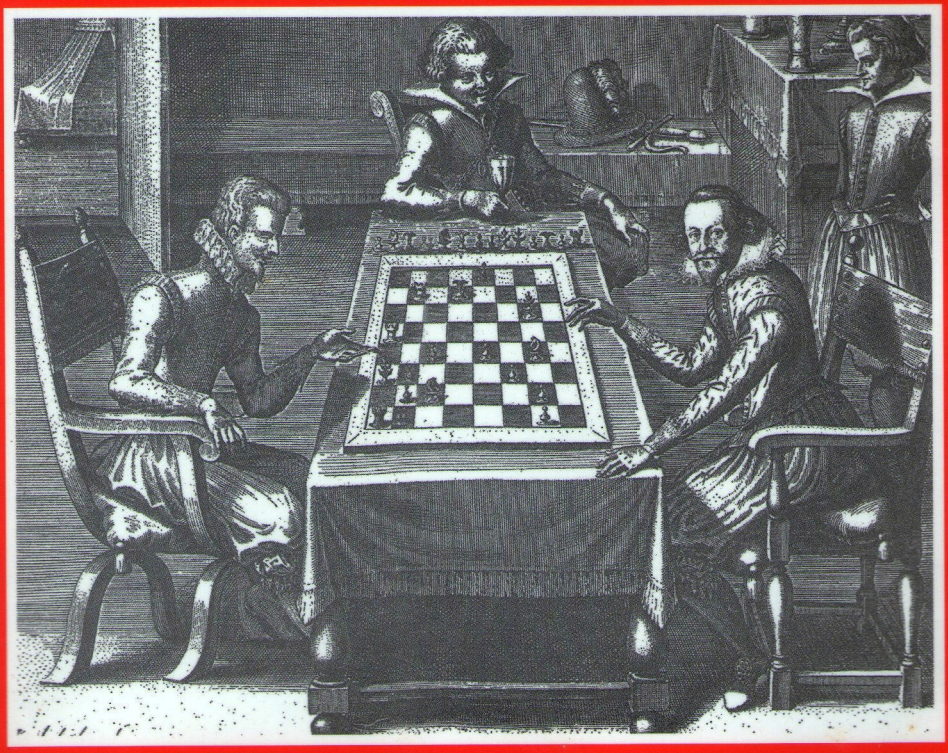
BORIS DE GREIFF

LAS 500 GRANDES PARTIDAS DE LA HISTORIA



ajedrezmipasion@gmail.com

PRÓLOGO

"Experimento un sentimiento de pesar hacia todo aquel que no tiene conocimientos de ajedrez, igual que compadecería a quien ha ignorado el amor. El ajedrez, como el amor y como la música, tiene el poder de hacer feliz al hombre". Lo dijo el maestro alemán Siegbert Tarrasch (1862-1934) y, después de tantos años de ajedrez como de amor y de música, creo que esa bella frase es muy acertada. Las "partidas de café", un simple pasatiempo, ya proporcionan mucho placer. Pero cuando el deporte mental se mezcla con el arte y la ciencia en sus más altas cotas, llega el éxtasis: muchas de las joyas incluidas en este libro producirán sensaciones parecidas en el lector melómano a las que siente cuando escucha la Novena Sinfonía de Beethoven.

Aún hay más: muy pocas actividades humanas tienen, como el ajedrez, más de quince siglos de historia documentada. Ello, junto a un legado precioso, genera una acumulación de sabiduría. El ajedrez moderno, creado en España en el siglo XV y extendido a América en el XVI, es una versión muy mejorada del antiguo. Kaspárov no jugaría tan bien sin haber estudiado la obra de Ruy López, Philidor, Morphy, Capablanca, Aléjin, Tarrasch, Botvínnik, Tal, Fischer y Kárpov, y sólo cito una pequeña parte. Por otro lado, ningún deporte da tantos personajes atractivos, con biografías cautivadoras. De ahí que los periodistas especializados no tengamos perdón si nuestras crónicas son aburridas: la materia prima es una mina rebosante y de gran calidad; sólo hay que añadir pasión y oficio.

ajedrezmipasion@gmail.com

Boris de Greiff posee ambas virtudes en grado sumo. Nunca olvidaré, por ejemplo, el apasionamiento con que dictaba artículos para *El Tiempo* desde la Olimpiada de ajedrez de Tesalónica (Grecia) en 1984. Tengo para mí que el mestizaje produce gran riqueza mental: no es extraño pues que los ancestros suecos e incas de Boris, mejorados con el fascinante toque colombiano, hayan propiciado una familia tan extraordinaria. Además de los viajes, el periodismo y la inquietud cultural, compartimos la pasión por el ajedrez, que ha contribuido a que seamos razonablemente felices. Estoy seguro de que a usted, amable lector, le sucederá lo mismo.

LEONTXO GARCÍA*

* Director de la revista española *Jaque*, publicación quincenal, la más antigua y prestigiosa en su género en idioma castellano, y columnista del diario *El País* de Madrid.

ajedrezmipasion@gmail.com

El ajedrez, tal como hoy le conocemos, no es muy antiguo, ya que sus últimas modificaciones datan del siglo XVI. Otra cosa es que desde tiempos inmemoriales el ingenio humano ideara juegos similares —el "Chaturanga", por ejemplo, en el siglo VI— y fuera modificándolos hasta llegar al modelo actual, todo ello dentro de la filosofía de "matar el tedio, aguzar el ingenio y estimular el alma", como dijera Stefan Zweig.

Es a partir de la figura del fraile español Ruy López de Segura (c.1530-c.1580) cuando se comienza a hablar de "campeones" en este apasionante pasatiempo. Vendrían luego Gioacchino Greco (1600-c.1634) y, en el siglo siguiente, François-André Danican Philidor (1726-1795). Por testimonios de sus contemporáneos, sabemos del talento ajedrecístico de estas ilustres figuras, pero infortunadamente son pocos los ejemplos que conocemos de su juego, ya que no existía aún la costumbre de anotar el desarrollo de las partidas.

Será ya en el siglo XIX cuando el juego del ajedrez deje de ser un pasatiempo para convertirse en una actividad competitiva, inicialmente mediante enfrentamientos individuales, casi siempre acompañados de apuestas en dinero, y posteriormente como protagonista de importantes certámenes de carácter internacional con una nutrida participación. Los historiadores se han puesto de acuerdo en considerar que esta nueva etapa se inicia en Londres, a mediados de 1851, con la celebración de un torneo internacional, simultáneo con la Exposición Universal de dicho año en la capital del Imperio Británico.

ajedrezmipasion@gmail.com

Han sido, pues, cerca de dos siglos de lucha sin cuartel sobre el tablero, lapso durante el cual el ajedrez se ha enriquecido como deporte, como arte y como ciencia, alcanzando niveles que sin duda jamás imaginó su anónimo creador. En el siglo XX, además, se organizó como deporte, y hacia 1950 se vieron, tal y como corresponde a un mundo que evoluciona constantemente, los primeros experimentos para fabricar una máquina capaz de jugar al ajedrez, cuyo primer inspirador fue el entonces campeón del mundo, Mijail Botvínnik. El modelo más famoso, "Deep Blue", haría historia en 1997, al derrotar a Kaspárov en una serie de exhibición a seis partidas. No obstante, el nivel técnico de la partida decisiva no amerita, en nuestra opinión, su inclusión en esta antología, ya que el humano simplemente repitió un error garrafal que ya se había visto en la partida Geller-Meduna (Sochi, 1986), y la máquina, que almacena y procesa la información de millones de partidas, procedió a liquidarlo.

Finalmente, hemos querido poner en manos del lector una colección de partidas que le permita no sólo entrar en contacto con el acontecer ajedrecístico desde comienzos del siglo XIX hasta nuestros días, sino disfrutar además del talento creador de quienes las disputaron, muchos de ellos hoy en el olvido. No sobra añadir que para la selección se ha tenido en cuenta el interés que despertaron las partidas en su momento, la influencia que ejercieron en el desarrollo de la técnica del juego y, sobre todo, su belleza intrínseca.

ajedrezmipasion@gmail.com

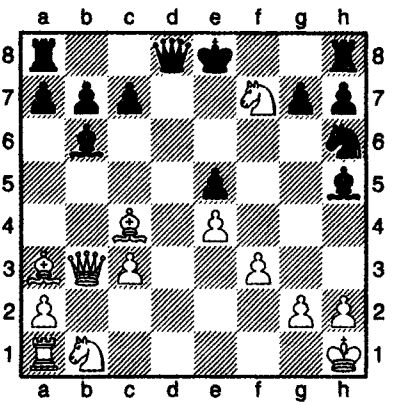
Partida N°. 1

Evans, W. D. - Mac Donnell, A.
Londres, 1826

Como abrebocas de esta antología, bien que merece aparecer el nombre de William Davies Evans, nacido en Pembroke, Gales, el 27 de enero de 1790. Marino desde la edad de los 14 años, llegó a ser capitán de navío en 1819 al servicio del departamento postal del Reino Unido. Durante sus horas libres en alta mar —como él mismo escribió alguna vez— estudiaba ajedrez. Se supone que hacia 1824 inventó el gambito que lleva su nombre y que sin duda es responsable de muchas de las más hermosas partidas del siglo XIX —y aun del siguiente, como podrá verificarlo el lector cuando reproduzca la partida que Kaspárov le ganó a Anand en el Torneo en Memoria de Tal realizado en Riga en 1995 (partida N°. 489)—. Evans murió el 3 de agosto de 1872.

El siguiente es posiblemente el primer ejemplo conocido del Gambito de Evans (b4!). El rival del capitán Evans es Alexander Mac Donnell, el mismo que ocho años más tarde protagonizara con el francés De la Bourdonnais un épico duelo de 85 partidas. 15.♖xd8+! es apenas el comienzo de un ingenioso ataque, del cual 16.♘xf7!! es elegante complemento. La clave está en que si 16...♘xf7 entonces 17.♗b5+! conduce al mate con 18.♕e6+.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.0-0 d6 5.b4 ♗xb4 6.c3 ♗a5 7.d4 ♗g4 8.♕b3 ♕d7 9.♘g5 ♘d8 10.dxe5 dxe5 11.♗a3 ♘h6 12.f3 ♗b6+ 13.♔h1 ♗h5 14.♖d1 ♕c8 15.♖xd8+! ♕xd8 16.♘xf7!



16...♕h4 17.♕b5+ c6 18.♕xe5+ ♔d7 19.♕e6+ ♔c7 20.♗d6++

1-0

Partida N°. 2

De la Bourdonnais, L. - Mac Donnell, A.
Londres, 1834

Entre los meses de junio y octubre de 1834 se celebró en el Westminster Club de Londres una serie de seis *matches*, con un total de 87 partidas, entre quienes eran considerados los mejores ajedrecistas de Inglaterra y Francia, lo cual equivalía entonces a decir los mejores del mundo, ya que desde finales del siglo XVIII París y Londres se disputaban la supremacía en el juego ciencia. Alexander Mac Donnell y

ajedrezmipasion@gmail.com

Louis Charles Mahé de la Bourdonnais se llamaban estos dos titanes. El primero había nacido en Belfast el 22 de mayo de 1798. Se radicó posteriormente en Londres, en donde trabajó como secretario del Comité de Mercaderes para las Indias Occidentales. Recibió lecciones de ajedrez de William Lewis y ya en 1830 era considerado el número uno en su país. Según sus contemporáneos, y en contraste con De la Bourdonnais, quien jugaba muy rápido y con facilidad, Mac Donnell se concentraba mucho en sus jugadas y terminaba exhausto las partidas. Por ello se dice que esta tensión acumulada precipitó su muerte, el 14 de septiembre de 1835, como consecuencia de la llamada enfermedad de Bright.

En cuanto a De la Bourdonnais, cuya fecha de nacimiento se ignora —según unos autores, en 1795, según otros, en 1797—, fue alumno desde 1816 del famoso Deschapelles, progresó rápidamente, fundó la primera revista de ajedrez de que se tiene noticia: *Le Palamède* (1836-1840), de la cual se dice que alcanzó a tener 236 suscriptores, y luego de su serie con Mac Donnell y hasta su muerte en Londres, el 13 de diciembre de 1840, fue considerado el mejor ajedrecista del mundo.

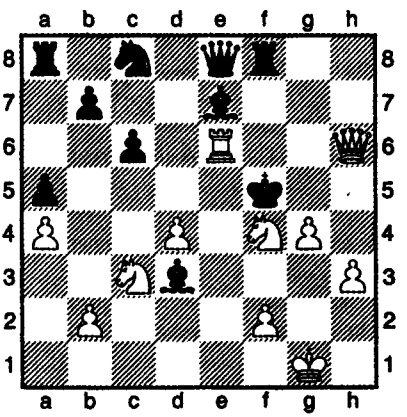
Este encuentro entre De la Bourdonnais y Mac Donnell despertó mucho entusiasmo en todo el mundo del ajedrez. Las partidas fueron publicadas en folletos y años más tarde seguían siendo motivo de análisis. Se sabe, por ejemplo, que Morphy anotó las primeras 35 y que además las calificó de "magníficos ejemplos de estrategia ajedrecística". El balance final de la serie fue de +45-30=13 a favor del francés, según un reporte del Westminster Chess Club, pero solamente se han conservado 85.

En cuanto a la primera partida que hemos seleccionado, se trata de la decimoséptima y su final inspiró un largo poema de Joseph Méry titulado "La revancha de Waterloo", cuya estrofa final, alusiva al peón que da mate, dice:

Alors un vil pion, venu je ne sais d'où,
Un obscur fantassin, un pion prolétaire,
Qui, depuis le début, clouait son pied à terre
Un faible pion blanc que l'œil put oblier
À sa case, devant son royal cavalier;
Un soldat inconnu, sans blason dans l'histoire,
Sous un mat décisif va fixer la victoire,
Et, par un double bond, s'elançant de son coin,
Il crie au roi des noirs: Tu n'iras pas plus loin![1]

Volviendo a la partida, 17...♗f7 fue considerado un error y en su lugar se recomendaron 17...♖f6 (Saint-Amant) y 17...♗d7 (Morphy). Esto debido a que la siguiente jugada de las blancas gana un peón, ya que la tentativa negra de ganar la calidad fracasa. Como curiosidad, la jugada final de la partida según *La Strategie* de 1874 fue ♖e5++ y no g4++.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e3 e5 4.♗xc4 exd4 5.exd4 ♘f6 6.♘c3 ♗e7 7.♘f3 0-0 8.♗e3 c6 9.h3 ♘bd7 10.♗b3 ♘b6 11.0-0 ♘fd5 12.a4 a5 13.♘e5 ♗e6 14.♗c2 f5 15.♕e2 f4 16.♗d2 ♕e8 17.♖ae1 ♗f7?! 18.♕e4 g6 19.♗xf4 ♘xf4 20.♕xf4 ♗c4 21.♕h6 ♗xf1 22.♗xg6! hxg6 23.♘xg6 ♘c8 24.♕h8+ ♔f7 25.♕h7+ ♔f6 26.♘f4 ♗d3 27.♖e6+ ♔g5 28.♕h6+ ♔f5 29.g4++



1-0

Partida N°. 3

De la Bourdonnais, L. - Mac Donnell, A. Londres, 1834

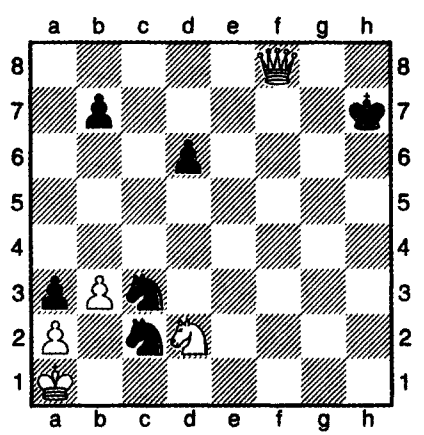
Es la vigesimoprimera de la serie, y quizás una de las que más interés despertó en su épo-

[1] La traducción sería: Entonces un vil peón, no se sabe de dónde venido, un oscuro soldado, un peón proletario, que desde el comienzo clavaba su pie en la tierra, un frágil peón blanco que el ojo pudo olvidar, en su casilla delante del caballero real; un soldado desconocido, sin blasón en la historia, mediante un mate decisivo va a señalar la victoria, y con un doble salto, lanzándose desde su rincón, gritó al rey de las negras: "¡Tú no irás más lejos!".

ajedrezmipasion@gmail.com

ca. La Enciclopedia Oxford, citando a la revista francesa *La Strategie* de 1874, menciona análisis de De la Bourdonnais, Lowenthal, Anderssen, Morphy y Staunton. Y en la época moderna, Tartakower la incluyó en su libro *500 partidas magistrales*, en donde hace un detallado análisis de sus incidencias y concluye diciendo: "Lo que más llama la atención es la manera como se destruye un centro en apariencia muy sólido, en tanto que el final, con un rey arrinconado y enfrentado a un mate inevitable, tiene su toque de humor". Puntos culminantes: luego de que las blancas omitieran 25.♖hg1 —recomendado por Anderssen— las negras reaccionan enérgicamente con 25...♖xg5! y 26...♘f4, aprovechando que la dama no podrá retomar en d3 por la réplica 28...♘xe4! Mac Donnell insiste nuevamente con 28...♘xd5, pero su rival encuentra la mejor respuesta: 29.♖hg1!, con lo cual la posición se torna de doble filo, si bien el monarca del francés queda confinado en una esquina del tablero. Muy ingeniosa la defensa de Mac Donnell (32...♗g6!), pero De la Bourdonnais se equivoca con 34.♖xe1? y pierde espectacularmente. Fue Staunton quien encontró el procedimiento correcto: 34.♘b1! y si 34...♕xg3 35.♖h7+! ♔g8 36.gxf7+! ♔xh7 37.♖h1+! seguido de fxe8 (♕) y las blancas ganan.

1.e4 e5 2.♗c4 ♗c5 3.♕e2 ♘f6 4.d3 ♘c6 5.c3 ♘e7 6.f4 exf4 7.d4 ♗b6 8.♗xf4 d6 9.♗d3 ♘g6 10.♗e3 0-0 11.h3 ♖e8 12.♘d2 ♕e7 13.0-0-0 c5 14.♔b1 cxd4 15.cxd4 a5 16.♘gf3 ♗d7 17.g4 h6 18.♖dg1 a4 19.g5 hxg5 20.♗xg5 a3 21.b3



♗c6 22.♖g4 ♗a5 23.h4 ♗xd2 24.♘xd2 ♖a5 25.h5 ♖xg5! 26.♖xg5 ♘f4 27.♕f3 ♘xd3 28.d5 ♘xd5! 29.♖hg1! ♘c3+ 30.♔a1 ♗xe4 31.♖xg7+ ♔h8 32.♕g3 ♗g6! 33.hxg6 ♕e1+ 34.♖xe1? ♖xe1+ 35.♕xe1 ♘xe1 36.♖h7+ ♔g8 37.gxf7+ ♔xh7 38.f8♕ ♘c2++

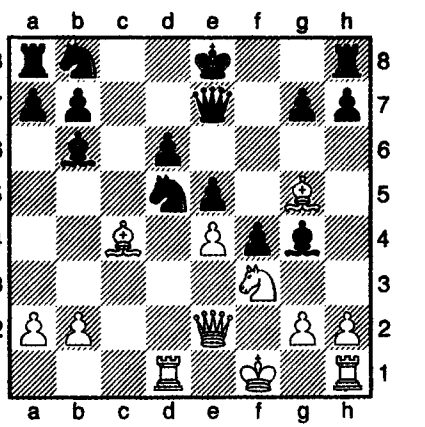
0-1

Partida N°. 4

De la Bourdonnais, L. - Mac Donnell, A. Londres, 1834

Esta, la número 50, es posiblemente la más conocida de la serie, en virtud del elegante sacrificio de la dama: 13...♘xd5!! De la Bourdonnais se aferra al material, cuando pudo continuar (como lo aconsejó luego su paisano Saint-Amant) con 15.♕xe3 seguido de ♗xd6. Luego, a partir de 20...b5!, los problemas para las blancas se hacen evidentes, y el ataque final es muy bien conducido por Mac Donnell.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 e5 4.d5 f5 5.♘c3 ♘f6 6.♗xc4 ♗c5 7.♘f3 ♕e7 8.♗g5 ♗xf2+ 9.♔f1 ♗b6 10.♕e2 f4 11.♖d1 ♗g4 12.d6 cxd6 13.♘d5 ♘xd5!!



14.♗xe7 ♘e3+ 15.♔e1 ♔xe7 16.♕d3 ♖d8 17.♖d2 ♘c6 18.b3 ♗a5 19.a3 ♖ac8 20.♖g1 b5! 21.♗xb5 ♗xf3 22.gxf3 ♘d4 23.♗c4 ♘xf3+ 24.♔f2 ♘xd2 25.♖xg7+ ♔f6 26.♖f7+ ♔g6 27.♖b7 ♘dxc4 28.bxc4 ♖xc4 29.♕b1 ♗b6 30.♔f3 ♖c3 31.♕a2 ♘c4+ 32.♔g4 ♖g8 33.♖xb6 axb6 34.♔h4 ♔f6 35.♕e2 ♖g6 36.♕h5 ♘e3

0-1

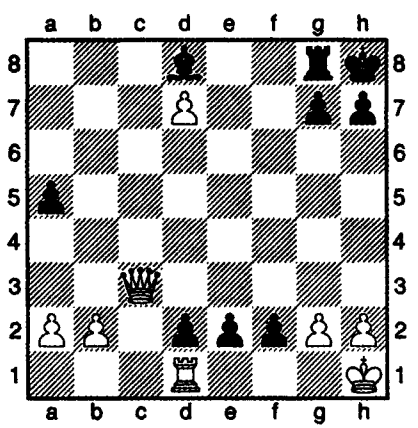
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 5

Mac Donnell, A. - De la Bourdonnais, L.
Londres, 1834

Sobre la última jugada de esta partida, la número 62 de la serie, dice la Enciclopedia Soviética: "Quizás el final más brillante de que se tiene noticia". Las negras salen con ventaja posicional de la apertura: dos alfiles y un poderoso centro de peones. Luego, mediante 21...Rh8!, sacrifican la calidad y disponen además de 24...exf3!, evitando así que su alfil sea capturado, ya que continuarían con ♕e3+, seguido de fxg2 y la entrada mortal de la torre. Según De la Bourdonnais, 32.♖cc1 habría sido preferible, si bien los peones negros seguían siendo temibles. El final es realmente de antología.

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 e5 5.♘xc6 bxc6 6.♗c4 ♘f6 7.♗g5 ♗e7 8.♕e2 d5 9.♗xf6 ♗xf6 10.♗b3 0-0 11.0-0 a5 12.exd5 cxd5 13.♖d1 d4 14.c4! ♕b6 15.♗c2 ♗b7 16.♘d2 ♖ae8 17.♘e4 ♗d8 18.c5 ♕c6 19.f3 ♗e7 20.♖ac1 f5 21.♕c4+ ♔h8! 22.♗a4 ♕h6 23.♗xe8 fxe4 24.c6 exf3! 25.♖c2 ♕e3+ 26.♔h1 ♗c8 27.♗d7 f2 28.♖f1 d3 29.♖c3 ♗xd7 30.cxd7 e4 31.♕c8 ♗d8 32.♕c4 ♕e1 33.♖c1 d2 34.♕c5 ♖g8 35.♖d1 e3 36.♕c3 ♕xd1! 37.♖xd1 e2



0-1

Partida N°. 6

Saint-Amant, P. - Staunton, H.
París, 1843

Parece una ironía de la historia el que nueve años después del duelo en Londres, entre un representante del Imperio Británico y un francés, se repita la situación ahora en París, y que en ambos casos saliera vencedor el visitante. Pues bien, eso fue lo que ocurrió, y existe un grabado famoso inspirado en una fotografía de la época que registra la escena en el Café de la Régence en París. Los protagonistas: Pierre de Saint-Amant y Howard Staunton. El primero, nacido en el castillo de La Tour, cerca de Monflanquin (Francia), el 12 de septiembre de 1800, fue después de La Bourdonnais el más fuerte jugador francés del siglo XIX. Ejercía, por lo demás, la profesión de comerciante de vinos, y publicó además varios libros sobre sus viajes a América y Argelia, así como una historia del vino de Bordeaux. Entre 1841 y 1847 revivió la revista *Le Palamède*. Luego, en 1848, fue gobernador de Las Tullerías, y como consecuencia de la revolución de ese año abandonó París y el ajedrez, radicándose en Argelia, en donde falleció el 29 de octubre de 1873.

En cuanto a Howard Staunton, nacido en Westmoreland en 1810, se interesó desde muy joven en el teatro y sólo hacia 1836 en el ajedrez, según dicen motivado por el deseo de vengar la derrota sufrida por su compatriota Mac Donnell ante De la Bourdonnais en 1834. Sobre sus méritos como ajedrecista, baste citar a Bobby Fischer: "Staunton fue el más profundo analista de la teoría de las aperturas que ha existido. Al reproducir sus partidas descubro que son completamente modernas". Esto fue dicho en 1964. Hasta entonces había tenido *mala prensa*, en buena parte debido a su negativa de enfrentar a Morphy en 1858. La verdad es que a partir del Torneo de Londres de 1851, y fracasado su intento de jugar un *match* con Anderssen, prácticamente se retiró del ajedrez y regresó a su pasión juvenil, el teatro shakespereano, editando el monumental trabajo *The Globe Illustrated Shakespeare*, considerado desde entonces por la crítica como una obra de referencia indispensable.

Volviendo a este primer ejemplo de su juego, se trata, al decir de Raymond Keene, de "una obra maestra de estrategia".

1.e4 c5 2.f4 e6 3.♘f3 ♘c6 4.c3 d5 5.e5 ♕b6 6.♗d3 ♗d7 7.♗c2 ♖c8 8.0-0 ♘h6 9.h3 ♗e7 10.♔h2 f5 11.a3 a5 12.a4 ♘f7 13.d4 h6 14.♖e1 g6 15.♘a3 cxd4 16.♘xd4 ♘xd4 17.cxd4 g5 18.♘b5 ♗xb5 19.axb5 ♖c4 20.♗d3! ♖c8

ajedrezmipasion@gmail.com

21.♗e2 gxf4 22.♖f1 ♘g5 23.♗xf4 ♘e4 24.♖c1 ♖xc1 25.♕xc1 ♔d7 26.♕e3 ♗g5 27.♗d3 ♖g8 28.♗xe4 dxe4 29.♗xg5 hxg5 30.♕b3! g4! 31.♖d1 gxh3 32.♕xh3 ♕d8 33.d5 ♔c8 34.♕c3+ ♔b8 35.d6 f4 36.♕c5 e3 37.♕c2 ♕h4+ 38.♔g1 ♖c8 39.♕e2?! ♖h8!

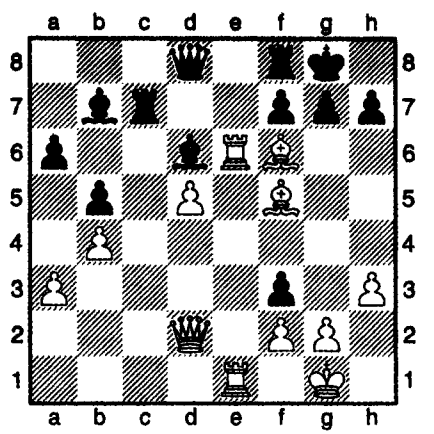
0-1

Partida N°. 7

Saint-Amant, P. - Staunton, H.
París, 1843

Como bien lo recuerda Raymond Keene en su biografía de Staunton, a menudo sucede que el perdedor de una prolongada contienda sea el autor de la más brillante partida. En sus análisis, Staunton observa que 22...♗f4! y luego sí capturar el caballo, habría mantenido el equilibrio. Tal y como se jugó, 23.♖xe6! y sobre todo 24.♗f6!! destruyen por completo la posición de las negras.

1.d4 e6 2.c4 d5 3.e3 ♘f6 4.♘c3 c5 5.♘f3 ♘c6 6.a3 ♗e7 7.♗d3 0-0 8.0-0 b6 9.b3 ♗b7 10.cxd5 exd5 11.♗b2 cxd4 12.exd4 ♗d6 13.♖e1 a6 14.♖c1 ♖c8 15.♖c2 ♖c7 16.♖ce2 ♕c8 17.h3 ♘d8 18.♕d2 b5 19.b4 ♘e6 20.♗f5 ♘e4 21.♘xe4 dxe4 22.d5 exf3 23.♖xe6! ♕d8 24.♗f6!!



24...gxf6 25.♖xd6 ♔g7 26.♖xd8 ♖xd8 27.♗e4

1-0

Partida N°. 8

Saint-Amant, P. - Staunton, H.
París, 1834

Quien reproduzca la partida número 11 del *match* Petrosián-Spasski en 1969, no dejará de advertir una impresionante similitud en la idea estratégica de entregar la calidad para activar la acción del alfil de casillas blancas. Como gallardamente reconoció Saint-Amant, al referirse a 29...♖c4!: "Una excelente jugada, el brillante comienzo de renovadas hostilidades durante las cuales el jugador inglés nunca dejó de mantener la ventaja". Esta fue la última partida de este histórico desafío, que concluyó +11-6=4 a favor de Staunton.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.e3 c5 4.♘c3 ♘f6 5.♘f3 ♗e7 6.♗d3 b6 7.0-0 0-0 8.b3 ♗b7 9.cxd5 exd5 10.♕c2 ♘c6 11.a3 a6 12.♖d1 cxd4 13.exd4 h6 14.b4 ♗d6 15.♖e1 b5 16.h3 ♖c8 17.♕b3 ♕c7 18.♗d2 ♕b6 19.♗e3 ♘e7 20.♖ac1 ♘h5 21.♕d1 ♘f6 22.♘h4 ♖c7 23.♕d2 ♘h7 24.♕c2 ♘f6 25.♔h1 ♘e8 26.♘f5?! ♘xf5 27.♗xf5 a5 28.♕b3 axb4 29.axb4 ♖c4! 30.♘a2 ♘f6 31.♗d3 ♕c6 32.♕b2 ♕d7 33.♔g1 ♘h5 34.♕d2 f5 35.f4 ♘g3 36.♗xc4 dxc4 37.♕b2 ♖f6 38.♘c3 ♘e4 39.♖e2 ♖g6 40.♖d1?! ♘xc3 41.♕xc3 ♗f3 42.♖de1 ♗xe2 43.♖xe2 ♕e7 44.♕b2 ♖e6 45.♔f2 ♖e4 46.♕a2 ♔f7 47.g3 ♕b7 48.♕a3 ♖e8 49.♕c3 ♕h1! 50.h4 g5 51.♕e1 ♕h2+ 52.♔f1 ♕h3+ 53.♔g1 ♕g4 54.hxg5 ♗xf4! 55.♗xf4 ♕xe2 56.♕xe2 ♖xe2 57.gxh6 c3 58.♔f1 ♖e4 59.♗c1 ♔g6 60.d5 c2 61.♗d2 ♖xb4 62.d6 ♖d4 63.♔e2 ♖xd6 64.♔e3 ♔xh6 65.♔e2+ ♔g6 66.♔e1 b4

0-1

Partida N°. 9

Hoffman, A. - Petrov, A.
Varsovia, 1844

Cuando en 1943 vio la luz el libro *Golden Treasury of Chess*, el compilador incluye inicialmente sus quince partidas favoritas, y ésta es la primera de ellas. Dice al respecto: "Mientras siga siendo fascinante para nosotros el triunfo de la mente sobre la materia, estas combinaciones perdurarán. La idea de estar dispuestos a sacrificar la dama para acorralar al monarca enemigo con las piezas menores se ha empleado con frecuencia, pero Petrov fue posiblemente el **primero** a quien se le ocurrió. Merece todos los honores por su originalidad".

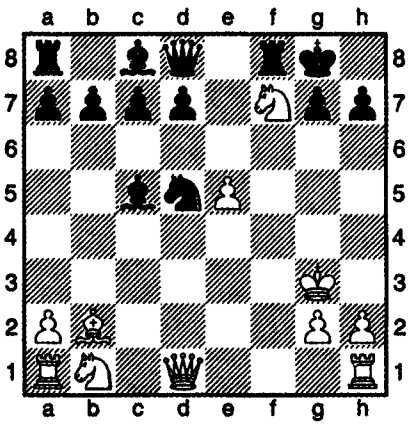
Alexander Dmitrievich Petrov, considerado el mejor ajedrecista ruso de su tiempo, nació el 1 de febrero de 1794 en Pskov. Fundó en San Petersburgo el primer club de ajedrez de Rusia y fue además autor de un tratado sobre el juego (1824) inspirado en la obra de Philidor. Murió

ajedrezmipasion@gmail.com

en Varsovia el 10 de abril de 1867.

Su rival en esta bella partida es Alexander Hoffman (1789-1855), notable ajedrecista polonés, y asiduo contrincante de Petrov desde que éste se radicara en Varsovia en 1840; según la Enciclopedia Polaca se enfrentaron en más de 200 partidas.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.c3 ♘f6 5.d4 exd4 6.e5 ♘e4 7.♗d5 ♘xf2 8.♔xf2 dxc3+ 9.♔g3 cxb2 10.♗xb2 ♘e7 11.♘g5 ♘xd5 12.♘xf7 0-0!!



13.♘xd8 ♗f2+ 14.♔h3 d6+ 15.e6 ♘f4+ 16.♔g4 ♘xe6 17.g3 ♘d4+ 18.♘e6 ♗xe6+ 19.♔h4 ♘f5+ 20.♔h3 ♘e3+ 21.♔h4 ♘g2+ 22.♔h5 g6+ 23.♔g5 ♗e3++

0-1

Partida N°. 10

Staunton, H. - Horwitz, B.
Londres, 1851

El mundo del ajedrez debe a Howard Staunton la realización del primer gran torneo internacional de su historia. Como leemos en la biografía de Staunton escrita por Keene, "las condiciones eran favorables para reunir ajedrecistas de todo el mundo: había ya ferrocarriles por doquier y los modernos navíos habían reducido la travesía al continente americano de un mes a doce días". Staunton trabajó durante más de un año en su proyecto, aunque no se hicieron presentes todos los invitados: Petrov y Schumov no pudieron asistir y Jaenisch llegó tarde. Finalmente, el 26 de mayo de 1851 se inició el certamen con 16 participantes: 6 extranjeros (Horwitz y Mayet, de Berlín; Anderssen, de Breslau; Kieseritsky, de París; y Szen y Lowenthal, del imperio austro-húngaro. Por el país anfitrión, además de Staunton, intervinieron Bird, Wyvill, Williams, el Cap. Kennedy, Newman, Brodie, Mucklow, Lowe y E. S. Kennedy. Se escogió un sistema de juego que pocos años después sería abandonado y que, ¡oh ironía!, es el mismo que con algunas modificaciones *inventó* la FIDE para su campeonato del mundo 150 años más tarde. Inicialmente se conformaron, al azar, desde luego, ocho parejas que se enfrentaron en series de hasta dos victorias, y de allí en adelante a cuatro victorias. Los ocho perdedores de la ronda inicial quedaban eliminados y los ocho clasificados continuaban en cuartos de finales, semifinales y final. Pero acá los perdedores jugaban luego para definir los premios del tercero al octavo.

Quiso el destino que Anderssen tuviera como primer rival a uno de los favoritos, Lionel Kieseritsky, a quien superó +2-0=1. Luego vencería a Szen (4-2) y a Staunton (4-1) para enfrentar y ganar en la gran final a Marmaduke Wyvill, ilustre miembro del Parlamento inglés, quien cayó honorablemente +4-2=1.

Aunque el juego de Staunton, posiblemente debido a su trabajo en la organización, no estuvo a la altura de lo esperado por sus admiradores, en esta partida mostró su nivel real. Por ello hoy no pasa de ser una estupidez el que un autor tan prolífico y tan exitoso como lo fuera Fred Reinfeld, en el prefacio de su libro *A Treasury of British Chess Masterpieces*, publicado en 1950, escribiera: "Aquí no hay ninguna partida de Staunton, ya que tomaría demasiado tiempo encontrar alguna que pudiera disfrutarse". Para Tartakower, en cambio, anticipándose además a Bobby Fischer: "Una faceta notable del juego de Staunton es su familiaridad con gran número de ideas ultramodernas: el centro restringido, el desarrollo de los alfiles por *fianchetto*, y la adopción de lo que hoy se conoce como apertura inglesa".

Ante la amenaza de 36.♖d7!, las negras se ven obligadas a cambiar los caballos, dando vida al alfil de a1. Y cuando Horwitz parecía haber capeado el temporal, Staunton se anticipa a Nimzovich con un finísimo 39.♘g1!, comienzo de un viaje que decide el juego.

ajedrezmipasion@gmail.com

Bernhard Horwitz (1807-1856) perteneció a un grupo denominado la "Pleiade de Berlín" y es más recordado por su libro *Chess Studies*, escrito en colaboración con el músico alemán Joseph Kling (1811-1876) y que reúne centenares de finales compuestos.

1.c4 e6 2.♘c3 f5 3.g3 ♘f6 4.♗g2 c6 5.d3 ♘a6 6.a3 ♗e7 7.e3 0-0 8.♘ge2 ♘c7 9.0-0 d5 10.b3 ♕e8 11.♗b2 ♕f7 12.♖c1 ♗d7 13.e4 fxe4 14.dxe4 ♖ad8 15.e5 ♘fe8 16.f4 dxc4 17.bxc4 ♗c5+ 18.♔h1 ♗e3 19.♖b1 g6 20.♕b3 ♗c8 21.♘e4 ♗b6 22.♖bd1 ♘a6 23.♕c3 ♖xd1 24.♖xd1 ♘c5 25.♘d6 ♕c7 26.♕c2 ♘g7 27.g4 ♕e7 28.♗d4 ♕c7 29.a4 ♘a6 30.c5 ♗a5 31.♕b3 b6 32.♘e4 bxc5 33.♘f6+ ♔h8 34.♕h3 ♘e8 35.♗a1 ♘xf6 36.exf6 ♔g8 37.♗e5 ♕b7 38.♗e4 ♕f7 39.♘g1! ♗d8 40.g5 ♗b7 41.♘f3 ♖e8 42.♗d6 ♗xf6 43.gxf6 ♕xf6 44.♘g5 ♕g7 45.♗e5 ♕e7 46.♗xg6

1-0

Partida N°. 11

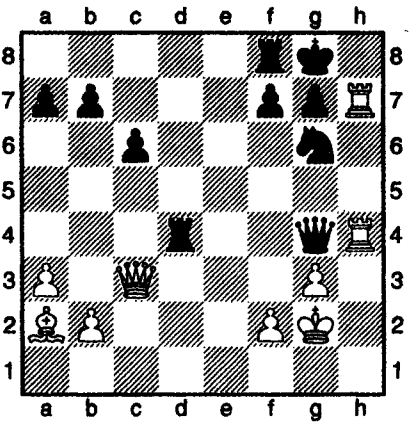
Anderssen, A. - Staunton, H. Londres, 1851

Para la época, esta serie de cinco partidas consagró a Anderssen como el número uno. Bird, un testigo presencial, diría: "Las opiniones difieren sobre si Staunton en su mejor forma habría jugado de igual a igual con Anderssen. Pero es evidente que en estas partidas no se vieron la precisión y el discernimiento que le eran característicos". No obstante, en esta partida se manifiesta como un digno rival. Sólo que omite 25...♘f4+!, con la posible continuación 26.♔g1 ♕d1+ 27.♔h2 ♕xd4 28.♕xd4 ♖xd4 29.♖h4 ♘e6 con un sólido peón de más en el final. Luego de la elegante respuesta de Anderssen 26.♖1h4! no hay nada qué hacer.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♗c4 ♗c5 5.0-0 d6 6.c3 ♘f6 7.cxd4 ♗b6 8.♘c3 ♗g4 9.♗e3 0-0 10.a3 ♕e7 11.♕d3 ♗xf3 12.gxf3 ♕d7 13.♔g2 ♘h5 14.♘e2 ♘e7 15.♘g3 ♘xg3 16.hxg3 d5 17.♗a2 ♖ad8 18.♖ad1 c6 19.♖h1 ♘g6 20.♖h5?! dxe4! 21.fxe4 ♕g4 22.♖dh1 ♖xd4! 23.♕c3 ♖xe4 24.♖xh7 ♗d4 25.♗xd4 ♖xd4? 26.♖1h4! (Diagrama)

26...♘xh4+ 27.♖xh4 ♕xh4 28.gxh4 ♖xh4 29.♕g3 ♖h5 30.f4 ♖b5 31.b4 ♖d8 32.♗c4 ♖d2+ 33.♔g1 ♖d1+ 34.♔f2 ♖f5 35.♕g4

1-0



Partida N°. 12

Anderssen, A. - Staunton, H. Londres, 1851

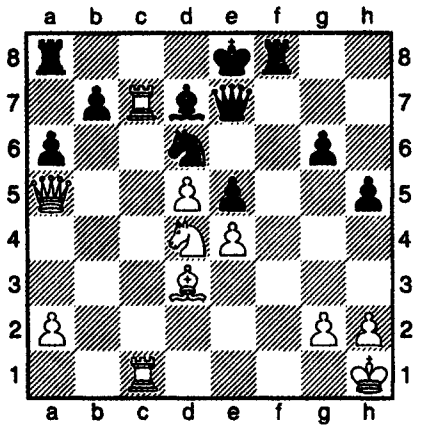
Impecable victoria de Anderssen. El defectuoso tratamiento de la apertura por parte de Staunton es refutado admirablemente (13.♗d4!, 15.f4!). Como no es posible 18...♘xb4 19.♕xb4 ♗xb5 20.♕xb5+ ♕d7 debido a 21.♖xf8+!, las negras quedan sometidas a una defensa pasiva. Staunton explica que en la jugada 20 decidió devolver el peón porque esta era su mejor opción. Pero la presión continuó y un error de las negras (25...h5?, en lugar de 25...a6 o 25...♖f8) permitió que irrumpiera brillantemente el caballo: 28.♘d4! Como no es posible su captura debido a 29.e5! ♘f5 30.e6, esta figura se instalará en e6 con efectos mortales. Allí nació la frase atribuida a Anderssen: "¡Dadme un caballo en e6 que yo me encargo del resto!".

1.e4 e6 2.d4 g6 3.♗d3 ♗g7 4.♗e3 c5 5.c3 cxd4 6.cxd4 ♕b6 7.♘e2! ♕xb2?! 8.♘bc3 ♕b6 9.♖c1 ♘a6 10.♘b5 ♗f8 11.0-0 d6 12.d5 ♕a5 13.♗d4! e5 14.♗c3 ♕d8 15.f4! f6 16.fxe5 fxe5 17.♕a4 ♗d7 18.♗b4 ♘h6 19.♔h1 ♘f7 20.♕a3 ♘c5 21.♘xd6+ ♗xd6 22.♗xc5 ♗xc5 23.♕xc5 ♕e7 24.♕c7 ♘d6 25.♕a5 h5? 26.♖c7 ♖f8 27.♖fc1 a6 28.♘d4! (Diagrama)

28...♖c8 29.♘e6 ♖xc7 30.♖xc7 ♖f7 31.♕b6 ♖f6 32.h3 g5 33.♕b2 ♘b5 34.♗xb5 axb5 35.♕xe5 h4 36.♖xb7 ♖f1+ 37.♔h2 ♕f6 38.♖b8+ ♔e7 39.d6+ ♔f7 40.♖f8+ ♔g6 41.♖xf6+ ♖xf6 42.♕xg5+ ♔f7 43.♕g7+ ♔xe6 44.♕e7++

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com



Partida N°. 13

Staunton, H. - Williams, E.
Londres, 1851

Cuenta Keene que durante el torneo en Memoria de Capablanca, celebrado en Camagüey en 1974, le mostró esta partida a Anderssen y a Ribli, entre otros, sin decirles de quién era. Los interrogados dudaron entre Barcza y Larsen (!).

En donde mejor se aprecia la originalidad del estilo de Staunton es en jugadas como 14.♗xf6, desprendiéndose de la que parecía ser su figura más poderosa. Pero la idea es muy profunda, ya que se trata de asediar el centro de peones del rival, como lo harían en el siglo siguiente los hipermodernos. Luego 18.♘axc4! y sobre todo 19. a3! dejan ver a un gran táctico. El caballo atacado no puede ir a d3 debido a 20.♘xc4, copándole toda retirada. Y después de 23.e6!, la torre penetra en la séptima fila. Finalmente 28.♖d6! es lo más exacto, permitiendo la entrada de la dama.

Su rival, Elijah Williams (1809-1854), boticario de profesión, nació en Bristol. En 1844 dejó su trabajo y se radicó en Londres, dedicándose al ajedrez. En el torneo de Londres 1851 obtuvo el tercer lugar luego de derrotar a Staunton +4-3=1.

1.f4 e6 2.e3 f5 3.g3 ♘f6 4.♗g2 d5 5.♘f3 c5 6.b3 ♘c6 7.0-0 ♗d6 8.♗b2 0-0 9.♕e2 ♗c7 10.♘a3 a6 11.♖ad1 b5 12.c4! bxc4 13.bxc4 ♖b8 14.♗xf6! ♕xf6 15.cxd5 exd5 16.d4 c4 17.♘e5 ♘b4 18.♘axc4! dxc4 19.a3! ♗xe5 20.dxe5 ♕f7 21.axb4 ♖xb4 22.♖d6 ♗b7 23.e6! ♕c7 24.♖d7 ♕c8 25.♕d1 ♗c6 26.♗xc6 ♕xc6 27.♕d4 ♖f6 28.♖d6! ♕b5 29.♖d8+ ♖f8 30.♖xf8+ ♔xf8 31.♕d6+ ♔e8 32.♖d1

1-0

Partida N°. 14

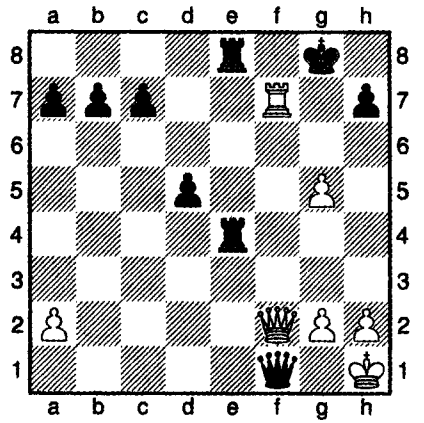
Anderssen, A. - Kieseritzky, L
Londres, 1851

Adolf Anderssen, el ilustre vencedor del Torneo de Londres, había nacido en Breslau el 6 de junio de 1818. Ésta fue naturalmente su primera participación en el extranjero y, según reza la leyenda, había viajado a Londres con dinero recogido entre los aficionados de Breslau, que él restituyó en su totalidad al regresar a casa. Como ya vimos, en la ronda inicial del citado certamen Anderssen había eliminado a Lionel Kieseritsky, quien asistió en representación de Francia ya que estaba radicado en París desde 1839. Lionel Adalbert Bagration Felix Kieseristsky había nacido el 1 de enero de 1806 en Dorpat, hoy Tartu, es decir, en un país que entonces no existía y que en el siglo siguiente se llamó Estonia. Se cuenta que poco después de llegar a París jugó varias partidas con De la Bourdonnais, quien habría dicho: "El señor Kieseritsky, un joven ruso, es un jugador muy fuerte". A la muerte de De la Bourdonnais, y retirado Saint-Amant del tablero, se convirtió en el mejor jugador de Francia. Quiso el destino que su nombre fuera recordado porque perdió una partida inmortal con Anderssen, que por cierto fue una de las muchas que disputaron en Londres antes del torneo. Además de las 3 oficiales, se conservan 11, de las cuales Kieseritsky ganó 7, perdió 3 y empató 1. La presente es una de sus victorias.

Al omitir las blancas el avance h4 en sus jugadas 17 y 18, las negras poco a poco contraatacaron y después de 22...f5! asumieron la iniciativa. Siguieron tres jugadas magistrales: 25...♖e4!, 26...♖fe8 y 27...♕xf1+!!, que condujo a la victoria en pocos movimientos.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗d6 6.0-0 ♕e7 7.d4 ♘f6 8.♗g5 0-0 9.♘h4 exd4 10.♘d2 ♕e5 11.♘df3 ♕c5 12.♗xf6 gxf6 13.♘f5 ♗f4 14.♘3xd4 ♘xd4 15.cxd4 ♕xc4 16.♕g4+ ♗g5 17.♖ac1 ♕b4 18.f4 d5 19.fxg5 ♕xd4+ 20.♔h1 ♗xf5 21.♖xf5 ♕xe4 22.♖f4 f5! 23.♕h4 ♕d3 24.♖cf1 ♖ae8 25.♖xf5 ♖e4! 26.♕f2 ♖fe8 27.♖xf7 ♕xf1+!!

ajedrezmipasion@gmail.com



28.♕xf1 ♖e1 29.♖f8+ ♔g7 30.♖f7+ ♔g6 31.♖f6+ ♔h5 32.g4+ ♔xg4 33.♖f4+ ♔h5

0-1

Partida N°. 15

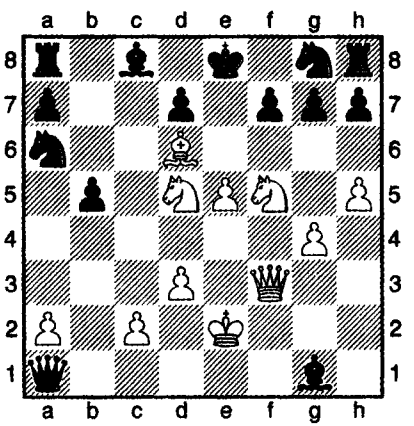
Anderssen, A. - Kieseritzky, L.
Londres, 1851

Jugada el 13 de mayo de 1851, esta partida fue publicada en la revista *Wiener Schachzeitung*, en 1855, con comentarios de Falkbeer y bajo el título de "Una partida inmortal", calificativo que ha conservado hasta hoy. Emanuel Lasker, en su obra monumental *Lasker's Manual of Chess*, dice al respecto: "El remate final es, sin duda, espléndido. El mate representa la máxima hazaña; tres piezas menores, sin ninguna ayuda, llevan a cabo un mate increíble en las barbas de todo el ejército enemigo. Sin embargo, la apertura de esta partida ofende nuestra sensibilidad, aunque para nuestros antepasados esto no tenía la menor importancia".

Recientemente, en la revista *American Chess Journal*, número 3 de 1995, apareció un artículo de 21 páginas de análisis y comentarios sobre esta partida, escrito por el gran maestro alemán Robert Huebner, que incluye una bibliografía básica de 27 fuentes consultadas, incluidas las notas del mismo Kieseritsky para la revista que él dirigía en París, *La Régence*, de julio de 1851. Es obvio que este trabajo prácticamente agota el tema. Dice, por ejemplo: "Ambos maestros mostraron una profunda comprensión de las ocultas posibilidades dinámicas de la posición; vieron mucho más de lo que vieron sus críticos 75 años después. Naturalmente, ejecutaron sus ideas con inexactitud y cometieron algunos errores. No obstante, la calidad de su ajedrez durante toda la partida fue constante; de ninguna manera puede aceptarse que la primera parte se jugó mal y la segunda bien, como dijera Lasker".

Finalmente, según la exhaustiva investigación de Huebner, todo parece indicar que luego de que Kieseritsky jugara 20...♘a6, Anderssen anunció mate en 3 jugadas, así que la combinación final nunca se jugó sobre el tablero.

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗c4 ♕h4+ 4.♔f1 b5 5.♗xb5 ♘f6 6.♘f3 ♕h6 7.d3 ♘h5 8.♘h4 ♕g5 9.♘f5 c6 10.g4 ♘f6 11.♖g1 cxb5 12.h4 ♕g6 13.h5 ♕g5 14.♕f3 ♘g8 15.♗xf4 ♕f6 16.♘c3 ♗c5 17.♘d5 ♕xb2 18.♗d6 ♗xg1 19.e5 ♕xa1+ 20.♔e2 ♘a6 21.♘xg7+ ♔d8 22.♕f6+ ♘xf6 23.♗e7++



1-0

Partida N°. 16

Anderssen, A. - Dufresne, J.
Berlín, 1852

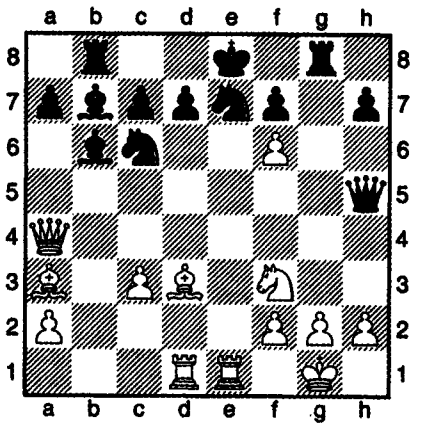
Compañera de la "Inmortal" y, como ella, suficiente para perpetuar el nombre de Anderssen. También ha sido sometida a minuciosos análisis a lo largo del tiempo. Sin embargo, como lo demostró Paul Lipke, 19.♖ad1!! no ha sido refutada y en el mejor de los casos las negras podrían aspirar a la igualdad.

El rival de Anderssen en esta bella partida, con justicia llamada la "Siempreviva", Jean Dufresne (1829-1893), es más conocido como docente y divulgador del ajedrez. Entre sus libros se destacan *Lehrbuch des Schachspiels*, del cual

ajedrezmipasion@gmail.com

se hicieron numerosas ediciones, las últimas en colaboración con Jacques Mieses, y *Das Buch der Schachmeisterpartien* en varios volúmenes, que reúne las más importantes partidas del siglo XIX y que a la muerte de Dufresne continuó apareciendo bajo la dirección de Mieses, hasta mediados de la década del veinte.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗a5 6.d4 exd4 7.0-0 d3 8.♕b3 ♕f6 9.e5 ♕g6 10.♖e1 ♘ge7 11.♗a3 b5 12.♕xb5 ♖b8 13.♕a4 ♗b6 14.♘bd2 ♗b7 15.♘e4 ♕f5 16.♗xd3 ♕h5 17.♘f6+ gxf6 18.exf6 ♖g8 19.♖ad1!!



19...♕xf3 20.♖xe7+ ♘xe7? 21.♕xd7+! ♔xd7 22.♗f5+! ♔e8 23.♗d7+ ♔f8 24.♗xe7++

1-0

PARTIDA N°. 17

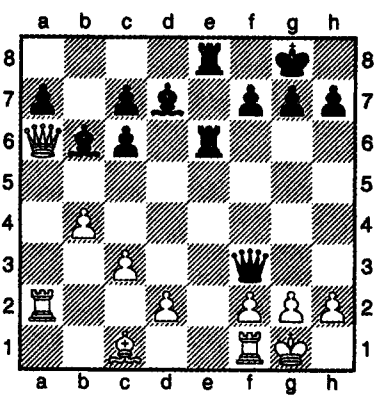
Paulsen, L. - Morphy, P.
Nueva York, 1857

Hace su aparición quien con acierto fuera llamado *The Pride and Sorrow of Chess*, Paul Morphy. Nacido en Nueva Orleáns el 22 de junio de 1837 y fallecido allí mismo el 10 de julio de 1884, Morphy aprendió el ajedrez siendo aún niño y a los 13 años era ya el mejor de su ciudad natal. Esto no le impidió continuar sus estudios académicos y en 1857 se graduó en Leyes en la Universidad de Luisiana. Ese mismo año debutó a nivel magistral ganando en Nueva York el primer Campeonato de los EE.UU., denominado entonces *American Chess Congress*. El certamen, con 16 participantes, se disputó por el mismo sistema utilizado en Londres, 1851, y allí tuvo Morphy como principal adversario al alemán Louis Paulsen, quien tres años antes se había radicado en los EE.UU.

Louis Paulsen, una de las más importantes figuras del ajedrez en el siglo XIX, especialmente como teórico y profundo conocedor de la Defensa Siciliana, había nacido en Nassengrund el 15 de enero de 1833. Pocos años después de este evento en Nueva York, regresaría a Europa, participando regularmente en importantes torneos, hasta 1889. Fallecería en su ciudad natal el 18 de agosto de 1891.

Esta partida corresponde al *match* final por el primer lugar, que ganara Morphy +5-1=2, y es la sexta de la serie. Luego del error de Paulsen (12.c3?) las negras consiguen ventaja posicional y mediante una jugada espectacular (17...♕xf3!!) destruyen el flanco rey de Paulsen. En el calor de la batalla Morphy pasa por alto 22...♖g2! —descubierta por Zukertort— y luego 23...♗e4+ —descubierta por Bauer— que hubieran acortado la lucha.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.♗b5 ♗c5 5.0-0 0-0 6.♘xe5 ♖e8 7.♘xc6 dxc6 8.♗c4 b5 9.♗e2 ♘xe4 10.♘xe4 ♖xe4 11.♗f3 ♖e6 12.c3? ♕d3 13.b4 ♗b6 14.a4 bxa4 15.♕xa4 ♗d7 16.♖a2 ♖ae8 17.♕a6?! ♕xf3!!



18.gxf3 ♖g6+ 19.♔h1 ♗h3 20.♖d1 ♗g2+ 21.♔g1 ♗xf3+ 22.♔f1 ♗g2+ 23.♔g1 ♗h3+ 24.♔h1 ♗xf2 25.♕f1 ♗xf1 26.♖xf1 ♖e2 27.♖a1 ♖h6 28.d4 ♗e3

0-1

ajedrezmipasion@gmail.com

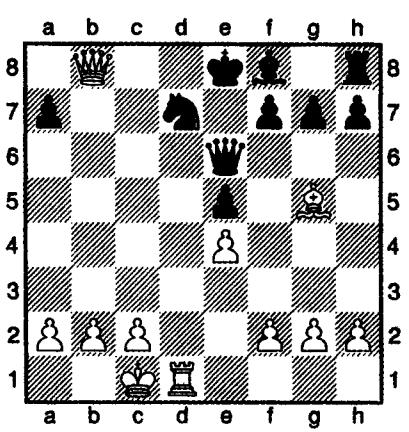
Partida N°. 18

Morphy, P. - Carlos, duque de Brunswick y conde Isouard - París, 1858

No hay duda de que esta joya, disputada en el entreacto de una representación de "El barbero de Sevilla", en París, en octubre de 1858, es un modelo de precisión y contundencia. En consulta jugaron Carlos, duque de Brunswick (1804-1873) y el conde Isouard. No debe sorprender el escenario, ya que Morphy era un gran aficionado a la ópera y sus biógrafos anotan que una vez retirado del ajedrez, todos los días asistía a las representaciones operáticas en Nueva Orleáns.

Así sea ésta una partida de ocasión, Morphy la encara como si se tratara de un encuentro oficial. Con razón Anderssen expresaba en una carta a Von der Lasa, en diciembre de 1859: "Morphy trata el ajedrez con la seriedad y el escrúpulo de un artista. Cuando para nosotros el esfuerzo que nos requiere una partida se convierte en un motivo de distracción y dura lo que dura el disfrute de ella, para él es como un deber sagrado. Nunca una partida de ajedrez fue para él un pasatiempo; siempre constituyó un problema que requería todo su esfuerzo, una obra de vocación a la que se aplicaba como si estuviera cumpliendo una misión".

1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 ♗g4 4.dxe5 ♗xf3 5.♕xf3 dxe5 6.♗c4 ♘f6 7.♕b3 ♕e7 8.♘c3 c6 9.♗g5 b5? 10.♘xb5 cxb5 11.♗xb5+! ♘bd7 12.0-0-0 ♖d8 13.♖xd7 ♖xd7 14.♖d1 ♕e6 15.♗xd7+ ♘xd7 16.♕b8+!!



16...♘xb8 17.♖d8++

1-0

Partida N°. 19

Harrwitz, D. - Morphy, P. *Match*, partida N°. 1, París, 1858

Aunque nacido en Breslau el 29 de abril de 1823, Daniel Harrwitz desde muy joven viajó con frecuencia a Londres y a París, y a la muerte de Kieseritskty se convirtió en el principal animador del Café de la Régence. De allí que Morphy lo escogiera como su primer adversario en la capital francesa, en espera de la llegada de Anderssen. El *match* se programa al primero en ganar siete partidas y tiene lugar en los meses de septiembre y octubre de 1858. Con el marcador de +5-2=1 a favor de Morphy se dio por concluido ante la indisposición de Harrwitz. Como se aprecia en esta partida, la primera de la serie, el mundo del ajedrez ha subestimado la fuerza de Harrwitz y tiene razón Lasker cuando se refirió a esto en 1932 y agregó que realmente Harrwitz era un gran jugador.

En opinión de Morphy 14...♔h8 es un error, en lugar de lo cual debió jugar 14...♗f6. Por su parte Maroczi recomienda 14...♘xc3 15.bxc3 ♖c8. En todo caso, luego de 16.♕e4! y la simplificación que sigue, Harrwitz se apodera de la iniciativa y presiona magistralmente en la columna c y sobre el punto débil de d5. Luego, mediante 30.a4!, aumenta su ventaja posicional y se impone en magnífica forma. Es interesante anotar que en las tres partidas siguientes con las piezas negras, Morphy apeló a la Defensa Holandesa.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗f4 a6 5.e3 c5 6.♘f3 ♘c6 7.a3 cxd4 8.exd4 dxc4 9.♗xc4 b5 10.♗d3 ♗b7 11.0-0 ♗e7 12.♗e5 0-0 13.♕e2 ♘d5 14.♗g3! ♔h8?! 15.♖fe1 ♗f6 16.♕e4! g6 17.♘xd5 ♕xd5 18.♕xd5 exd5 19.♘e5 ♖ad8 20.♘xc6 ♗xc6 21.♖ac1 ♖c8 22.♗d6 ♖g8 23.♗e5 ♔g7?! 24.f4 ♗d7 25.♔f2 h6 26.♔e3 ♖xc1 27.♖xc1 ♖c8 28.♖c5 ♗xe5 29.fxe5 ♗e6 30.a4! bxa4 31.♗xa6 ♖b8 32.♖b5 ♖d8 33.♖b6 ♖a8 34.♔d2 ♗c8 35.♗xc8 ♖xc8 36.♖b5 ♖a8 37.♖xd5 a3 38.bxa3 ♖xa3 39.♖c5 ♔f8 40.♔e2 ♔e7 41.d5 ♔d7 42.♖c6 h5 43.♖f6 ♔e7 44.d6+ ♔e8 45.e6 fxe6 46.♖xe6+ ♔f7 47.d7 ♖a8 48.♖d6 ♔e7 49.♖xg6 ♔xd7 50.♖g5 ♖h8 51.♔f3 ♔e6 52.♔g3 h4+ 53.♔g4 h3 54.g3 ♔f6 55.♖h5

1-0

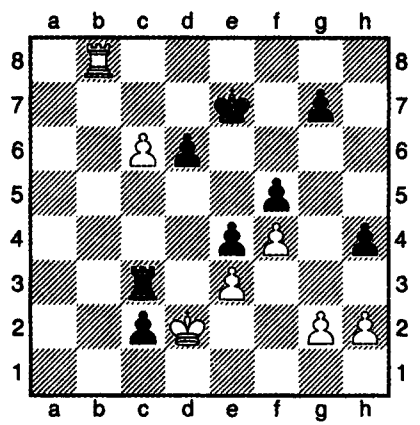
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 20

Harrwitz, D. - Morphy, P.
Match, partida N°. 3, París, 1858

Luego de un tratamiento de la Defensa Holandesa que parece de una partida del siglo siguiente, Harrwitz se equivoca con 18.♗xd7, cuando debió jugar 18.♗c6! como recomendó Maroczi en su libro sobre Morphy. Un nuevo desliz (19.bxc5?!) le permite a Morphy penetrar en el flanco dama y colocar a Harrwitz a la defensiva. Gracias a 25...♖b6! obliga al cambio de torres y abre el camino para 28...b5! Harrwitz se olvida del peón de a3 para activar sus piezas, pero una última fineza de Morphy (40...♖c3!) define la partida.

1.d4 f5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗b4 5.♕b3 c5 6.d5 e5 7.e3 0-0 8.♗d3 d6 9.♘ge2 h6 10.♗xf6 ♕xf6 11.a3 ♗xc3+ 12.♕xc3 ♘d7 13.0-0 ♕g6 14.b4 b6 15.f3 h5 16.♗c2 ♗b7 17.♗a4 ♕f7 18.♗xd7?! ♕xd7 19.bxc5 bxc5 20.f4 e4 21.♖ab1 ♗a6 22.♖fc1 ♕a4 23.♘g3 h4 24.♘f1 ♖ab8 25.♘d2 ♖b6! 26.♖xb6 axb6 27.♕b3 ♕xb3 28.♘xb3 b5! 29.cxb5 ♗xb5 30.♘a5 ♖a8 31.♘b7 ♖a6 32.♖c3 ♔f8 33.♘d8 ♗d7 34.♖b3 ♔e7 35.♖b8 c4 36.♔f2 c3 37.♔e2 ♖xa3 38.♘c6+ ♗xc6 39.dxc6 c2 40.♔d2 ♖c3!



41.♔c1 ♖xc6 42.♖b3 ♔f6 43.♖a3 g5 44.g3 hxg3 45.hxg3 gxf4 46.gxf4 ♔g6 47.♖a5 ♖c5 48.♖a6 ♖c3 49.♖xd6+ ♔h5 50.♖d2 ♔g4 51.♖g2+ ♔f3 52.♖g5 ♖c5 53.♖h5 ♔xe3 54.♖h4 ♔f3

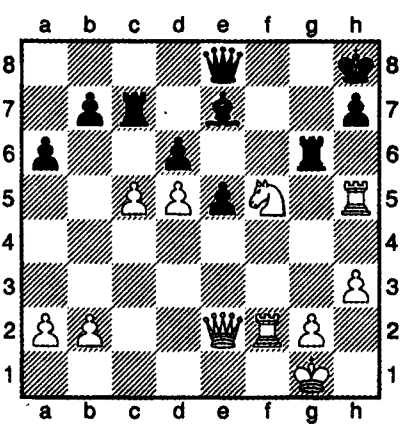
0-1

Partida N°. 21

Morphy, P. - Harrwitz, D.
Match, partida N°. 4, París, 1858

Respecto de esta partida dijo Euwe: "*In no single respect could Morphy's play in this game be improved*". Morphy no se deja tentar por 13.e5?!, dudosa por la réplica ♕g4 y en su lugar poco a poco consolida la ventaja posicional derivada de la inactividad del alfil de casillas negras de Harrwitz y rompe con 18.f4! —en opinión de Steinitz una jugada que muestra un fino sentido estratégico—. Después de 23...♕g8?!, en lugar de ♕d7, las negras no consiguen suficiente compensación por el peón perdido, que no podrá recuperarse con 27...♕xd5 debido a 28.♖xh7+! ♔xh7 29.♕h5+ ♗h6 30.♘xh6 ♖xh6 31.♕f5+, etc. Finalmente 30.c5! es el punto de partida del asalto final, admirablemente conducido.

1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 exd4 4.♕xd4 ♘c6 5.♗b5 ♗d7 6.♗xc6 ♗xc6 7.♗g5 f6 8.♗h4 ♘h6 9.♘c3 ♕d7 10.0-0 ♗e7 11.♖ad1 0-0 12.♕c4+ ♖f7 13.♘d4 ♘g4 14.h3 ♘e5 15.♕e2 g5 16.♗g3 ♖g7 17.♘f5 ♖g6 18.f4! gxf4 19.♖xf4 ♔h8 20.♖h4 ♗f8 21.♗xe5 fxe5 22.♖f1 ♕e6 23.♘b5 ♕g8?! 24.♖f2 a6 25.♘xc7 ♖c8 26.♘d5 ♗xd5 27.exd5 ♖c7 28.c4 ♗e7 29.♖h5 ♕e8 30.c5!



30...♖xc5 31.♖xh7+ ♔xh7 32.♕h5+ ♔g8 33.♘xe7+ ♔g7 34.♘f5+ ♔g8 35.♘xd6

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

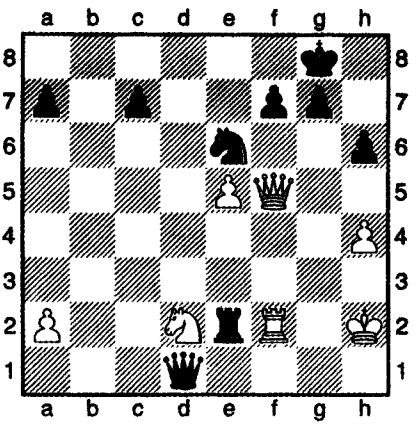
Partida N°. 22

Morphy, P. - Anderssen, A.
Match, partida N°. 1, París, 1858

En el libro ya clásico que escribiera Philip W. Sergeant sobre Morphy, cuya primera edición apareció en 1915, leemos que Anderssen le había prometido a Morphy enfrentarse con él si alguna vez viajaba a Europa. Seguramente el maestro alemán estaba enterado de los triunfos de Morphy, en especial su victoria en el torneo de Nueva York de 1857, derrotando en la final a su paisano y amigo Louis Paulsen. Así que una vez concluido el *match* con Harrwitz y habiendo desistido Morphy de regresar a los EE.UU., pues los médicos en París le aconsejaron no viajar en esa época, y no siendo posible por la misma razón el largo viaje a Breslau, le propuso a Anderssen que se reuniera con él en París, aprovechando sus vacaciones de diciembre. Morphy, que había recibido a regañadientes el monto de apuestas de su *match* con Harrwitz, invirtió este dinero en cubrir los gastos de viaje de Anderssen. Al concretarse el encuentro, cuentan sus biógrafos, Morphy se entusiasmó y reprodujo ante su secretario, el periodista Frederick M. Edge, la "Inmortal" y la "Siempreviva" de Anderssen, agregando: "¡He ahí un maestro!". Esta vez no se jugó el *match* en la Régence, sino en el Hotel de Breteuil, en donde Morphy convalecía de un resfriado.

Esta primera partida es una de las mejores que jugó Anderssen en toda su gloriosa carrera, y como observara Bird en *Chess Masterpieces*: "No es de sorprender que esta partida haya sido siempre apreciada y admirada". En la apertura, Morphy comete algunas imprecisiones: era mejor 8.♗a3, y luego debió jugar 14.♗e3. Por parte de Anderssen, es muy fino el sacrificio de un peón (10...), y luego de 14...♗xf3 consigue suficiente compensación y asume el control de la partida. Morphy monta entonces un peligroso ataque en el flanco del rey, pero Anderssen se defiende con astucia y finalmente provoca un final de dama y caballo por bando, conservando el botín de los peones del ala dama. Aunque pasa por alto la variante 49...♕c2+ 50.♔g3 ♕d3+! 51.♔g2 ♕h3+! 52.♔xh3 ♘g5+ 53.♔g3 ♘xf7 54.e6 ♘d6 que hubiera ganado más pronto, omisión que permitió a Morphy un último intento ingenioso de complicar la partida. Este juego termina con la victoria del maestro alemán después de siete horas de juego.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗a5 6.d4 exd4 7.0-0 ♘f6 8.e5 d5 9.♗b5 ♘e4 10.cxd4 0-0! 11.♗xc6 bxc6 12.♕a4 ♗b6 13.♕xc6 ♗g4! 14.♗b2 ♗xf3 15.gxf3 ♘g5 16.♘d2 ♖e8 17.♔h1 ♘h3 18.f4! ♕h4 19.♕xd5 ♘xf2+ 20.♔g1 ♘d3 21.♗c3 ♘xf4 22.♕f3 ♘h3+ 23.♔h1 ♘g5 24.♕g2 ♖ad8 25.♖g1 h6 26.♖af1 ♕h3! 27.♕f3 ♕d7 28.♕g2 ♗xd4 29.♗xd4 ♕xd4 30.♘f3 ♕d5 31.h4 ♘e6 32.♕g4 ♕c6 33.♖g2 ♖d3 34.♕f5 ♖ed8 35.♕f6 ♕d5 36.♕f5 ♖d1 37.♖xd1 ♕xd1+ 38.♔h2 ♖d3 39.♖f2 ♖e3 40.♘d2 ♖e2!



41.♕xf7+ ♔h8 42.♘e4 ♖xf2+ 43.♘xf2 ♕d5 44.♘g4 ♕xa2+ 45.♔g3 ♕b3+ 46.♔h2 ♕c2+ 47.♔g3! ♕c3+ 48.♔h2 ♕c6! 49.h5 a5 50.♘f6!? gxf6 51.♕xf6+ ♔g8 52.♕g6+ ♔f8 53.♕xh6+ ♔e8 54.♕g6+ ♔d7 55.h6 ♕d5 56.h7 ♕xe5+ 57.♔g1 ♘g5 58.h8♕ ♕xh8 59.♕xg5 ♕d4+ 60.♔f1 a4 61.♕f5+ ♔c6 62.♕c8 ♔b5! 63.♔e1 c5 64.♕b7+ ♔c4 65.♕f7+ ♔c3 66.♕f3+ ♕d3 67.♕f6+ ♔b3 68.♕b6+ ♔c2 69.♕a7 ♕c3+ 70.♔e2 a3 71.♕a4+ ♔b2 72.♕b5+ ♕b3

0-1

Partida N°. 23

Morphy, P. - Anderssen, A.
Match, partida N°. 9, París, 1858

Sin duda la mejor de la serie por parte de Morphy, esta partida, la novena del *match*, es un buen ejemplo de su talento combinatorio.

ajedrezmipasion@gmail.com

Steinitz considera que esta y la cuarta del *match* con Harrwitz (partida N°. 21 de esta antología) son las únicas "brillantes" que produjo Morphy, en cuanto a partidas serias se refiere, ya que sus ejemplos más celebres corresponden a partidas casuales.

Anderssen introduce una nueva jugada (7...f5?!, en lugar de 7...a6, como había continuado ante Szen en Londres en 1851) que Morphy refuta con elegancia, sacrificando el alfil. Anderssen se defiende bien (12...♘d4! y 13...d5!), pero un error en la jugada siguiente precipita el fin. El remate con 16.fxe3! es contundente. Años más tarde Zukertort, primero, y luego Maroczi, demostraron que la situación no era tan clara después de 14... ♔e7 e incluso jugando 14...♕xd5!? Por ejemplo, en este último caso, después de 15.♘fxd5+ ♘xf3+ 16.gxf3 exf2+ 17.♔xf2 ♗c5+ 18.♔e2 ♖b8, la pareja de alfiles compensa parcialmente el peón de menos.

El *match* finalizó con la victoria de Morphy +7-2=2.

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 e6 5.♘b5 d6 6.♗f4 e5 7.♗e3 f5?! 8.♘1c3! f4 9.♘d5 fxe3 10.♘bc7+ ♔f7 11.♕f3+ ♘f6 12.♗c4 ♘d4! 13.♘xf6+ d5! 14.♗xd5+ ♔g6? 15.♕h5+ ♔xf6 16.fxe3! ♘xc2+ 17.♔e2

1-0

Partida N°. 24

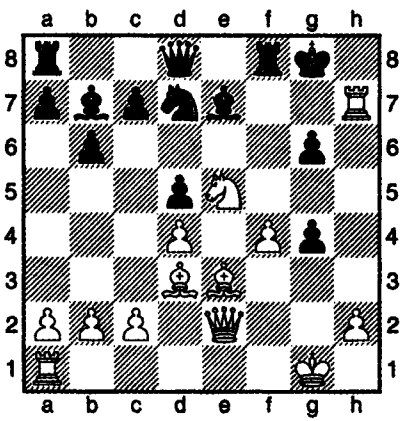
Steinitz, W. - Mongredien, A.
Londres, 1862

En la presentación que nos hace Soltis de esta partida, en el apéndice de la biografía que de Steinitz escribiera su pariente Kurt Landsberger, la sintetiza muy bien: "Hay partidas más elegantes de Steinitz, con menos errores y una mejor defensa por parte de rivales de mayor categoría. De hecho, el juego de las negras en esta partida es atroz. Pero nos muestra al Steinitz de su juventud, por algo llamado el 'Morphy austríaco'."

Las blancas abren la posición, dominan filas y diagonales, toman como objetivo al rey enemigo y sacrifican todo lo que está a su alcance para lograr el mate. Esta partida ilustra además cómo el joven Steinitz se atenía más al cálculo que al instinto posicional. ¿Habría jugado 15.g4 de no haber previsto 16.♖xh7? Quizás no. Además, ¿cuántas ramificaciones del sacrificio de la torre calculó? ¿Hasta 20.♕h6+, que le garantizaba el empate? ¿Hasta la *finesse* de 22.♕h3+, o la tranquila y letal 25.♗g5?

El tan maltratado rival de Steinitz en esta partida, Augustus Mongredien (1807-1888) fue presidente del London Chess Club desde 1839 hasta 1870. Se dio el lujo de perder 7-0 con Morphy (1859), Harrwitz (1860) y Steinitz (1863), si bien a los dos primeros les empató un juego.

1.e4 d5 2.exd5 ♕xd5 3.♘c3 ♕d8 4.d4 e6 5.♘f3 ♘f6 6.♗d3 ♗e7 7.0-0 0-0 8.♗e3 b6 9.♘e5 ♗b7 10.f4 ♘bd7 11.♕e2 ♘d5 12.♘xd5 exd5 13.♖f3 f5 14.♖h3 g6 15.g4 fxg4 16.♖xh7!



16...♘xe5 17.fxe5 ♔xh7 18.♕xg4 ♖g8 19.♕h5+ ♔g7 20.♕h6+ ♔f7 21.♕h7+ ♔e6 22.♕h3+ ♔f7 23.♖f1+ ♔e8 24.♕e6 ♖g7 25.♗g5 ♕d7 26.♗xg6+ ♖xg6 27.♕xg6+ ♔d8 28.♖f8+ ♕e8 29.♕xe8++

1-0

Partida N°. 25

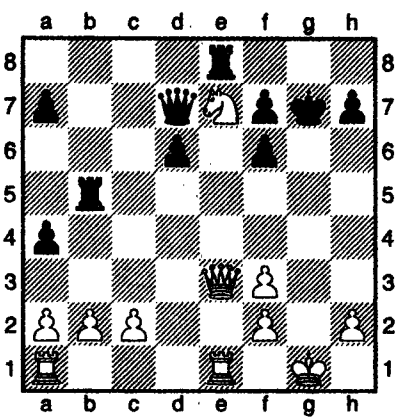
Anderssen, A. - Steinitz, W.
Londres, 1862

Es el primer encuentro entre estos dos colosos. La primera parte es magistral por parte de Anderssen, aprovechando dos inexactitudes de Steinitz (6...♘b8?! en lugar de 6...♘d6!, y poco después 10...c6?! en lugar de 10...♗d7!). Desafortunadamente Anderssen se precipita con 21.♘xe7?, en lugar de 21.♔h1!, y permite la reacción de su joven rival. 21...♖b5!! es un recurso genial. Como observa Bird en *Chess Masterpieces*: "Steinitz comienza a jugar aho-

ajedrezmipasion@gmail.com

ra en forma admirable y la partida se vuelve muy disputada y ampliamente instructiva". La clave de la defensa estriba en dos variantes principales. La primera, que si 22.f4 entonces 22...♔f8! 23.f5 ♖xe7 24.♕h6+ ♔g8! 25.♕xf6 ♖xe1+ 26.♖xe1 ♖xf5 27.♖e7 ♕d8!, con chances recíprocos. La segunda, que si 23.♕xe8 ♖g5+ 24.♔f1 ♕h3+ 25.♔e2 ♖e5+ y no hay nada claro. Lo justo ahora hubiera sido la división del punto —y, según la reglamentación del torneo, jugar de nuevo...—. Regresando a la realidad, un error final de Steinitz: 35...♖c5?, cuando pudo continuar con 35...♖b6!, y si 36.♖d3 ♔f8, lo conduce a la derrota.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.d4 ♗e7 6.d5 ♘b8?! 7.♘xe5 0-0 8.♖e1 ♘f6 9.♘c3 d6 10.♘f3 c6 11.♗a4 ♗g4 12.♕e2 ♗xf3 13.gxf3! ♖e8 14.♗g5! b5 15.♗xf6 gxf6 16.dxc6 bxa4 17.c7 ♕d7! 18.cxb8♕ ♖axb8 19.♘d5 ♔f8 20.♕e3! ♔g7 21.♘xe7? ♖b5!!



22.♘f5+ ♖xf5 23.♕d3 ♖ee5 24.♔h1 ♖f4 25.♖g1+ ♖g5 26.♖g3 ♕f5 27.♕xf5 ♖fxf5 28.♖d1 ♖b5 29.b3 axb3 30.axb3 ♖bc5 31.c4 ♖c6 32.f4 ♖g6 33.f5 ♖g5 34.f4 ♖xg3 35.hxg3 ♖c5? 36.♖xd6 ♖xf5 37.b4 h5 38.♖a6 h4 39.♔g2 hxg3 40.♔xg3 ♖h5 41.♖xa7 ♖h8 42.♖c7

1-0

Partida N°. 26

Anderssen, A. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 5, Londres, 1866

En su momento, el *match* celebrado en Londres en 1866 entre Anderssen y Steinitz no tuvo la connotación de encuentro por el título de Campeón del Mundo, inexistente entonces por lo demás. Steinitz se quedó a vivir en Inglaterra después del torneo de Londres de 1862, lo cual explica que cambiara su nombre de Wilhelm a William... Y en 1866 se le ocurrió lanzar a Anderssen un desafío para jugar un *match* con una bolsa de 100 libras esterlinas. Al conocer la noticia, Staunton se escandalizó, pues la consideró un irrespeto. Pero Anderssen aceptó y propuso jugar en la segunda mitad de julio, debido a sus compromisos como profesor de matemáticas y alemán en la universidad de Breslau. Por cierto, el año anterior la entidad le había concedido el doctorado honoris causa en Filosofía y Artes Liberales.

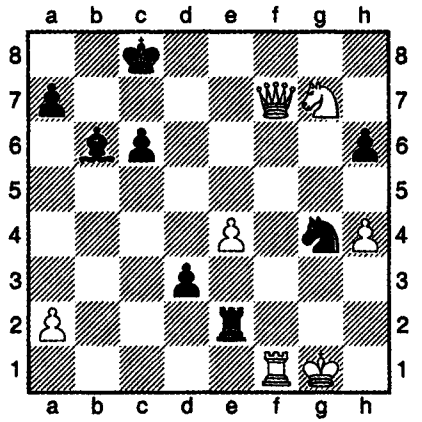
El certamen se celebró entre el 18 de julio y el 10 de agosto. Se jugaría a razón de 20 movimientos por hora, sin aplazamientos, salvo una pausa de 15 minutos después de 4 horas, para "refrescos y descanso". Las partidas se iniciaban a las 13:00 cuatro días a la semana. Saldría vencedor el primero en lograr ocho victorias. Fue un *match* muy disputado, en donde no se presentó una sola partida tablas. Inicialmente Steinitz tomó la delantera 4-1, pero luego Anderssen ganó cuatro partidas consecutivas. En la décima triunfó Steinitz, igualando el marcador. Ganó igualmente la siguiente, pero una victoria de Anderssen en la N°. 12 dejó las cosas 6-6. Finalmente vinieron dos triunfos de Steinitz, que así logró imponerse y ganar el premio de 100 libras esterlinas, suma apreciable si se tiene en cuenta que el salario promedio de un empleado era de cuatro libras al mes.

La presente, quinta de la serie, es una partida violenta. Inicialmente las blancas consiguen ventaja, pero luego de ganar la dama por dos piezas menores, comienzan a dar chances a su rival. Steinitz activa sus piezas y logra equilibrar las acciones. Finalmente, cuando Anderssen omite 37.fxe3, que hubiera obligado a su rival a dar jaque perpetuo con ♖xg4+ y ♖h4+, Steinitz reacciona elegantemente con 37...d3! y 38...♘xg4+ y se anota el punto.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗c5 6.d4 exd4 7.0-0 d6 8.cxd4 ♗b6 9.d5 ♘a5 10.♗b2 ♘e7 11.♗d3 0-0 12.♘c3 c6 13.♕d2 f5 14.♖ae1 fxe4 15.♘xe4! ♘xd5 16.♘eg5 h6 17.♘e6 ♗xe6 18.♖xe6 ♕d7?! 19.♖g6 ♘f4

ajedrezmipasion@gmail.com

20.♖xg7+ ♕xg7 21.♗xg7 ♔xg7 22.♘h4?! ♘xd3 23.♕xd3 ♖f6 24.♘f5+ ♔f8 25.♕h3?! ♖e8 26.♕g4 ♖ee6 27.♕g7+ ♔e8 28.g4 d5 29.♔g2 ♘c4! 30.♕xb7 ♖e2 31.♕g7 ♖fe6 32.h4 d4 33.♕g8+ ♔d7 34.♕f7+ ♔c8 35.♘g7 ♘e3+ 36.♔g1?! ♖e4 37.f3? d3! 38.fxe4 ♘xg4+!



39.♖f2 ♗xf2+ 40.♔h1 ♖e1+ 41.♔g2 ♖g1+ 42.♔f3 ♘e5+ 43.♔xf2 ♘xf7 44.♔xg1 d2
0-1

Partida N°. 27

Steinitz, W. - Anderssen, A.
Match, partida N°. 6, Londres, 1866

Lección magistral de Anderssen, tanto en estrategia como en táctica. Modelo de la lucha de un caballo bueno contra un alfil malo. Momentos estelares: 23...♕a7!; 25...♘d8! —para llevarlo a c5—; 35...a4!; 40...♖8a8!; y finalmente 50...♖c3! Todos los intentos de Steinitz, ingeniosos por cierto, para complicar la lucha fueron en vano.

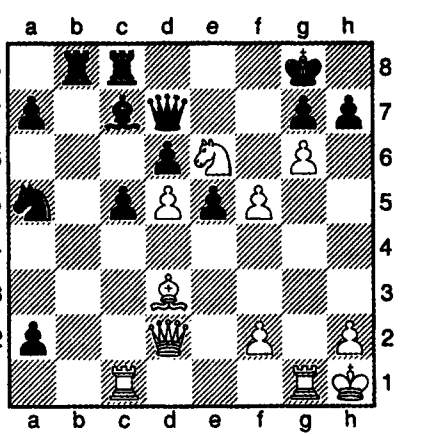
1.e4 c5 2.g3 ♘c6 3.♗g2 e5 4.♘e2 ♘f6 5.♘bc3 d6 6.0-0 ♗e7 7.f4 h5!? 8.h3 ♗d7 9.♘d5 ♕c8 10.♘xf6+ ♗xf6 11.f5 ♘e7 12.c4 ♕d8?! 13.♘c3 ♗c6 14.d3 ♕d7 15.a3 a5 16.b3?! b5 17.♗e3 b4 18.axb4 cxb4 19.♘a4 ♗xa4 20.♖xa4 ♘c6 21.♕d2 ♗d8 22.d4 ♗b6 23.d5 ♕a7! 24.♗xb6 ♕xb6+ 25.♔h1 ♘d8! 26.♕g5 ♔f8 27.f6 g6 28.h4 ♘b7 29.♗h3 ♖d8 30.♖a2 ♔e8 31.♖d1 ♖a8 32.♕d2 ♘c5 33.♕e3 ♔d8 34.♗e6 ♕b7 35.♔g1 a4! 36.bxa4 b3 37.♖aa1 b2 38.♖ab1 ♖xa4 39.♗h3 ♔c7 40.♗f1 ♖ha8! 41.♖d2 ♖b4 42.♔h2 ♖a1 43.♖dd1 ♖b3 44.♕h6 ♖xb1 45.♖xb1 ♕b4 46.♕f8 ♕d2+ 47.♗g2 ♕d3 48.♕xf7+ ♘d7 49.c5 ♕xg3+ 50.♔g1 ♖c3! 51.cxd6+ ♔b6 52.♖xb2+ ♔c5 53.♖b1 ♖c2 54.♖b5+ ♔c4
0-1

Partida N°. 28

Anderssen, A. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 9, Londres, 1866

De nuevo el Gambito Evans, presente en todas las partidas en las cuales Anderssen condujo las blancas, salvo en la última. En la revisión moderna de las partidas de Anderssen —en el estilo de la colección *Chess Stars*—, ninguna de las jugadas suyas en esta partida merece la menor glosa. Otra vez el caballo en e6!, dominando el panorama. Admirable la marcha del peón: 24.g4!, 25.g5!, y 26.g6!, sin importarle lo que ocurra en el flanco dama. Asimismo 28.♕g5!, luego de lo cual 28...♘xc1 fracasa ante 29.f6! ♘xd3 30.fxg7+ ♔xh7 31.♕h5+ ♔g8 32.♕h8+ ♔f7 33.g8 (♕)+ ♖xg8 34.♖g7+! y gracias al caballo de Anderssen es mate en dos jugadas. En la continuación Steinitz se olvida de abandonar...

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗c5 6.0 - 0 d6 7.d4 exd4 8.cxd4 ♗b6 9.d5 ♘a5 10.♗d3 ♘e7 11.♗b2 0-0 12.♘c3 ♘g6 13.♘e2 c5 14.♕d2 ♗c7 15.♖ac1 ♖b8 16.♘g3 f6 17.♘f5 b5 18.♔h1! b4 19.♖g1! ♗xf5 20.exf5 ♘e5 21.♗xe5! fxe5 22.♘g5 ♕d7 23.♘e6 ♖fc8 24.g4 b3 25.g5! bxa2 26.g6!



26...♘b3 27.gxh7+ ♔h8 28.♕g5! ♗d8 29.♘xd8 ♘xc1 30.f6 ♖c7 31.f7 ♕xf7 32.♘xf7+ ♖xf7 33.♖xc1 ♖xf2 34.♕e7 ♖bf8 35.♕xa7 ♖8f7

ajedrezmipasion@gmail.com

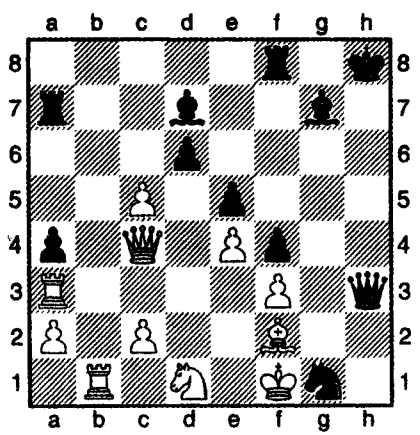
36.♕b8+ ♖f8 37.♕xd6 e4 38.♗xe4 c4 39.♕b4 c3 40.♖g1 ♖2f7 41.♕xc3 ♖f6 42.d6
1-0

Partida N°. 29

Anderssen, A. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 13, Londres, 1866

Es no solamente la partida decisiva, sino además, por parte del vencedor, inobjetable. Anderssen fracasa en una malhadada aventura en el flanco dama y queda impotente ante la reacción de Steinitz en el ala del rey. Muy sutil 35...♕h3+!, para responder a 36.♔xg1 con ♖g8! Aunque habría que esperar aún 20 años para que el mundo del ajedrez lo reconociera como campeón indiscutible, muchas autoridades, entre ellas Lasker, estiman que desde 1866 Steinitz merecía este título.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.d3 d6 5.♗xc6+ bxc6 6.h3 g6 7.♘c3 ♗g7 8.0-0 0-0 9.♗g5 h6 10.♗e3 c5 11.♖b1 ♘e8 12.b4 cxb4 13.♖xb4 c5 14.♖a4?! ♗d7 15.♖a3 f5 16.♕b1?! ♔h8 17.♕b7 a5 18.♖b1 a4 19.♕d5 ♕c8 20.♖b6 ♖a7 21.♔h2 f4 22.♗d2 g5 23.♕c4 ♕d8 24.♖b1 ♘f6 25.♔g1 ♘h7 26.♔f1 h5 27.♘g1 g4 28.hxg4 hxg4 29.f3 ♕h4 30.♘d1 ♘g5 31.♗e1 ♕h7 32.d4 gxf3 33.gxf3 ♘h3 34.♗f2 ♘xg1 35.dxc5 ♕h3+!



36.♔e1 ♘xf3+ 37.♖xf3 ♕xf3 38.♘c3 dxc5 39.♗xc5 ♖c7 40.♘d5 ♖xc5 41.♕xc5 ♕xe4+ 42.♔f2 ♖c8 43.♘c7 ♕e3+
0-1

Partida N°. 30

Neumann, G. - Kolisch, I.
París, 1867

París fue la sede, entre el 4 de junio y el 11 de julio de 1867, del que fuera quizás el Primer Gran Torneo del siglo XIX. En pleno esplendor del reinado de Napoleón III, y curiosamente coincidiendo otra vez con una Exposición Universal, se celebró un certamen a doble vuelta que reunió a un selecto grupo de maestros, aunque se lamentó la ausencia de Anderssen y de Blackburne. Sorpresivamente, el primer lugar fue para Ignaz von Kolisch, con 20 puntos, seguido de Simón Winawer (19), Steinitz (18) y Neumann (18). Leemos en la biografía de Morphy que el torneo coincidió con su tercera y última visita a París, pero se encontraba ya tan desinteresado del ajedrez que ni siquiera se acercó al salón de juego para saludar a su amigo de juventud Eugène Rousseau, uno de los participantes.

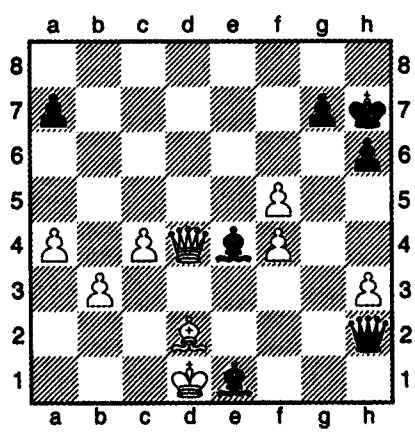
Ignaz von Kolisch nació el 26 de abril de 1837 en Bratislava y murió el 30 de abril de 1889 en Viena. Todo un personaje de novela, Kolisch provenía de una acomodada familia judía que lo envió a estudiar a Viena. Allí se aficionó por el ajedrez y fue pronto el número uno de la ciudad. Simultáneamente se empleó como secretario de Grigory Kushelev, banquero ruso y presidente del Club de Ajedrez de San Petersburgo, con quien se fue de gira por Europa en 1859. Jugó de igual a igual con Harrwitz, Horwitz, Barnes, Rosenthal, Anderssen y Paulsen, entre otros. Renunció a su empleo en 1863 y viajó a París, en donde se encontró con Morphy, quien aceptó jugar un *match* con él, pero luego se retractó. Poco después se conectó con la familia Rotschild y, encontrándose en la capital francesa, se anunció el Gran Torneo de 1867 al cual no había sido invitado, pues los organizadores ignoraban su presencia. Advertidos la víspera, fue incluido en la nómina de participantes y ganó el primer lugar. El premio, ofrecido por el emperador, un vaso de Sèvres avaluado en 4.000 francos, fue inmediatamente vendido —según solía relatar Steinitz— y fue el comienzo de su fortuna, pues lo invirtió en especulaciones bursátiles. Este, su primer

ajedrezmipasion@gmail.com

gran triunfo, fue asimismo su despedida del ajedrez. Los Rotschild le ayudaron a abrir un banco en Viena; pronto se hizo poderoso y en 1880 recibió el título de Barón. Pero no se olvidó por completo del juego ciencia y su patrocinio hizo posibles los grandes torneos de Baden-Baden, 1870; Viena, 1873; Viena, 1882; y Londres, 1883, entre otros.

Alguna vez, cuando Zukertort le preguntara a Anderssen acerca de Kolisch y Steinitz, el maestro alemán le respondió, refiriéndose a Steinitz, que "es un carterista que le roba un peón y no se lo devuelve nunca", en tanto que a Kolisch lo comparó con "un tigre que se abalanza sobre su garganta". No obstante, Kolisch también era capaz de mostrar una fina técnica en partidas serias, como podemos ver a continuación. En opinión de Tartakower, es notable la maestría con la cual maneja la pareja de alfiles. Admirables, en su sencillez: 12...♗c6!, 28...d4!, 34...♗e4! y finalmente 37...♗xe1!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♗e7 5.♘c3 d6 6.♗xc6+ bxc6 7.d4 exd4 8.♘xd4 ♗d7 9.f4 0-0 10.♕d3 ♖b8 11.b3 c5 12.♘f3 ♗c6! 13.♖e1 ♖e8 14.♘d5 ♘xd5 15.exd5 ♗f6 16.♖xe8+ ♗xe8 17.♖b1 ♗d7 18.♗d2 ♕c8 19.♖e1 ♗f5 20.♕c4 ♕d7 21.c3 ♖e8 22.h3 ♖xe1+ 23.♘xe1 ♕e8 24.g4 ♗d7 25.a4 c6 26.♔f1 h6 27.♕a6 cxd5 28.♕xd6 d4! 29.c4 ♗c6 30.♕xc5 ♕e4 31.♕d6 ♗h4 32.♕b8+ ♔h7 33.♕e5 ♕h1+ 34.♔e2 ♗e4! 35.♕xd4 f5 36.gxf5 ♕h2+ 37.♔d1 ♗xe1!



38.♔xe1 ♕h1+ 39.♔f2 ♕f3+ 40.♔e1 ♗d3 41.♕f2 ♕h1+

0-1

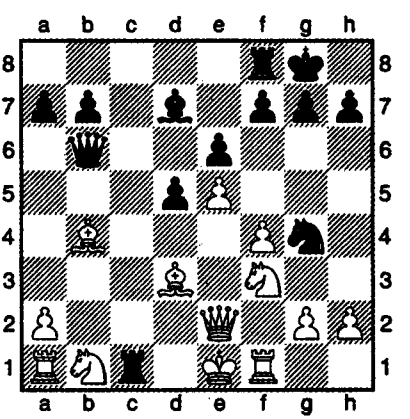
Partida N°. 31

Rosenthal, S. - De Vere, C.
París, 1867

Cecil de Vere —cuyo nombre real era Valentín Brown— nació en Montrose el 14 de febrero de 1846. Dotado, según sus contemporáneos, de un talento excepcional para el ajedrez, ganó el primer campeonato oficial de Inglaterra, en 1866. Cuando todo parecía sonreírle, le diagnosticaron tuberculosis. Abandonó entonces su empleo en el Lloyds y sus últimos años transcurrieron entre crisis de depresión y alcoholismo. Falleció en Torquay el 9 de febrero de 1875.

En la presente partida, su rival es Samuel Rosenthal, nacido en Polonia el 7 de septiembre de 1837 y fallecido en Francia el 12 de septiembre de 1902. Radicado en París desde 1864, se dedicó al periodismo y a la enseñanza del ajedrez, y, según anotó alguna vez Steinitz, era el único profesional del ajedrez con ingresos suficientes para darse una buena vida.

1.e4 e6 2.f4 d5 3.e5 c5 4.♘f3 ♘c6 5.c3 ♘h6 6.♗d3 c4 7.♗c2 ♗c5 8.d4 cxd3 9.♕xd3 ♕b6 10.b4 ♗xb4 11.cxb4 ♘xb4 12.♕e2 ♗d7 13.♗d3 ♘g4 14.♖f1 ♖c8 15.♗d2 0-0 16.♗xb4 ♖c1+!



17.♔d2 ♖xf1 18.♕xf1 ♕xb4+ 19.♔e2 ♕xf4 20.♕g1 ♘xe5 21.♕e3 ♘xd3 22.♔xd3 ♕c4+ 23.♔d2 ♕b4+ 24.♕c3 ♕g4 25.♘a3 ♕xg2+ 26.♔e3 e5 27.♘xe5 ♖e8 28.♖e1 f6 29.♔d3 ♗f5+ 30.♔d4 fxe5+ 31.♖xe5 ♕g4+ 32.♔e3 ♕h3+

0-1

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 32

Steinitz, W. - Winawer, S.
París, 1867

¡Cómo cambian los tiempos! En el libro de Devidé sobre Steinitz, leemos textualmente respecto de 3...♗b4: "Inferior a ♘f6, pero Winawer nunca desaprovechaba la oportunidad de cambiar un alfil suyo por un caballo rival". Lo que sí fue grave para Winawer fue la demora en enrocar, ya que perdió mucho tiempo con sus piezas menores del ala dama. Luego de 11.f4!, la presión será pronto intolerable. 15.f6! es decisivo, ya que si 15...gxf6 sigue 16.♕h5 ♖h7 17.♕g4. Y si 15...♘xf6 entonces 16.♕e1! Y como 17.♕xg6! no puede ser respondida con la captura de la dama, sólo queda huir con el rey y asumir cuantiosas pérdidas materiales.

El rival de Steinitz en esta partida, Simón Abramovics Winawer, nacido en Varsovia el 5 de marzo de 1838, y fallecido allí mismo en enero de 1920, es una figura de primera magnitud en el ajedrez del siglo XIX. De profesión comerciante, Winawer tenía ideas muy originales y un estilo muy incisivo.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.exd5 exd5 5.♗d3 ♗e6 6.♘f3 h6 7.0-0 ♗xc3 8.bxc3 ♘d7 9.♖b1 ♘b6 10.♘e5 ♘e7 11.f4! ♗f5 12.♗xf5 ♘xf5 13.♗a3 ♘d6 14.f5 ♘e4 15.f6! g6 16.♕g4 ♕c8 17.♕xg6! ♕e6 18.♕g7 0-0-0 19.♘xf7 ♘xc3 20.♘xd8 ♖xd8 21.f7 ♘d7 22.♖be1 ♘e2+ 23.♔h1 c5 24.♗xc5 ♕e4 25.f8♕ ♘xf8 26.♖xf8 ♘g3+ 27.♕xg3 ♖xf8 28.♗xf8

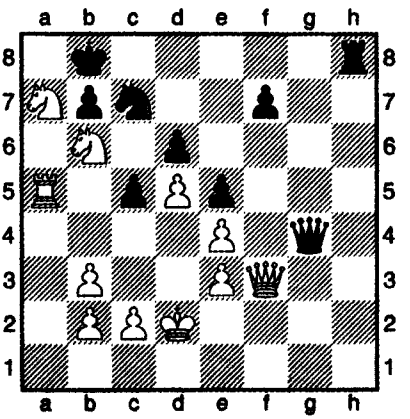
1-0

Partida N°. 33

Loyd, S. - Rosenthal, S.
París, 1867

En el mundo del ajedrez Sam Loyd es conocido y admirado como uno de los más grandes problemistas que han existido. Nacido en Filadelfia el 30 de enero de 1841 y fallecido en Elizabeth el 10 de abril de 1911, Loyd fue también un notable jugador, aunque quizás su única participación importante haya sido en este torneo de París, en el cual intervino aprovechando su primer viaje a Europa. Acá vemos su calidad. Aunque el tratamiento de la apertura no es muy feliz, Loyd aprovecha muy bien el error de Rosenthal (18...h6? en lugar de 18...f6), y si bien la elegante expedición con la dama no le reporta ventaja material, le permite desatar un poderoso ataque que se inicia con 24.♘b5!, se complementa con 27.♖xa6! y culmina con 33.♕xf3!!, que conduce a un digno *mate de problema* del insigne problemista.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.d3 d6 5.♘c3 ♘f6 6.♗e3 ♗b6 7.h3 ♘a5 8.♗b3 ♘xb3 9.axb3 ♗e6 10.♘b5 ♗xe3 11.fxe3 c6 12.♘c3 ♕c7 13.g4 a6 14.d4 0-0-0 15.d5 ♗d7 16.g5 ♘e8 17.♘d2 c5 18.♘c4 h6?! 19.♕h5 ♖f8 20.gxh6 ♖h8 21.hxg7 ♖xh5 22.g8♕ ♖xh3 23.♖xh3 ♗xh3 24.♘b5! ♕e7 25.♕h7 ♗g4 26.♘a7+ ♔b8 27.♖xa6! ♘c7 28.♖a5 ♕f6 29.♕h1 ♖h8 30.♕f1 ♗f3 31.♘b6 ♕h4+ 32.♔d2 ♕g4 33.♕xf3!!



33...♕xf3 34.♘d7+ ♔a8 35.♘c6+ ♘a6 36.♘b6++

1-0

Partida N°. 34

Steinitz, W. - Neumann, G.
París, 1867

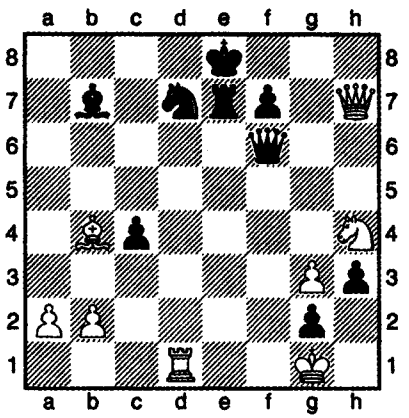
Gustav Richard Ludwig Neumann, nacido el 15 de diciembre de 1838 en Polonia y fallecido el 16 de febrero de 1881 en Rusia, conoció muy joven a Anderssen, con quien jugó infinidad de partidas y con quien trabajaría luego en calidad de coeditor de la revista *Neue Berliner Schachzeitung*.

Esta es una partida violenta, jugada ingeniosamente por ambos bandos. La maniobra iniciada por Steinitz con 21.♘eg2! y luego 23.♖xf6!, conduce a una posición complicada e incierta que Neumann trata con acierto y san-

ajedrezmipasion@gmail.com

gre fría (por ejemplo 29...♗b7! para responder a 30.♕xb7 con ♖ae8). Más tarde las negras devuelven la calidad y asumen la iniciativa, amparadas en la fuerza de sus peones avanzados del flanco rey. Por ello 38...♔e8! es decisivo, ya que si 39.♗xe7 seguiría ♕f1+!! 40.♖xf1 h2+, etc. Steinitz trata de salvarse con 39.♔h2, pero será en vano, debido a 39...g1(♕)+!, que gana eventualmente una figura y la partida.

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.♗c4 ♗g7 5.d4 d6 6.0-0 h6 7.c3 ♘c6 8.♕b3 ♕e7 9.♘a3 ♘f6 10.♗d3 ♘h5 11.♗d2 0-0 12.♗c2 a6 13.♕c4 ♔h8 14.♖ae1 ♕d8 15.g3 g4 16.♘h4 f3 17.♕d3 ♘f6 18.h3 ♘e7 19.♘c4 b5 20.♘e3 h5 21.♘eg2! c5 22.♗b1 fxg2 23.♖xf6! ♗xf6 24.e5 ♘g6 25.exf6 ♕xf6 26.dxc5 gxh3 27.c4 ♔g8 28.♗c3 bxc4 29.♕d5 ♗b7! 30.♕xh5 ♖fe8 31.♖d1 ♘e5 32.cxd6 ♖ad8 33.♕h7+ ♔f8 34.♗f5 a5 35.d7 ♖e7 36.♗xa5 ♖dxd7 37.♗xd7 ♘xd7 38.♗b4 ♔e8!



39.♔h2 g1♕+ 40.♔xg1 ♕b6+ 41.♔h2 ♕xb4 42.♕c2 ♖e1 43.♘f5 ♖xd1 44.♕xd1 ♕xb2+ 45.♔xh3 ♕g2+ 46.♔h4 ♗d5 47.♕e1+ ♗e6 48.♘g7+ ♔e7 49.♕b4+ ♔f6 50.♘h5+ ♔e5 51.♕e1+ ♔d4 52.♕d1+ ♔c5 53.♘f4 ♕e4 54.♕h5+ ♕f5 55.♘xe6+ fxe6 56.♕e2 ♘f6

0-1

Partida N°. 35

Steinitz, W. - Mac Donnell, G. Dundee, 1867

George Allcock MacDonnell, que no debe confundirse con el rival de De la Bourdonnais, nació en Dublín el 16 de agosto de 1830. Al decir de Golombek, fue el clérigo que mejor jugó al ajedrez —esto porque se ordenó sacerdote de la Iglesia Anglicana de Dublín en 1854—. Participó en varios de los torneos más importantes de la época con resultados satisfactorios, siendo su actuación más notable la del I Campeonato de Inglaterra en 1866, donde compartió con Minchin el segundo lugar. Falleció en Londres el 3 de junio de 1899.

La presente partida, en opinión de Soltis —quien la analizó exhaustivamente para la biografía que Kurt Landsberger escribió sobre Steinitz—, ilustra con claridad la agudeza de Steinitz para explotar las debilidades de una posición. Son muchos los momentos que merecen el elogio de Soltis, entre ellos 6.g3!, 8.e5!, 11.♗d3! —cuando se suponía que el alfil se moviera a g2—, 21.h4! para desalojar al caballo de g6 y abrir el camino para 24.♕e5!, centralizando la dama y preparando el asalto final. Si bien 24...♕c7? precipita el fin, no había ya defensa. Si 24...♘f6 las blancas pueden escoger entre 25.♕xf5, 25.♖d6 y aun 25.♖d8+ para cambiar las torres y seguir con h6. Tampoco sirve 24...♗b7 debido a 25.♕b8+. Es evidente que luego de 27.♗xd5+, como observa Soltis, las negras pudieron resignar dignamente.

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 e6 4.d4 cxd4 5.♘xd4 a6 6.g3! ♗c5 7.♘xc6 bxc6 8.e5! ♕b6 9.♕d2 ♘e7 10.♘e4 0-0 11.♗d3! ♘g6 12.f4 d6 13.exd6 f5 14.♘xc5 ♕xc5 15.♕c3 ♕xd6 16.b3 a5 17.a3 ♕d5 18.♖f1 ♖a7 19.♗b2 c5 20.0-0-0 ♕c6 21.h4! ♖ff7 22.h5 ♘e7 23.♗c4 ♘d5 24.♕e5! ♕c7? 25.♖xd5 exd5 26.♕e8+ ♖f8 27.♗xd5+! ♕f7 28.♗xf7+ ♖axf7 29.♕e5 ♖f6 30.h6

1-0

Partida N°. 36

Neumann, G. - Blackburne, J. H. Dundee, 1867

Jugada también en Dundee, en 1867, pero no durante el torneo que por cierto ganara Neumann —que sólo perdió la partida con Steinitz, y que incluyó entre sus víctimas a Blackburne y a De Vere—. Es una típica partida del Gambito del Rey, con posiciones azarosas de pronóstico reservado, que hoy en día se disfrutan más de lo que se profundizan. 16...c6!, cuya principal virtud es evitar que un caballo blanco se instale en d5, es también el comienzo de la ofensiva de Blackburne. Admirable

ajedrezmipasion@gmail.com

18...♘f6!, sin perder tiempo en recuperar material. En cuanto a 22...♖h2!!, cuenta Blackburne en su libro: "Evidentemente, esta jugada no fue prevista por mi rival. Sin embargo, debo confesar que no estaba entre mis planes cuando jugué 16...c6. Pero el que no arriesga no gana. Tengo vivo el recuerdo de la expresión de la cara de Neumann cuando ejecuté la jugada. Dio un pequeño brinco, se volteó hacia el reverendo MacDonnell, que estaba observando la partida, se encogió de hombros y sonrió, pero era una sonrisa lánguida". Y como no puede capturarse la torre debido a 23...♕h4+ seguido de 24...♘e2++, hay que comenzar a devolver el botín, sin alterar la suerte de la partida.

Joseph Henry Blackburne nació el 10 de diciembre de 1841 en Manchester, y falleció el 1 de septiembre 1924 en Londres. Durante más de medio siglo fue uno de los más destacados ajedrecistas de Inglaterra, y además una figura muy popular, ya que todos los años solía hacer giras de simultáneas por todo el país.

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.♗c4 ♗g7 5.d4 d6 6.0-0 h6 7.g3 g4 8.♘e1 f3 9.c3 ♘d7 10.♘a3 ♘b6 11.♗b3 ♕e7 12.♘d3 ♗d7 13.♘f4 h5 14.♕d3 h4 15.♘b5 hxg3 16.hxg3 c6! 17.♘c7+ ♔d8 18.♘xa8 ♘f6! 19.♘xb6 ♘xe4 20.♘xd7 ♘xg3 21.♘e6+ fxe6 22.♕g6 ♖h2!! 23.♖xf3 gxf3 24.♔xh2 ♕h4+ 25.♔g1 ♕h1+ 26.♔f2 ♕g2+ 27.♔e3 ♘f1+ 28.♔f4 ♕xg6 29.♔xf3 ♘h2+ 30.♔f2 ♔xd7 31.♗f4 ♕f5 32.♔g3 ♕g4+

0-1

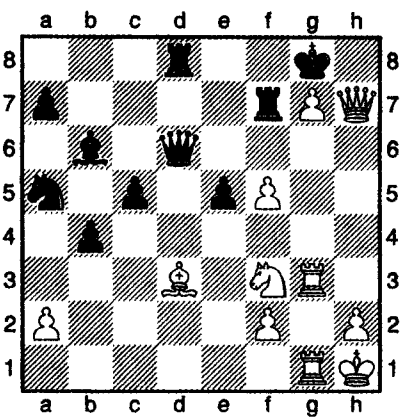
Partida N°. 37

Anderssen, A. - Zukertort, J.
Barmen, 1869

Hace su presentación en estas páginas una de las figuras estelares del ajedrez en el siglo XIX. Nacido en Liublin el 7 de septiembre de 1842, Johannes Hermann Zukertort se trasladó muy joven a Breslau a estudiar. Allí conoció a Anderssen, quien fue desde entonces su maestro y su amigo. (Para fortuna de los aficionados, se conservan 75 de las partidas que jugaron el profesor y el alumno en torneos, *matches* y encuentros casuales.) Ya tendrá ocasión el lector de apreciar su notable talento. Su carrera fue de corta duración, ya que la depresión que le produjo su descalabro ante Steinitz en 1886, contribuyó a su muerte prematura en Londres el 20 de junio de 1888.

Acá es muy interesante la tentativa de Zukertort: 24...♕xd5!?, pero Anderssen se abstiene de ganar la calidad (25.♗c4 ♕xd2, etc.), para continuar su ataque. Un error de Zukertort: 25...♖d8, en lugar de 25...♖xf6, permite un desenlace espectacular. ¡Y no se trata de un encuentro casual, sino de una partida de torneo!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗a5 6.d4 exd4 7.0-0 ♗b6 8.cxd4 d6 9.d5 ♘a5 10.♗b2 ♘e7 11.♗d3 0-0 12.♘c3 ♘g6 13.♘e2 c5 14.♕d2 f6 15.♔h1 ♗c7 16.♖ac1 ♖b8 17.♘g3 b5 18.♘f5 b4 19.♖g1 ♗b6 20.g4 ♘e5 21.♗xe5 dxe5 22.♖g3 ♖f7 23.g5 ♗xf5 24.exf5 ♕xd5!? 25.gxf6 ♖d8? 26.♖cg1! ♔h8 27.fxg7+ ♔g8 28.♕h6 ♕d6 29.♕xh7+!



29...♔xh7 30.f6+ ♔g8 31.♗h7+! ♔xh7 32.♖h3+ ♔g8 33.♖h8++

1-0

Partida N°. 38

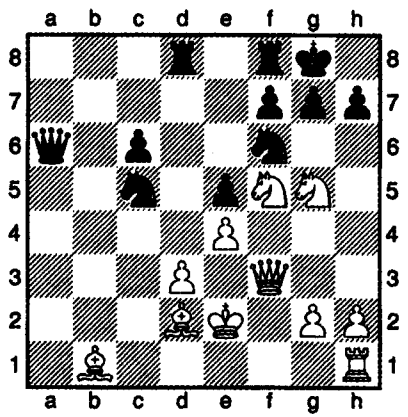
Steinitz, W. - Anderssen, A.
Baden-Baden, 1870

El gran torneo de Baden-Baden en 1870, primer evento internacional de alto nivel en suelo alemán, representó una gran victoria para Anderssen, quien además se tomó aquí una significativa revancha ante Steinitz. Luego de interesantes escaramuzas al iniciarse el juego medio, Anderssen sacrifica un alfil en b4 y, al fallar la defensa de Steinitz (que debió jugar 25.♖a3), su ataque se torna violento gracias a 25...♕xa6! y la entrega temporal de una figura. El monarca de las blan-

ajedrezmipasion@gmail.com

cas queda a merced de las piezas negras, que lo persiguen hasta darle mate.

1.e4 e5 2.♘c3 ♗c5 3.f4 d6 4.♘f3 ♘f6 5.♗c4 c6 6.fxe5 dxe5 7.♕e2 ♘bd7 8.d3 b5 9.♗b3 a5 10.a3 ♕b6 11.♘d1 a4 12.♗a2 0-0 13.♘e3 ♗a6 14.♘f5 b4 15.axb4 ♕xb4+ 16.c3 ♕a5 17.♘g5 ♖ad8 18.♕f3 ♕b6 19.♗b1 a3 20.b4 ♗xb4 21.cxb4 ♕xb4+ 22.♔e2 a2 23.♗d2 ♕b5 24.♖xa2 ♘c5 25.♖xa6?! ♕xa6!



26.♗b4 ♖b8 27.♗xc5 ♖b2+ 28.♔e3 ♕a5 29.♖d1 ♕xc5+ 30.d4 exd4+ 31.♔f4 h6 32.♘h3 ♖e8 33.♕d3 g5+ 34.♔f3 g4+ 35.♔g3 ♖xe4 36.♕f1 ♕e5+ 37.♔h4 gxh3+ 38.♔xh3 ♖b3+ 39.g3 ♖f4 40.♘xh6+ ♔f8 41.♕c4 ♖h4+ 42.♔g2 ♖xh2+ 43.♔xh2 ♕xg3+ 44.♔h1 ♕h3+ 45.♔g1 ♖g3+

0-1

Partida N°. 39

Winawer, S. - Neumann, G.
Baden-Baden, 1870

Neumann sale airoso de la apertura, devolviendo el peón y refugiando su monarca en el ala dama. Luego basta un desliz de Winawer (debió jugar 17.♗xe7) para que se desate la tempestad: 18...♘f4!! La puntilla es 24...♗xf2+! Contundente victoria del maestro alemán.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗a5 6.d4 exd4 7.0-0 ♗b6 8.cxd4 d6 9.d5 ♘ce7 10.e5 ♘g6 11.♗b2 ♘8e7 12.♗b5+ ♗d7 13.exd6 cxd6 14.♗xd7+ ♕xd7 15.♗xg7 ♖g8 16.♗f6 0-0-0 17.♘a3?! ♔b8 18.♖e1 ♘f4!! 19.♘g5 ♘fxd5 20.♗xe7 ♘xe7 21.♘e4 d5 22.♘f6 ♕h3 23.♘xg8 ♖xg8 24.g3 ♗xf2+! 25.♔h1 ♖xg3

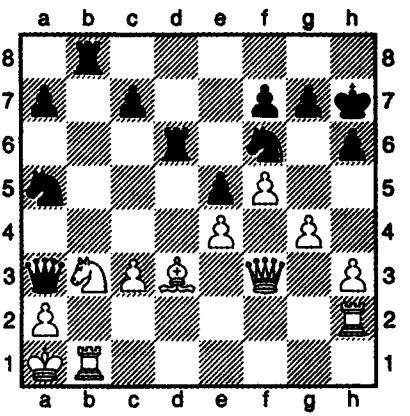
0-1

Partida N°. 40

Steinitz, W. - Blackburne, J.
Baden-Baden, 1870

Cuenta Blackburne que a partir de esta partida Steinitz dejó de jugar 6.c3, para practicar y recomendar en lo sucesivo 6.♘c3. El hecho es que el ataque de las blancas concluye antes de empezar, luego de 14...♔h7! y 15...♖h8! En cambio, el de las negras será decisivo. Obsérvese que si 22.♘xc5 entonces ♕b6+ seguido de ♖xd2! gana igualmente. Y para concluir, 27...♘a5! no tiene respuesta aceptable, ya que si 28.♗c2 ♖a6 29.♘xa5 ♖xa5 30.♗d1 ♖xb1+ 31.♔xb1 ♖c5 seguido de ♖c4.

1.e4 e5 2.f4 ♗c5 3.♘f3 d6 4.♗c4 ♘f6 5.d3 ♘c6 6.c3 0-0 7.♗b3 ♗g4 8.f5 d5 9.h3 ♗xf3 10.♕xf3 dxe4 11.dxe4 ♕d6 12.♗g5 ♖ad8 13.♗c2 h6 14.♗c1 ♔h7! 15.g4 ♖h8! 16.♘d2 b5 17.♘b3 b4 18.♗d2 bxc3 19.bxc3 ♘a5 20.0-0-0 ♘c4 21.♔b1 ♕a6 22.♗c1 ♗a3 23.♔a1 ♗xc1 24.♖xc1 ♕a3 25.♖b1 ♖d6 26.♖h2 ♖b8 27.♗d3 ♘a5!



28.♘xa5 ♕xc3+ 29.♖hb2 ♖xb2 30.♖xb2 ♖xd3 31.♕e2 ♖e3

0-1

Partida N°. 41

Steinitz, W. - Paulsen, L.
Baden-Baden, 1870

Para apreciar debidamente esta partida, Soltis aconseja reproducirla dos veces: una desde el bando de las blancas y otra desde el de las negras. En la primera, el juego de Steinitz en la apertura parece mágico y sus jugadas

ajedrezmipasion@gmail.com

debieron tener un efecto muy molesto sobre sus contemporáneos. ¿Cómo es que las negras no le dieron mate a ese rey tan expuesto? —se pregunta Soltis—. Pero agrega que, desde el punto de vista de las negras, la historia es muy diferente, porque cuando se trata de mejorar el juego de Paulsen a partir de la jugada 10, se encuentra que la ventaja estratégica de las blancas era permanente y la inseguridad de su rey sólo temporal. Y luego de 18.♔g1 —concluido el peregrinaje del monarca—, Soltis nos hace caer en la cuenta de lo buena que es la posición de las blancas: tiene mejores peones, dos alfiles y un ataque en el ala dama listo ya para desplegarse. La parte táctica es igualmente admirable: 22.♖xf6!, 28.exf5! y 32.♘d5!

1.e4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.f4 exf4 4.d4 ♕h4+ 5.♔e2 d6 6.♘f3 ♗g4 7.♗xf4 0-0-0 8.♔e3 ♕h5 9.♗e2 ♕a5 10.a3 ♗xf3 11.♔xf3 ♕h5+ 12.♔e3 ♕h4 13.b4 g5 14.♗g3 ♕h6 15.b5 ♘ce7 16.♖f1 ♘f6 17.♔f2 ♘g6 18.♔g1 ♕g7 19.♕d2 h6 20.a4 ♖g8 21.b6 axb6 22.♖xf6! ♕xf6 23.♗g4+ ♔b8 24.♘d5 ♕g7 25.a5 f5 26.axb6 cxb6 27.♘xb6 ♘e7 28.exf5! ♕f7 29.f6 ♘c6 30.c4 ♘a7 31.♕a2 ♘b5 32.♘d5 ♕xd5 33.cxd5 ♘xd4 34.♕a7+ ♔c7 35.♖c1+ ♘c6 36.♖xc6++

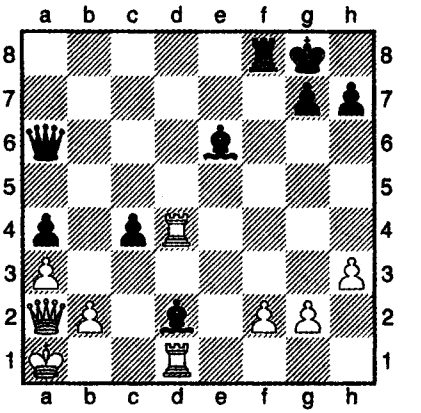
1-0

Partida N°. 42

Rosenthal, S. - Anderssen, A.
Baden-Baden, 1870

Es posible que el sacrificio de la calidad en plena apertura no sea muy *católico*, pero conduce a una posición llena de vida. Cuando las blancas omiten 16.♘f1 para continuar con 17.♘e3 y creen brindarle seguridad a su rey, viene la ofensiva de Anderssen. Luego de 19...c5! las negras dictan los acontecimientos. Se amenaza 20...♖c8 seguido de 21...cxd4, así que la respuesta es más o menos obligada. Rosenthal devuelve material, pero 24...♗e6! le quita toda esperanza. Después de la simplificación forzada el final se gana fácilmente.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.c3 f5 4.d4 fxe4 5.♘xe5 ♘f6 6.♗g5 ♗e7 7.♗b5 0-0 8.♕b3+ d5 9.♘xc6 bxc6 10.♗xc6 ♗e6 11.♗xa8 ♕xa8 12.♘d2 ♗d6 13.h3 ♘h5 14.♗e3 ♘f4 15.♗xf4 ♗xf4 16.0-0-0?! a5 17.a3 a4 18.♕a2 ♕a6 19.♖he1 c5! 20.c4 cxd4 21.♔b1 dxc4 22.♖xe4 ♗f5 23.♔a1 ♗xd2 24.♖xd4 ♗e6!



25.♖4xd2 c3 26.♖d6 ♕xd6 27.♖xd6 ♗xa2 28.♔xa2 ♖xf2 29.♔b1 ♖xb2+ 30.♔a1 ♖xg2 31.♖c6 ♖g3 32.h4 h5 33.♔b1 ♖g4

0-1

Partida N°. 43

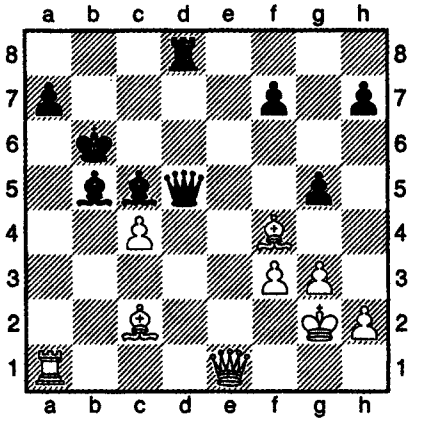
Anderssen, A. - Bird, H.
Viena, 1873

Ejemplo magistral de la variante Bird en el Ruy López (3...♘d4!). Algunas imprecisiones de Anderssen: 8.exd5?!, 12.♕e2+?!, lo conducen a una posición difícil. En su libro *Chess Masterpieces*, Bird se lamenta al no haber continuado con 19...♖e8 20.dxc6+ ♔c7 21.♗e3 ♗c5! 22.♗xc5 ♖xe1+ 23.♖xe1 b5 y las negras están un poco mejor. Luego de 21.♗f4! mejoran notoriamente las perspectivas de Anderssen, quien amenaza penetrar con la dama en e5. Más adelante 24.a4! pone a su torre en acción. Pero faltaba el puntillazo: 28.c4! —"finamente jugado y luego de lo cual no hay nada qué hacer", dijo Bird.

Henry Edward Bird, nacido el 14 de julio de 1830 en Londres y fallecido el 11 de abril de 1908 en Tooting, fue no solamente un notable teórico, sino también asiduo participante en muchos de los más importantes torneos del siglo XIX.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘d4 4.♘xd4 exd4 5.d3 c6 6.♗a4 ♘f6 7.0-0 d5 8.exd5?! ♘xd5 9.c3 ♗d6 10.cxd4 ♕h4 11.g3 ♕h3 12.♕e2+?! ♔d8 13.f3 ♖e8 14.♕f2 ♗f5 15.♘c3 ♘xc3 16.bxc3 ♗xd3 17.♖e1 ♖xe1+ 18.♕xe1 ♔d7 19.d5 ♗c5+?! 20.♔h1 b5 21.♗f4! ♕h5 22.dxc6+ ♔xc6 23.♗d1 ♖d8 24.a4! ♕d5 25.axb5+ ♗xb5 26.♔g2 g5 27.♗c2 ♔b6 28.c4!

ajedrezmipasion@gmail.com



28...♕d7 29.♕a5+ ♔b7 30.♗e4+ ♗c6 31.♕a6+
1-0

Partida N°. 44

Rosenthal, S. - Anderssen, A.
Viena, 1873

Drástico castigo de un experimento poco recomendable: 6...f5?! Además, Anderssen debilita sus casillas blancas con 17...♘d4?! y después del cambio de los alfiles y la entrega de la calidad las negras quedan sometidas a una penosa defensa, debiendo entregar la dama por torre y alfil. Rosenthal no permite reacción alguna y gana merecidamente.

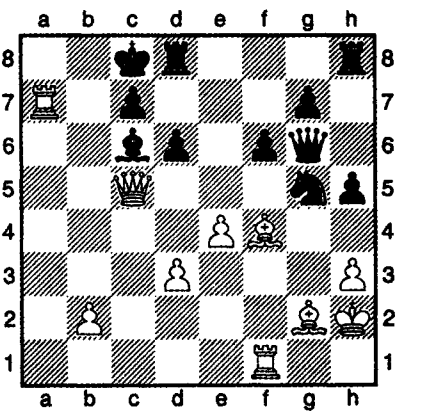
1.e4 c5 2.♘c3 e6 3.g3 b6 4.♗g2 ♗b7 5.♘ge2 h5 6.h4 f5?! 7.♘f4 ♘f6 8.d3 fxe4 9.dxe4 ♘c6 10.e5! ♘g4 11.♘xh5 ♘gxe5 12.♘f4 ♕e7 13.♘h3! ♘f7 14.0-0 0-0-0 15.♖e1 ♕f6 16.♘e4 ♕f5 17.♘eg5! ♘d4? 18.♗xb7+ ♔xb7 19.♖e4 ♘d6 20.♖f4 ♕g6 21.♖xd4! cxd4 22.♕f3+ ♔b8 23.♗f4 e5 24.♗xe5 ♖e8 25.♘f7 ♖g8 26.h5 ♕e6 27.♘hg5 ♕xe5 28.♘xe5 ♖xe5 29.♕b3 ♖h8 30.♘f7 ♘xf7 31.♕xf7 ♖exh5 32.♕e8+ ♔c7 33.♕e4 ♗c5 34.♖d1 a5 35.♖d3 g5 36.a3 a4 37.b4 axb3 38.cxb3 ♗xa3 39.♕xd4 ♖h1+ 40.♔g2 ♖1h2+ 41.♔f3 ♖f8+ 42.♔g4 ♖hxf2 43.b4 ♗b2 44.♕xd7+ ♔b8 45.♕d6+ ♔b7 46.b5 ♖2f6 47.♕e7+ ♔c8 48.♖d7 ♗e5 49.♖a7 ♖6f7 50.♕e6+
1-0

Partida N°. 45

Paulsen, L. - Rosenthal, S.
Viena, 1873

El enroque largo fue desde luego una decisión poco responsable y será castigada con elegancia y energía. Muy brillante el sacrificio de la dama, sobre todo porque su aceptación no hubiera conducido a un mate forzado, sino a un final claramente favorable para las blancas luego de 26...dxc5 27.♖xc7+ ♔b8 28.♖xg7+ ♔c8 29.♖xg6 ganando como mínimo un segundo peón.

1.e4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 ♗c5 4.♗g2 d6 5.d3 ♘f6 6.♘ge2 ♗g4 7.h3 ♗d7 8.♘a4 ♗b6 9.♘xb6 axb6 10.f4 exf4 11.♘xf4 ♕e7 12.c4 ♕e5 13.0-0 0-0-0 14.♘e2 ♘d4 15.♗f4 ♘xe2+ 16.♕xe2 ♕h5 17.g4 ♕g6 18.a4! h5 19.g5 ♘h7 20.♕e3 f6 21.a5 ♘xg5 22.♔h2! bxa5 23.♖xa5 b6 24.♖a7 ♗c6 25.c5 bxc5 26.♕xc5!



26...♕e8 27.♕a5 ♘e6 28.♖c1 g5 29.♕a6+ ♔d7 30.♖xc6 gxf4 31.♖xd6+
1-0

Partida N°. 46

Rosenthal, S. - Steinitz, W.
Viena, 1873

Dice Reti en *Masters of the Chessboard* que ésta es quizás la partida más antigua en donde se ve aplicado el método creado por Steinitz

ajedrezmipasion@gmail.com

para demostrar la ventaja en el final de la pareja de alfiles, método que consiste, en términos generales, en despojar al caballo de sus puntos de apoyo, d4 y e5 en el presente caso, para lo cual utiliza el avance de los peones negros.

1.e4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.♘f3 g6 4.d4 exd4 5.♘xd4 ♗g7 6.♗e3 ♘ge7 7.♗c4?! d6 8.0-0 0-0 9.f4 ♘a5 10.♗d3?! d5 11.exd5 ♘xd5 12.♘xd5 ♕xd5 13.c3 ♖d8 14.♕c2 ♘c4 15.♗xc4 ♕xc4 16.♕f2 16...c5 17.♘f3 b6 18.♘e5 ♕e6 19.♕f3 ♗a6 20.♖fe1 f6 21.♘g4 h5 22.♘f2 ♕f7 23.f5?! g5 24.♖ad1 ♗b7 25.♕g3 ♖d5 26.♖xd5 ♕xd5 27.♖d1 ♕xf5 28.♕c7 ♗d5 29.b3 ♖e8 30.c4 ♗f7 31.♗c1 ♖e2 32.♖f1 ♕c2 33.♕g3 ♕xa2 34.♕b8+ ♔h7 35.♕g3 ♗g6 36.h4 g4 37.♘d3 ♕xb3 38.♕c7 ♕xd3

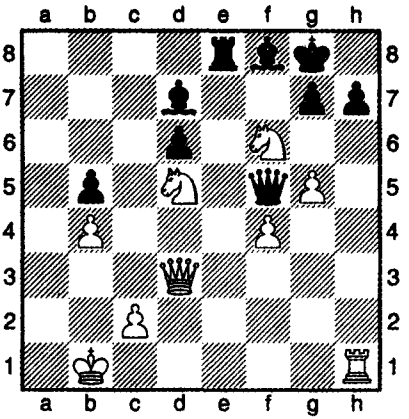
0-1

Partida N°. 47

Anderssen, A. - Paulsen, L.
Viena, 1873

Ahora, en contraste con la partida anterior, la pareja de caballos superará a la pareja de alfiles. La razón es clara: existen puntos de apoyo fuertes y duraderos para los caballos. Curiosamente, esta partida también la analiza Reti en la obra antes citada y aunque omite aclarar que en lugar de 10...♖e8?! Paulsen debió jugar 10...♘d7, admira la manera como Anderssen logra una clara ventaja en la apertura. El origen del problema estriba en que si 15...♗xd6 las blancas ganan un peón con 16.♘xc7! El caballo en d5 se convierte automáticamente en un *monstruo*, entre otras razones, porque tiene suplente. Luego de 33.♖h1 Reti dice: "Las blancas, que han conducido el ataque con maravillosa precisión, amenazan ahora ♘e3 seguido de f5. Para impedir esto las negras disponen solamente de la jugada del texto: 33...♖e8, la cual da oportunidad a Anderssen de mostrar una vez más su poder combinativo". Obsérvese que si 36...♔g6 entonces 37.♕f3!, etc. Así que es inevitable la transición a un final perdido.

1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 exd4 4.♕xd4 ♘c6 5.♗b5 ♗d7 6.♗xc6 ♗xc6 7.♗g5! ♘f6 8.♘c3 ♗e7 9.0-0-0 0-0 10.♖he1 ♖e8?! 11.♔b1 ♗d7 12.♗xf6 ♗xf6 13.e5! ♗e7 14.♘d5 ♗f8 15.exd6 cxd6 16.♖xe8 ♗xe8 17.♘d2 ♗c6 18.♘e4 f5 19.♘ec3 ♕d7 20.a3 ♕f7 21.h3 a6 22.g4 ♖e8 23.f4 ♖e6 24.g5 b5 25.h4 ♖e8 26.♕d3 ♖b8 27.h5 a5 28.b4 axb4 29.axb4 ♕xh5 30.♕xf5 ♕f7 31.♕d3 ♗d7 32.♘e4 ♕f5 33.♖h1 ♖e8 34.♘ef6+!



34...gxf6 35.♘xf6+ ♔f7 36.♖xh7+ ♗g7 37.♖xg7+ ♔xg7 38.♘xe8+ ♔f8 39.♕xf5+ ♗xf5 40.♘xd6 ♗d7 41.♘e4 ♔g7 42.♘g3 ♔f7 43.f5 ♔e7 44.♔c1 ♔d6 45.g6 ♗e8 46.♔d2 ♔d5 47.♔d3 ♔e5 48.♔e3 ♔d5 49.♔f4 ♔c4 50.♘e4 ♔xb4 51.♘d6 ♗c6 52.f6 ♔c3 53.♘xb5+ ♗xb5 54.f7

1-0

Partida N°. 48

Steinitz, W. - Anderssen, A.
Viena, 1873

En sus notas a esta partida, publicadas poco después de la muerte de Steinitz, Charles Devidé menciona que este es el primer ejemplo de 4.♗g5! y que con esa jugada (antes el alfil se jugaba a f4) Steinitz quiso emular a Ruy López (!). Agrega Devidé que el invento de Steinitz sólo fue apreciado en su verdadero valor cuando Pillsbury lo incluyó exitosamente en el arsenal que llevó a Hastings en 1895. Sorprendido sin duda, Anderssen no acierta con la mejor defensa (12...h6! o 12...♕b6) y queda a merced de su rival.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e3 0-0 6.♘f3 b6 7.♗d3 ♗b7 8.0-0 ♘bd7 9.cxd5 exd5 10.♖c1 c5 11.dxc5 bxc5 12.♕a4 ♘e4? 13.♗xe4 dxe4 14.♖fd1! ♗xg5 15.♘xg5! ♕xg5 16.♖xd7 ♖fb8 17.♕b3! ♗c6 18.♕xf7+ ♔h8 19.h4 ♕g4 20.♖xa7 ♖xa7 21.♕xa7 ♖xb2 22.♕xc5 ♕e6 23.♖d1! h6 24.♖d6 ♕f7 25.♘d1 ♖e2 26.♔f1

1-0

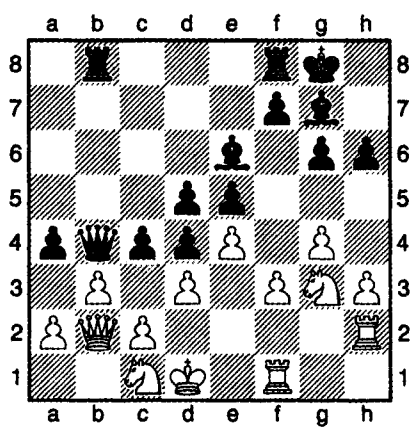
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 49

Anderssen, A - Steinitz, W.
Viena, 1873

"La primera vez que reproduje esta partida, me fascinó lo que Steinitz hizo entre las jugadas 10 y 15: mover un par de peones y maniobrar un caballo, cuando parecía tan natural enrocar y buscar un plan. Esta es una excelente demostración de la acumulación de pequeñas ventajas y su conversión en algo decisivo", dice Soltis en la citada obra sobre Steinitz. Como 15.c3 no evita la entrada del caballo:15...♘d4! 16.cxd4 cxd4, las negras logran este primer objetivo. Y después de 16...0-0 Steinitz explica: "Las negras han desatendido el principio de desarrollo rápido, que era una de las máximas de la vieja escuela, y han demorado el enroque hasta haber completado sus maniobras tendientes a tomar posesión del centro con su caballo. Obviamente las blancas no tienen ninguna ruptura, en tanto que las negras pueden organizar un ataque en varios puntos mediante el oportuno avance de sus peones en a, d, c y f".

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.d3 d6 6.♗xc6+ bxc6 7.h3 g6 8.♘c3 ♗g7 9.♗e3 ♖b8! 10.b3 c5! 11.♕d2 h6 12.g4 ♘g8 13.0-0-0 ♘e7 14.♘e2 ♘c6 15.♕c3 ♘d4 16.♘fg1 0-0 17.♘g3 ♗e6 18.♘1e2 ♕d7 19.♗xd4 cxd4 20.♕b2 a5 21.♔d2 d5! 22.f3 ♕e7 23.♖df1 ♕b4+ 24.♔d1 a4 25.♖h2 c5 26.♘c1 c4!



27.a3 ♕e7 28.b4 c3 29.♕a1 ♕g5 30.♖ff2 f5 31.exf5 gxf5 32.h4 ♕g6 33.♘xf5 ♗xf5 34.gxf5 ♖xf5 35.♘e2 ♖bf8 36.♕a2 ♕f7 37.♖h3 ♔h7 38.♘g1 ♗f6 39.♔e2 ♖g8 40.♔f1 ♗e7 41.♘e2 ♖h5 42.f4 ♗xh4 43.♖ff3 e4 44.dxe4 ♕g6 45.♘g3 ♗xg3

0-1

Partida N°. 50

Steinitz, W. - Blackburne, J.
Londres, 1876

Blackburne fue un digno rival de Steinitz en los torneos en que coincidieron, no así en los *matches*. En 1862, en Londres, Steinitz ganó +7-1=2; y en 1876, también en Londres, volvió a ganar +7-0=0. Esta es la primera partida del segundo *match*, en la que, según el testimonio de Devidé, Steinitz juega por primera vez el Ruy López (!). Y siendo este el primer ejemplo en donde utiliza esta apertura, sorprende cómo captó tan rápidamente sus sutilezas, con maniobras que hoy son usuales en la práctica magistral. Steinitz analiza esta partida en *Modern Chess Instructor*, escrito en 1889, y anota que la última oportunidad de contrajuego era 17...f5!, en cuyo caso habría continuado con 18.♘e1! y si 18...fxe4 19.dxe4 ♘f4 20.♕f1 seguido de f3 y h4. A partir de allí las blancas tendrán las manos libres en el flanco rey, explotando magistralmente su dominio de las casillas negras.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.d3 d6 6.c3 ♗e7 7.h3 0-0 8.♕e2 ♘e8 9.g4 b5 10.♗c2 ♗b7 11.♘bd2!? ♕d7 12.♘f1 ♘d8 13.♘e3 ♘e6 14.♘f5 g6?! 15.♘xe7+ ♕xe7 16.♗e3 ♘8g7 17.0-0-0 c5?! 18.d4 exd4 19.cxd4 c4 20.d5 ♘c7 21.♕d2! a5 22.♗d4 f6 23.♕h6 b4 24.g5 f5 25.♗f6 ♕f7 26.exf5 gxf5 27.g6! ♕xg6 28.♗xg7 ♕xh6+ 29.♗xh6 ♖f6 30.♖hg1+ ♖g6 31.♗xf5 ♔f7 32.♗xg6+ hxg6 33.♘g5+ ♔g8 34.♖ge1

1-0

Partida N°. 51

Bird, H. - Mason, J.
Nueva York, 1876

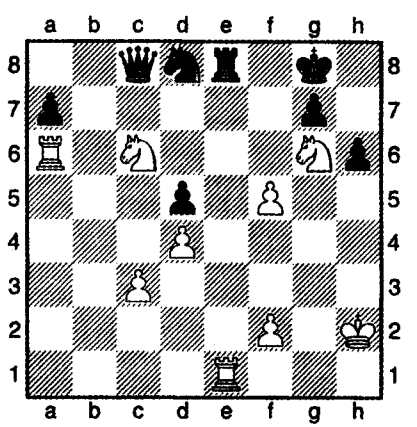
Si hemos de dar crédito a François Le Lyonnais, este es el primer caso de una partida que haya merecido la distinción Premio de Belleza, inexistente hasta entonces y hoy —helás!— desaparecida por completo. Dice Tartakower: "He aquí una bella partida jugada en el vivaz estilo de antaño... Una vez establecido el contacto con el enemigo y mediante el sacrificio intuitivo de su dama, (Bird) inicia tal sinfonía

ajedrezmipasion@gmail.com

de amenazas, irrupciones, interrupciones, cabalgatas, que el enemigo finalmente sucumbe". Para Le Lyonnais se trata de los *Jinetes del Apocalipsis*, que comienzan en firme sus diabluras a partir de la jugada 27, cuando Bird propone un cambio de damas que no puede aceptarse por la pérdida del peón de c6. Luego aparecerán las sutilezas: 29.a5!!, 30.♖xa5!!, 31.♖a6!!, 35.♘xc6!! Sobre esta última Le Lyonnais se expresa así: "Verdaderamente sensacional. Parece que Bird se hubiera especializado en esta partida en ejecutar los movimientos que se supone le estaban vedados. Ahora sacrifica a la vez la torre y el caballo". En fin, una partida de antología.

En cuanto al rival de Bird, se trata de James Mason, quien había nacido en Kilkenny (Irlanda) el 19 de noviembre de 1849. Muy joven emigró a los EE.UU., en donde se hizo a un nombre en los medios ajedrecísticos. Regresó a Europa en 1876 y en este torneo haría su debut profesional. Sería luego un participante regular en muchos de los más importantes certámenes del siglo XIX. Mason fue además un meritorio tratadista, autor, entre otros, de *The Art of Chess*, en su época un *bestseller*. Murió el 15 de enero de 1909.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.exd5 exd5 5.♘f3 ♗d6 6.♗d3 0-0 7.0-0 h6 8.♖e1 ♘c6 9.♘b5 ♗b4?! 10.c3 ♗a5 11.♘a3 ♗g4 12.♘c2 ♕d7 13.b4 ♗b6 14.h3 ♗h5 15.♘e3 ♖fe8 16.b5! ♘e7 17.g4! ♗g6 18.♘e5! ♕c8 19.a4! c6 20.bxc6 bxc6 21.♗a3 ♘e4 22.♕c2 ♘g5 23.♗xe7 ♖xe7 24.♗xg6 fxg6 25.♕xg6 ♘xh3+ 26.♔h2 ♘f4 27.♕f5 ♘e6 28.♘g2 ♕c7 29.a5!! ♗xa5 30.♖xa5!! ♖f8 31.♖a6!! ♖xf5 32.gxf5 ♘d8 33.♘f4 ♕c8 34.♘fg6 ♖e8 35.♘xc6!!



35...♕c7+ 36.♘ce5 ♕xc3 37.♖e3 ♕d2 38.♔g2 ♕xd4 39.f6 gxf6 40.♖xf6 ♘e6 41.♖g3 ♘g5 42.♘g4 ♔g7 43.♘f4 ♕e4+ 44.♔h2 ♘h7 45.♘h5+ ♔h8 46.♖xh6 ♕c2 47.♘hf6 ♖e7 48.♔g2 d4 49.♘e5 ♕c8 50.♘g6+

1-0

PARTIDA Nº. 52

Paulsen, L. - Zukertort, J.
Leipzig, 1877

Según leemos en el *Lehrbuch des Schachspiels*, de Dufresne, esta partida es un bello ejemplo del juego inspirado y profundo de Louis Paulsen, y ante un rival de primera línea. Además, este torneo fue su más resonante triunfo, ya que superó a Anderssen y a Zukertort. Los problemas de las negras comienzan cuando éstas omiten 7...♗xd4. El molesto caballo de f5 deberá ser eliminado y luego la amenaza de 12.♘d5 obligará al avance d5 y el consiguiente debilitamiento del flanco rey. 13.♘a4! es una jugada muy fina, especulando con la situación frágil del caballo en d4. Luego 16.♕h4 gana un peón, ya que si 16...♕b6 seguiría 17.c3. Y aunque 20...♕d6! recupera el peón perdido, después de 23.f6! todo ha concluido, pero Zukertort tratará en vano de salvarse. Muy elegante 26.♗xf7! como golpe de gracia, ya que curiosamente en la posición final el caballo quedará copado (!).

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.♗b5 ♗c5 5.0-0 d6 6.d4 exd4 7.♘xd4 ♗d7?! 8.♘f5 0-0 9.♗g5 ♗xf5 10.exf5 ♘d4 11.♗d3 d5 12.♗xf6 gxf6 13.♘a4! ♕d6 14.♘xc5 ♕xc5 15.♕g4+ ♔h8 16.♕h4 ♖g8 17.♕xf6+ ♖g7 18.c3 ♘c6 19.♖ae1 ♖ag8 20.♖e3 ♕d6! 21.♕xd6 ♖xg2+ 22.♔h1 cxd6 23.f6! ♘e5 24.♗xh7! ♘g4 25.♗xg8 ♘xe3 26.♗xf7!

1-0

PARTIDA Nº. 53

Mackenzie, G. - Winawer, S.
París, 1878

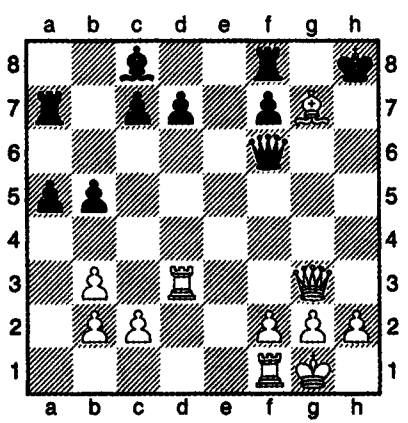
He aquí otro personaje bien curioso. George Henry Mackenzie nació en North Kessock (Escocia), el 24 de marzo de 1837. Aunque aprendió el ajedrez a temprana edad, prefirió de joven la vida aventurera. Abandonó la escuela a los 16 años y viajó a Francia y Alemania, tentando sin éxito fortuna en los negocios. De regreso a su país se enroló en el ejército y sirvió en Irlanda y en la India. En 1861 pidió la baja y

ajedrezmipasion@gmail.com

se dedicó por un tiempo al ajedrez en Londres, enfrentando con relativo éxito al reverendo Mac Donnell. Dos años después resolvió marcharse a los EE.UU., esta vez como combatiente del ejército norteño en la guerra de secesión. Condecorado por su valor, arrestado por supuesta deserción y finalmente liberado en mayo de 1865, se radicó en Nueva York y volvió al ajedrez, convirtiéndose rápidamente en el número uno; y en tal condición viaja de nuevo a Europa para intervenir en el Gran Torneo de París, en los meses de junio y julio de 1878. Antes de deleitarnos con la que fue para él la más preciada de sus victorias, agreguemos que el Capitán Mackenzie, como le decían sus colegas del tablero, continuó participando en importantes torneos, casi hasta su muerte, acaecida el 14 de abril de 1891 en Nueva York.

En cuanto a la presente partida, Schallopp, en el libro del torneo, critica la jugada 12 de las negras y aconseja en su lugar f6 o b6. Más adelante sugiere como el menor de los males 14...♗c5 y da la variante 15.♕d5 ♖b8 16.♘a4 ♗b7 17.♕xd7 ♕h4 18.g3 ♕h5 19.♘xc5 bxc5 20.♖d3 ♗e4 21.♖c3 c4, con buenas posibilidades de empate. Lo anterior debido a que luego de 18.♖d3 todo está dispuesto para un ataque imparable contra el monarca de Winawer. La tempestad se inicia con 19.♘f6! y continúa con 20.♗xh6! y 22.♗xg7+!! Concluidos los fuegos artificiales, Mackenzie hace valer su ventaja material.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.d4 exd4 6.0-0 ♗e7 7.e5 ♘e4 8.♘xd4 ♘xd4 9.♕xd4 ♘c5 10.♗b3 ♘xb3 11.axb3 0-0 12.♗f4 ♔h8?! 13.♘c3 b6 14.♖ad1 ♖a7?! 15.♘d5 ♗c5 16.♕c3 a5 17.♕g3 h6 18.♖d3 b5 19.♘f6! ♗e7 20.♗xh6! ♗xf6 21.exf6 ♕xf6 22.♗xg7+!!



22...♕xg7 23.♕h4+ ♔g8 24.♖g3 ♖a6 25.♖xg7+ ♔xg7 26.♕g3+ ♖g6 27.♕xc7 ♖e8 28.g3 ♖c6 29.♕xa5 ♖xc2 30.♕xb5 ♖ee2 31.♕g5+ ♔f8 32.h4 ♖e6 33.h5 ♖cc6 34.♖c1 ♗b7 35.♖xc6 ♗xc6 36.f4 ♗e4 37.f5 ♖e5 38.h6

1-0

Partida N°. 54

Rosenthal, S. - Zukertort, J. París, 1878

Duelo de tácticos —como la mayor parte de las partidas de este romántico siglo XIX...—. 21.♖f5! es un recurso altamente inspirado, como dice en el libro del torneo, ya que si 21...gxf5 entonces 22.♕b3! ♕c6 23.♗e6+ ♖d7 24.a7! ♕b7 25.♗xd7+, etc. Pero Rosenthal se deja ilusionar con 23.♗e6?! y termina recibiendo un mate forzado. En cambio, dice Schallopp, 23.exf5 obligaba a Zukertort a dar jaque perpetuo.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.♘c3 ♗c5 6.0-0 b5 7.♗b3 d6 8.d3 ♗g4 9.h3 ♗h5 10.g4 ♗g6 11.♘d5 ♕d7 12.♗e3 ♗xe3 13.fxe3 h5 14.♘h4 ♘xd5 15.♗xd5 0-0-0 16.♘xg6 fxg6 17.c4 ♘e7 18.♗f7 hxg4 19.cxb5 ♖xh3 20.bxa6 g3 21.♖f5! ♘xf5 22.♕b3 ♖dh8 23.♗e6?! ♖h1+ 24.♔g2 ♖8h2+ 25.♔f3 ♖f2+ 26.♔g4 ♖h4+ 27.♔g5 ♖h5+ 28.♔g4 ♘xe3+ 29.♔xg3 ♖g2+ 30.♔f3 ♖h3+ 31.♗xh3 ♕xh3++

0-1

Partida N°. 55

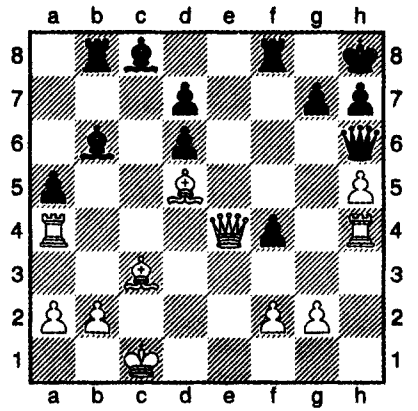
Winawer, S. - Zukertort, J. París, 1878

Un interesante sacrificio de peón: 13.d6!?, concede una iniciativa pasajera a las blancas, pero la defensa exacta de Zukertort: 18...b5!, nivela las acciones. Winawer decide entonces sacrificar la calidad: 25.♖d4!, que quizás Zukertort debió aceptar, aunque habría suficiente compensación después de 26.♗xd4 ♕h6 27.♕f3 con la amenaza de llevar la torre a g4, como en la partida. Rehusada la oferta, el ataque, luego de 26.♖a4! y 27.♖h4!, es mortífero y las negras se ven obligadas a entregar la dama por torre y alfil. Pero Winawer se precipita a su vez con 33.gxf3?! —cuando ganaba rápidamente con 33.h6! y si 33...♖e7 34.♕g5 ♗d8 34.♖f4—. Debe entonces apelar a finas maniobras (36.♖d4!) para contrarrestar el contra-

ajedrezmipasion@gmail.com

ataque de su rival y provocar luego la simplificación que garantiza la victoria.

1.e4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.♘f3 ♘f6 4.♗b5 ♗b4 5.♘d5 ♗c5 6.d3 ♘xd5 7.exd5 ♘d4 8.♘xd4 ♗xd4 9.c3 ♗b6 10.♕g4 0-0 11.♗g5 f6 12.♗h6 ♕e7 13.d6!? cxd6 14.♗c4+ ♔h8 15.♗e3 f5 16.♕e2 ♗c5 17.0-0-0 f4 18.♗d2 b5! 19.♗d5 ♖b8 20.d4 ♗b6 21.♕e4 ♕f6 22.h4 b4 23.h5 bxc3 24.♗xc3 exd4 25.♖xd4! ♕h6 26.♖a4! a5 27.♖h4!



27...f3+ 28.♔b1 ♗a6 29.♖g4 ♖be8 30.♖xg7 ♕xg7 31.♗xg7+ ♔xg7 32.♕g4+ ♔h8 33.gxf3 ♗d3+ 34.♔c1 ♗f5 35.♕h4 ♖e2 36.♖d4! ♗d8 37.♕g3 ♖fe8 38.♖d2 ♖e1+ 39.♖d1 ♖1e2 40.♖g1 ♖e1+ 41.♖xe1 ♖xe1+ 42.♔d2 ♖e8 43.♕xd6 a4 44.b4 axb3 45.axb3

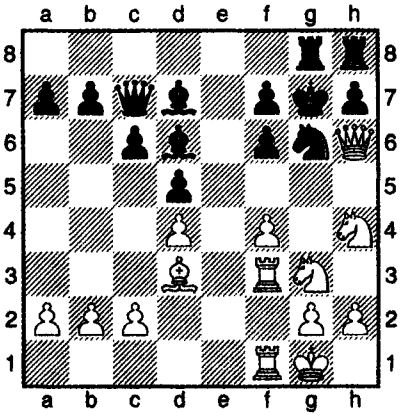
1-0

Partida N°. 56

Mackenzie, G. - Mason, J.
París, 1878

Según el *Golden Treasury of Chess*, esta es la *Inmortal* de Mackenzie. Y agrega su autor, el sacerdote Francis J. Wellmuth, que ni Morphy ni Anderssen jugaron nunca de manera tan brillante (!). Naturalmente que 8...♘e7?! es una provocación. Luego 10...♔g7, según el libro del torneo, equivale a capitular. Dice Schallopp que la única posibilidad de parar el ataque era entregando un peón con 10...♘g6 11.♕h5 f5. Más adelante Schallopp se admira de 17.♕h6+!: "genial sacrificio de dama que conduce inevitablemente al mate".

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.exd5 exd5 5.♘f3 ♗d6 6.♗d3 0-0 7.0-0 ♘c6 8.♗g5 ♘e7 9.♗xf6 gxf6 10.♘h4 ♔g7? 11.♕h5 ♖h8 12.f4 c6 13.♖f3 ♘g6 14.♖af1 ♕c7 15.♘e2 ♗d7 16.♘g3 ♖ag8 17.♕h6+!



17...♔xh6 18.♘hf5+ ♗xf5 19.♘xf5+ ♔h5 20.g4+ ♔xg4 21.♖g3+ ♔h5 22.♗e2++

1-0

Partida N°. 57

Schiffers, E. - Chigorin, M.
San Petersburgo, 1878

Salvo la fugaz aparición de Alexander Petrov (partida N°. 9), sólo ahora se enriquecerá el panorama internacional con la presencia del talento ruso. Los nombres de Chigorin y Schiffers estarán presentes en casi todos los certámenes de alto nivel desde finales de la década del 70 hasta bien entrado el siglo xx.

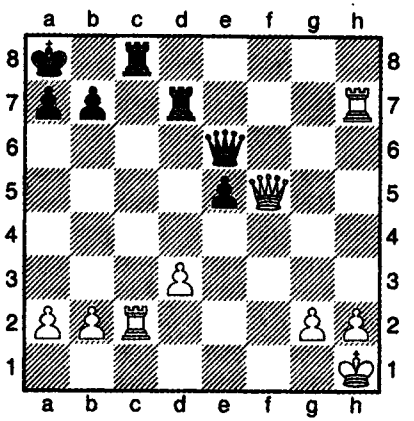
Mijail Ivanovich Chigorin nació en Gatchina el 31 de octubre de 1850 y Emanuel Schiffers en San Petersburgo el 22 de abril de 1850. Tanto Schiffers como Chigorin aprendieron tarde el juego y, curiosamente, cuando se enfrentaron por primera vez en 1873, Schiffers le daba un caballo de ventaja (!). Pero ya en 1878 poseían igual fortaleza. A propósito, según las estadísticas que recopila Jálifman en el libro sobre Chigorin, entre 1875 y 1903 se enfrentaron en 92 ocasiones con el balance +49-24=19 a favor de Chigorin.

La presente partida es la décima del segundo *match* que los enfrentara, y que fue disputado en San Petersburgo, con el resultado final de +7-6=1 a favor de Schiffers. Como corresponde al llamado Gambito Muzio, las blancas entregan una figura a cambio de ataque e ini-

ajedrezmipasion@gmail.com

ciativa. Y aunque Chigorin logra enrocar, el ataque persiste. El final es muy hermoso, ya que la ingeniosa tentativa de Chigorin (29...♘xd3! para seguir con 30...♖d7!), aparentemente ganadora, será contrarrestada brillantemente por Schiffers con 31.♕f5!, primero, y luego de manera espectacular con 32.♖c2!! La posición final parece de un problema, con todas las piezas existentes atacadas (!).

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.♗c4 g4 5.0-0 gxf3 6.♕xf3 ♕f6 7.d3 d5 8.exd5 ♗h6 9.♘c3 ♘e7 10.♘e4 ♕b6+ 11.♔h1 ♘g6 12.♕h5 ♗g7 13.d6 ♗e6 14.♗xe6 fxe6 15.♗xf4 e5 16.♗h6 ♗xh6 17.♕xh6 ♘d7 18.dxc7 ♕xc7 19.♕g5 ♕c6 20.♘f6+ ♘xf6 21.♖xf6 ♕d7 22.♖af1 0-0-0 23.♖f7 ♕d5 24.♕d2 ♘f4 25.♕c3+ ♔b8 26.♕c7+ ♔a8 27.♖f2 ♖c8 28.♖xh7 ♖hd8 29.♕f7 ♘xd3! 30.cxd3 ♖d7 31.♕f5! ♕e6 32.♖c2!!



1-0

Partida N°. 58

Winawer, S. - Riemann, F.
Berlín, 1881

El rival de Winawer en esta partida, Fritz Riemann, nació en Polonia el 2 de enero de 1859. Funcionario estatal, su carrera ajedrecística fue breve. Tuvo su mejor actuación en Nuremberg, 1883, cuando compartió el sexto lugar. Falleció en Erfurt el 25 de noviembre de 1932.

Winawer, como era usual en él, plantea el denominado Gambito del Centro (2.d4). Cuando su rival omite 15...♘xf3, aprovecha para conseguir ventaja posicional con 16.♘d2! y 17.h5! Luego procede a atacar en el flanco dama sin caer en la tentación de 19.♕xg7? ♘fg6!, encerrando a la dama (!). Después del enroque, el asedio contra el monarca de las negras es implacable. El remate es muy hermoso, sacrificando la dama.

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.♕xd4 ♘c6 4.♕e3 ♗b4+ 5.c3 ♗a5 6.♕g3 ♕f6 7.♗f4 d6 8.♗b5 ♗d7 9.♘d2 h6 10.♘c4 ♗b6 11.h4 ♘ge7 12.♘f3 ♘g6 13.♘xb6 axb6 14.♗e3 ♘ce5 15.♗e2 ♗c6?! 16.♘d2! 0-0-0 17.h5! ♘f8 18.a4 ♕e7 19.b4 f6 20.b5 ♗e8 21.a5 bxa5 22.♖xa5 b6 23.♖a7 ♘ed7 24.0-0 ♘e6 25.♖fa1 ♘ec5 26.♗g4 ♘e6 27.♘c4 ♕f7 28.♕xd6! f5 29.♖a8+ ♘b8 30.♘xb6+ cxb6 31.♖xb8++

1-0

Partida N°. 59

Chigorin, M. - Paulsen, L.
Berlín,1881

Sobre esta partida dice Jálifman en su libro sobre Chigorin de la colección *Chess Stars*: "En esta brillante partida contra el famoso maestro alemán Louis Paulsen, uno de los mejores jugadores posicionales de su época y adepto de la Defensa Siciliana, Chigorin empleó una sorprendente estrategia para hacerse a la posesión de la casilla d4. Esta victoria no ha perdido nada de su frescura ni de su valor didáctico en estos 90 años y señaló el camino a seguir en muchas partidas, inclusive con diferentes sistemas de apertura".

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♕b6 5.♘b3 ♘f6 6.♘c3 e6 7.a3 ♗e7 8.♗e2 0-0 9.0-0 a6 10.♕d3! ♕c7 11.f4 d6 12.♕g3 ♗d7 13.♗e3 ♖ad8 14.♘d2! d5?! 15.e5 ♘e8 16.♘f3 f5 17.♕f2 ♕b8 18.♗b6 ♖c8 19.♗d3 ♘c7 20.♘e2 ♘a8 21.♗e3 ♘a5 22.b3 b5 23.h4 ♘b7 24.b4! ♕c7 25.♘ed4 ♘d8 26.g4! fxg4 27.♘g5 ♗xg5?! 28.hxg5 g6 29.♔g2 ♖b8 30.♖h1 ♖f7 31.♖h6 ♖g7 32.♖ah1 ♘f7 33.♖6h4 ♖f8 34.♕g3 ♘d8 35.♕xg4 ♘b6? 36.♖xh7! ♖xh7 37.♖xh7 ♖f7 38.♖h6 ♘c4 39.♖xg6+ ♔f8 40.♗f2 ♗c8 41.♕h4 ♔e7 42.♖g8 ♔d7 43.g6 ♖e7 44.♕xe7+

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

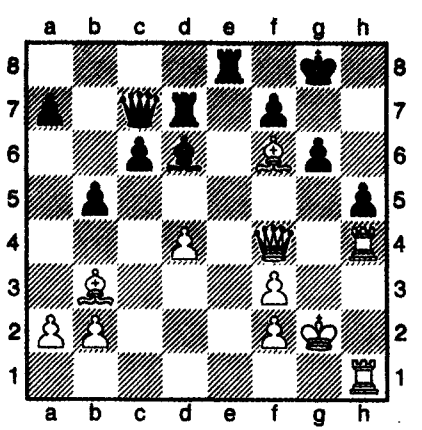
Partida N°. 60

Blackburne, J. - Schwarz, J.
Berlín, 1881

Hermosa joya que se ganó un lugar de honor en todas las antologías de partidas brillantes. Sobre la víctima de Blackburne no existe información alguna que sepamos, si bien algunos lo confunden con Adolf, quien no jugó este torneo pero sí el de Viena un año después.

Blackburne dice modestamente en su ya muy citado libro: "Séame permitido citar aquí lo que expresó sobre esta partida el señor Steinitz: 'La concepción del ataque por parte de Blackburne, en especial a partir de la jugada 21, unida al brillante final, constituyen uno de los mejores ejemplos de genialidad ajedrecística en una partida de torneo' ". La partida se jugó en la penúltima ronda del torneo, cuando ya Blackburne era el seguro vencedor, pues había sacado ventaja de dos y medio puntos a Zukertort. Quiere esto decir que si nos trasladamos al ajedrez contemporáneo la partida no hubiera tenido lugar, ya que habrían acordado tablas tras la jugada 10. De hecho, Blackburne nos cuenta que en la jugada 14 Schwarz propuso el empate. Pero Blackburne quería jugar y rechazó la oferta.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.exd5 exd5 5.♘f3 ♗d6 6.♗d3 c6 7.0-0 0-0 8.♘e2 ♗g4 9.♘g3 ♕c7 10.♗e3 ♘bd7 11.♕d2 ♖fe8 12.♖ae1 ♘e4 13.♕c1 ♗xf3 14.gxf3 ♘xg3 15.hxg3 ♗xg3 16.♔g2! ♗d6 17.♖h1 ♘f8 18.♖h3 g6 19.♖eh1 ♖ad8 20.♗g5 ♖d7 21.c4! dxc4 22.♗xc4 h5 23.♖h4 b5 24.♗b3 ♘e6 25.♗f6 ♘f4+ 26.♕xf4!!



26...♗xf4 27.♖xh5!

1-0

Partida N°. 61

Steinitz, W. - Zukertort, J.
Viena, 1882

El II Torneo Internacional de Viena, en 1882, superó en calidad y cantidad al de 1873. Dieciocho maestros, a doble vuelta, en un gran certamen que se prolongó del 10 de mayo al 24 de junio. Steinitz y Winawer compartieron el primer lugar con 24 puntos, seguidos de Mason (23), Mackenzie y Zukertort (22.5) y Blackburne (21.5).

Bastó una inexactitud en la apertura: 11.c3? en lugar de 11.♗xf4, para que Zukertort, con una muy fina jugada: 12...♘d7!, asumiera el control del juego, aprovechando la inseguridad del monarca rival. Luego 16...b5! es muy molesto, porque si el alfil captura el peón o se retira, sigue 17...♖xc1+!, etc. Y como el alfil dama de las negras amenaza dar jaque en a4, el peón central se pierde y penetra el poderoso alfil de casillas negras de Zukertort. Obligado más adelante Steinitz a retomar en c3 con el peón, su rey queda a merced del adversario.

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.h4 g4 5.♘e5 ♘f6 6.♗c4 d5 7.exd5 ♗g7 8.♘c3 0-0 9.d4 ♘h5 10.♘e2 c5 11.c3?! cxd4 12.cxd4 ♘d7! 13.♘xd7 ♗xd7 14.♕d3 ♖c8 15.♘xf4 ♖e8+ 16.♔d1 b5! 17.♘xh5 bxc4 18.♕a3 ♗xd4 19.♗d2 ♕b6 20.♗c3 ♖e3 21.♖e1 ♗xc3 22.♖xe3 ♕xe3! 23.bxc3 ♕g1+ 24.♔d2 ♕xg2+! 25.♔e3 ♖e8+ 26.♔d4 ♕e4+ 27.♔c5 ♕e7+ 28.d6 ♕e5+ 29.♔xc4 ♕e4+ 30.♔b3 ♖b8+ 31.♕b4 ♖xb4+ 32.cxb4 ♕d3+ 33.♔b2 ♕d4+

0-1

Partida N°. 62

Steinitz, W. - Chigorin, M.
Viena, 1882

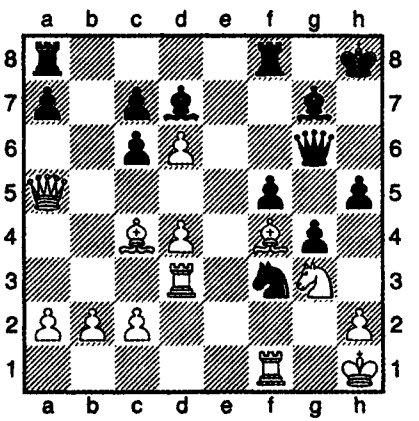
La actuación de Chigorin en este torneo no pasó de modesta, pero ocasionalmente lució su talento. Además, como dice Jálifman, aquí lo más importante fueron las dos partidas que jugó con Steinitz y que marcan el comienzo de una rivalidad que se extendió hasta 1899. En total jugaron 59 partidas serias, con un balance de +27-24=8 a favor de Steinitz. Y en todas hubo lucha sin cuartel.

En este primer encuentro contra el número uno del momento, Chigorin se defiende muy bien del dudoso Gambito Salvio (5.♘e5?!) y

ajedrezmipasion@gmail.com

consigue conservar el peón de ventaja junto con una cómoda posición. Luego, mediante un fino sacrificio de peón (16...d5!), se lanza al ataque. Infortunadamente falla después de 23.d6!, cuando para impedir el paso de la dama de Steinitz a h5, responde 23...f5? Lo justo era 23...h4!, y si 24.♘h5 ♗f5 25.♘xg7 ♗xd3 26.♗xd3 ♕xg7 y como anota Minckwitz en el libro del torneo, las negras tienen una buena posición, además de la calidad de ventaja. Luego del error de Chigorin, las blancas reorganizan sus huestes y dan vuelta a la partida.

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.♗c4 g4 5.♘e5 ♕h4+ 6.♔f1 ♘h6 7.d4 f3 8.♘c3 ♘c6 9.♗f4 d6 10.♘xc6 fxg2+ 11.♔xg2 bxc6 12.♖f1 ♗d7 13.♕d2 ♗g7 14.♖ae1 0-0 15.♖e3 ♔h8 16.♘e2 d5! 17.exd5 ♘f5 18.♖d3 ♕h5 19.♔g1 ♘h4 20.♘g3 ♕g6 21.♕a5 ♘f3+ 22.♔h1 h5 23.d6! f5?



24.♕xc7 ♖ad8 25.♖e3 h4 26.♘e2 ♘xd4 27.♖e7 ♘xe2 28.♗xe2 g3 29.♗f3 ♖g8 30.hxg3 hxg3 31.♔g2 ♗h6 32.♗e5+

1-0

Partida N°. 63

Steinitz, W. - Weiss, M.
Viena, 1882

Este fue el primer torneo importante en la carrera del ajedrecista austríaco Max Weiss, quien había nacido en Szeged —hoy Hungría— el 21 de julio de 1857. Tuvo su mejor actuación en Nueva York en 1889, compartiendo el primer lugar con Chigorin, luego de lo cual se alejó del tablero para dedicarse a la actividad bancaria en la casa Rotschild. Weiss falleció en Viena el 14 de marzo de 1927. En esta partida Steinitz trata la apertura de manera original y orienta su estrategia al dominio de la casilla e5. Según Rosenthal en el libro del torneo, las negras se desempeñaron bien hasta la jugada 18, cuando debieron continuar con 18...♘e7 y si 19.♘xc6 ♘exc6 20.♗xf6 gxf6 y "no tendrían nada que temer". Luego de 19.g4! el ataque de las blancas adquirió pronto mucha fuerza. No siendo posible 23...g6 debido a 24.♘f6+ ♗xf6 25.gxf6 ♔h8 26.♗xd5 seguido de 27.♖f3, etc., las negras debieron jugar 23...f5, quedando su monarca a merced de las piezas enemigas.

1.e4 e6 2.e5 c5 3.f4 d5 4.exd6 ♗xd6 5.g3 ♗d7 6.♘f3 ♗c6 7.♗g2 ♘f6 8.0-0 ♘bd7 9.d3 0-0 10.♘bd2 ♘b6 11.♕e2 ♕c7 12.b3 ♗e7 13.♗b2 a5 14.a4 ♘bd5 15.♘c4 ♘b4 16.♖ae1 ♘fd5 17.♘fe5 ♗f6 18.♕f2 ♗e8?! 19.g4! ♖d8 20.g5 ♗e7 21.♘g4 ♘c6 22.♕h4 ♘d4 23.♗e4 f5 24.gxf6 ♘xf6 25.♘xf6+ ♗xf6 26.♕xh7+ ♔f7 27.♗g2 ♖g8 28.♘e5+ ♔f8 29.♖f2 b5 30.axb5 ♗xb5 31.♗h3 ♖e8 32.♖e4 ♗c6 33.♖xd4! cxd4 34.♗a3+ ♗e7 35.♗xe6

1-0

Partida N°. 64

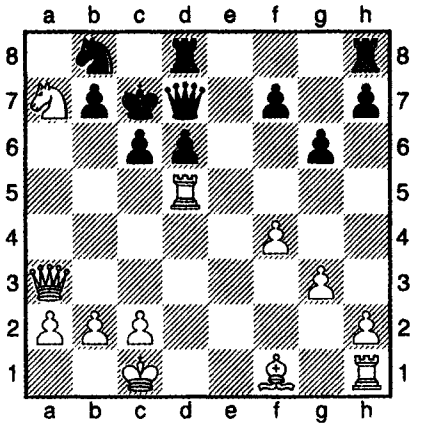
Chigorin, M. - Mackenzie, G.
Viena, 1882

Las blancas logran una pequeña ventaja en la apertura, que se acrecienta al equivocarse Mackenzie con 13...♗xd5?!, en lugar de 13...f5, vulnerando el centro. Consecuente con su plan, Mackenzie gana un peón, pero luego de 16.♘d4! comienzan sus problemas. Después de 17.♘b5 la respuesta es obligada y a Chigorin se le presenta la oportunidad de realizar lo que llama el libro del torneo "una entrega de calidad en genial estilo". Los pragmáticos de *Chess Stars* (para quienes 19.♖xd5! no era necesaria, ya que las blancas tendrían clara ventaja sin arriesgar nada luego de 19.♘b5+ ♔c8 20.♗g2) encontraron una mejor defensa para Mackenzie después de 20.♗b5, consistente en 20...♕e7!, porque si Chigorin realiza el plan de la partida, las negras disponen de 22...♕c7! Pero también en este caso la compensación es suficiente continuando no 21.♕c3+, sino 21.♕a5+ b6 22.♕c3+ ♔b7 23.♘c6 ♘xc6 24.♗xc6+ ♔b8 25.♕b3. En la partida, el ataque a partir de 22.♖e1 es decisivo y obliga a

ajedrezmipasion@gmail.com

las negras a devolver material luego de lo cual la dama hace estragos.

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.♕xd4 ♘c6 4.♕e3 g6 5.♗d2 ♗g7 6.♘c3 d6 7.f4 ♘ge7 8.0-0-0 ♗e6 9.♘f3 ♕d7 10.♘d5 0-0-0 11.♗c3 ♗xc3 12.♕xc3 ♘b8 13.♕a3 ♗xd5!? 14.exd5 ♕f5 15.g3 ♘xd5 16.♘d4! ♕d7 17.♘b5 c6 18.♘xa7+ ♔c7 19.♖xd5!



19...cxd5 20.♗b5 ♕e6?! 21.♕c3+ ♔b6 22.♖e1 ♔xa7 23.♖xe6 fxe6 24.♕e3+ ♔a8 25.♕a3+ ♘a6 26.♗xa6 bxa6 27.♕xa6+ ♔b8 28.♕b6+ ♔c8 29.b4 ♖he8 30.♕a7 e5 31.b5

1-0

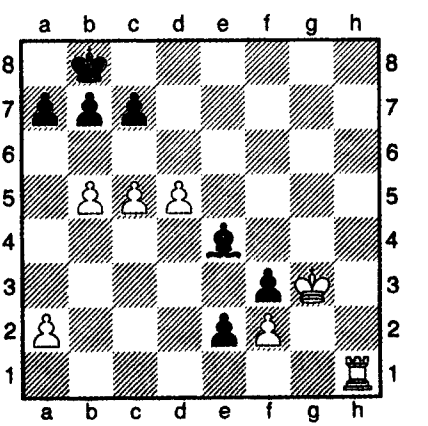
Partida N°. 65

Mackenzie, G. - Blackburne, J.
Viena, 1882

"Uno de los finales más bellos de este torneo", dice emocionado el holandés Christian M. Bijl, quien actualizara los análisis del libro del torneo para la colección OLMS de Zurich. Zukertort, por su parte, hizo un análisis detallado de esta partida para la revista *The Chess Monthly*.

La que suele ser una pacífica variante de la Defensa Francesa se convierte, gracias a los enroques opuestos, en escenario de violenta confrontación. Sobre 20...g3 dice Zukertort: "Típico del estilo de Blackburne; mientras pueda, atacará sin importarle las pérdidas materiales". Mackenzie se asusta, cuando pudo jugar 21.♘xf7! y si 21...gxh2+ 22.♔xh2 ♕f4+ 23.g3 ♕d2 24.♕d1! no hay compensación por la calidad (Zukertort). Pasado este momento la captura en f7 ya será dudosa. Así llegamos a la jugada 33, cuando Mackenzie debió continuar con ♕d4, porque luego de 33.♗c4?! ♖df8 34.♗e2 ♖f3! vuelve a tener problemas. Después del cambio de damas, Blackburne se engolosina con 36...e3?!, cuando la prudencia aconsejaba ♗f5, y se ve sorprendido con 38.g4!, que evita la entrada del alfil a h3 y deja por ende a las blancas un final ventajoso. No obstante, tal y como lo demostró Zukertort, Blackburne pudo salvarse con 44...a5!; por ejemplo: 45.d6 cxd6 46.cxd6 ♔c8 47.♔f4 ♗d5 48.♔e5 ♗xa2 49.♔e4 a4 50.♖c1+ ♔d7 51.♔xf3 ♗c4! Omitido el recurso, Mackenzie triunfa de manera espléndida, con un solo lunarcito —según Zukertort—, ya que 50.♖h8! ganaba más rápidamente.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.♘f3 ♘f6 5.♗d3 ♘c6 6.c3 ♗d6 7.♗g5 ♕e7+ 8.♗e2 h6 9.♗h4 g5 10.♗g3 ♘e4 11.♗xd6 ♕xd6 12.♘bd2 ♗f5 13.0-0 0-0-0 14.♘xe4 dxe4 15.♘d2 h5 16.b4 g4 17.♘c4 ♕h6 18.b5 ♘e7 19.♕a4 ♔b8 20.♘e5 g3 21.hxg3?! h4 22.g4 h3 23.g3 h2+ 24.♔h1 ♗e6 25.♕a3 f6 26.♘c4 ♕g7 27.♘e3 f5 28.♖ad1 fxg4 29.c4 ♘f5 30.d5 ♗c8 31.c5 ♘xe3 32.♕xe3 ♕e5 33.♗c4 ♖df8 34.♗e2 ♖f3! 35.♕d4 ♕xd4! 36.♖xd4 e3 37.♗xf3 gxf3 38.g4! e2 39.♖e1 ♖h4 40.♖f4 ♖xg4 41.♖xg4 ♗xg4 42.♔xh2 ♗f5 43.♔g3 ♗e4 44.♖h1



44...♔c8?! 45.c6! bxc6 46.dxc6 ♔d8 47.♔f4! ♗d5 48.♔e5! ♗xa2 49.♔f6! ♗g8 50.♖a1?! ♔c8 51.♖g1! ♗h7 52.♖h1 a5 53.♖xh7 ♔b8 54.♖h1 ♔a7 55.♔e5 ♔b6 56.♔d4 ♔xb5 57.♖b1+ ♔a4 58.♔e4

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 66

Zukertort, J. - Chigorin, M.
Viena, 1882

Con un juego muy fino, Chigorin refuta el planteo pasivo de las blancas y gana un valioso peón en el flanco dama. Zukertort reacciona en el flanco rey, pero un elegante sacrificio de la calidad: 18...♖xd2!, destruye las posibilidades de ataque de las blancas. No sirve más adelante 22.♗xf5 g6 23.♗e6+ ♔g7 y sí 24.0-0 ♕f6 con clara ventaja para las negras. En la continuación de la partida, las piezas negras acosarán al monarca rival hasta provocar su rendición. Por ejemplo, si 38.♔a3 ♗c3 39.♖b4 ♗xb4+ 40.♔xb4 ♕b2+ 41.♔a4 ♘c2, etc.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗b6 5.b5 ♘a5 6.♗e2 d6 7.d3 ♘e7 8.h3 ♘g6 9.♘bd2 0-0 10.♘f1 a6 11.bxa6 ♖xa6 12.g4 ♘h4 13.♘g3 ♘xf3+ 14.♗xf3 ♗d4 15.♖b1 ♘c6 16.♗d2 ♖xa2 17.g5 f6 18.c3 ♖xd2! 19.♕xd2 fxg5 20.♘f5 ♗b6 21.♗g4 ♗xf5 22.exf5?! g6 23.♕a2+ ♔g7 24.fxg6 ♗xf2+ 25.♔d1 hxg6 26.♖f1 ♗b6 27.♖xf8 ♕xf8 28.♕e2 ♕f4 29.♖a1 ♗a5 30.♖a3 b6 31.♗d7 ♘e7 32.♔c2 ♘d5 33.♗c6 ♘e3+ 34.♔b2 d5 35.♖a4 d4 36.cxd4 exd4 37.♕f3 ♕h2+!

0-1

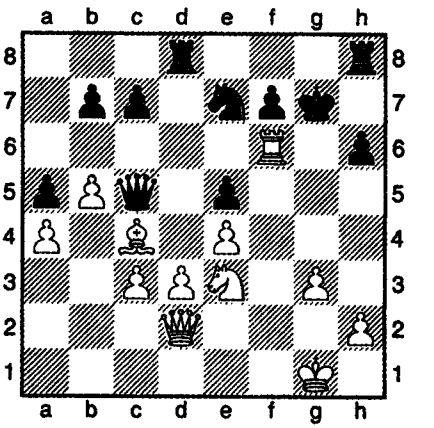
Partida N°. 67

Bird, H. - Weiss, M.
Viena, 1882

"Con un espléndido juego, sin darle respiro al rival, y luego de una correcta entrega de la calidad, Bird condujo un ataque de manera irresistible hasta el final, en magistral estilo". Así se lee en el libro del torneo, que reproduce el comentario aparecido en la *Wiener Allgemeinen Zeitung*.

Las negras abren la posición muy pronto (12...d5?!) y quedan en desventaja, hecho que se acentúa cuando omiten 15...h6. Luego de 18.♖f2! y la doblada de las torres, se desata la tormenta con 21.♖xf6! Luego vendrá el bello golpe 26.♘e3!, que es la clave de toda la combinación, ya que de lo contrario las negras dispondrían de 26...♕xc4! Y como la torre no puede ser capturada por el rey debido a 27.♕f2+ ♔g5 28.h4+, etc., sólo resta la continuación de la partida en donde 28.♕f2! obliga a la rendición, porque si 28...♖d7 entonces 29.♘f5+ gana la dama.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.c3 ♘f6 5.b4 ♗b6 6.d3 d6 7.a4 a5 8.b5 ♘e7 9.♘a3 ♘g6 10.♗e3 ♗xe3 11.fxe3 0-0 12.0-0 d5?! 13.exd5 ♘xd5 14.♕d2 ♕d6 15.♘g5 ♗e6 16.g3 h6 17.♘xe6 ♕xe6 18.♖f2! ♕d6 19.♖af1 ♘f6 20.♘c2 ♖ad8 21.♖xf6! gxf6 22.e4 ♔g7 23.♘e3 ♘e7 24.♘g4 ♖h8 25.♖xf6 ♕c5+ 26.♘e3!



26...♘d5 27.♗xd5 ♖xd5 28.♕f2!

1-0

Partida N°. 68

Steinitz, W. - Schwarz, A.
Viena, 1882

"Una de las mejores partidas de ataque de Steinitz en este torneo" (Christian M. Bijl). Su rival, Adolf Schwarz, ajedrecista vienés, había nacido en Galszecs —hoy Hungría—, el 31 de octubre de 1836. Comerciante de profesión, su mejor actuación la obtuvo en Wiesbaden 1880, en donde compartió el primer lugar con Blackburne y Englisch. Falleció en Viena el 25 de octubre de 1910.

Steinitz emplea nuevamente una de sus variantes predilectas contra la Defensa Francesa y consigue una buena posición, fijando su atención en el control de la casilla e5. En su afán de contrarrestar esta idea, Schwarz juega 14...e5, pero luego de 15.♘xf6+ gxf6 debilitará su flanco rey con consecuencias fatales. Muy finamente jugado el avance 20.d4!, limitando la acción del alfil enemigo y conquistando la casilla f4 para el suyo. El remate con 29.♖xh7! es contundente, porque si la torre es capturada entonces 30.♕h6+ seguido de ♘xg6.

ajedrezmipasion@gmail.com

1.e4 e6 2.e5 c5 3.f4 ♘c6 4.♘f3 ♘h6 5.g3 ♗e7 6.♗g2 0-0 7.d3 f6 8.exf6 ♗xf6 9.0-0 ♘f7 10.c3 ♖b8 11.♘a3 b6 12.♘c2 ♗b7 13.♘e3 d5 14.♘g4 e5?! 15.♘xf6+ gxf6 16.♘h4 ♘e7 17.fxe5 fxe5 18.♕g4+ ♔h8 19.♕h5 ♕e8 20.d4! ♗a6 21.♖e1 cxd4 22.cxd4 e4 23.♗f4 ♖d8 24.♖ac1! ♔g8 25.♖c7 ♘h8 26.♕g5+ ♘hg6 27.♖xa7 ♗d3 28.♖c1 ♘c6 29.♖xh7! ♖xf4 30.♖h6 ♖d6 31.♘xg6

1-0

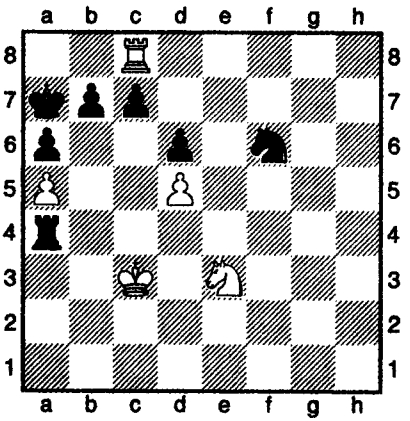
Partida N°. 69

Englisch, B. - Winawer, S.
Viena, 1882

Berthold Englisch, uno de los más fuertes ajedrecistas austríacos de la segunda mitad del siglo XIX, había nacido en Hotzenplotz el 9 de julio de 1851. Entre sus logros se cuenta el haber empatado un *match* con Pillsbury en 1896: jugaron cinco partidas y todas terminaron en tablas. Enfermó durante el torneo de Berlín en 1897, viéndose obligado a retirarse. Falleció pocos días después, el 19 de octubre, en Viena.

En cuanto a Winawer, es verdaderamente de admirar la originalidad de sus ideas. No solamente la variante que lo inmortalizó en la Defensa Francesa (3...♗b4!), sino también la manera como conduce la que injustamente llaman ahora la Defensa Pirc, y que utiliza en la presente partida. Aquí pueden verse todas las ideas *modernas*, incluso el fino detalle de 11...♗h6! Y más tarde la ruptura temática con f5 y el avance e4. Rosenthal, en *La Vie Moderne*, opinó que quizás 18.g3 hubiera parado la avalancha, pero entonces 18...h4! dejaba siempre mejores perspectivas a las negras. Y cuando por fin el monarca de las blancas consigue refugio en el ala dama, Winawer simplifica devolviendo material y se impone magistralmente en el final. Obsérvese que 41.♖xc7 no es posible debido a ♖a3+ seguido de ♖xe3!, etc.

1.e4 d6 2.d4 g6 3.♗d3 ♗g7 4.♘f3 ♗g4 5.c3 ♘d7 6.h3 ♗xf3 7.♕xf3 e5 8.♗e3 ♕e7 9.♘d2 0-0-0 10.d5 ♔b8 11.♕d1 ♗h6! 12.♘c4 ♗xe3 13.♘xe3 h5 14.b4 ♘h6 15.a4 f5! 16.exf5 e4 17.♗e2 gxf5 18.a5 f4 19.♘c2 f3 20.♗f1 ♕g7 21.gxf3 ♕xc3+ 22.♕d2 ♕xf3 23.♖g1 ♘e5 24.♗e2 ♕xh3 25.0-0-0 ♕b3 26.♖g3 ♘f3 27.♗xf3 exf3 28.♕d3 ♕xd3 29.♖xd3 ♘g4 30.♖dxf3 ♖df8 31.♖xf8+ ♖xf8 32.f3 ♘f6 33.♘e3 a6 34.♖g6 ♘d7 35.♖h6 ♖xf3 36.♔d2 ♖f4 37.♖xh5 ♖xb4 38.♖h8+ ♔a7 39.♖c8 ♘f6 40.♔c3 ♖a4!



41.♖f8 ♘e4+ 42.♔d3 ♘c5+ 43.♔e2 ♖xa5 44.♖f7 ♖a2+ 45.♔f3 ♔b6 46.♘c4+ ♔b5 47.♘e3 c6 48.♖f6 ♖f2+ 49.♔xf2 ♘e4+ 50.♔e2 ♘xf6 51.♘f5 cxd5 52.♘xd6+ ♔c6 53.♘f5 ♔c5 54.♔d3 ♘d7 55.♔c3 b5 56.♘g3 a5 57.♘e2 a4 58.♘c1 b4+ 59.♔b2 ♔c4 60.♘a2 a3+ 61.♔b1 b3 62.♘c1 ♘c5 63.♘e2 ♘e4

0-1

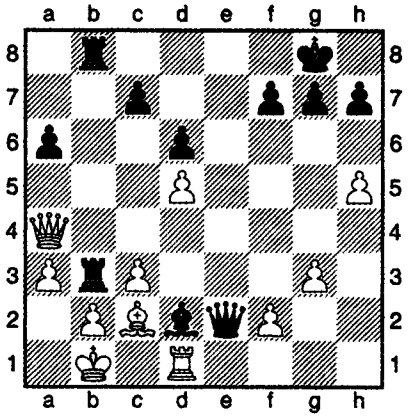
Partida N°. 70

Winawer, S. - Blackburne, J.
Viena, 1882

Las blancas juegan la apertura sin mayor pretensión; en su libro, Blackburne dice: "Como si estuvieran esperando que su adversario cometiera algún error". Pero en lugar de ello, el genial maestro inglés ejecuta la que Christian Bijl calificó como una de las jugadas más bellas del torneo: 17...b4!! —sólo un sacrificio de peón que no conviene rehusar con 18.a4 debido a ♕d7 que obliga a b3 debilitando en grado sumo las casillas negras—. Y si 18.axb4 a5! con variantes como 19.bxa5 c5! 20.dxc6 ♖xa5 21.♘b3 ♖a2 22.♕xd6 ♕a8! con mortales amenazas (Blackburne). Resta 18.♕xb4 y entonces la columna b quedará en poder de las negras y será explotada magistralmente. Winawer deberá entregar la calidad (26.♖xd2) pero el ataque persiste y Blackburne lo concluye con elegancia: 27...♖xb3, y luego de 31...♖b1+! gana la dama y pocas jugadas más tarde la partida.

ajedrezmipasion@gmail.com

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.♘f3 d6 4.d4 exd4 5.♕xd4 ♗e7 6.♗g5 0-0 7.0-0-0 ♘c6 8.♕d2 ♗e6 9.a3 a6 10.h3 b5 11.♗xf6 ♗xf6 12.♘d5 ♗xd5 13.exd5 ♘e7 14.g3 ♘g6 15.h4 ♖e8 16.h5 ♘e5 17.♘d4 b4!! 18.♕xb4 ♖b8 19.♕a4 ♘f3 20.♘b3 ♕e7 21.♗d3 ♖b6! 22.c3 ♖eb8 23.♗c2 ♕e2 24.♖hf1 ♗g5+ 25.♔b1 ♘d2+ 26.♖xd2 ♗xd2 27.♖d1 ♖xb3!



28.♗xb3 ♗xc3 29.♗c2 ♖xb2+ 30.♔c1 ♖b8 31.♕e4 ♖b1+! 32.♔xb1 ♕b5+ 33.♕b4 ♗xb4 34.axb4 ♕xb4+ 35.♔c1 a5 36.♖d2 a4 37.♗b1 a3 38.♗a2 f5 39.♔d1 ♕g4+ 40.♔e1 ♕xh5 41.♖c2 ♕h1+ 42.♔d2 ♕f3 43.♔e1 ♕e4+ 44.♔d1 f4 45.gxf4 ♕xf4 46.♔e1 ♕e4+ 47.♔d1 h5 48.♖c4 ♕h1+ 49.♔e2 ♕a1 50.♖c2 h4 51.f4 h3 52.♔e3 ♕g1+

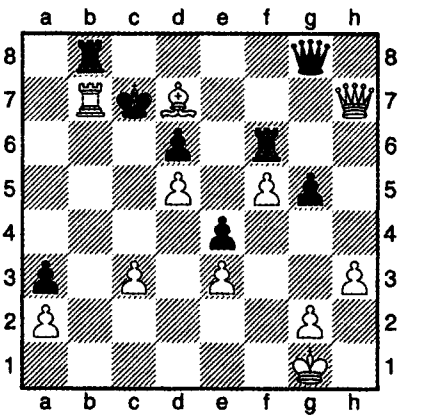
0-1

Partida N°. 71

Mason, J. - Winawer, S.
Viena, 1882

Nada hace presagiar, cuando se reproduce esta partida y se acerca a la jugada 40, el vuelco que va a experimentar el juego. Como leemos en el libro del torneo, la partida habría quedado en el olvido de no ser por la genial ocurrencia de Mason: 40.♖xg5!, y sobre todo su brillantísima secuela: 43.♖b7+!!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.d3 d6 5.♗e3 ♗b6 6.♘bd2 h6 7.♘f1 ♘f6 8.h3 ♘e7 9.♘g3 c6 10.♗b3 ♗xe3 11.fxe3 ♕b6 12.♕d2 a5 13.c3 a4 14.♗d1 ♗e6 15.0-0 ♕c7 16.♘h4 b5 17.♗c2 c5 18.♘gf5 ♗xf5 19.♘xf5 ♘xf5 20.♖xf5 ♘d7 21.♖af1 f6 22.♗d1 a3 23.♗h5+ ♔e7 24.b3 ♖hf8 25.♖5f3 ♘b6 26.♖g3 ♔d8 27.♗g4 ♕e7 28.♗e2 ♔c7 29.d4 c4 30.♖b1 g5 31.bxc4 bxc4 32.♖b4 ♕e6 33.d5 ♕c8 34.♗xc4 ♘a4 35.♗b5 ♘c5 36.♕e2 f5 37.exf5 e4 38.♗c6 ♖b8 39.♕h5 ♖f6 40.♖xg5! hxg5 41.♕h7+ ♘d7 42.♗xd7 ♕g8 43.♖b7+!!



43...♔xb7 44.♗c8+ ♔a8 45.♕xg8 ♖xf5 46.♕d8 ♖xd5 47.♕d7 ♖b1+ 48.♔h2 ♖d2 49.♕c6+ ♔b8 50.♕xe4 ♖bb2 51.♗e6 ♔c7 52.♕c4+ ♔b6 53.♗d5 g4 54.hxg4 ♖f2 55.♕c6+ ♔a7 56.♕c7+

1-0

Partida N°. 72

Paulsen, L. - Bird, H.
Viena, 1882

Luego de una apertura tranquila, la penetración de la dama en la jugada 23 crea problemas. Como 24...♖f6 sería respondida con 25.♕e7, las negras resuelven entregar el peón de h6 para buscar contrajuego a base de 28...♕b6 y 29...♘f6?! Pero no esperaban 30.♕xf6!!, que conduce eventualmente a un final de torres sin esperanzas para las negras. Además, las tres últimas jugadas de Paulsen son contundentes.

1.e4 d5 2.exd5 ♕xd5 3.♘c3 ♕d8 4.♘f3 ♗f5 5.d4 e6 6.a3 c6 7.♗e2 ♗d6 8.♗e3 ♘d7 9.♕d2 h6 10.h3 ♕c7 11.♗d3 ♘e7 12.♘e2 g5 13.g4 ♗xd3 14.♕xd3 0-0-0 15.0-0-0 f5 16.gxf5 ♘xf5 17.♔b1 ♖hf8 18.♘d2 e5 19.♘c4 ♗e7 20.♕e4 exd4 21.♘xd4 ♘xd4 22.♗xd4 ♗c5 23.♕e6 ♗xd4 24.♖xd4 b5 25.♘d6+ ♔b8 26.♖hd1 ♘b6?! 27.♕xh6 ♘d5 28.♘xb5 ♕b6 29.c4 ♘f6 30.♕xf6!! ♖xf6 31.♖xd8+ ♔b7 32.♖1d7+ ♔a6

ajedrezmipasion@gmail.com

33.♖xa7+ ♕xa7 34.♘xa7 ♔xa7 35.♖g8 ♖f5 36.♖g6 ♔b6 37.b4! ♖f3 38.♖xg5 ♖xa3 39.♖g3! ♖a4 40.♔b2! c5 41.♖a3!
1-0

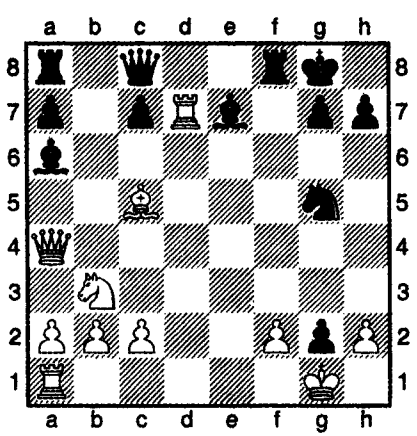
Partida N°. 73

Chigorin, M. - Zukertort, J.
Londres, 1883

Entre el 26 de abril y el 15 de junio de 1883 se realizó en Londres uno de los más importantes certámenes del siglo XIX. Disputado por el sistema de todos contra todos a doble vuelta, se constituyó en el punto más alto de la carrera de Zukertort, ¡quien faltando una semana para concluir el certamen ya había asegurado el primer lugar con el increíble puntaje de 22 puntos en 23 partidas! Y aunque inexplicablemente perdió las tres últimas, terminó tres puntos por delante de Steinitz, clasificado en segundo lugar.

Zukertort considera poco afortunado el experimento de Chigorin en la apertura (7.♗xc6), ya que las negras obtienen la pareja de alfiles y un cómodo desarrollo. Admirable 11...♘f7!, para luego movilizar sus peones e y f. Aunque 14.♗xe7 daba más posibilidades de defensa, la situación ya era delicada para las blancas. Pero después de 18...♘g5! las perspectivas son sombrías para Chigorin. Muy elegante 20...fxg2! que prácticamente liquida el combate.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.d4 ♗e7 6.d5 ♘d6 7.♗xc6 dxc6?! 8.dxc6 f6 9.cxb7 ♗xb7 10.♗e3 0-0 11.♘bd2 ♘f7! 12.♕e2 f5 13.♘b3 f4 14.♗c5 e4 15.♘fd4 f3 16.♕b5 ♕c8 17.♖fd1 ♗a6 18.♕a4 ♘g5! 19.♘xf3 exf3 20.♖d7 fxg2!



21.♖xe7 ♘h3+ 22.♔xg2 ♘f4+ 23.♔f3 ♕h3+ 24.♔e4 ♗b7+ 25.♔d4 ♘e6+ 26.♔c4 ♖f4+ 27.♘d4 ♘xc5 28.♔xc5 ♕h5+ 29.♔c4 ♖xd4+
0-1

Partida N°. 74

Winawer, S. - Englisch, B.
Londres, 1883

La mínima ventaja posicional lograda por las blancas en esta variante del cambio del Ruy López no parecía determinante hasta que 30.d5! comienza a crear problemas. Como no es posible 31...♘xd5 debido a 32.♕e4! y el eventual jaque en e7 ganará material, Winawer obliga al cambio de damas y consigue un final prácticamente con un peón de más. Luego, gracias a 34.♖f2! —muy admirada por Steinitz— evita que el caballo se dirija al flanco dama vía e6, ya que si 34...♘e6 35.dxe6! ♖xd1 36.♘g7! ganando. Así que, como dijo Steinitz en sus comentarios para *The Field*, en tanto que las negras nada pueden hacer, las blancas preparan una serie de maniobras que en su conjunto constituyen una de las más bellas composiciones de finales que se hayan visto en una partida. Cuando todo está dispuesto, irrumpe el golpe mortal: 47.b4! Finalmente 57.c6! es "un remate elegante para un final muy hermoso" (Steinitz).

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗xc6 dxc6 5.0-0 ♗g4 6.h3 ♗xf3 7.♕xf3 ♕d6 8.d3 f6 9.♘d2 0-0-0 10.♘c4 ♕e6 11.♕g3 g5 12.a4 b6 13.♗e3 ♘e7 14.f3 ♘g6 15.♕e1 a5 16.♕c3 ♗b4 17.♕b3 ♕e7 18.g3 h5 19.♔g2 h4 20.g4 ♖he8 21.♔h2 ♘f8 22.c3 ♗c5 23.♖ad1 ♘e6 24.♕c2 ♗xe3 25.♘xe3 ♕c5 26.♘f5 ♖d7 27.♖d2 ♖ed8 28.♖fd1 ♘f4 29.d4 ♕c4 30.d5! cxd5 31.exd5 ♔b8 32.♕e4 ♕xe4 33.fxe4 ♔b7 34.♖f2! c6 35.c4 c5 36.♘e3 ♖e8 37.♖a1 ♖f8 38.♖a3 ♖c8 39.♖b3 ♖f8 40.♘c2 ♖a8 41.♔g1 ♖e8 42.♔f1 ♖a8 43.♖ff3 ♖e8 44.♘e3 ♖f8 45.♘f5 ♖e8 46.♖b5 ♔a7 47.b4! axb4 48.a5 ♖b8 49.♖b3 ♖c7 50.♖b1 ♖d7 51.♖a1 ♖bb7 52.axb6+ ♔b8 53.♖a6 ♖d8 54.♖xc5 ♘xh3 55.♖ca5 ♔c8 56.c5 b3 57.c6! b2 58.♖a8+ ♖b8 59.♘e7++
1-0

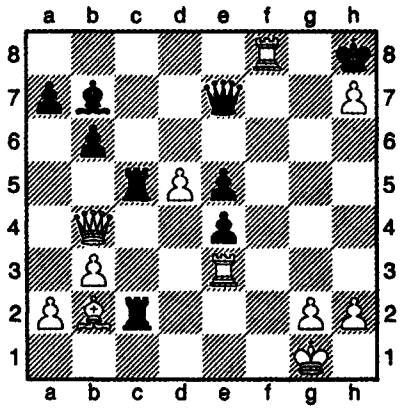
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 75

Zukertort, J. - Blackburne, J.
Londres, 1883

Esta es la partida inmortal de Zukertort, que el perdedor incluye gallardamente en la selección de sus mejores partidas. (Comportamiento que imitó en el siglo siguiente Shírov, cuando analizó en *Fire on Board* una bella partida que perdió ante Ivanchuk, y que es exótico en el universo por lo general egoísta del ajedrez magistral.) J. I. Minchin dice en el libro del torneo: "En mi opinión, esta es no solamente la mejor partida que se jugó en este torneo, sino una digna compañera de la Inmortal de Anderssen-Kieseritsky, de hace ya más de treinta años". Tanto Minchin como Blackburne coinciden en su apreciación de que 20...g6 no fue una decisión acertada y que era mejor 20...f5 de una vez. Respecto de 25...♖c2, que por lo demás es consecuente con las jugadas anteriores, Blackburne opina que su última oportunidad estaba en 25...♗d5, con posibilidades de salvación. 28.♕b4!, que "electrizó a los aficionados que rodeaban el tablero", la había previsto Blackburne, quien confiaba en 28...♖8c5. "En este punto —continúa Blackburne—, luego de jugar la torre me dirigí a observar las otras partidas, cuando uno de los colegas me dijo: 'Agarraste al hombrecito'. 'No sé —le repliqué—, es muy difícil'. Al regresar al tablero, Zukertor todavía no había jugado, pero súbitamente me di cuenta de que podía entregar la torre. Regresé a mirar las otras partidas y de pronto escuché un ruido seco, como si una pieza hubiera sido colocada violentamente en una casilla, y sentí que me daban una palmada en el hombro al tiempo que escuché que me decía: 'Su reloj está en movimiento, ya hice mi jugada', y por la expresión de su cara comprendí todo". Blackburne se refiere naturalmente a 29.♖f8+!! En cuanto a 32.♗g7+!, se trata, según Steinitz, del "digno final a una de las partidas más brillantes que se han jugado".

1.c4 e6 2.e3 ♘f6 3.♘f3 b6 4.♗e2 ♗b7 5.0-0 d5 6.d4 ♗d6 7.♘c3 0-0 8.b3 ♘bd7 9.♗b2 ♕e7 10.♘b5 ♘e4 11.♘xd6 cxd6 12.♘d2 ♘df6 13.f3 ♘xd2 14.♕xd2 dxc4 15.♗xc4 d5 16.♗d3 ♖fc8 17.♖ae1 ♖c7 18.e4 ♖ac8 19.e5 ♘e8 20.f4 g6?! 21.♖e3 f5 22.exf6 ♘xf6 23.f5 ♘e4 24.♗xe4 dxe4 25.fxg6 ♖c2?! 26.gxh7+ ♔h8 27.d5+ e5 28.♕b4! ♖8c5 29.♖f8+!



29...♔xh7 30.♕xe4+ ♔g7 31.♗xe5+ ♔xf8 32.♗g7+! ♔g8 33.♕xe7

1-0

Partida N°. 76

Chigorin, M. - Steinitz, W.
Londres, 1883

¡De nuevo el Gambito Evans! Chigorin ensaya una nueva continuación: 14.♘d5, que había recomendado Rosenthal en *La Vie Moderne*. Steinitz no responde lo mejor, que era 14...♗e6, y queda en posición algo inferior. No obstante, mediante 25...♘c6, con la idea de ♕e7, las negras —en opinión de Steinitz— podrían igualar las acciones. Tal como se jugó, luego de 28.♗h4! la inseguridad del rey es determinante. Finalmente 33.♕a7! es el comienzo del fin.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗a5 6.0-0 d6 7.d4 exd4 8.cxd4 ♗b6 9.♘c3 ♘a5 10.♗g5 f6 11.♗f4 ♘xc4 12.♕a4+ ♕d7 13.♕xc4 ♕f7 14.♘d5! g5?! 15.♗g3 ♗e6 16.♕a4+ ♗d7 17.♕a3 ♖c8 18.♖fe1 g4 19.♘xb6 axb6 20.♘d2 ♗e6 21.f4 gxf3 22.♘xf3 ♘e7 23.e5 fxe5 24.dxe5 d5 25.♖f1 ♘f5?! 26.♘d4 ♕g6 27.♘xf5 ♗xf5 28.♗h4! c5 29.♖f3 ♔d7 30.♖af1 ♖hf8 31.♖g3 ♕h6 32.♗f6 ♗e6 33.♕a7! ♔c7 34.♖b3 ♔d7 35.♕xb6 ♖c6 36.♕xb7+ ♖c7 37.♕a6!

1-0

Partida N°. 77

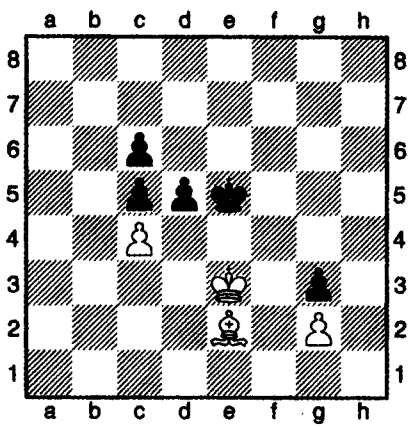
Rosenthal, S. - Steinitz, W.
Londres, 1883

En la apertura, Steinitz se ve sorprendido con lo que entonces fue una novedad (5.♘d5) y no acierta con la mejor defensa, pero aún así su posición era sostenible. La crisis se presen-

ajedrezmipasion@gmail.com

ta luego de 31.♕xe1, cuando las negras debieron continuar con 31...♕e7, según Steinitz. Al no hacerlo, Rosenthal pasó al ataque con 33.♗h4!, aprovechando que la torre de a7 no puede moverse debido a ♖xb7! seguido de ♕e6+. Al penetrar las piezas blancas, la partida está decidida. En sus notas, Steinitz elogia sin reservas el juego de Rosenthal, en especial 35.♗c4!, 45.♗f1! y, sobre todo, 55.c4!, que califica de "inteligente golpe de gracia".

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 g6 4.d4 exd4 5.♘d5 ♗c5?! 6.♗c4 d6 7.♗g5 f6 8.♗h4 ♔f8 9.♕d2 ♔g7 10.b4 ♗b6 11.♘xb6 axb6 12.♘xd4 ♕e7 13.f3 ♘e5 14.♗b3 ♘h6 15.0-0 g5 16.♗g3 ♘ef7 17.♖ae1 c5 18.♘b5 ♖d8 19.f4 g4 20.♘c3 ♗e6 21.♘d5 ♗xd5 22.♗xd5 ♕c7 23.bxc5 bxc5 24.♖b1 ♖a7 25.♖b5 ♖e8 26.♖fb1 ♘d8 27.e5 ♘f5 28.exf6+ ♔xf6 29.♕c3+ ♔g6 30.♖e1 ♖xe1+ 31.♕xe1 ♕d7?! 32.♖b6 ♘c6 33.♗h4! ♘xh4 34.♕xh4 ♕f5 35.♗c4! ♕xf4 36.♗d3+ ♔f7 37.♕xh7+ ♔e6 38.♖xc6 ♕e3+ 39.♔f1 ♕f4+ 40.♔g1 ♕e3+ 41.♔f1 ♕f4+ 42.♔e2 ♕e5+ 43.♔d1 bxc6 44.♕xa7 ♕xh2 45.♗f1! ♕g1 46.♕a6 ♕d4+ 47.♔c1 ♕f4+ 48.♔d1 ♕d4+ 49.♕d3 ♕a1+ 50.♔d2 ♕xa2 51.♕c4+ ♕xc4 52.♗xc4+ d5 53.♗e2 g3 54.♔e3 ♔e5 55.c4!



55...♔f5 56.♔f3 ♔e5 57.♔xg3 ♔d4 58.♔f4 dxc4 59.g4

1-0

Partida N°. 78

Zukertort, J. - Mason, J.
Londres, 1883

Como siempre, muy original el juego de Mason. Soluciona el problema del *ominoso* alfil dama, cambiándolo por un caballo, coloca sus peones en casillas blancas y se lanza al ataque contra el monarca enemigo. Pero pasadas las escaramuzas, debe replegarse y enrocar. Entonces aparece el fino sentido posicional de Zukertort, quien, mediante la maniobra iniciada con su jugada 21, tiene la oportunidad de conseguir una promisoria posición de ataque a pesar de —¡o gracias a!— los alfiles de diferente color. En la jugada 27 las negras no pueden ganar la calidad con 27...♗e5 debido a 28.♖xg6+! fxg6 29.♕xg6+ ♗g7 30.♗d5+! Dentro de las circunstancias Mason se defiende bien, pero falla con 36...♖c2, que pierde un peón. Tampoco le valía 36...♖c8 porque seguiría 37.♖xh5+! gxh5 38.♕xh5+ seguido de ♗xa2. Independientemente de este detalle, lo que decidirá la partida es el avance del peón libre. Oportuna en este sentido la simplificación con 46.♕xf7+!

1.♘f3 d5 2.d4 ♘f6 3.e3 ♗g4 4.♗e2 ♗xf3 5.♗xf3 e6 6.0-0 ♗d6 7.c4 c6 8.♘c3 ♘bd7 9.b3 ♖c8 10.♗d2 ♗b8 11.♖e1 h5 12.cxd5 cxd5 13.e4 dxe4 14.♘xe4 ♘xe4 15.♗xe4 ♘f6 16.♗xb7 ♗xh2+ 17.♔f1 ♖b8 18.♕f3 ♗d6 19.♗g5 ♗e7 20.♖ad1 0-0 21.♗xf6! ♗xf6 22.♗e4 g6 23.d5 exd5 24.♖xd5 ♕b6 25.♕g3 ♗g7 26.♖d6 ♕c5 27.♖ed1! ♖be8 28.♗d5 ♕c2 29.♗c4 ♔h7 30.♖6d2 ♕f5 31.♕c7 ♗c3 32.♖d3 ♗g7 33.♖d5 ♕f6 34.♕xa7 ♖a8 35.♕c5 ♖xa2 36.b4 ♖c2?! 37.♖xh5+ ♔g8 38.♖h3 ♖c3 39.♖xc3 ♕xc3 40.b5 ♗f6 41.b6 ♔g7 42.b7 ♖h8 43.♔g1 ♗e5 44.♕d5 ♗h2+ 45.♔f1 ♕f6 46.♕xf7+! ♕xf7 47.♗xf7 ♔xf7 48.g3 ♗xg3 49.fxg3 ♔e6 50.♔g2 ♖b8 51.♖b1 ♔f5 52.♔f3 ♔g5 53.♖b5+ ♔f6 54.♔g4 ♔g7 55.♔g5 ♔h7 56.♖b6 ♔g7 57.♖xg6+ ♔f7 58.♖b6

1-0

Partida N°. 79

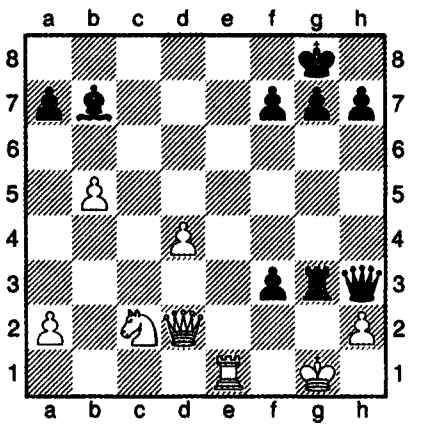
Steinitz, W. - Rosenthal, S.
Londres, 1883

Rosenthal derrota nuevamente al poderoso Steinitz, y gana además el II Premio a la Brillantez. (El primero le correspondió, desde luego, a Zukertort por su Inmortal con Blackburne.) Con su acostumbrada ecuanimidad —cuando analizaba una partida, pues de resto su mordacidad era proverbial—, Steinitz reconoce sus errores y elogia los aciertos del rival. La novedad de Rosenthal: 5...♕e7!, produce buenos dividendos, ya que a cambio

ajedrezmipasion@gmail.com

de un mísero peón las negras desarrollan todos sus efectivos y consiguen halagadoras perspectivas en el flanco rey. Muy elegante 16...♘d7!, ya que si 17.♖xd5 ♗c7 18.f4 ♘f6. Y más adelante la torre deberá retroceder so pena de permitir ♖fe8 seguido de ♗b7. Pero en el calor de la batalla Rosenthal se precipita con 28...♘xg3, ya que luego de 29.♘xe6 ♖xe6 Steinitz pudo capturar el caballo y si entonces 30...♗xg3 31.♕g2! ♗h2+ 32.♔f1! Pasado este *lapsus*, y una vez que Steinitz se equivoca a su vez con 30.♗f4?, Rosenthal retoma el hilo del ataque con una inesperada respuesta: 30...♘e4! El remate con 34...♖xg3+! es especialmente brillante.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.d3 ♗c5 5.c3 ♕e7! 6.0-0 0-0 7.d4 ♗b6 8.♗xc6 bxc6 9.♘xe5 d6 10.♘xc6 ♕xe4 11.♘b4 c5 12.♘c2 ♗a6 13.♖e1 ♕h4 14.f3 d5 15.♖e5 cxd4 16.cxd4 ♘d7! 17.g3 ♕h3 18.♖e1 ♖ae8 19.♗e3 ♖e6 20.♘c3 ♘f6 21.♘b4 ♖fe8 22.♕d2 ♗c4 23.b3 ♗a5 24.♘c2 ♗a6 25.b4 ♗c7 26.b5 ♗b7 27.♘a4 ♘h5 28.♘c5 ♘xg3?! 29.♘xe6 ♖xe6 30.♗f4?! ♘e4! 31.♖xe4 dxe4 32.♗xc7 exf3 33.♖e1 ♖g6+ 34.♗g3 ♖xg3+!



35.hxg3 f2+ 36.♔xf2 ♕g2+ 37.♔e3 ♕f3++

0-1

Partida N°. 80

Mason, J. - Steinitz, W.
Londres, 1883

Una de las mejores partidas de Steinitz en este torneo. Con jugadas sencillas y lógicas construye una posición superior, aprovechando las inexactitudes de su adversario (3.dxc5?!; 16.♗d5?!). Luego es impecable la parte táctica, como se aprecia en la variante 27.♕b4 ♖f2 28.♖g1 ♗f1! 29.♘xf1 ♖xf1 y si 30.♖xf1 ♕h4++.

1.d4 d5 2.♗f4 c5 3.dxc5?! ♘c6 4.♘f3 f6 5.e3 e5 6.♗g3 ♗xc5 7.c3 ♘ge7 8.♘bd2 ♗b6 9.♗e2 0-0 10.0-0 ♘f5 11.e4 ♘xg3 12.hxg3 d4 13.cxd4 exd4 14.♗c4+ ♔h8 15.♘b3 ♗g4 16.♗d5?! ♘e5! 17.♗xb7 ♖b8 18.♗d5 f5 19.♘bd2 f4 20.♕a4 ♘xf3+ 21.♘xf3 fxg3 22.fxg3 ♕d6! 23.♘h2 d3+ 24.♔h1 ♗e2 25.♖xf8+ ♖xf8 26.♗b3 ♕xg3 27.♕d7 d2 28.♕xd2 ♗c7 29.e5 ♕xe5 30.♘f3 ♖xf3!

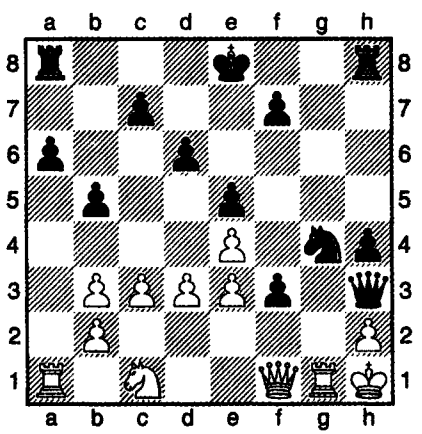
0-1

Partida N°. 81

Weiss, M. - Schallopp, E.
Nuremberg, 1883

Funcionario estatal de la Cancillería en Berlín, Emil Schallopp tuvo activa participación en la vida ajedrecística en la segunda mitad del siglo XIX, como jugador y como cronista. Nacido en Friesak el 1 de agosto de 1843, falleció en Berlín el 9 de abril de 1919. Eminentemente táctico, esta partida contra Max Weiss es característica de su estilo. ¡El final es realmente de antología!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.♘c3 ♗c5 6.0-0 b5 7.♗b3 d6 8.d3 ♗g4 9.♘e2 ♕d7 10.♘g3 ♘d4 11.c3 ♗xf3 12.gxf3 ♘xb3 13.axb3 h5 14.♗e3 h4 15.♘e2 ♕h3 16.♘c1 g5 17.♔h1 g4 18.♖g1 ♗xe3 19.fxe3 gxf3 20.♕f1 ♘g4!



0-1

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 82

Clerc, A. - Rothschild, A.
París, 1884

Es mucho lo que el juego ciencia le debe a Albert Rothschild, miembro de la conocida familia de banqueros. Nacido en Viena, el 29 de octubre de 1844, se aficionó desde muy niño al ajedrez y tuvo como maestro a Steinitz. Llegó a ser el hombre más rico del imperio austrohúngaro, y en 1887 le fue concedido el título de Barón. No sólo financió generosamente los grandes torneos que se celebraron en Viena en 1873, 1882 y 1898, sino que también dotó a su ciudad natal de un club de ajedrez con todas las comodidades posibles, que se convirtió en centro de reunión del mundo artístico y financiero del imperio. Como jugador de talento, creó los famosos Premios de Belleza, el último de los cuales —que habría de ganar el joven José Raúl Capablanca por su victoria ante Ossip Bernstein en el Torneo de San Sebastián de 1911— no alcanzó a entregar personalmente, pues falleció en Viena el 11 de febrero de ese mismo año, víctima de un ataque de apoplejía.

La presente partida fue jugada en el Café de la Régence el 17 de julio de 1884.

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.♗c4 ♗g7 5.d4 d6 6.0-0 h6 7.c3 ♘c6 8.h4 g4 9.♘h2 f3 10.gxf3 g3 11.♘g4 ♕xh4 12.♔g2 ♗xg4 13.♖h1 ♕f6 14.fxg4 ♕f2+ 15.♔h3 g2 16.♖g1 h5 17.g5 ♘h6 18.gxh6 ♗f6 19.♕xh5 ♕xg1 20.♕xf7+ ♔d8 21.♕xf6+ ♘e7 22.♗e3? ♖xh6+! 23.♕xh6 ♕h1+ 24.♔g3 ♕xh6 25.♗xh6 g1♕+

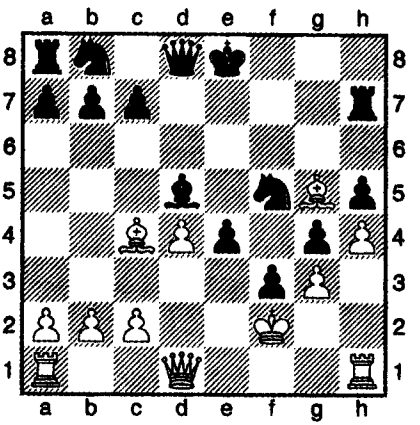
0-1

Partida N°. 83

Mac Donnell, Rev. - Bird, H.
Londres,1884

William Ewart Napier, el ajedrecista inglés que se radicaría luego en los EE.UU., conoció de cerca a Bird, y en uno de sus escritos hace una simpática semblanza de él: "Ningún libro de ajedrez estaría completo sin una página de homenaje al Maestro Bird. Las raíces de su ajedrez tienen su origen en la tradición de De la Bourdonnais y Mac Donnell; jugó con Morphy y casi medio siglo después lo vemos en Hastings, disputando una primorosa partida con Pillsbury. Alguna vez le pregunté a Teichmann qué pensaba del ajedrez de Bird. 'Es como su salud, —me dijo—, alternando siempre entre peligrosamente enfermo y peligrosamente sano' ". Y refiriéndose a esta partida, en *A Treasury of British Chess Masterpieces*, Reinfeld nos dice: "Sean cuales fueren sus defectos, el ajedrez de antaño tenía un gusto ingenuo, simple, tristemente ausente del ajedrez científico de nuestros días". Después de 17.♗g5! en apariencia todo ha concluido, ya que si la dama mueve entonces 18.♘f6+, etc. Pero, en una partida de Bird siempre hay que esperar lo inesperado, dice Reinfeld.

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.h4 g4 5.♘e5 h5 6.♗c4 ♘h6 7.d4 d6 8.♘d3 f3 9.g3?! f5 10.♘c3 fxe4 11.♘xe4 ♘f5 12.♔f2 ♗e7 13.♘f4 ♖h7 14.♘g6! d5! 15.♘xe7 dxe4 16.♘d5 ♗e6 17.♗g5! ♗xd5!!



18.♗xd8 e3+ 19.♔g1 ♗xc4 20.♗g5 f2+ 21.♔h2 e2 22.♕d2 f1♘+ 23.♖hxf1 exf1♘+ 24.♖xf1 ♗xf1 25.♕e1+ ♘e7 26.♕xf1 ♘bc6 27.d5!? ♖f7! 28.♕c4 ♘e5 29.♕xc7 ♘f3+ 30.♔g2 ♖c8 31.♕a5 ♖xc2+ 32.♔f1 ♘xg5+ 33.♔e1 ♘f3+ 34.♔d1 ♖d2+ 35.♔c1 ♘xd5 36.a3 ♖c7+ 37.♔b1 ♘c3+! 38.bxc3 ♖e7

0-1

Partida N°. 84

Tarrasch, S. - Noa, J.
Hamburgo, 1885

Un joven de 23 años, que acaba de doctorarse en medicina, hace aquí su debut internacional. Se trata de Siegbert Tarrasch, nacido en Breslau el 5 de marzo de 1862, una de las figu-

ajedrezmipasion@gmail.com

ras más importantes en la historia del ajedrez. Poco tiempo después del advenimiento del nazismo y proscrito como judío, fallecería en Munich el 17 de febrero de 1934, eludiendo, sin saberlo, el destino de un campo de concentración... Su rival en esta partida es el doctor Josef Noa, magistrado del Tribunal de la Corte, nacido el 21 de octubre de 1856 en Gross-Beckskerek (Hungría), quien intervino con modestos resultados en varios certámenes importantes de la época. Fallecería en Budapest el 1 de junio de 1903.

Esta es la primera partida de torneo del doctor Tarrasch, jugada el 13 de julio de 1885, y con ella inicia el capítulo IV de su obra monumental *Dreihundert Schachpartien*, publicada en 1895, considerándola una de sus mejores producciones. La ligera ventaja posicional lograda en la apertura por Tarrasch se acentúa luego que las negras juegan 31...♘c4+?!, ya que permitirá a las blancas llegar a 35.f5! tras finas maniobras previas. Lo que resta tiene la *marca de fábrica* del doctor Tarrasch: primero lo restringe y luego lo asfixia.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.♘ce2 c5 6.c3 ♘c6 7.f4 cxd4 8.cxd4 ♗b4+ 9.♗d2 ♕b6 10.♘f3 0-0 11.♗xb4 ♕xb4+ 12.♕d2 ♘b6 13.♘c3 ♖d8 14.♘b5 ♗d7 15.♘d6 ♖ab8 16.♖c1 ♕xd2+ 17.♔xd2 ♘c8 18.♘b5 a6 19.♘c3 ♘8e7 20.♗d3 ♖bc8 21.b3 ♘b4 22.a3 ♘bc6 23.b4 h6 24.h4 ♘b8 25.♔e3 ♖c7 26.♖c2 ♖dc8 27.♖hc1 ♔f8 28.g4 ♗e8 29.♘d2 ♘d7 30.♘b3 ♘b6 31.♘c5 ♘c4+?! 32.♗xc4 dxc4 33.♘5e4 b5 34.♘d6 ♖b8 35.f5! ♗d7 36.♖f2 ♘d5+ 37.♘xd5 exd5 38.g5 h5 39.♖cf1 ♔g8 40.g6 f6 41.♖e2 ♗c6 42.♖fe1 ♖d8 43.♔f4 fxe5+ 44.♖xe5 ♔f8 45.♘f7 ♖e8 46.♘g5 ♖ce7 47.♘h7+

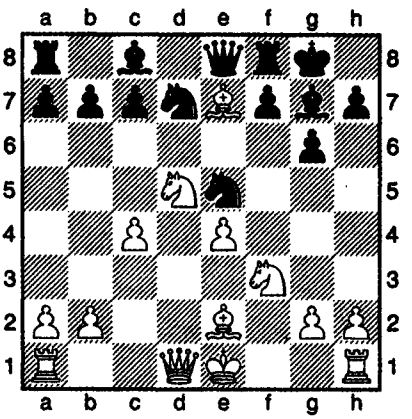
1-0

Partida N°. 85

Englisch, B. - Tarrasch, S.
Hamburgo, 1885

Tarrasch se lamenta de haber confiado en el ejemplo de Louis Paulsen, quien había empleado exitosamente la misma defensa en su *match* contra A. Schwarz en 1879. Y agrega que al inicio de su carrera habrían de ser muchas sus derrotas por confiar ciegamente en las "autoridades". Claro que estas palabras son de 1895, y Tarrasch no tenía en realidad por qué saber de la corrección de la Defensa India del Rey ni que sus males se iniciaban con 6...♘bd7, cuando hoy se sabe que 6...c5! es la jugada correcta. Temiendo el avance e5, Tarrasch resuelve entregar la calidad para liberar su posición. Englisch juega lo mejor:12.♗e7!, y no la tentadora 12.♘xc7 que hubiera permitido la variante 12...♘xf3+ 13.♗xf3 ♕e5 14.♘xa8 ♕xg5 15.♘c7 ♕a5+ seguido de ♕xc7, etc. Aunque Tarrasch *patalea* con 19...♗e6, su causa está perdida, ya que si bien gana la dama es a un alto precio.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.♘f3 ♘bd7?! 7.♗e2 e5 8.dxe5! dxe5 9.fxe5 ♘g4 10.♗g5! ♕e8 11.♘d5! ♘gxe5 12.♗e7!



12...♘xf3+ 13.♗xf3 c6 14.♗xf8 ♕xf8 15.♘c3 ♕c5 16.♕b3 ♘e5 17.0-0-0 ♘xc4 18.♖d8+ ♗f8 19.♖hd1 ♗e6 20.♖xa8 ♕g5+ 21.♔b1 ♘d2+ 22.♖xd2 ♗xb3 23.♖dd8 ♗c4 24.♖xf8+ ♔g7 25.♖fd8 b5 26.b3 ♗f1 27.♖d7 ♕c5 28.♘d1 b4 29.♖d2 ♕e5 30.♖xa7 ♕xh2 31.♖dd7 ♔h6 32.♖xf7 ♗d3+ 33.♔c1 ♕e5 34.♔d2 ♗xe4 35.♗xe4 ♕xe4 36.♘e3 ♕b1 37.♔e2 ♕b2+ 38.♔f3 c5 39.♖ad7 ♕c3 40.g4 ♕a1 41.♖xh7+ ♔g5 42.♖d5+ ♔f6 43.g5+ ♔e6 44.♖dd7

1-0

Partida N°. 86

Mason, J. - Taubenhaus, J.
Hamburgo, 1885

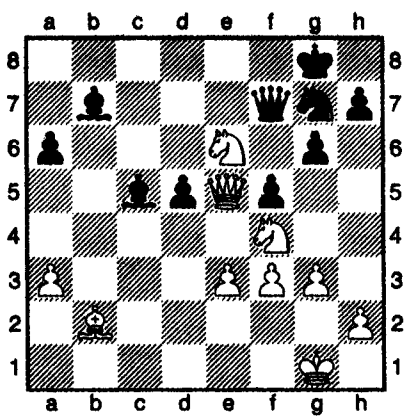
Da gusto repasar las partidas de Mason cuando juega los esquemas del peón dama, anticipándose al siglo xx. Aquí fija la debilidad en d5, elimina las torres y penetra con la dama, todo ello gracias a sus dos caballos *mons-*

ajedrezmipasion@gmail.com

truosos y la acción latente de su alfil. Llega finalmente la invasión con 42.♘de6, y a recoger los frutos de su fino trabajo posicional.

Su rival, Jean Taubenhaus, nació en Varsovia el 14 de diciembre de 1850, y residió desde muy joven en París, ciudad en la que murió en diciembre de 1919. En un artículo titulado "Cómo aprendí a jugar ajedrez", publicado en 1916 en la revista *Munsey's Magazine*, cuenta Capablanca: "La primera partida que jugué con un adversario de reputación mundial fue cuando Taubenhaus, el famoso experto parisino, visitó La Habana. En aquella época yo acababa de cumplir 5 años. Taubenhaus me ofreció la dama y cuando terminó la primera partida jugamos una segunda con la misma ventaja. Muchos años después, cuando visité París luego del Torneo de San Sebastián de 1911, me encontré con Taubenhaus y en nuestra conversación él habló de estas dos partidas y dijo que tenía el recuerdo que las había perdido ambas".

1.d4 e6 2.♘f3 ♘f6 3.e3 b6 4.c4 ♗b7 5.a3 ♗e7 6.♘c3 0-0 7.♗d3 d5 8.cxd5 exd5 9.b4 ♘e4 10.♕c2 f5 11.0-0 ♘d7 12.♘e2 ♗d6 13.♘f4 ♕e7 14.♘e1 g6 15.f3 ♘ef6 16.♘h3 ♖ac8 17.♕e2 c5 18.dxc5 bxc5 19.bxc5 ♘xc5 20.♗b2 ♖fe8 21.♗b5 ♘cd7 22.♘c2 ♗e5 23.♘d4 ♗b8 24.♖fe1 ♕d6 25.♘f4 ♘h5 26.g3 ♘g7 27.♘g2 a6 28.♗a4 ♗a7 29.♕d2 ♖e7 30.♗xd7 ♖xd7 31.♘f4 ♖dc7 32.♖ac1 ♖xc1 33.♖xc1 ♖xc1+ 34.♕xc1 ♕c5 35.♕d2 ♕c4 36.♕a5 ♕c5 37.♕d8+ ♕f8 38.♕d7 ♕f7 39.♕d6 ♕f8 40.♕c7 ♕f7 41.♕e5 ♗c5 42.♘de6!



42...♗f8 43.♘d8 ♕d7 44.♘xb7 ♕xb7 45.♘xd5 ♕b3 46.♕d4 ♕c2 47.♘f6+ ♔f7 48.♘xh7 ♕c5 49.♕f6+ ♔e8 50.♕xf8+ ♕xf8 51.♘xf8 ♔xf8 52.♗xg7+

1-0

Partida N°. 87

Tarrasch, S. - Gunsberg, I. Hamburgo, 1885

Dramática e instructiva partida, enriquecida además por los comentarios que de ella hizo Tarrasch. La apertura es jugada con negligencia por Gunsberg, quien descuida por completo su flanco rey, al punto que después de 15...h6 se presenta para las blancas la oportunidad de un promisorio sacrificio: 16.♘xe6! y si 16...fxe6 17.♕g6+ ♔e7 18.♕h7 ♔f7 19.f5!, con un ataque tremendo. Tarrasch dice que vio el sacrificio sin profundizarlo demasiado, y prefirió la jugada del texto: 16.♘h7, convencido de que así ganaría más rápidamente, porque en su opinión Gunsberg era un jugador muy flojo. Esto porque había visto sus partidas en el torneo de Nuremberg 1883 y cómo había jugado hasta el momento ésta. Y agrega que si se le hubiera pasado por la mente que ese adversario sería el vencedor del torneo, habría procedido de manera distinta. "Por vez primera aparecieron aquí dos defectos de mi carácter que durante mucho tiempo no logré superar: la petulancia y la subestimación del adversario".

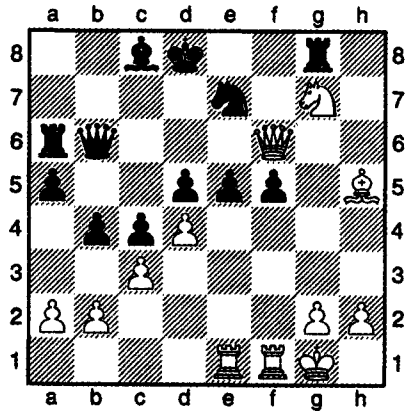
Volviendo a la partida, Tarrasch confiesa haber creído ingenuamente que contra 18.♗xh6 su rival capturaría el alfil, permitiendo el mate en f6 (!). Pero replicó 18...♕b6! y de allí en adelante mostró su maestría. Luego de 21...♖a6! las blancas debieron aceptar que su ataque ya no existía y continuar sencillamente con 22.♘f6 ♘xf6 23.exf6 ♕xf6 24.♕xf6 ♖xf6 25.♘h5 conservando ventaja posicional (Tarrasch). Pero siguió atacando hasta que con 28...e5!! Gunsberg le dio vuelta a la partida.

Nacido en Budapest el 2 de noviembre de 1854, Isidor Gunsberg llegaría a ser una figura importante en el mundo del ajedrez. Comerciante de profesión, hacia el final de su carrera ajedrecística y ya radicado en Inglaterra, en donde se naturalizó ciudadano, ejercería también el periodismo. Falleció el 1 de mayo de 1930 en Londres.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.♘ce2 c5 6.c3 ♘c6 7.f4 a6 8.♘f3 c4 9.♘g3 b5 10.♗e2 ♘b6 11.0-0 a5 12.♘h5 b4 13.♕e1 ♖g8 14.♕g3 ♘d7 15.♘g5 h6 16.♘h7 ♘e7 17.f5 exf5 18.♗xh6? ♕b6! 19.♗xg7 ♗xg7 20.♘xg7+ ♔d8

ajedrezmipasion@gmail.com

21.♕g5 ♖a6! 22.e6 fxe6 23.♗h5 ♘e5 24.♕f6 ♘d7 25.♕g5 ♖h8 26.♘f6 ♘xf6 27.♕xf6 ♖g8 28.♖ae1 e5!!



29.♕xe5 ♕f6 30.♕xe7+ ♕xe7 31.♖xe7 ♔xe7 32.♘xf5+ ♗xf5 33.♖xf5 bxc3 34.bxc3 ♖b6 35.♗f3 ♖b1+ 36.♔f2 ♖b2+ 37.♔e3 ♖c2 38.♗xd5 ♖c8 39.♔e4 ♖e2+ 40.♔f4 ♖xa2 41.♔e5 ♖e2+ 42.♗e4 ♖f8 43.♖g5 a4 44.d5 ♔d8 45.♖g7 ♖e8+ 46.♔d6 ♖8xe4 47.♖a7 ♔e8 48.♖xa4 ♖xg2 49.♔c6 ♖xh2 50.d6 ♖d2 51.♖a8+ ♔f7 52.d7 ♖e6+ 53.♔c7 ♖e7

0-1

Partida N°. 88

Mackenzie, G. -Tarrasch, S. Hamburgo, 1885

"Mackenzie jugó toda la partida con consumada maestría", finaliza sus comentarios Tarrasch, quien atribuye a su cuarta jugada: 4...♗d6?!, el destino final de la partida. Para él, la mejor jugada de Mackenzie fue 31.g4!!, que deja maniatadas a las negras, ya que si 32...♗xg4 entonces 33.♘xg4 ♗xc3 34.♕xc3 ♖xf3 35.♘h6+ ♔f8 36.♕h8+ ♔e7 37.♖a7+, etc.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.e3 e6 4.c4 ♗d6?! 5.c5 ♗e7 6.b4 b6 7.♗b2 0-0 8.♘bd2 a5 9.a3 ♘fd7 10.♕c2 c6 11.♗d3 axb4 12.axb4 ♖xa1+ 13.♗xa1 bxc5 14.dxc5 f5 15.♘d4 ♘f6 16.0-0 ♕c7 17.f4 ♘g4 18.♖e1 e5 19.fxe5 ♕xe5 20.♘4f3 ♕c7 21.h3 ♘h6 22.♗e5 ♕b7 23.♖b1 ♘a6 24.♕a4 ♘f7 25.♗c3 ♘d8 26.♖a1 ♘c7 27.♕c2 ♗f6 28.♘e5 ♘b5 29.♗xb5 ♕xb5 30.♘df3 g5 31.g4!! fxg4 32.hxg4 ♕b7 33.♔g2 ♕g7 34.♗d4 h5 35.♘g6! hxg4 36.♘fe5 ♗xe5 37.♗xe5 ♕f7 38.♘e7+!

1-0

Partida N°. 89

Zukertort, J. - Steinitz, W. *Match*, partida N°. 1, Nueva York, 1886

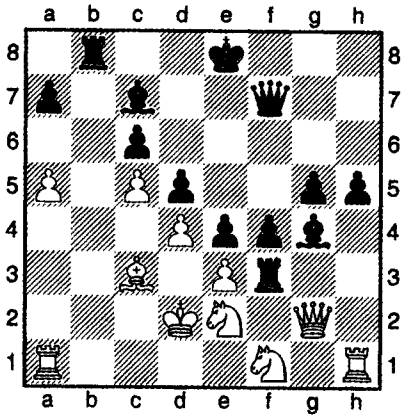
Y llegamos por fin al tan ansiado *match* entre Zukertort y Steinitz, que todo el mundo del ajedrez esperaba luego de la espectacular victoria del primero en Londres en 1883. Varios años de negociaciones culminaron el 11 de enero de 1886, cuando se disputó la primera partida en Nueva York. La bolsa se fijó en 2.000 dólares y se convino que ganaría el primero en lograr diez victorias. El *match* se iniciaría en Nueva York y continuaría en San Luis y Nueva Orleáns. También se acordó que el vencedor sería proclamado Campeón del Mundo, solucionando así el *impasse* que se presentó cuando en el banquete previo a la iniciación del encuentro alguien propuso un brindis a la salud del Campeón del Mundo y los dos rivales se pusieron de pie simultáneamente.

Cuando la revista *Lasker's Chess Magazine* reprodujo todas las partidas de este *match* con las notas que redactara Steinitz, el entonces Campeón del Mundo, Emanuel Lasker, dijo en su presentación: "En la apertura las partidas no alcanzan los niveles del ajedrez moderno, y, sin embargo, para la época en que fueron jugadas superan todo lo hecho hasta entonces. En el juego medio y en el final son siempre interesantes y de un alto nivel".

En ésta, que fue la primera partida, el avance de 14.b5?! es prematuro: "Estoy de acuerdo con el señor Zukertort, quien nos manifestó que debió jugar primero ♘b3, para preparar la salida del rey a d2". A continuación, el sacrificio del caballo es completamente correcto, aunque 19.♘f1 era una mejor defensa (Steinitz). A partir de este momento, el juego de Steinitz es impecable e implacable.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♗f5 4.♘c3 e6 5.♘f3 ♘d7 6.a3 ♗d6 7.c5 ♗c7 8.b4 e5 9.♗e2 ♘gf6 10.♗b2 e4 11.♘d2 h5 12.h3 ♘f8 13.a4 ♘g6 14.b5?! ♘h4 15.g3 ♘g2+ 16.♔f1 ♘xe3+ 17.fxe3 ♗xg3 18.♔g2 ♗c7 19.♕g1 ♖h6 20.♔f1 ♖g6 21.♕f2 ♕d7 22.bxc6 bxc6 23.♖g1 ♗xh3+ 24.♔e1 ♘g4 25.♗xg4 ♗xg4 26.♘e2 ♕e7 27.♘f4 ♖h6 28.♗c3 g5 29.♘e2 ♖f6 30.♕g2 ♖f3 31.♘f1 ♖b8 32.♔d2 f5 33.a5 f4 34.♖h1 ♕f7! (Diagrama) 35.♖e1 fxe3+ 36.♘xe3 ♖f2 37.♕xf2 ♕xf2 38.♘xg4 ♗f4+ 39.♔c2 hxg4 40.♗d2 e3 41.♗c1

ajedrezmipasion@gmail.com



♕g2 42.♔c3 ♔d7 43.♖h7+ ♔e6 44.♖h6+ ♔f5 45.♗xe3 ♗xe3 46.♖f1+ ♗f4
0-1

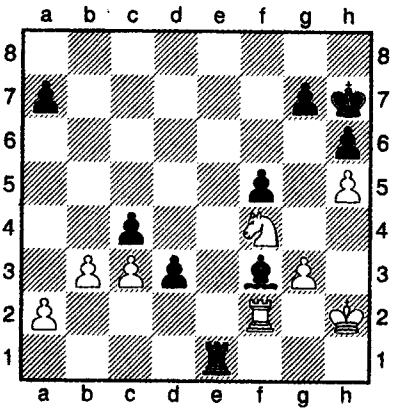
Partida N°. 90

Steinitz, W. - Zukertort, J.
Match, partida N°. 2, Nueva York, 1886

Steinitz considera que 13...♘g4! es una excelente jugada que le da una ligera ventaja a las negras, la cual, sin embargo, se pierde al continuar 16...♗e2?! en lugar de 16...♗c7. Luego de 18.♗c3! son las blancas las que están un poco mejor y por ello se abstienen de 24.♘xf5, dado que las negras responden ♖d7 y si 25.♗xf8 ♕xf5 y con alfiles de diferente color el peón de más no tiene importancia.

La partida comienza a deteriorarse para Steinitz cuando omite 29.b4! y posteriormente con 32.♘g6, que es sencillamente una pérdida de tiempo, en lugar de lo cual debió jugar 32.f3 ♖e3 33.cxd4 cxd4 34.♕xd4 ♕xd4 35.♖xd4 ♖xf3 36.♔g2 ♗b7 37.♘d5 ♖e3 38.♔f2 ♖e5 con igualdad. A partir de 33...d3! la situación vuelve a mejorar para Zukertort, ya que este peón es una molesta cuña. Naturalmente que 34.♘xd3? pierde luego de ♗xd3 y ♖e1+, etc. Pero Steinitz precipita la derrota con 41.♔h2? Era indispensable 41.♔g2 y si 41...♖e3 42.♘e6! ♗xf3+ 43.♕xf3 ♖xe6 44.bxc4 y la ventaja negra es mínima. Es evidente que Steinitz no previó 42...♗xf3!!, que gana en todas las variantes.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 ♗b4 6.♘xc6 bxc6 7.♗d3 d5 8.exd5 cxd5 9.0-0 0-0 10.♗g5 c6 11.♘e2 ♗d6 12.♘g3 h6 13.♗d2 ♘g4! 14.♗e2 ♕h4 15.♗xg4 ♗xg4 16.♕c1 ♗e2?! 17.♖e1 ♗a6 18.♗c3! f5 19.♖e6 ♖ad8 20.♕d2 d4 21.♗a5 ♖d7 22.♖xd6 ♖xd6 23.♗b4 ♕f6 24.♖d1 ♖d5 25.♗xf8 ♕xf8 26.♘h5 ♕e8 27.♘f4 ♖e5 28.h4 c5 29.h5?! ♖e4 30.c3 ♕b8 31.g3 ♕e5 32.♘g6?! ♕d6 33.♘f4 d3! 34.b3 c4 35.♖b1 ♔h7 36.♔h2 ♕b6 37.♔g1 ♗b7 38.♖b2 ♕c6 39.f3 ♕c5+ 40.♕f2 ♖e1+ 41.♔h2?! ♕xf2+ 42.♖xf2 ♗xf3!!



43.g4 ♗e2 44.♘g2 d2 45.♘e3 cxb3 46.axb3 ♗xg4
0-1

Partida N°. 91

Zukertort, J. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 5, Nueva York, 1886

Steinitz critica 4...♗f5 porque el alfil deberá regresar a c8, pero ocurre que lo mismo jugó Capablanca contra Aléjin en Nueva York, 1924, igualando sin mayor dificultad, ya que el erudito Aléjin se olvidó del ejemplo de Zukertort y sólo se dio cuenta de 8.♘e5! cuando escribió el libro del torneo. Por otra parte, esta es posiblemente la mejor partida de Zukertort en este *match*. El ataque está magistralmente planificado y el remate es brillante: 32.♖xg7!

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 ♗f5?! 5.cxd5 cxd5 6.♕b3 ♗c8 7.♘f3 ♘c6 8.♘e5! e6 9.♗b5 ♕c7 10.♗d2 ♗d6 11.f4 0-0 12.♖c1 ♗xe5 13.fxe5 ♘e8 14.0-0 f6 15.♗d3 ♖f7 16.♕c2 f5 17.♘e2 ♗d7 18.♖f2 ♖c8 19.♗c3 ♕b6 20.♕d2 ♘e7 21.♖cf1 ♗b5 22.♗b1 ♕a6 23.g4 g6 24.h3 ♖c7 25.♖e1 ♘g7 26.♘f4 ♘c8 27.gxf5 gxf5 28.♖g2 ♔h8 29.♔h2 ♕c6 30.♖eg1 ♘e7 31.♕f2 ♕e8 32.♖xg7!
1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

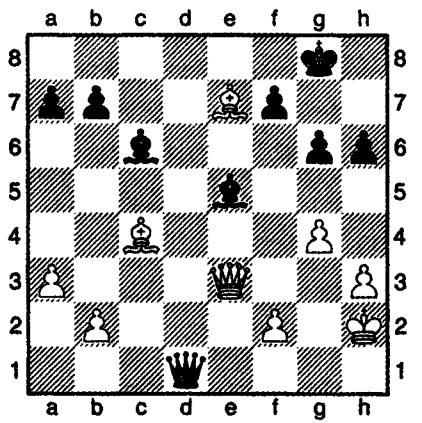
Partida N°. 92

Zukertort, J. - Steinitz, W.

Match, partida N°. 7, San Luis, 1886

Después de un planteo que se anticipa al siglo xx, las blancas se debilitan con 21.g4 y se produce una simplificación que deja una posición aparentemente equilibrada, pero en realidad difícil para Zukertort. Después de 28...h6! lo mejor para las blancas —según Steinitz— habría sido 29.♗e3 ♗xb2 30.♕b1 ♔h7 31.♗xb7 ♗b5!, con la amenaza de ♗d3 y una excelente partida para las negras. Después de 29. ♗c4?! se desata un ataque tremendo contra el rey: 31...♗c6! y 32...♗e5+!, que obliga a la rendición de Zukertort.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 c5 5.♘f3 ♘c6 6.a3 dxc4 7.♗xc4 cxd4 8.exd4 ♗e7 9.0-0 0-0 10.♗e3 ♗d7 11.♕d3 ♖c8 12.♖ac1 ♕a5! 13.♗a2 ♖fd8 14.♖fe1 ♗e8 15.♗b1 g6 16.♕e2 ♗f8 17.♖ed1 ♗g7 18.♗a2 ♘e7 19.♕d2 ♕a6 20.♗g5 ♘f5 21.g4?! ♘xd4 22.♘xd4 e5 23.♘d5 ♖xc1 24.♕xc1 exd4 25.♖xd4 ♘xd5 26.♖xd5 ♖xd5 27.♗xd5 ♕e2 28.h3 h6! 29.♗c4?! ♕f3 30.♕e3 ♕d1+ 31.♔h2 ♗c6! 32.♗e7 ♗e5+!



33.f4 ♗xf4+ 34.♕xf4 ♕h1+ 35.♔g3 ♕g1+

0-1

Partida N°. 93

Zukertort, J. - Steinitz, W.

Match, partida N°. 9, San Luis, 1886

Un planteo similar a la partida anterior, con mejoras de parte y parte. Con su jugada 25.♖h3 Zukertor crea interesantes complicaciones, ya que si 25...fxe5 entonces 26.♕xh7+ ♔f8 27.♖f3+ ♗f7 28.♕h5 ♕d7 29.♕h8+ ♔e7 30.♕xg7 seguido de h4 o d5, según las circunstancias, con amplia compensación por el material sacrificado (Steinitz). Luego de la defensa elegida por Steinitz: 25...h6 y 26...♕f4, las negras consolidan su posición y toman la iniciativa, amenazando 31...f4. Más tarde pasan a la ofensiva con 32...♔h7 y definen elegantemente con 37...♖c8! y 38...♕xe4!

Con esta victoria, Steinitz igualó el marcador a cuatro triunfos por bando. Siguió un empate en la décima partida; luego dos triunfos más de Steinitz y uno de Zukertort. La etapa final de la contienda fue catastrófica para este último, que perdió cuatro partidas sin poder, en cambio, volver a acariciar el triunfo. El *match* concluyó, pues, 10 a 5 a favor de Steinitz. Zukertort regresó a Londres muy deprimido y puede decirse que después de esta derrota no volvió a recuperar su forma.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 dxc4 5.e3 c5 6.♗xc4 cxd4 7.exd4 ♗e7 8.0-0 0-0 9.♕e2 ♘bd7 10.♗b3 ♘b6 11.♗f4 ♘bd5 12.♗g3 ♕a5 13.♖ac1 ♗d7 14.♘e5 ♖fd8 15.♕f3 ♗e8 16.♖fe1 ♖ac8 17.♗h4 ♘xc3 18.bxc3 ♕c7 19.♕d3 ♘d5 20.♗xe7 ♕xe7 21.♗xd5 ♖xd5 22.c4 ♖dd8 23.♖e3 ♕d6 24.♖d1 f6 25.♖h3!? h6! 26.♘g4 ♕f4 27.♘e3 ♗a4! 28.♖f3?! ♕d6 29.♖d2 ♗c6 30.♖g3 f5 31.♖g6 ♗e4 32.♕b3 ♔h7 33.c5 ♖xc5 34.♖xe6 ♖c1+ 35.♘d1 ♕f4 36.♕b2 ♖b1 37.♕c3 ♖c8! 38.♖xe4 ♕xe4!

0-1

Partida N°. 94

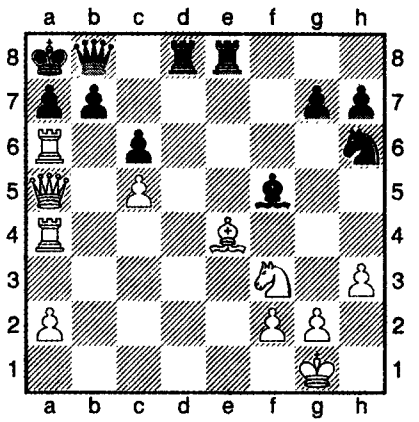
Tarrasch, S. - Gunsberg, I.
Frankfort, 1887

¡El desquite de Hamburgo! Es evidente, por la manera como Gunsberg trata la apertura, que subestima a su joven rival. Muy pronto la lucha se hace aguda con posibilidades para ambos bandos. Por ejemplo, dice Tarrasch, parece muy bella y contundente la continuación 22.♗a6! bxa6 23.♕a5! ♕f4 24.g3 ganando la dama. Pero las negras no tienen por qué capturar el alfil, ya que en b7 se cambiaría la dama por las dos torres y el ataque blanco habría concluido. En cambio 22.♖b6! obliga a una difícil defensa, bien conducida por Gunsberg hasta la jugada 27, cuando falla con ♗f5? Debió jugar ♘f5, porque el alfil era indispensable en c8 para proteger el punto b7.

ajedrezmipasion@gmail.com

Después de 28.♖a6!! lo que sigue es forzado y Gunsberg no podrá hacer nada para detener el avance del peón libre de las blancas.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♘xe4 ♘f6 5.♗d3 ♘bd7 6.♗e3 ♘xe4 7.♗xe4 ♘f6 8.♗d3 ♗d7 9.♘f3 ♗d6 10.0-0 ♘g4?! 11.♗g5 f6?! 12.♗d2 ♕e7 13.h3 ♘h6 14.c4 c6 15.b4 0-0-0 16.♖e1 ♗xb4 17.♖b1 ♗xd2 18.♕xd2 ♔b8 19.c5 ♗c8 20.♖b3 ♕c7 21.♖eb1 ♔a8 22.♖b6! e5 23.♖1b4 ♖he8 24.dxe5 fxe5 25.♖a4 e4 26.♕a5 ♕b8 27.♗xe4 ♗f5 28.♖a6!!



28...♖d1+ 29.♘e1 ♖xe1+ 30.♕xe1 ♗xe4 31.♖xe4 ♖xe4 32.♕xe4 bxa6 33.♕xc6+ ♕b7 34.♕e8+ ♕b8 35.♕e4+ ♕b7 36.c6 ♕c7 37.♕e8+ ♕b8 38.♕d7 ♕b1+ 39.♔h2 ♘f5 40.c7

1-0

Partida Nº. 95

Gunsberg, I. - Harmonist, M.

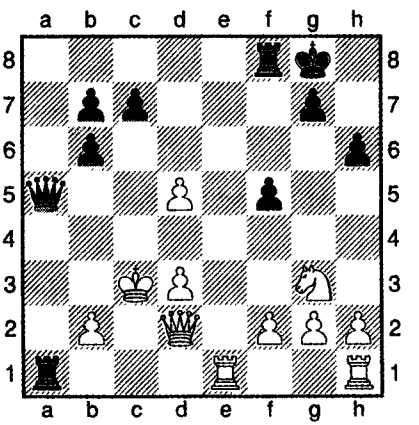
Frankfort, 1887

Los defectos que Tarrasch reconoce haber erradicado con gran esfuerzo son más frecuentes en el mundo del ajedrez de lo que se cree. Aquí, curiosamente, la víctima del pecado de la arrogancia es Gunsberg. Como su rival en esta partida ocupaba uno de los últimos lugares en la tabla de posiciones —de hecho, quedó de último en el torneo—, no juzgó la situación que se presentó después de la jugada 21 de las negras con la necesaria objetividad.

Ocurre que como las negras aún no habían enrocado, Gunsberg decidió *combinar* con 14.♘xe5?! y luego de ♕xe5 siguió muy orondo con 15.♖de1. Pero su rival no se asustó y respondió tranquilamente 15...♖xa2. Al ver, sin duda, que en caso de jugar ahora 16.c3 podría seguir 16...♖a1+ 17.♔c2 ♖xe1 18.♖xe1 ♕f6, perdiendo una pieza sin compensación, Gunsberg optó por 16.c4 y debió sorprenderse al ver que las negras sencillamente enrocaron. ¿Qué pasa? Que las blancas no pueden capturar la dama, porque luego de 17...♖a1+ 18.♔c2 recibirían mate con ♘d4! Y tampoco pueden tomar el caballo de d5 por la misma razón. Jugaron entonces 17.♗xc6 ♕d4! y después de 18.♗xd5 ♗xd5 19.cxd5 ♖a1+ 20.♔c2 ♕a4+ 21.♔c3 ♕a5+. Y como las blancas tienen una figura de ventaja no quisieron el empate por repetición después de 22.♔c2 ♕a4+, y con más optimismo que prudencia jugaron 22.b4, para sellar su derrota.

A propósito del conductor de las negras, se trata del único bailarín profesional de ballet en los anales del ajedrez. Max Harmonist, nacido el 10 de febrero de 1864 en Berlín, apenas jugó tres torneos entre 1887 y 1889, regresando luego a su profesión. Falleció en su ciudad natal el 16 de octubre de 1907.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.d3 d6 5.♗e3 ♗b6 6.♘bd2 ♘f6 7.♘f1 d5 8.exd5 ♘xd5 9.♕d2 h6 10.0-0-0 ♗e6 11.♗b5 ♕d6 12.♘g3 f5 13.♗xb6 axb6 14.♘xe5?! ♕xe5 15.♖de1 ♖xa2! 16.c4 0-0! 17.♗xc6 ♕d4! 18.♗xd5 ♗xd5 19.cxd5 ♖a1+ 20.♔c2 ♕a4+ 21.♔c3 ♕a5+



22.b4 ♖a3+ 23.♔d4 c5+ 24.♔e5 ♕a8 25.♔f4 ♕d8 26.♕b2 ♖xd3

0-1

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 96

Schiffers, E. - Harmonist, M.
Frankfort, 1887

Aunque en el prefacio del libro *Les Prix de Beauté aux Echecs* el autor se lamenta de los errores de Harmonist, que pudo jugar mejor (16...♗e6; 18...♕e7), esta partida fue premiada como la más brillante del torneo. No obstante lo recién señalado, la concepción de Schiffers era correcta y el premio merecido. Con una torre de menos, una tranquila jugada: 26.♘e4!, deja indefensas a las negras.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.c3 ♘f6 5.d4 exd4 6.cxd4 ♗b4+ 7.♗d2 ♗xd2+ 8.♘bxd2 d5 9.exd5 ♘xd5 10.♕b3 ♘ce7 11.0-0 0-0 12.♖fe1 c6 13.a4 ♕c7 14.♖ac1 ♘f4 15.♘g5 ♘eg6 16.♖e8 ♖xe8 17.♗xf7+ ♔h8 18.♗xe8 ♘e2+?! 19.♔h1 ♘xc1 20.♘f7+ ♔g8 21.♘h6+ ♔f8 22.♕g8+ ♔e7 23.♗xg6 hxg6 24.♕xg7+ ♔d8 25.♕f8+ ♔d7 26.♘e4! ♕d8 27.♕d6+ ♔e8 28.♘f6+

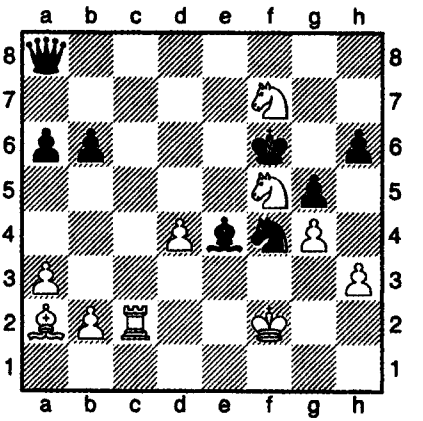
1-0

Partida N°. 97

Blackburne, J. - Mackenzie, G.
Frankfort, 1887

Con finas maniobras, Blackburne gana un peón en la apertura y logra además una promisoria posición, pero un solo desliz basta para darle vuelta a la situación: 33.♖c7?, que permite una astuta respuesta. Obligado a perder material, Blackburne entrega la dama por torre y caballo, y mantiene vivas las opciones, hasta que 43...♘f4! pone en acción las piezas negras. Después de 46...♕a8!! las perspectivas son sombrías para las blancas, que pierden en pocas jugadas.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e3 b6 6.♘f3 0-0 7.♖c1 ♗b7 8.♗xf6 ♗xf6 9.cxd5 exd5 10.♗d3 c5 11.0-0 ♘d7 12.♗b1 c4 13.♘d2 ♖e8 14.♕f3 ♘f8 15.♘xc4 ♖b8 16.♘d2 ♘e6 17.♖fe1 g6 18.a3 ♗g7 19.♗a2 ♘g5 20.♕g3 a6 21.f4 ♘e6 22.♘f3 ♗f6 23.♕f2 ♕d6 24.♘e5 ♗g7 25.♖e2 ♖bc8 26.♖ec2 ♖c7 27.♘d1 ♖ce7 28.g4 g5 29.f5 ♘f8 30.♘f3 h6 31.h3 ♘h7 32.♕h2 ♕d8 33.♖c7? ♗e5! 34.♕xe5 ♖xe5 35.♘xe5 ♖e7 36.♖xe7 ♕xe7 37.e4 ♘f6 38.♘e3 ♕d6 39.exd5 ♘xd5 40.♘3c4 ♕c7 41.♖c2 ♕d8 42.♔f2 ♔g7 43.♘e3 ♘f4! 44.f6+ ♔xf6 45.♘f5 ♗e4 46.♘xf7 ♕a8!



47.♘e5 ♗xc2 48.♘d7+ ♔g6 49.d5 ♕e8 50.♘e3 ♘xh3+ 51.♔e2 ♕xd7

0-1

Partida N°. 98

Burn, A. - Mackenzie, G.
Frankfort, 1887

El *Golden Treasury of Chess* llama esta partida la Brillantez de Mackenzie, en la que, por otra parte, el capitán se batía con una figura legendaria del ajedrez británico del siglo XIX, Amos Burn. Éste había nacido en Hull el 31 de diciembre de 1848. Aprendió el juego muy joven, pero prefirió dedicarse al comercio, y sólo volvió a la práctica magistral en 1866 en Londres. En Frankfort, por lo tanto, hacía su debut internacional. Habría de participar luego en casi todos los grandes certámenes hasta 1912, dedicándose los últimos años de su vida al periodismo del ajedrez. Falleció en Londres el 25 de noviembre de 1925.

El blanco no consigue nada con la aventura iniciada en su jugada 12 y Mackenzie se hace entonces a la iniciativa con 17...g5! Luego parece equivocarse con 23...cxd4!?, permitiendo 24.♘xd5, pero en realidad se trata de una inspirada entrega de dama que le reportará a la postre ventaja material, ya que el intruso de e7 no tiene retirada. Burn sigue luchando inútilmente, pues su causa ya no tiene salvación.

1.d4 e6 2.c4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗f4 ♗d6 5.♗g3 b6 6.e3 ♗b7 7.♘f3 0-0 8.♖c1 a6 9.cxd5 exd5 10.♗d3 ♖e8 11.♗h4 ♘bd7 12.♘g5 ♘f8 13.♕f3 ♘g6 14.♗xg6 hxg6 15.♘h3 ♗e7 16.♗xf6 ♗xf6 17.0-0 g5! 18.♔h1 ♖c8 19.♘g1 g6 20.♘ge2

ajedrezmipasion@gmail.com

♔g7 21.♕g3 ♕e7 22.♖c2 c5 23.♖fc1 cxd4! 24.♘xd5 ♖xc2! 25.♘xe7 ♖xe2! 26.h4 ♖xe7 27.hxg5 ♗e5 28.♕h4 dxe3 29.f3 ♖d2 30.♖e1 e2 31.f4 ♗xb2 32.f5 gxf5 33.g6 ♖d1 34.♕xe7 ♖xe1+ 35.♔h2 ♔xg6 36.♕d6+ ♔h7 37.♕g3 ♖d1! 38.♕h4+ ♔g8 39.♕g3+ ♗g7

0-1

Partida N°. 99

Mieses, J. - Tarrasch, S.
Leipzig, 1888

Steinitz analizó esta partida para su revista *The International Chess Magazine*, elogiando el talento de Herr Mieses, como le llama. Se refería al joven estudiante de Ciencias Naturales, Jacques Mieses, nacido en Leipzig el 27 de febrero de 1865, y cuya larga y meritoria carrera ajedrecística se extendería casi hasta su muerte, acaecida en Londres el 23 de febrero de 1954. Mieses fue siempre un jugador de estilo brillante, y sus victorias merecieron en más de una ocasión premios de belleza. Quizás por ello Tarrasch, quien fue su rival y amigo durante casi medio siglo, solía decir: "Echte Mieses!", cuando alguien ejecutaba una jugada espectacular.

Esta fue la primera partida que disputaron y ya se pueden apreciar las cualidades de Mieses: 30.♖xe5!, y 34.b3!, sencilla pero letal, porque cuando la dama abandone esa diagonal, el sacrificio de la torre en e8 conduce al mate.

1.e4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 ♗c5 4.♗g2 a6 5.♘ge2 ♘f6 6.d3 ♘g4 7.0-0 h5 8.h3 ♘h6?! 9.♘d5 d6 10.c3 ♗e6 11.d4 ♗a7 12.♕d3 ♕d7 13.♗g5 ♘g8 14.♖ad1 f6 15.♗e3 ♘d8 16.dxe5! fxe5 17.♗xa7 ♖xa7 18.f4 ♘f7 19.♖f2 ♗xd5 20.exd5 ♘f6 21.fxe5 ♘xe5 22.♕e3 ♖a8 23.♘f4 ♕e7 24.♘e6 ♔d7 25.♕g5 ♖ag8 26.c4! b6 27.♕f5 ♔e8 28.♖e1 ♖h6 29.♖fe2 ♕d7 30.♖xe5! dxe5 31.♖xe5 ♔f7 32.♘g5+ ♔f8 33.♖e6 ♕a4 34.b3!

1-0

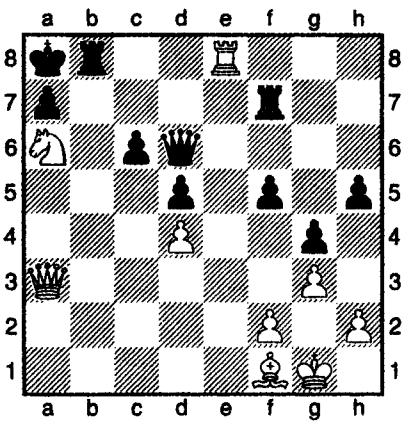
Partida N°. 100

Mason, J. - Rumboll, A.
Bradford, 1888

En esta variante del Gambito Evans, el enroque largo es evidentemente riesgoso, dado que las torres de las blancas ocuparán promisorias columnas abiertas. Pero esta circunstancia no desmerece el fino trabajo de Mason, quien no vacila en entregar la calidad para mantener vivo el ataque y complementa luego esto con un golpe genial: 23.a5! En efecto, si 23...dxe4 24.axb6 exf3 entonces 25.♕a4! ♖d7 26.♕xc6+ ♖b7 27.bxa7! con mate inevitable. Tanto, que Dufresne recomienda luego de 24.axb6 jugar ♕b5 y si 25.♕e1 ♕xb1 26.♕xb1 exf3 y luchar con las dos torres contra la dama.

Tal como se jugó, en una continuación forzada, luego de 28.♗f3 el ataque persiste y las dos piezas menores muestran valer más que una torre y dos peones. El final con 45.♘a6!! es muy hermoso.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗a5 6.d4 exd4 7.0-0 d6 8.♕b3 ♕f6 9.cxd4 ♗b6 10.e5 ♕g6 11.♗d3 ♕h5 12.♗a3 ♗g4 13.♘bd2 0-0-0 14.exd6 cxd6 15.♖fc1 ♘ge7 16.♖ab1 ♗xf3 17.♘xf3 ♔b8 18.♗b4 ♘xb4 19.♕xb4 ♘c6 20.♖xc6 bxc6 21.a4 ♔a8 22.♗e4 d5 23.a5! ♖b8 24.♕a4! ♕h6 25.axb6 ♖xb6 26.♖a1 ♖b7 27.♘e5 ♖c8 28.♗f3 ♖cc7 29.g3 ♕d6 30.♘d3 ♖b6 31.♘c5 f5 32.♕a5 ♖b5 33.♕a3 g5 34.♘a6 ♖d7 35.♘c5 ♖e7 36.♗e2 ♖b6 37.♗f1 g4 38.♕a5 ♕c7 39.♘a6 ♕b7 40.♕c5 ♖f7 41.♖e1 ♕d7 42.♕a3 h5 43.♘c5 ♕d6 44.♖e8+ ♖b8 45.♘a6!!



1-0

Partida N°. 101

Burn, A. - Pollock, W.
Londres, ca. 1888

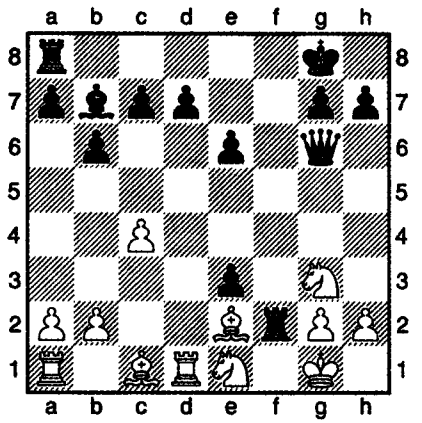
William Henry Klause Pollock nació el 21 de febrero de 1859 en Cheltenham. Médico de

ajedrezmipasion@gmail.com

profesión, participó esporádicamente en torneos internacionales, algunos de ellos de mucha importancia, como Nueva York 1889 y Hastings 1895. Falleció en Bath el 5 de octubre de 1896.

Para destacar en la presente partida, el tratamiento moderno que hace Pollock de la Defensa Holandesa, así como su talento táctico. Se presume que fue jugada en Londres, hacia 1888 y aparece incluida en el primer volumen de *Das Buch der Schachmeisterpartien*, de Dufresne, sin fecha exacta.

1.♘f3 f5 2.e3 ♘f6 3.d4 e6 4.c4 ♗b4+ 5.♘bd2 0-0 6.♗e2 b6 7.0-0 ♗b7 8.♕c2 ♘c6 9.♖d1 ♕e8 10.♘f1 ♘e4 11.♘e1 ♕g6 12.♘d3 ♘xf2! 13.♔xf2 ♘xd4 14.♘xb4 ♘xc2 15.♘xc2 f4 16.♘e1 fxe3+ 17.♔g1 ♖f2 18.♘g3



18...♖xe2! 19.♘xe2 ♕g4 20.♘c3 e2 21.♖d2 ♗xg2 22.♘xe2 ♗c6+ 23.♘g3 h5 24.♘d3 h4 25.♘e5 ♕h3 26.♘xc6 hxg3 27.♘e7+ ♔f7 28.♖g2 gxh2+ 29.♔h1 ♔xe7 30.♖xg7+ ♔f6 31.♖g2 ♕f3 32.♔xh2 ♖h8+ 33.♔g1 ♕d1+ 34.♔f2 ♕d4+

0-1

Partida N°. 102

Chigorin, M. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 3, La Habana, 1889

Steinitz, que se había radicado en los EE.UU. en 1883, se haría luego ciudadano de ese país y fijaría allí su residencia hasta su muerte, el 12 de agosto de 1900, en Nueva York. En uno de sus viajes a La Habana —ciudad a la que llamó "El Dorado del Ajedrez"—, los entusiastas y pudientes miembros del Club de Ajedrez, presidido por el juez Celso Golmayo, le ofrecieron financiar un *match* por su título de Campeón del Mundo, cediéndole, por supuesto, el privilegio de escoger el retador. Steinitz se decidió por el ruso Mijail Chigorin, argumentando, entre otras razones, que en cuatro partidas que hasta entonces habían disputado, él solamente había ganado una y Chigorin las tres restantes.

El *match* se celebró entre el 20 de enero y el 4 de febrero de 1889. Inicialmente fue muy parejo: a la altura de la decimotercera partida el marcador favorecía a Steinitz 7:6, sin que se hubiera registrado ningún empate, pero luego Steinitz ganó tres partidas consecutivas y empató la restante, para así refrendar el título. Como él mismo lo expresó, fue un encuentro entre "un viejo maestro de la joven escuela y un joven maestro de la vieja escuela".

Iniciamos la selección con la partida número 3, la cual, como todas las del *match*, fue analizada minuciosa y objetivamente por Steinitz en su revista. Las blancas obtuvieron una ligera ventaja en la apertura, que se acrecentó cuando Steinitz jugó 20...♘xc5?, que a la postre le significó la pérdida de la calidad a cambio de un peón. "Siguió luego una posición bloqueada, la cual, sin embargo, el maestro ruso fue abriendo con una ingeniosidad difícil de superar en el arte del final... Creemos que las negras tuvieron una buena posibilidad de empatar en la jugada 54, pero no la aprovecharon. Es realmente digna de admiración la manera como Chigorin liberó sus torres y llevó al rey negro a la última fila". Steinitz se refiere a la situación que se presenta luego de 54.♗b5, cuando pudo jugar 54...♖f2+ y si 55.♔h3 ♗d6 56.♖e2! ♖f4 57.♖c3+ ♗c5.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 d6 4.d4 ♗d7 5.dxe5 dxe5 6.0-0 ♗d6 7.♘c3 ♘ge7 8.♗g5 f6 9.♗e3 0-0 10.♗c4+ ♔h8 11.♘b5 ♘c8 12.♕d2 ♕e8 13.♖ad1 ♗g4 14.♗e2 ♘d8 15.c4 ♘e6 16.h3 ♗h5 17.c5 ♗e7 18.♕d5 ♕c6 19.♗c4 ♗e8 20.a4 ♘xc5?! 21.♗xc5 ♗xc5 22.♕xc6 ♗xc6 23.♘xc7 ♘d6 24.♗b3 ♗xe4 25.♘xa8 ♗xf3 26.gxf3 ♖xa8 27.♖d5 b6 28.♖fd1 ♖d8 29.♔g2 a5 30.♗c2 g6 31.h4 ♔g7 32.f4 exf4 33.♔f3 f5 34.♔xf4 ♔f6 35.♗b3 h6 36.h5! gxh5 37.♗c2 ♔e7 38.♖e5+

ajedrezmipasion@gmail.com

♔f8 39.♖xf5+ ♔e7 40.♖e5+ ♔d7 41.f3 h4 42.♔g4 ♖g8+ 43.♔xh4 ♖g2 44.♗f5+ ♔c6 45.b3!! ♗f2+ 46.♔h3 ♖g3+ 47.♔h2 ♖xf3 48.♔g2 ♖f4 49.♗e6 ♗c5 50.♗d5+ ♔d7 51.♖e6 ♘f5 52.♗c4+ ♔c7 53.♖d3 h5 54.♗b5 ♖g4+?! 55.♔h2 ♖h4+ 56.♖h3 ♗d6+ 57.♔g2 ♖g4+ 58.♔f1 ♘g3+ 59.♔f2 h4 60.♖h6! ♖f4+ 61.♔g2 ♗e7 62.♖c6+ ♔b7 63.♖c4 ♖f8 64.♖d4 ♔c8 65.♖d7 ♗d8 66.♖h2 ♘e4 67.♖g7 ♘c5 68.♖h3 ♗f6 69.♖g6 ♗d8 70.♗c4 ♖f4 71.♖f3 ♖d4 72.♖g7 ♔b8 73.♖ff7 ♖d6 74.♔h3 ♖d2 75.♖h7 ♖d6 76.♗f1 ♘e6 77.♖d7 ♖c6 78.♔g4 ♖c7 79.♗c4 ♖xc4+ 80.bxc4 ♔c8 81.♖d6 ♘c5 82.♖c6+ ♔b8 83.♖h8

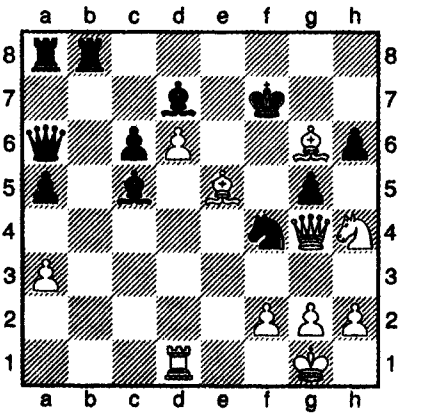
1-0

Partida N°. 103

Steinitz, W. - Chigorin, M.
Match, partida N°. 8, La Habana, 1889

Esta partida recibió un premio especial de 300 francos, donados por el príncipe Dadián de Mingrelia, como la más brillante del *match*. Según Steinitz, 12...♕f6 permite a las blancas conseguir ventaja posicional. En su lugar, debió jugar 12...c5. Más adelante Steinitz elige un plan que no es el mejor (debió jugar, por ejemplo, 19.♗e4!), y la partida se complica porque su intención original de continuar con 23.♘g6 no conduce a nada después de 23...♗xc5 24.♘xf8 ♔xf8 25.♕h7 ♗e6! 26.♗g6 ♗g8 27.♕h8 ♕d7! Chigorin hubiera conservado buenas posibilidades de empate entregando la calidad con 28...♗xa3, porque al no hacerlo, Steinitz reagrupó sus piezas y se lanzó contra el rey enemigo. Luego de una serie de jugadas forzadas, el elegante sacrificio 33.♖xe5!, complementado con la sutileza de 35.♗g6+!!, es el fin para Chigorin.

1.♘f3 ♘f6 2.d4 d5 3.c4 e6 4.♘c3 c6 5.e3 ♗d6 6.♗d3 ♘bd7 7.0-0 0-0 8.e4 dxe4 9.♘xe4 ♘xe4 10.♗xe4 h6 11.♗c2 ♖e8 12.♖e1 ♕f6?! 13.♗d2 ♘f8 14.♗c3 ♗d7 15.c5 ♗b8 16.d5 ♕d8 17.d6 b6 18.b4 f6 19.♕d3?! a5 20.a3 e5 21.♘h4 bxc5 22.bxc5 ♗a7 23.♖ad1 ♗xc5 24.♕c4+ ♘e6 25.♕e4 ♘f8 26.♕c4+ ♘e6 27.♗g6 ♕b6 28.♖e2 ♖eb8?! 29.♖b2 ♕a7 30.♗f5 ♔f7 31.♖e2 ♕a6 32.♕g4 ♘f4 33.♖xe5! fxe5 34.♗xe5 g5 35.♗g6+!!



35...♔f8 36.♕xd7 ♕a7 37.♕f5+ ♔g8 38.d7

1-0

Partida N°. 104

Steinitz, W. - Chigorin, M.
Match, partida N°. 10, La Habana, 1889

Chigorin recurre a la que habría de ser en lo sucesivo una de sus defensas favoritas, la cual, por cierto, lleva hoy en día su nombre. Vale la pena conocer la primera impresión de Steinitz: "Para la presente partida, el maestro ruso ensayó dos novedades en sus jugadas tres y cuatro, tendientes a transformar un juego cerrado en un juego abierto. Generalmente esta es una aventura peligrosa en un momento tan temprano de la partida, pero encontramos el intento ingenioso y creemos que la quinta jugada de las blancas es la única que puede darles alguna ventaja". En la apertura, las blancas ganaron un peón, pero quedaron con una estructura defectuosa. No obstante, las negras nunca tuvieron oportunidades de complicar la partida, y después de 21.♗g5!, las pérdidas materiales serán inevitables.

1.♘f3 d5 2.d4 ♗g4 3.c4 ♘c6 4.e3 e5 5.♕b3! ♗xf3 6.gxf3 exd4 7.cxd5 ♘e5 8.exd4 ♘d7 9.♘c3 ♕e7+ 10.♗e3 ♕b4 11.♕c2 ♘gf6 12.♗b5 ♖d8 13.0-0-0 a6 14.♗a4 ♗e7 15.♖hg1 g6 16.♗h6 b5 17.♗b3 ♘b6 18.♖ge1 ♔d7 19.♗f4 ♖c8 20.a3 ♕a5 21.♗g5! ♘g8 22.♗xe7 ♘xe7 23.♘e4 ♖b8 24.♘f6+ ♔d8 25.♖xe7 ♔xe7 26.♕xc7+ ♘d7 27.♕xa5

1-0

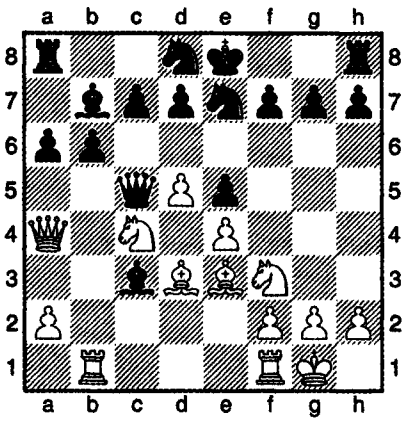
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 105

Chigorin, M. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 11, La Habana, 1889

En esta partida —y lo dice Steinitz (!)—, Chigorin refutó completamente la defensa de las negras: 6...♕f6?! "En la jugada 12 retiró su alfil a d3, en lugar de b3, como había hecho en ocasiones anteriores, y en la siguiente jugada introdujo un encantador *coup de repos*, del cual no había escapatoria posible". Los analistas modernos (Jálifman y compañía) no vacilan en conceder dos signos de admiración a 13.♖b1. Luego de 15.♗e3! no hay nada qué hacer, toda vez que 15...♗d4 no sirve como respuesta.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗a5 6.0-0 ♕f6?! 7.d4 ♘ge7 8.♗g5 ♕d6 9.d5 ♘d8 10.♕a4 b6 11.♘a3 a6 12.♗d3! ♗xc3 13.♖ab1!! ♗b7 14.♘c4 ♕c5 15.♗e3!



15...b5 16.♗xc5 bxa4 17.♖fc1 d6 18.♗xd6 cxd6 19.♘xd6+ ♔d7 20.♘xb7 ♗d4 21.♘xd4 exd4 22.♘xd8 ♖hxd8 23.♖b7+ ♔d6 24.e5+ ♔xd5 25.♖xe7 ♖ac8 26.♖xc8 ♖xc8 27.f3 ♖c3 28.♗e4+ ♔c4 29.♖xf7 ♔b4 30.e6 d3 31.♖d7

1-0

Partida N°. 106

Pollock, W. - Chigorin, M.
Nueva York, 1889

Denominado VI Congreso Americano de Ajedrez, el Torneo de Nueva York de 1889 fue realmente un certamen internacional de alto nivel que, con la salvedad de Steinitz, reunió a los mejores jugadores del mundo: 20 en total, enfrentados a doble vuelta en una competencia que se prolongó durante dos meses.

La variante elegida por Pollock deja a las negras con la pareja de alfiles y una espléndida posición. Luego de 18...♖e2! y 19...♖ae8!, irrumpe el sacrificio del alfil que decide la partida.

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.♘f3 ♘c6 4.d4 exd4 5.♘xd4 ♗b4 6.♘xc6 bxc6 7.♗d3 d5 8.e5?! ♘g4 9.0-0 0-0 10.h3 ♘xe5 11.♗xh7+ ♔xh7 12.♕h5+ ♔g8 13.♕xe5 ♖e8 14.♕g3 ♗f5 15.♗g5 ♕d7 16.♖ac1 ♖e6 17.♕f4 ♗xc3 18.bxc3 ♖e2! 19.♕a4 ♖ae8! 20.♗e3?! ♗xh3! 21.gxh3 ♖8xe3 22.♖ce1 ♕xh3 23.♖xe2 ♖xe2 24.♖b1 ♖e4

0-1

Partida N°. 107

Blackburne, J. - Lipschütz, S.
Nueva York, 1889

Samuel Lipschütz nació el 4 de abril de 1863 cerca de Ushgorod, hoy Ucrania. Emigró a los EE.UU. en 1880 y allí trabajó inicialmente como impresor y luego en seguros. Inició su carrera ajedrecística en Londres, en 1886, pero casi toda tuvo lugar en su país de adopción. En 1892 se convirtió en Campeón de los EE.UU. al derrotar a Showalter en un *match* +7-1=7. Falleció el 30 de noviembre de 1905 en Hamburgo, ciudad a donde había viajado para someterse a una operación.

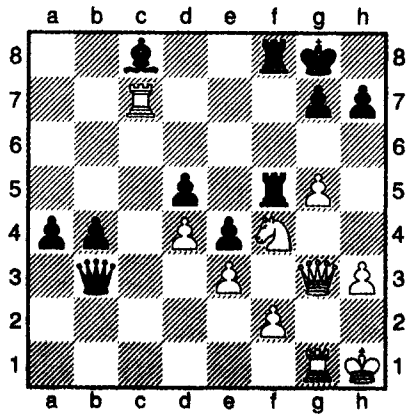
Esta es una partida característica de los esquemas del peón dama, en donde cada bando tiene la iniciativa en un sector del tablero. Ante la avalancha de los peones negros, Blackburne debe atacar en el flanco rey, y así se llega a la posición después de 31...a4. En este momento se suspendió la partida y las blancas dejaron su jugada 32 bajo sobre.

Antes de reanudarse el juego, alguien le preguntó a Lipschütz su opinión sobre la posición. "Tiene algo de ataque —respondió—, pero mis dos peones libres deben ganar", concepto con el cual Steinitz estuvo de acuerdo. Continúa Blackburne: "Al abrirse el sobre y encontrar mi jugada 32.g6, todavía se sintió seguro (Lipschütz), pero la siguiente jugada: 33.♖xg7+, la sintió como un rayo y causó gran emoción entre los espectadores, uno de los cuales era Steinitz. Luego Lipschütz inclinó la cabeza sobre el tablero, incrédulo de que se hubiera creado una posición de mate". En la jugada 33 no sirve ♔h8, porque seguiría

ajedrezmipasion@gmail.com

34.♖h7+ ♔g8 35.g7! ♖g5 36.gxf8 (♕)+ ♔xf8 37.♘e6+, etc.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 b6 5.♗g5 ♗e7 6.e3 ♗b7 7.♖c1 ♘bd7 8.cxd5 exd5 9.♗d3 0-0 10.0-0 ♘e4 11.♗f4 c5 12.♕e2 f5 13.♖fd1 c4 14.♗xe4 fxe4 15.♘e5 ♘f6 16.g4 ♕e8 17.♕f1 ♗d6 18.h3 ♖d8 19.♕g2 b5 20.♘e2 b4 21.♘g3 ♘d7 22.♘xd7 ♖xd7 23.♘e2 ♗xf4 24.♘xf4 ♖df7 25.g5 ♖f5 26.♔h1 a5 27.♖g1 ♗c8 28.♕g3 ♕a4 29.b3 cxb3 30.axb3 ♕xb3 31.♖c7 a4



32.g6 h6 33.♖xg7+!! ♔xg7 34.♘h5+ ♖xh5 35.♕c7+ ♔f6 36.♕d6+

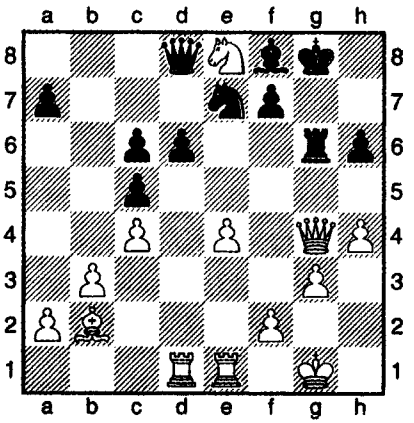
1-0

Partida N°. 108

Weiss, M. - Martínez, D.
Nueva York, 1889

Según leemos en *Ajedrez en Cuba: 100 años de historia*, de Carlos A. Palacio, Dionisio Martínez fue el primer ajedrecista cubano que jugó en el extranjero, al participar en este VI Congreso de Nueva York. Aquí se enfrenta a uno de los vencedores del certamen, y conduce la partida razonablemente bien hasta la jugada 25, cuando, según Steinitz, se dejó ilusionar con 25...♘e7, para verse sorprendido por un par de jugadas magistrales de rara belleza: 26.♘xg7!y 27.♘xe8!!; y como si algo faltara, 31.♖xd6!, ante lo cual lo elegante habría sido abandonar...

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.d3 d6 5.♘c3 ♗e7 6.♗xc6+ bxc6 7.d4 exd4 8.♘xd4 ♗d7 9.0-0 c5 10.♘de2 0-0 11.♘g3 ♖e8 12.♖e1 h6 13.b3 ♗f8 14.♗b2 ♘g4 15.h3 ♘e5 16.♘d5 c6 17.♘e3 ♘g6 18.c4 ♘f4 19.♘ef5 ♗xf5 20.♘xf5 ♕g5 21.♕f3 ♘g6 22.♖ad1 ♖e6 23.g3 ♖ae8 24.h4 ♕d8 25.♕g4 ♘e7?! 26.♘xg7! ♖g6 27.♘xe8!!



27...♖xg4 28.♘f6+ ♔h8 29.♘xg4+ ♗g7 30.♘xh6 ♕f8 31.♖xd6! ♗xb2 32.♖d8 ♔g7 33.♖xf8 ♔xf8 34.♘f5 ♘g6 35.♖d1 ♔e8 36.f4 ♘e7 37.♘xe7 ♔xe7 38.♔f2 a5 39.♔f3 ♗d4 40.e5 ♔e6 41.♔e4 f5+ 42.exf6 ♗xf6 43.h5 ♗c3 44.g4 ♗f6 45.g5

1-0

Partida N°. 109

Weiss, M. - Blackburne, J.
Nueva York, 1889

Esta partida merece un cuidadoso estudio, porque se trata de una verdadera lección en el arte del final, que, como bien dice Steinitz, es jugado con habilidad magistral por Blackburne. Las blancas comienzan a complicarse con 9.d5, que lo único que hace es liberar el juego de las negras, toda vez que después del cambio de damas prescribe todo intento de ataque. Con 18...♘d7! las negras toman la iniciativa y luego de 20...♗c4! es inevitable la eventual pérdida de un peón, ya que si 21.♗xc4 ♖xc4 22.c3? ♖xc3!

1.e4 d5 2.exd5 ♘f6 3.d4 ♕xd5 4.♘c3 ♕a5 5.♘f3 c6 6.♘e5 ♘bd7 7.♘c4 ♕d8 8.♗e2 g6 9.d5?! cxd5 10.♘xd5 ♘xd5 11.♕xd5 ♗g7 12.h4 0-0 13.h5 ♘f6 14.♕xd8 ♖xd8 15.hxg6 hxg6 16.♗d3 ♗e6 17.♗d2 ♖ac8 18.♘e5 ♘d7! 19.♘xd7 ♖xd7 20.♗c1 ♗c4! 21.♖h3 ♗xd3 22.♖xd3 ♖xd3 23.cxd3 ♖c2 24.♖b1 ♗d4 25.♗d2 ♖xb2

ajedrezmipasion@gmail.com

26.♖xb2 ♗xb2 27.♗e3 a6 28.♔d2 ♔f8 29.♔c2 ♗e5 30.♔b3 ♔e8 31.♔c4 ♔d7 32.♔c5 ♗c7 33.f3 e6 34.a4 b6+ 35.♔c4 ♔c6 36.♗f2 f6 37.♗e3 ♗d6 38.♗d4 e5 39.♗e3 b5+ 40.axb5+ axb5+ 41.♔b3 ♔d5 42.♗f2 f5 43.♔c3 g5 44.g4 fxg4 45.fxg4 ♗c5 46.♗e1 e4 47.dxe4+ ♔xe4 48.♗d2 ♗e3 49.♗e1 ♔f3 50.♔b4 ♔xg4 51.♔xb5 ♔f3 52.♔c4 g4 53.♔d3 ♗f2 54.♗a5 g3 55.♗c7 g2 56.♗h2 ♗b6 57.♔d2 ♔g4

0-1

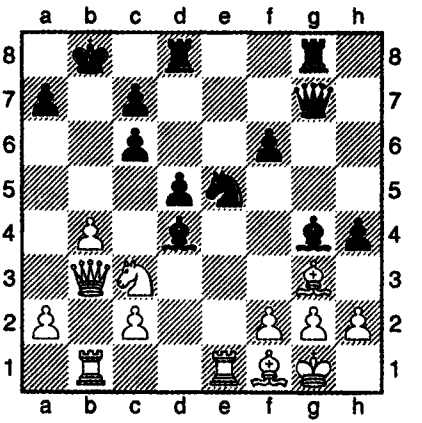
Partida N°. 110

Showalter, J. - Gossip, G.
Nueva York, 1889

Aunque nacido en Nueva York, George Hatfield Dingley Gossip (1841-1907), residió casi siempre en Inglaterra y en Australia. Autor de varios libros sobre teoría de las aperturas, así como textos de enseñanza del ajedrez, acá en Nueva York tuvo quizás su mejor actuación. Su rival, Jackson Whipps Showalter, sería luego una de las más importantes figuras del ajedrez de los Estados Unidos en el siglo XIX. Nació el 4 de febrero de 1860 en Minerva, Kentucky —de allí que sus colegas le llamaran "El León de Kentucky"—. Participaría en muchos torneos magistrales hasta el de Cambridge Springs en 1904. Falleció en Lexington el 6 de febrero de 1935.

Esta hermosa partida dio lugar a una enconada reacción de Gossip ante el comité organizador del torneo, que había otorgado el premio de Brillantez de 50 dólares a Gunsberg por su victoria ante Mason. Acá en todo caso se produce lo que Steinitz llamó "uno de los más bellos ejemplos de sacrificios que existe". Es realmente admirable lo que se desencadena luego de 23...h4!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘xc6 bxc6 6.♗d3 d5 7.e5 ♘g4 8.0-0 ♗c5 9.♗f4 g5 10.♗d2 ♘xe5 11.♖e1 ♕e7 12.♘c3 ♗d7 13.♕h5 0-0-0 14.♗xg5 f6 15.♗h4 ♕g7 16.♗a6+ ♔b8 17.♗g3 ♖hg8 18.♕d1 ♘g4 19.♗f1 ♘e5 20.b4 ♗g4 21.♕b1 ♗d4 22.♕b3 h5 23.♖ab1 h4! (Diagrama)



24.♗xh4 ♘f3+ 25.gxf3 ♗xf3+ 26.♗g3 ♕xg3+!! 27.hxg3 ♖xg3+ 28.♔h2 ♗xf2 29.♗h3 ♖xh3+

0-1

Partida N°. 111

Chigorin, M. - Weiss, M.
Nueva York, 1889

En Nueva York, Chigorin y Weiss jugaron siete partidas en total: cuatro del desempate por el primer lugar, que concluyeron en tablas, así como la que abrió el torneo. Esta, que corresponde al segundo turno, fue la única en la que hubo un vencedor. Por cierto, parecía también destinada a culminar con la división del punto, sólo que Chigorin, como dice Steinitz luego de 49.c4, "conduce esta aburrida partida con admirable paciencia y perseverancia, escudriñando siempre la más remota posibilidad de atacar, y su resistencia se ve recompensada con un ataque que le reportará al menos la ganancia de un peón". Posteriormente, el complemento de 52.♕e4!, que es en realidad la clave de toda la maniobra. Con razón Fischer manifestó alguna vez su admiración por la maestría con que Chigorin conducía los finales.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.♘f3 ♘f6 5.♗d3 ♗d6 6.0-0 0-0 7.♗g5 ♗g4 8.♘bd2 ♘bd7 9.c3 c6 10.♕c2 ♕c7 11.h3 ♗xf3 12.♘xf3 h6 13.♗d2 ♖fe8 14.♖ae1 ♘f8 15.♘h4 ♗f4 16.♘f5 ♖e6 17.♖xe6 ♘xe6 18.♖e1 ♖e8 19.♕c1 ♗xd2 20.♕xd2 ♘f4 21.♖xe8+ ♘xe8 22.♕e3 ♔f8 23.♗c2 ♘f6 24.♔f1 ♘e6 25.g3 ♘g5 26.♔g2 ♘ge4 27.f3 ♘d6 28.♕e5 ♘fe8 29.♘e3 ♕e7 30.♔f2 ♘f6 31.h4 ♘d7 32.♕f4 ♘f6 33.♗d3 ♘fe8 34.♘g4 ♔g8 35.♘e5 ♘c7 36.♗c2 ♘e6 37.♕g4 ♘f8 38.♕f4 g5 39.hxg5 hxg5 40.♕c1 f6 41.♘g4 ♕g7 42.♕h1 ♔f7 43.♕e1 ♘d7

ajedrezmipasion@gmail.com

44.♘e3 ♕h8 45.♔g2 ♕e8 46.♔f2 ♕h8 47.♘g2 ♕h2 48.b3 ♘f8 49.c4! dxc4 50.bxc4 ♘xc4 51.♗b3 b5 52.♕e4! ♕h3 53.♕xc6 ♕d7 54.♗xc4+ bxc4 55.♕xc4+ ♘e6 56.d5 ♘d8 57.♘e3 ♘b7 58.♕e4 ♘d6 59.♕h7+ ♔e8 60.♕xd7+ ♔xd7 61.♔e2 ♘b5 62.♔d3 ♔d6 63.a4 ♘c7 64.♔d4 ♘a6 65.a5 ♘c7 66.♘c4+ ♔d7 67.♔e4 ♘b5 68.♔f5 ♔e7 69.d6+ ♔f7 70.g4 ♘d4+ 71.♔e4 ♘e6 72.♔d5 ♘d8 73.a6 ♔e8 74.♘a5 ♔d7 75.♘b7 ♘e6 76.♘c5+ ♘xc5 77.♔xc5 ♔d8 78.♔c6 ♔c8 79.d7+ ♔d8 80.♔d6

1-0

Partida N°. 112

Mac Leod, J. - Gossip, G.
Nueva York, 1889

Leemos en el número de abril de 1889 de la revista *The International Chess Magazine*, al presentar a los participantes del torneo: "Los canadienses han enviado a un promisorio joven, J. Mac Leod, de Quebec, quien tratará de cosechar laureles en esta gran justa". A la postre ocupó el último lugar con 6.5 puntos, pero dos de sus victorias merecen figurar en esta selección.

En la partida se llega muy pronto a una posición simplificada, que hoy en día serviría de pretexto para acordar tablas, pero eran otros los tiempos, y como el lector ya habrá notado, los maestros de antaño disfrutaban tanto el juego que muchas veces prolongaban innecesariamente las partidas... Dufresne, en *Das Buch der Schachmeisterpartien*, elogia la magistral conducción del difícil final de esta partida por parte de Mac Leod.

1.e4 e5 2.c3 d5 3.♘f3 dxe4 4.♘xe5 ♕d5 5.d4 exd3 6.♘xd3 ♘f6 7.♗e3 ♗d6 8.♘d2 0-0 9.♕f3 ♘c6 10.♗e2 ♗f5 11.♕xd5 ♘xd5 12.♘c4 ♘xe3 13.♘xe3 ♗xd3?! 14.♗xd3 ♘e5 15.0-0-0 ♘xd3+ 16.♖xd3 f5 17.♘c4 ♗f4+ 18.♔c2 ♖fe8 19.g3 b5 20.♘a3 ♖e2+ 21.♔d1 ♖xb2 22.gxf4 ♖xf2 23.♖e1 ♖xh2 24.♖d2 ♖h3 25.♘xb5 ♖b8 26.♘xc7 ♖b1+ 27.♔e2 ♖h2+ 28.♔d3 ♖xd2+ 29.♔xd2 ♖b2+ 30.♔d3 ♖xa2 31.c4! h5 32.♔d4 ♖f2 33.♔e5 ♖c2 34.♔d5 ♖d2+ 35.♔c6 h4 36.c5 ♖d4 37.♘e6 ♖e4 38.♖xe4 fxe4 39.♘g5! e3 40.♔d6 e2 41.♘f3 h3 42.c6 h2 43.c7 h1♕ 44.c8♕+ ♔h7 45.♘g5+ ♔g6 46.♕c2+ ♔f6 47.♘e4+ ♔f7 48.♕c4+ ♔f8 49.♕c8+ ♔f7 50.♕e6+ ♔f8 51.♕e7+ ♔g8 52.♕e8+ ♔h7 53.♘g5+

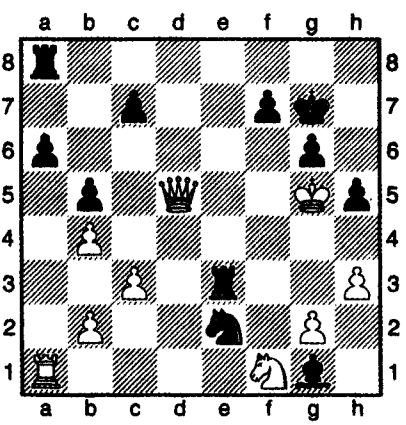
1-0

Partida N°. 113

Weiss, M. - Pollock, W.
Nueva York, 1889

"El juego de Pollock a partir de la jugada 17 hace de esta partida uno de los monumentos más notables del ingenio ajedrecístico", citamos a Steinitz. Las blancas, que pudieron obtener clara ventaja con 11.♘g5 g6 12.♘xe6 seguido de 0-0, se precipitan a ganar un peón con 11.♘xe5?! y se ven sorprendidas por 12...♘b4! Como mal menor, deciden enrocar, y Pollock recupera entonces el peón, además de apoderarse de la iniciativa, ¡y en qué forma! Luego de 19...♘xc1!! las piezas menores serán una pesadilla para Weiss. Como 23.♘f3 permite 23...♘e2+ 24.♔g4 ♖e4+ con mate en dos jugadas, debe jugar 23.♔g4 y 24.♘f1. Después de 24...g6! no hay salvación: en caso de 25.♕h6 ♖ae8!, etc. Tal como se jugó, el final fue aún más hermoso después de 26...♔g7!!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.d3 b5 6.♗b3 ♗c5 7.c3 d5 8.exd5 ♘xd5 9.♕e2 0-0 10.♕e4 ♗e6 11.♘xe5?! ♘xe5 12.♕xe5 ♘b4! 13.0-0 ♘xd3 14.♕h5 ♗xb3 15.axb3 ♖e8 16.♘d2 ♕e7 17.b4 ♗xf2+ 18.♔h1 ♕e1 19.h3 ♘xc1!! 20.♖xe1 ♖xe1+ 21.♔h2 ♗g1+ 22.♔g3 ♖e3+ 23.♔g4 ♘e2 24.♘f1 g6! 25.♕d5 h5+ 26.♔g5 ♔g7!!



27.♘xe3 f6+ 28.♔h4 ♗f2+ 29.g3 ♗xg3++

0-1

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 114

Blackburne, J. - Mac Leod, N.
Nueva York, 1889

Como anotara don Otto de Greiff al reproducir esta partida por primera vez, en marzo de 1928: "¡Blackburne creyó topar chambón y le salió un gallazo!". En plena apertura, Blackburne entrega una figura con el fin de evitar el enroque del adversario y posteriormente una calidad. Naturalmente, puede ganar la dama por torre y alfil, pero entonces su ataque concluiría y las negras no tendrían problemas con dos torres por la dama. El maestro inglés prefiere continuar con desventaja material, sin duda confiado en la inexperiencia de su novel contendor. Pero Mac Leod comienza a encontrar buenas jugadas, como 21...♕g6!, 23...♘f4!, y sobre todo 25...♖xf3! Aun respondiendo lo mejor —en este último caso: 26.♕c1, como recomendara Muñoz en la *Gazette de Montreal*—, luego de 26...♕c6! 27.♖xg7+ ♔f8 28.♕xc6 bxc6 29.♖xh7 ♔e7 30.♔g2 el final es perdido para las blancas.

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.c3 dxc3 4.♗c4 ♘f6 5.♘f3 cxb2 6.♗xb2 ♗b4+ 7.♘bd2 d6 8.0-0 ♗g4 9.♕b3 d5 10.exd5 ♗xd2 11.♗a3?! ♗xf3 12.gxf3 ♘g8 13.♖fe1+ ♗xe1 14.♖xe1+ ♘e7 15.♗b5+ ♘d7 16.♔h1 0-0 17.♖xe7 ♘b6 18.♖e5 ♕f6 19.♕e3 ♖fc8 20.♗b2 ♘xd5 21.♕e4 ♕g6! 22.♕d4 ♖d8 23.♗d3 ♘f4! 24.♕xf4 ♖xd3 25.♖g5 ♖xf3! 26.♕e5 f6 27.♕d5+ ♕f7 28.♖xg7+ ♔xg7 29.♕xf3 ♖e8 30.h4 ♕g6 31.♔h2 ♖e1 32.♕c3 ♕g1+ 33.♔h3 ♕h1+ 34.♔g3 ♖g1+ 35.♔f4 ♕xh4+ 36.♔e3 ♕h3+ 37.f3 ♕e6+ 38.♔d3 ♕d5+ 39.♔e3 ♕e5+ 40.♕xe5 ♖e1+ 41.♔f4 ♖xe5 42.♗xe5 fxe5+ 43.♔xe5 ♔f7 44.a4 b6 45.♔d5 h5 46.♔c6 h4 47.♔xc7 h3 48.♔b7 h2 49.♔xa7 h1♕ 50.♔xb6 ♕xf3 51.a5 ♕a8 52.a6 ♔e7 53.♔a5 ♔d6 54.♔b6 ♕b8+ 55.♔a5 ♔c5

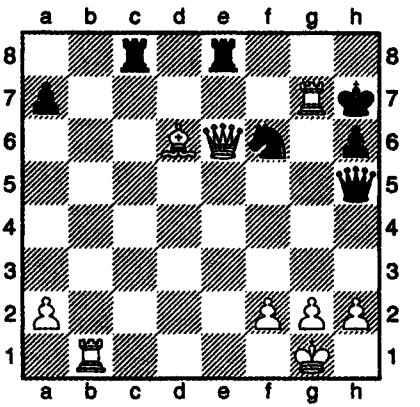
0-1

Partida N°. 115

Chigorin, M. - Bird, H.
Nueva York, 1889

Una espléndida partida de ataque por parte de Chigorin, que trata de manera original la partida y asume el control del juego luego de un par de inexactitudes de Bird: 14...♗d6, en lugar de h5 y 16...♗e6, cuando era preferible ♘e5. Incluso pudo definir antes la partida con 29.♖d3, como anota Steinitz, pero en tal caso nos habría privado de 34.♖xg7+!, así como de 42.♖b2+!, desdeñando la dama para ir tras el rey.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.c3 d5 4.♕a4 dxe4 5.♘xe5 ♕d5 6.♘xc6 bxc6 7.♗c4 ♕d6 8.d3 exd3 9.0-0 ♗e7 10.♗xd3 ♗d7 11.♖d1 ♘f6 12.♘a3 ♘g4 13.♗f4 ♕c5 14.♗g3 ♗d6?! 15.♕e4+ ♔f8 16.♕f3 ♗e6 17.b4! ♕xc3 18.♘b5! ♕xb4 19.♘xd6 cxd6 20.♗f5 ♔g8 21.♗xe6 fxe6 22.♕xc6 ♔f7 23.♖ab1 ♕c5 24.♕d7+ ♔g6 25.♖b7 ♖ag8 26.♕f7+ ♔h6 27.♕xe6+ ♘f6 28.♗f4+ ♔g6 29.♖b3?! h6 30.♖g3+ ♔h7 31.♗xd6 ♕h5 32.♖c1 ♖c8 33.♖b1 ♖he8 34.♖xg7+!!



34...♔xg7 35.♖b7+ ♔g6 36.♕f7+ ♔f5 37.♖b5+ ♔e4 38.f3+ ♔e3 39.♕b3+ ♔e2 40.♕b2+ ♔d3 41.♕b1+ ♔e2 42.♖b2+! ♔e3 43.♕e1+ ♔d4 44.♕d2+ ♔c4 45.♖b4++

1-0

Partida N°. 116

Mieses, J. - Fritz, A.
Breslau, 1889

En opinión de Steinitz, el enroque largo de las negras no es recomendable, ya que Mieses tendrá muy pronto objetivos de ataque. El sacrificio de la calidad está plenamente justificado y luego vendrá una serie de jugadas del tipo brillante que lo hizo famoso: 28.♗f4!; 35.f3; 37.♗f4+!

1.e4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 ♗c5 4.♗g2 a6 5.♘ge2 d6 6.d3 ♘ge7 7.♘d5 ♘xd5 8.exd5 ♘e7 9.d4 exd4 10.♘xd4 ♘f5 11.♘e2 ♕f6 12.0-0 ♗d7 13.♘c3 0-0-0?! 14.♗d2 ♖de8 15.♘e4 ♕g6 16.♘xc5 dxc5 17.b4 ♗b5 18.bxc5 ♗xf1

ajedrezmipasion@gmail.com

19.♕xf1 ♘d4 20.c6 b5 21.a4 ♕xc2 22.♗e3 ♘b3 23.♖d1 ♕c4 24.♕e1 ♕xa4 25.d6 cxd6 26.♖xd6 ♖d8 27.♗h3+ ♔c7 28.♗f4! ♖xd6 29.♕e7+ ♔b6 30.♗xd6 ♕a1+ 31.♗f1 ♔xc6 32.♗e5 ♕c1 33.♕c7+ ♔d5 34.♕d6+ ♔e4 35.f3+! ♔f5 36.g4+ ♔g5 37.♗f4+! ♕xf4 38.h4+ ♔xh4 39.♕xf4

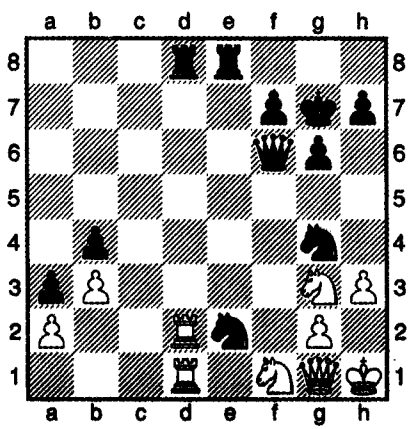
1-0

Partida N°. 117

Blackburne, J. - Schallopp, E.
Breslau, 1889

Las blancas tratan muy pasivamente la apertura, pero confían en aliviar su situación mediante 27.♗e3, así sea perdiendo un peón. No obstante, se ven sorprendidos con la brillante respuesta 33...♘e2!!, que, tras una continuación más o menos obligada, conduce a una curiosa posición (después de 37...♕f4!), en donde las blancas tienen una pieza de más, pero solamente pueden efectuar movimientos con su torre. Además, la eventual amenaza de h4 habrá de obligarlas a entregar la calidad. Para colmo, no es posible 41.♕xe4 ♕xe4 42.♘xe4 ♖xg2+! seguido de a2. Y la tentativa de 41.h4 fracasa ante ♕f3!, etc.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♗f5 4.♘c3 e6 5.♘f3 ♘d7 6.cxd5 exd5 7.♗d3 ♗xd3 8.♕xd3 ♘gf6 9.0-0 ♗e7 10.♘e2 0-0 11.♘g3 ♖e8 12.♗d2 a5 13.♗c3 ♗d6 14.♘d2 b5 15.b3 a4 16.♘f5 ♗f8 17.f3 g6 18.♘g3 b4 19.♗b2 a3 20.♗c1 c5 21.♖d1 ♖c8 22.♘df1 ♕b6 23.dxc5 ♗xc5 24.♔h1 ♘e5 25.♕e2 d4 26.exd4 ♗xd4 27.♗e3!? ♘xf3 28.♗xd4 ♘xd4 29.♕f2 ♖cd8 30.♖d2 ♘g4 31.♕g1 ♕f6 32.♖ad1 ♔g7 33.h3 ♘e2!!



34.♖xe2 ♖xe2 35.♖xd8 ♘f2+ 36.♔h2 ♖xa2 37.♖a8 ♕f4! 38.♖e8 h5 39.♖e4 ♘xe4 40.♕d4+ ♔h7 41.h4 ♕f3 42.♕xe4 ♖xg2+ 43.♔h1 ♕xe4 44.♘xe4 ♖b2 45.♘fg3 a2

0-1

Partida N°. 118

Tarrasch, S. - Gunsberg, I.
Breslau, 1889

En Breslau, 1889, inicia Tarrasch una racha triunfal de cuatro victorias consecutivas en torneos de nivel magistral, que automáticamente lo colocan como un digno aspirante a la corona. Aquí tenemos otra exhibición de su refinada técnica. La partida fue publicada en *The International Chess Magazine*, y allí Steinitz anota después de 26.♖a7: "Las blancas han conducido el ataque en el flanco dama en el estilo clásico del ajedrez moderno. Ahora han obtenido un ataque sobre el peón de b6 y así mismo entorpecen el avance d5". Como el peón da espera, Tarrasch se consolida primero con 28.♘f1! y 30.♔h1. Para Tarrasch, su mejor jugada es 37.f3!, para que su dama penetre, entregando a su suerte el peón libre del flanco dama.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 g6 4.♗c4 ♗g7 5.a3 d6 6.d3 ♗e6 7.♗xe6 fxe6 8.♗g5 ♘ge7?! 9.♘e2 0-0 10.♕d2 ♕e8 11.♗h6 ♘d8 12.♗xg7 ♔xg7 13.♘g3 c5 14.♕e3 ♖c8 15.♘d2 ♘g8 16.♘c4 ♘f7 17.a4 ♘f6 18.0-0 g5 19.♕e2! ♖d8 20.♖fe1 ♘h8 21.♕d2! ♕g6 22.b4 b6 23.b5 ♘f7 24.a5 ♘d7 25.axb6 axb6 26.♖a7! h5 27.♖b7 g4 28.♘f1! ♔h8 29.♕e3 h4 30.♔h1 d5 31.♘xb6 d4 32.♕e2 ♘xb6 33.♖xb6 ♖b8 34.♖xb8 ♖xb8 35.♖b1 ♘d6 36.b6 ♘c8 37.f3! gxf3 38.♕xf3 ♔g7 39.♘d2 ♖xb6 40.♖f1 ♘d6 41.♘c4

1-0

Partida N°. 119

Lasker, E. - Bauer, J.
Amsterdam, 1889

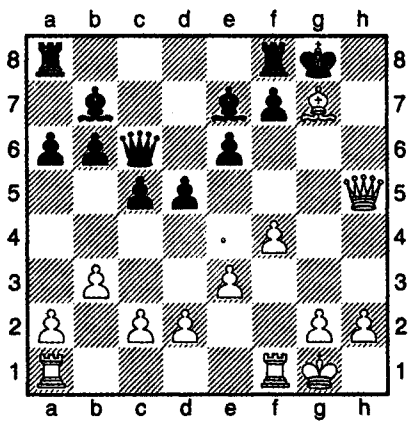
Gracias a esta partida, el mundo del ajedrez supo de la existencia de Emanuel Lasker, un joven alemán que hacía su debut internacional en un pequeño torneo celebrado en Amsterdam, del 26 al 31 de agosto de 1889. Lasker, quien había nacido en Berlinchen el 24 de diciembre de 1868, ocupó el segundo lugar en este certamen después de Burn, pero su brillante victoria sobre Bauer fue publicada en las principales revistas de ajedrez de la época. Recor-

ajedrezmipasion@gmail.com

demos lo que escribió Steinitz: "No hay duda de que en el futuro oiremos hablar de este joven jugador, que produjo en este torneo una obra de arte con un ataque en el flanco rey". Más adelante, refiriéndose a la jugada 15.♗xh7+, dice: "El comienzo de una combinación muy profunda y elegante"; y sobre 17.♗xg7!: "Una sorpresa muy ingeniosa, que, como debió ser prevista con varias jugadas de anticipación, muestra en alto grado el talento para conducir ataques contra el rey".

El rival de Lasker, Johann Hermann Bauer, había nacido en Praga en 1861, y residía desde muy joven en Viena. En 1887 ganó el título de maestro en el torneo B de Frankfort. Fallecería en 1891, de tuberculosis, en Viena.

1.f4 d5 2.e3 ♘f6 3.b3 e6 4.♗b2 ♗e7 5.♗d3 b6 6.♘f3 ♗b7 7.♘c3 ♘bd7 8.0-0 0-0 9.♘e2 c5 10.♘g3 ♕c7 11.♘e5 ♘xe5 12.♗xe5 ♕c6 13.♕e2 a6? 14.♘h5! ♘xh5 15.♗xh7+! ♔xh7 16.♕xh5+ ♔g8 17.♗xg7!!



17...♔xg7 18.♕g4+! ♔h7 19.♖f3 e5 20.♖h3+ ♕h6 21.♖xh6+ ♔xh6 22.♕d7 ♗f6 23.♕xb7 ♔g7 24.♖f1 ♖ab8 25.♕d7 ♖fd8 26.♕g4+ ♔f8 27.fxe5 ♗g7 28.e6 ♖b7 29.♕g6 f6 30.♖xf6+! ♗xf6 31.♕xf6+ ♔e8 32.♕h8+ ♔e7 33.♕g7+ ♔xe6 34.♕xb7 ♖d6 35.♕xa6 d4 36.exd4 cxd4 37.h4 d3 38.♕xd3

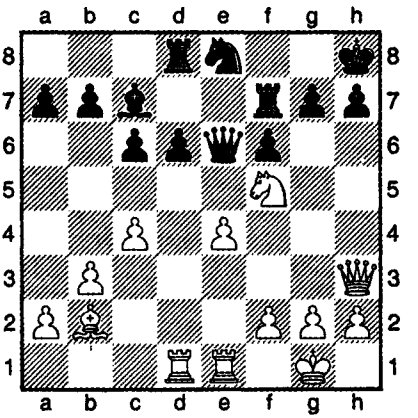
1-0

Partida N°. 120

Tarrasch, S. - Blackburne, J. Manchester, 1890

Espléndido fue el triunfo de Tarrasch en el V Congreso de la Federación Británica, celebrado en Manchester en agosto de 1890. Ganó invicto con 15.5 puntos de 19 posibles, tres más que su inmediato seguidor, Blackburne, a quien derrotó en esta partida. Luego de conducir con maestría la apertura, logrando una clara ventaja posicional, aprovecha una inexactitud de Blackburne: 19...♔h8?!, para ganar la calidad e imponer luego esta ventaja en un difícil final.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 d6 4.d4 exd4 5.♘xd4 ♗d7 6.♘c3 ♘f6 7.0-0 ♗e7 8.b3 0-0 9.♗b2 ♘e8 10.♘d5! ♘xd4 11.♗xd7 ♕xd7 12.♕xd4 ♗d8 13.♖ad1 ♕e6 14.♕d3 c6 15.♘e3 f6 16.♘f5 ♗c7 17.♖fe1 ♖d8 18.c4 ♖f7 19.♕h3! ♔h8?!



20.♘h6! ♕xh3 21.♘xf7+ ♔g8 22.gxh3 ♔xf7 23.f4 ♔e6 24.♔g2 g6 25.♔f3 ♘g7 26.♖e2 ♔f7 27.♖ed2 ♖e8 28.♗a3 c5 29.♗b2 ♘e6 30.h4 a6 31.♖g2 b5 32.♗c3 b4 33.♗b2 a5 34.♖dg1 d5 35.cxd5 ♘xf4 36.♖d2 ♗d6 37.♖dd1 a4 38.♗c1 ♘h5 39.♖ge1 ♖a8 40.♖e2 axb3 41.axb3 ♖a1 42.♖de1! ♘g7 43.♗f4 ♖xe1 44.♖xe1 ♔e7 45.♖a1 ♗xf4 46.♔xf4 ♘e8 47.♖a7+ ♔d6 48.♖a6+ ♔d7 49.e5 fxe5+ 50.♔xe5 ♘c7 51.♖c6 ♘b5 52.♖xc5 ♘c3 53.♖a5 ♘e2 54.♖a7+ ♔c8 55.d6

1-0

Partida N°. 121

Taubenhaus, J. - Schallopp, E. Manchester, 1890

Como anotara Le Lyonnais, este es el primer caso sobre un tema recurrente en la práctica magistral: el sacrificio de una torre en h2 —o h7, según el caso— como paso previo al ataque final.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♘f6 4.d4 exd4 5.♘g5 ♘e5 6.♗b3 h6 7.f4 hxg5 8.fxe5 ♘xe4 9.0-0 d5

ajedrezmipasion@gmail.com

10.exd6 ♕xd6 11.♗xf7+ ♔d8 12.g3 ♗d7! 13.♕d3 ♗c6 14.♘d2 ♘xd2 15.♗xd2 ♗e7 16.♖ae1?! ♖xh2!! 17.♖f5 ♖xd2!! 18.♕xd2 ♕xg3+ 19.♔f1 ♕h3+ 20.♔e2 ♕g4+ 21.♔f1 ♕xf5+

0-1

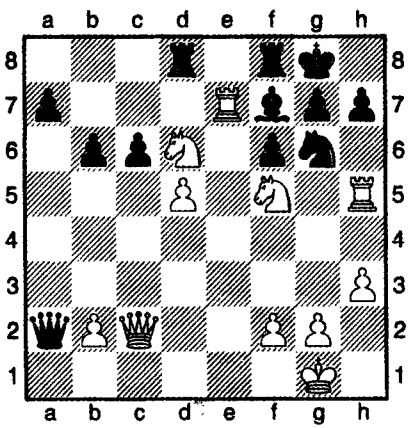
Partida N°. 122

Janowski, D. - Goetz
París, 1891

Un paréntesis antes del apasionante duelo de que nos ocuparemos enseguida, para que el lector conozca a una de las más brillantes figuras del ajedrez del siglo XIX —y buena parte del XX—, David Janowski. Nacido el 25 de mayo de 1868 en Walkowisk, Polonia, viajó a Francia desde muy joven y se radicó en París, convirtiéndose en un asiduo visitante del Café de la Régence. Su carrera magistral habría de prolongarse hasta poco antes de su muerte, acaecida en Hyères, Francia, el 14 de enero de 1927.

Esta es una bella miniatura jugada en agosto de 1891 en el citado café, ante un aficionado de París.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.c3 ♗c5 5.♗c4 ♘f6 6.cxd4 ♗b4+ 7.♗d2 ♗xd2+ 8.♘bxd2 d5 9.exd5 ♘xd5 10.0-0 0-0 11.♖e1 ♘f4 12.♘e4 ♘e7 13.♕d2 ♘eg6 14.h3 ♘d5 15.♖ac1 c6 16.♗xd5 ♕xd5 17.♖c5! ♕xa2 18.♖h5 f6 19.♘d6 b6 20.♕c2! ♗d7 21.♖e7 ♖ad8 22.♘h4 ♗e8 23.♘hf5 ♗f7 24.d5!



24...♘f4 25.♘xf7 ♖xf7 26.♖xf7 ♘xh5 27.♘h6+ ♔h8 28.dxc6 ♕d5 29.c7 ♖c8 30.♖f8+ ♖xf8 31.c8♕

1-0

Partida N°. 123

Chigorin, M. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 1, La Habana, 1892

De nuevo la ciudad de La Habana fue sede del esperado *match* de revancha entre Steinitz y Chigorin, que en esta oportunidad tuvo un dramático desenlace. Luego de 20 partidas, el marcador señalaba ocho victorias para cada bando y cuatro empates. La siguiente fue tablas, pero Steinitz ganó luego dos partidas consecutivas y con ellas el *match*. No obstante, en la última su posición era perdida, cuando un error garrafal de Chigorin permitió un mate en una jugada (!).

Esta es la primera partida del *match*. Naturalmente tenemos un Gambito Evans, pero ya Steinitz no insiste en su variante de 6...♕f6?! No obstante, no juega la apertura con mucha precisión, y las blancas consiguen ventaja posicional. Luego Chigorin se vale de un golpe elegante: 19.♘xf7!!, para destruir las defensas del monarca rival y penetra con sus piezas.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗a5 6.0-0 d6 7.d4 ♗g4?! 8.♗b5! exd4 9.cxd4 ♗d7 10.♗b2 ♘ce7 11.♗xd7+ ♕xd7 12.♘a3 ♘h6 13.♘c4 ♗b6 14.a4 c6 15.e5 d5 16.♘d6+ ♔f8 17.♗a3 ♔g8 18.♖b1 ♘hf5 19.♘xf7! ♔xf7 20.e6+ ♔xe6 21.♘e5 ♕c8 22.♖e1 ♔f6 23.♕h5 g6 24.♗xe7+ ♔xe7 25.♘xg6+ ♔f6 26.♘xh8 ♗xd4 27.♖b3 ♕d7 28.♖f3 ♖xh8 29.g4 ♖g8 30.♕h6+ ♖g6 31.♖xf5+

1-0

Partida N°. 124

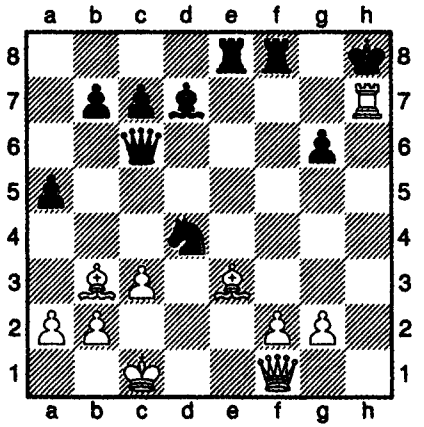
Steinitz, W. - Chigorin, M.
Match, partida N°. 4, La Habana, 1892

Una obra maestra de Steinitz, digna compañera de la partida N°. 155, ocupando como ella lugar de honor en el *Golden Treasury of Chess*. Para Soltis, que incluso dice que le impresiona más que la famosa partida con Bardeleben, es admirable el ataque que nace prácticamente de la nada (7.♘f1; 8.♗a4; 20.♕f1) y de pronto hace explosión con 24.♖xh7+!!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.d3 d6 5.c3 g6 6.♘bd2 ♗g7 7.♘f1 0-0 8.♗a4 ♘d7 9.♘e3 ♘c5 10.♗c2 ♘e6 11.h4 ♘e7 12.h5 d5 13.hxg6 fxg6?! 14.exd5 ♘xd5 15.♘xd5 ♕xd5 16.♗b3 ♕c6 17.♕e2 ♗d7 18.♗e3 ♔h8 19.0-0-0 ♖ae8

ajedrezmipasion@gmail.com

20.♕f1! a5?! 21.d4 exd4 22.♘xd4 ♗xd4 23.♖xd4! ♘xd4 24.♖xh7+!!



24...♔xh7 25.♕h1+ ♔g7 26.♗h6+ ♔f6 27.♕h4+ ♔e5 28.♕xd4+

1-0

Partida N°. 125

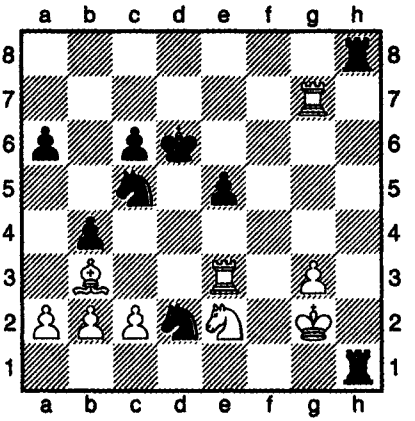
Chigorin, M. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 11, La Habana, 1892

Por primera vez en el *match*, Chigorin se aparta del Gambito Evans y escoge el Ruy López. Consigue una buena posición, pero se deja seducir por 16.♘g5?! y, aunque gana temporalmente un peón, pierde la iniciativa. Después del cambio de damas, Steinitz maniobra magistralmente y gana el peón central y con elegancia: 41...♘d2!, culmina su fino trabajo.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 d6 4.♘c3 ♗d7 5.d4 ♘ge7 6.♗g5 f6 7.♗e3 ♘g6 8.♕d2 a6 9.♗a4 b5 10.♗b3 ♘a5 11.0-0 c6 12.dxe5 fxe5 13.♗g5 ♗e7 14.♖fd1 ♘b7 15.♗xe7 ♕xe7 16.♘g5?! ♖f8 17.♘xh7 ♖h8 18.♕g5 ♘f4 19.♕xe7+ ♔xe7 20.♘g5 ♖h5 21.h4 ♖xh4 22.g3 ♖g4 23.♘f3 ♖f8 24.♖d2 ♘c5 25.♘h2 ♖g6 26.♖e1 ♘h3+ 27.♔g2 ♘g5 28.♖de2 ♖h6 29.♖e3 ♖fh8 30.♘f1 ♗h3+ 31.♔g1 ♗g4 32.♔g2 b4 33.f4 ♗h3+ 34.♔f2 ♖f6 35.♘e2 ♘gxe4+ 36.♔g1 ♗xf1 37.fxe5 dxe5 38.♖xf1 ♖fh6 39.♖f7+ ♔d6 40.♖xg7 ♖h1+ 41.♔g2 ♘d2! (Diagrama)

42.♖g6+ ♔c7 43.g4 ♖8h2+ 44.♔g3 ♘f1+ 45.♔f3 ♖h3+

0-1



Partida N°. 126

Steinitz, W. - Chigorin, M.
Match, partida N°. 18, La Habana, 1892

Como dice Jálifman en su libro sobre Chigorin, el talón de Aquiles del maestro ruso en sus duelos con Steinitz se encuentra en su deficiente preparación contra las aperturas del peón dama. Esta partida es un buen ejemplo de ello, ya que las negras no tienen respiro y terminan siendo víctimas de una brillantez: 39.♕xg7+!

1.♘f3 f5 2.d4 e6 3.c4 ♘f6 4.♘c3 ♗e7 5.d5! exd5 6.cxd5 0-0 7.g3 d6 8.♗g2 ♘bd7 9.0-0 ♘e5 10.♘d4 ♘g6 11.♕c2 ♘e8 12.f4 ♗f6 13.♗e3 ♗d7 14.♗f2 ♘e7 15.♖ae1 ♗xd4 16.♗xd4 c5 17.dxc6 ♗xc6?! 18.e4 ♕d7 19.♘d5 ♘xd5 20.exd5 ♗b5 21.♖f3 ♘c7 22.♖c3 ♘a6 23.♖ce3 ♖fe8 24.♖e6! ♘c7 25.♕xf5 ♘xe6 26.dxe6 ♕e7 27.♕xb5 ♖ac8 28.♕xb7 ♖c7 29.♕e4 ♖ec8 30.♗c3 ♖c4 31.♕d3 a5 32.♖d1 ♕a7+ 33.♔h1 ♖4c7 34.♕xd6 h5 35.♗e4 ♖e8 36.♕e5 ♖c5 37.♖d5 ♖xd5 38.♗xd5 ♖e7 39.♕xg7+!

1-0

Partida N°. 127

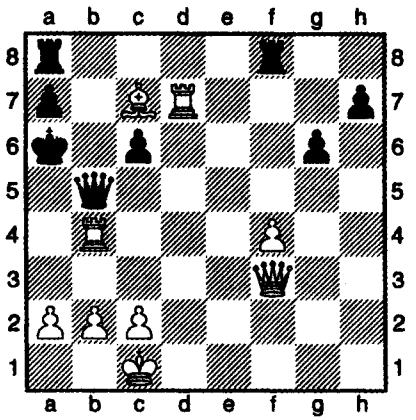
Chigorin, M. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 19, La Habana, 1892

Otra de las defensas predilectas de Steinitz: 4...♕h4?!, con una filosofía similar a la de su variante en el Gambito Evans. Sale airoso de las complicaciones, aunque se equivoca con 12...♕xh2?!, cuando debió jugar 12...♕h3! Más adelante Chigorin se precipita con 17.♘f6 y

ajedrezmipasion@gmail.com

entonces Steinitz, con jugadas precisas (17...♕f8!; 19...♔c7!; 21...♗d7!), equilibra de nuevo las acciones. Cuando la ventaja de las blancas es mínima, un último error: 25...♕f7! —en lugar de 25...♕e6— permite un remate contundente y brillante.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♕h4 5.♘b5 ♕xe4+ 6.♗e3 ♔d8 7.♘1c3 ♕e5 8.♘d5 ♘f6 9.♘bxc7 ♗d6 10.f4 ♕e4 11.♗d3 ♕xg2 12.♖g1 ♕xh2?! 13.♕f3 ♘xd5 14.♘xd5 ♕h6 15.0-0-0 f5 16.♗xf5 g6 17.♘f6?! ♕f8! 18.♗xd7 ♕xf6 19.♗xc6 ♔c7! 20.♗e4 ♖f8 21.♖gf1 ♗d7! 22.♖d3 ♗c6 23.♗xc6 bxc6 24.♗d2 ♗c5 25.♗c3 ♕f7?! 26.♗e5+ ♔b7 27.♖fd1 ♕c4 28.♖c3 ♕b5 29.♖b3 ♗b4 30.♖d7+ ♔b6 31.♗c7+ ♔a6 32.♖xb4!



1-0

Partida Nº. 128

Winawer, S. - Tarrasch, S.
Dresden, 1892

"Una genuina partida magistral, muy bien jugada por ambos bandos", según palabras del vencedor. De manera original, pero muy lógica, Tarrasch se defiende del Gambito del Rey. Luego de 15 movimientos ha puesto en acción todas sus piezas y se prepara a jugar ♘f6 con ataque a los peones débiles del blanco. Por ello, dice Tarrasch en sus comentarios, el genial táctico Winawer resuelve tomar medidas drásticas con un interesante sacrificio. No obstante, la defensa es muy ingeniosa: 19...♘c5!, y poco a poco las figuras negras van mejorando sus posiciones. Winawer tiene una última oportunidad de mantener el equilibrio con 32.f4 y si 32...♗f6 33.♖ag1 ♖xg4 34.♖xg4 ♖g8 35.♖xg8+ ♕xg8 36.♕f3!, pero la deja escapar. Más adelante, el oportuno sacrificio de la calidad deja a las negras dueñas de la situación y después de 41...♖d5! el destino de la partida está decidido.

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗c4 d5 4.♗xd5 ♕h4+ 5.♔f1 g5 6.♘f3 ♕h5 7.h4 ♗g7 8.d4 ♘e7 9.♘c3 h6 10.♔g1 ♕g6 11.♕d3 c6 12.h5 ♕h7 13.♗b3 0-0 14.♘e2 ♗g4 15.♗d2 ♘d7 16.♗xf4!? gxf4 17.♘xf4 ♗xf3 18.gxf3 ♖ad8 19.♕e3 ♘c5! 20.c3 ♘xb3 21.axb3 a6 22.♖h2 ♖fe8 23.♘e2 ♘d5 24.♕f2 ♘c7 25.♘g3 ♘e6 26.♘f5 ♘g5 27.♔h1 ♔h8 28.♖g2 ♗f6 29.♘e3 ♘e6 30.♖g4 ♗g5 31.♘f5 ♖g8 32.♕h2?! ♗f6 33.♖ag1 ♖g5! 34.f4 ♖xf5! 35.exf5 ♕xf5 36.♖1g2 ♘g7 37.♖4g3 ♕b1+ 38.♖g1 ♕e4+ 39.♖1g2 ♕b1+ 40.♖g1 ♕e4+ 41.♖3g2 ♖d5! 42.f5 ♖xf5 43.♕b8+ ♔h7 44.♖d1 ♖xh5+ 45.♔g1 ♕e3+ 46.♖f2 ♗h4

0-1

Partida Nº. 129

Albin, A. - Tarrasch, S.
Dresden, 1892

Según recuerda Metger en el libro del torneo, esta fue la primera derrota de Tarrasch luego de permanecer invicto en 39 partidas de torneo. Tarrasch atribuye su caída a la circunstancia de confiar en los análisis del *Handbuch* de Bilger, que recomendaba 13...♕e8, y dice que si en ese momento hubiera pensado con su cabeza es posible que hubiera encontrado la jugada correcta 13...♕b6. El caso es que luego de 14.♕d1! las negras tienen problemas, si bien todavía podían haber intentado 14...g6 seguido de ♔g7 como aconsejó Chigorin. El resto de la partida es conducido magistralmente por Albin, en especial 21.♘e7! y 27.♘d5! para responder a 27...♗xd5 con 28. ♖e7+!, etc.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.c3 ♘f6 5.d4 exd4 6.cxd4 ♗b4+ 7.♗d2 ♘xe4 8.♗xb4 ♘xb4 9.♗xf7+ ♔xf7 10.♕b3+ d5 11.♘e5+ ♔f6 12.♕xb4 c5 13.♕a4 ♕e8? 14.♕d1! ♘g5?! 15.f4 ♘e6 16.♘c3 g6 17.♘xd5+ ♔g7 18.0-0 cxd4 19.f5 ♘f4 20.f6+ ♔f8 21.♘e7! ♕b5 22.♖xf4 ♕xe5 23.♕xd4 ♕xd4+ 24.♖xd4 ♗e6 25.♖d6 ♔f7 26.♖e1 ♗xa2 27.♘d5! ♖hd8 28.♖e7+ ♔f8 29.♖xd8+ ♖xd8 30.♘c3 ♗f7 31.♖xb7 a6 32.♖a7 ♖d2 33.♘e4 ♖xb2 34.♖a8+ ♗e8 35.♘d6

1-0

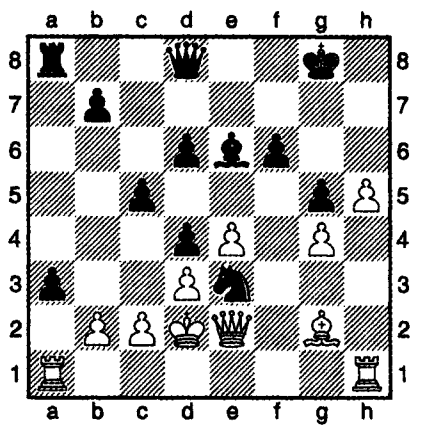
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 130

Mieses, J. - Blackburne, J.
Dresden, 1892

Esta partida ganó el Premio de Belleza donado conjuntamente por Alapin (un juego de ajedrez valorado en 200 francos) y Von der Lasa (100 marcos). Mieses plantea su apertura favorita: Vienesa con 3.g3, y consigue una promisoria posición de ataque, que lleva a Blackburne a buscar contra-juego con 16...a5!, a lo que Mieses pudo haber respondido con 17.♔b1, pero fiel a su talante prefirió seguir adelante sus operaciones en el flanco rey. Luego se precipita con 20.♘f5?!, jugada que Blackburne ya estaba esperando, según cuenta en su libro, y que responde con el sacrificio de la calidad para que el ataque de las blancas concluya. Las operaciones se trasladan entonces al flanco dama y a pesar de la tenaz defensa de Mieses, su derrota es inevitable.

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.g3 d6 4.♗g2 ♘c6 5.d3 ♗e7 6.♘ge2 0-0 7.h3 ♘e8 8.g4 g6 9.♗h6 ♘g7 10.♕d2 ♗e6 11.0-0-0 ♘d4 12.♘xd4 exd4 13.♘e2 c5 14.f4 f6 15.f5 ♗f7 16.h4 a5! 17.♘g3?! ♗xa2 18.fxg6 hxg6 19.h5 g5 20.♘f5?! ♘xf5 21.♗xf8 ♘e3! 22.♗xe7 ♕xe7 23.♖dg1 a4 24.♕e2 ♗e6 25.♔d2 ♕d8 26.♖a1 a3!!



27.♖hb1 a2 28.♖g1 ♕b6 29.♔c1 c4 30.dxc4 ♘xc4 31.b3 d3! 32.cxd3 ♕xg1+ 33.♗f1 ♗xg4 34.♕e1 ♕d4

0-1

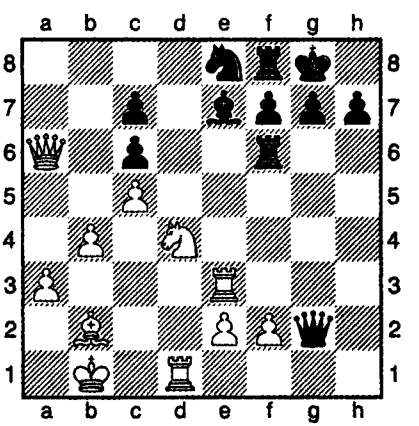
Partida N°. 131

Lasker, E. - Albin, A.
Nueva York, 1893

Su triunfo en Nueva York en 1893 con 13 puntos de 13 posibles, consagró a Emanuel Lasker como uno de los mejores ajedrecistas del momento y le abrió el camino para desafiar a Steinitz por el máximo título.

Resulta de especial interés la partida que hemos seleccionado de este torneo, donde Lasker se enfrenta al clasificado en segundo lugar, ya que se trata de uno de los primeros ejemplos del Contra-Gambito Albin. Las negras no juegan lo mejor: 13...♘g6! en lugar de 13...♘f5?!, y pronto quedan en desventaja posicional. El sacrificio temporal de un peón en la jugada 21 le permite a Lasker eliminar el obstáculo de la columna d, activar sus piezas y ganar material. Posteriormente dos jugadas elegantes: 29.♖e3! y 30.♘c2, dejan sin chances al rival.

1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.♘f3 ♘c6 5.a3 ♗g4 6.h3 ♗xf3 7.gxf3 ♘xe5 8.f4 ♘c6 9.♗g2 ♕d7 10.b4 a6 11.♗b2 ♖d8 12.♘d2 ♘ge7 13.♘b3 ♘f5?! 14.♕d3 ♗e7 15.♗e4 ♘d6 16.♘c5 ♕c8 17.♗f3 0-0 18.♖g1 ♘e8 19.♘b3 ♕d7 20.0-0-0 ♕d6 21.♔b1! ♕xf4 22.♖g4 ♕h6 23.♗xc6 bxc6 24.♖xd4! ♖d6 25.c5 ♖e6 26.♕xa6 ♕xh3 27.♖4d3 ♕g2 28.♘d4 ♖f6 29.♖e3!



29...♗d8 30.♘c2 ♖xf2 31.♖xd8

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 132

Fleissig, B. - Schlechter, C.
Viena, 1893

Carl Schlechter nació en Viena el 2 de marzo de 1874. Según su biógrafo, Warren Goldman, esta hermosa miniatura, pese a ser una partida casual jugada el 10 de agosto de 1893 en Viena, tuvo mucho qué ver para que Schlechter fuera invitado al Gran Torneo de Hastings. Su rival ya era conocido, pues intervino en el Torneo de Viena de 1882, así hubiera terminado en último lugar. Hablamos de Bernhard Fleissig (1853-1931), que era además miembro activo de la bolsa de valores de Viena, y de quien se dice que se molestó cuando vio publicada esta partida en las revistas especializadas.

En cuanto a Schlechter, habría de ser figura de primera magnitud en el ajedrez hasta su fallecimiento, acaecido prácticamente por inanición, en Budapest el 27 de diciembre de 1918.

1.b4 e6 2.♗b2 ♘f6 3.a3 c5 4.b5 d5 5.d4 ♕a5+ 6.♘c3 ♘e4 7.♕d3 cxd4 8.♕xd4 ♗c5 9.♕xg7 ♗xf2+ 10.♔d1 d4 11.♕xh8+ ♔e7 12.♕xc8 dxc3 13.♗c1 ♕xb5 14.♗f4 ♘d7 15.♕xa8 ♕d5+ 16.♔c1 ♗e3+ 17.♗xe3 ♘f2 18.♗xf2 ♕d2+

0-1

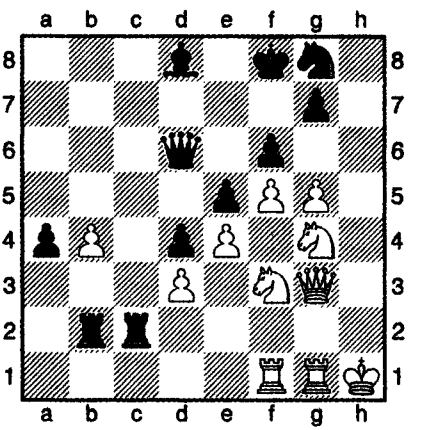
Partida N°. 133

Chigorin, M. - Tarrasch, S.
Match, partida N°. 4, San Petersburgo, 1893

Sin duda el gran acontecimiento ajedrecístico de 1893 fue el *match* celebrado en San Petersburgo entre Siegbert Tarrasch y Mijail Chigorin, disputa que en su época fue considerada algo así como el Campeonato de Europa. La contienda se prolongó del 8 de octubre al 14 de noviembre y concluyó con un empate: nueve victorias por bando y cuatro tablas. En su libro *Dreihundert Schachpartien*, Tarrasch hace un exhaustivo análisis de las 22 partidas, como siempre objetivo, autocrítico y ameno de leer.

Esta partida, la cuarta del *match*, es digna de un estudio cuidadoso como modelo en el arte de la defensa. A partir de 20.♕h5, Tarrasch encuentra las jugadas exactas, al punto que como 33.g4 no sirve debido a ♘f6!, la dama debe replegarse y replantear el ataque. Entretanto, habiéndose apoderado de la columna c, contra-ataca en el flanco dama. La crisis se presenta luego de 47...♕d6, dando protección adicional al peón de e5. Según Chigorin, la continuación correcta del ataque era 48.♕h3!, con la idea de jugar ♕h8 seguido de ♘h6. Ante esto, Tarrasch había previsto una variante que obligaba a las blancas a dar jaque perpetuo: 48...♕c7! 49.gxf6 ♗xf6! 50.♘xf6 gxf6 51.♖xg8+! ♔xg8 52.♖g1+ ♕g7! 53.♖xg7+ ♔xg7 54.♕g4+ ♔f8 55.♕g6 ♖b1+ 56.♘g1 ♖1b2 57.♕xf6+ ♔g8 y las blancas deben dar jaque perpetuo. Más adelante, Chigorin aún podía aspirar al empate con 52.♘g5!, circunstancia que no demerita la victoria de las negras.

1.e4 e6 2.♕e2 c5 3.g3 ♘c6 4.♘f3 ♗e7 5.♗g2 d5 6.d3 ♘f6 7.0-0 0-0 8.♘c3 a6 9.♗g5 h6?! 10.♗f4! b5 11.♖fe1 d4 12.♘d1 ♘d7 13.♔h1! ♖e8 14.♖g1! e5 15.♗d2 ♘f8 16.♘e1 ♘e6 17.f4 ♗b7 18.f5 ♘g5 19.♘f2 ♖c8 20.♕h5?! ♘h7! 21.♘f3 c4 22.♗f1 cxd3 23.cxd3 ♘g5 24.♗xg5 ♗xg5 25.♘g4 ♔f8! 26.♗e2 ♗f6 27.h4 ♕d6 28.♘fh2 ♘e7 29.♖af1 ♘g8 30.♗d1 ♖c7 31.♗b3 ♖ec8 32.♘f2 ♗d8! 33.♕e2 a5 34.♘f3 a4 35.♗d1 ♗c6! 36.g4! f6 37.♘h3 ♗e8 38.♕h2 ♗f7 39.a3 ♗b3 40.♘f2 ♗xd1 41.♘xd1 ♖c2 42.♕g3 b4 43.axb4 ♕a6! 44.♘f2 ♖xb2 45.g5 hxg5 46.hxg5 ♖cc2 47.♘g4 ♕d6



48.gxf6?! ♗xf6 49.♕h3 a3 50.♘xf6 ♕xf6 51.♖g6 a2 52.♖xf6+?! gxf6 53.♖d1 ♖b1 54.♕f1 ♖cb2 55.♘d2 ♖xd1 56.♕xd1 ♖xd2 57.♕c1 ♖xd3 58.♔g2 ♖c3 59.♕a1 ♖c2+ 60.♔f3 d3 61.♕d1 ♖b2 62.♕a4 d2

0-1

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 134

Chigorin, M. - Tarrasch, S.
Match, partida N°. 8, San Petersburgo, 1893

Continúa la discusión teórica sobre la nueva idea de Chigorin contra la Defensa Francesa: 2.♕e2. En esta octava partida, Chigorin logra entorpecer el plan de las negras de avanzar dos casillas su peón dama, mediante 6.♘h3! y 7.♘f4!, y luego aprovecha el error de Tarrasch 13...e5?!, para llevar a las negras a una precaria situación. Magistral la manera como Chigorin hace valer su control de las casillas blancas, y contundente el remate de 34.♕xg4!, que naturalmente se basa en el detalle de que 34...♖g5 se responde con 35.♕xg5! A propósito de 2.♕e2, es pertinente acotar que se vio en diez partidas de las cuales Chigorin ganó cinco, perdió tres y empató dos.

1.e4 e6 2.♕e2 c5 3.g3 ♘c6 4.♗g2 ♗e7 5.♘c3 ♕c7 6.♘h3! a6 7.♘f4! ♘d4 8.♕d1 ♘f6 9.d3 b5 10.0-0 ♗b7 11.♗e3 ♖c8 12.a4 b4 13.♘b1 e5?! 14.♘d5! ♗xd5 15.exd5 ♕d6 16.♘d2! ♕c7 17.♘c4 h5 18.f4 ♘f5 19.♗d2 exf4 20.♗xf4 d6 21.♕e2 ♖d8 22.♖ae1 ♔f8 23.c3 a5 24.♗d2 bxc3 25.bxc3 ♘h6 26.♘xa5 ♘hg8 27.♘c6 ♖e8 28.c4 ♕d7 29.♗f4 h4 30.g4! ♘xg4 31.♗h3 ♘8f6 32.♗g5 ♖h5 33.♗xf6 gxf6 34.♕xg4!

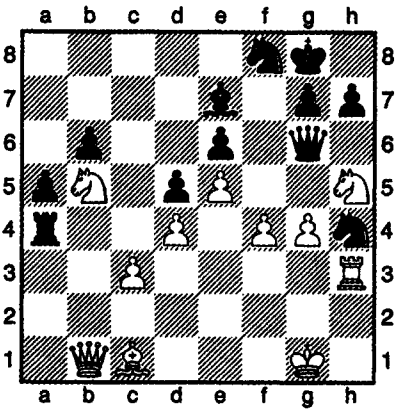
1-0

Partida N°. 135

Chigorin, M. - Tarrasch, S.
Match, partida N°. 14, San Petersburgo, 1893

Esta partida, la decimocuarta de la serie, constituye, según Tarrasch, un complemento de la cuarta en el sentido que en ambas las blancas atacan enérgicamente en el flanco rey y las negras reaccionan en el ala dama. Curiosamente, en las dos el peón libre de la columna a decide el destino de la partida. Después de soportar la presión en el flanco dama, Chigorin consigue pasar sus torres al flanco rey y entonces la defensa de Tarrasch debe ser exacta: 36...♘fh4! y 37...f5!, cuando las blancas amenazaban 38.♘f6+! Una vez controlado por completo el ataque mediante 58...♕g6!, el flanco dama decide la partida.

1.e4 e6 2.♕e2 ♗e7 3.b3 d5 4.♗b2 ♗f6 5.e5 ♗e7 6.♕g4 ♗f8 7.♘f3 c5 8.♗b5+ ♗d7 9.♗xd7+ ♕xd7 10.♘c3 ♘c6 11.0-0 ♘ge7 12.♘e2 ♘g6 13.♘g3 ♕c7 14.♖fe1 ♘b4 15.♖ac1 ♘c6 16.♘h5! ♕a5 17.a3 ♕b6 18.♗a1 a5 19.a4 ♕b4 20.♕g3 ♘ce7 21.♗c3 ♕b6 22.d4 ♘f5 23.♕g4 ♖c8 24.♖ed1 c4 25.♖b1 cxb3 26.♖xb3 ♕a6! 27.♘e1 ♗e7 28.♖db1 0-0 29.♕h3 ♕c4 30.♕d3 b6! 31.♕d2 ♗d8 32.♖a1 ♖c6 33.♗b2 ♗c7 34.♖h3! ♕a6 35.♖aa3 ♗d8 36.♖af3 ♘fh4! 37.♖fg3 f5! 38.♖b3 f4 39.g3 fxg3 40.hxg3 ♘f5 41.♖f3 ♕b7 42.g4 ♘fh4 43.♖xf8+ ♔xf8 44.f4 ♔g8 45.♕d3 ♕f7 46.♗c1 ♗e7 47.♕b5 ♖c4 48.c3 ♗d8 49.♖g3 ♘f8 50.♗a3 ♕d7 51.♕b1 ♘fg6 52.♗c1 ♕xa4 53.♗d2 ♕d7 54.♘c2 ♕f7 55.♘a3 ♖a4 56.♘b5 ♗e7 57.♗c1 ♘f8 58.♖h3 ♕g6!



59.♕xg6 hxg6 60.♘g3 ♖a1 61.♘e2 g5 62.fxg5 ♗xg5 63.♔f2 ♗xc1 64.♖xh4 ♗b2 65.♔e3 a4 66.♔d2 a3 67.♔c2 ♖e1 68.♘xa3 ♗xa3 69.♔d3 ♘g6 70.♖h2 b5 71.♔c2 ♗e7 72.♖f2 b4 73.cxb4 ♗xb4 74.♔d3 ♖d1+ 75.♔e3 ♗d2+ 76.♔f3 ♘h4+ 77.♔g3 ♗e1

0-1

Partida N°. 136

Chigorin, M. - Tarrasch, S.
Match, partida N°. 22, San Petersburgo, 1893

Con esta partida concluyó el *match*, al ganar Chigorin e igualar a su rival con nueve victorias. Vasiukov y Nikitin, que hicieron un análisis moderno de ella, opinan lo siguiente: "Una lucha titánica. Las negras dieron una brillante lección acerca de la manera como debe planificarse la apertura. A su vez, las blancas se defendieron inicialmente con exactitud y en forma activa, y luego cambiaron el carácter del combate con sorprendente habilidad y mostraron una fina técnica en el final".

ajedrezmipasion@gmail.com

Luego de 16.0-0! Chigorin por fin ha completado su desarrollo y no teme 16...♖xf4 debido a 17.♗xh7+! ♔h8 18.♕g3 ♖xf3 19.♖xf3 ♔xh7 20.♕xc7 con suficiente compensación. Como está obligado a ganar, se abstiene de 17.♕g5 y prefiere entregar el *sufrido* peón de f4. Después de 20.♕xh6 Tarrasch pudo ganar un segundo peón con 20...♖xg4+ 21.♔h1 gxh6, pero, como explicó Chigorin, su posición habría sido muy activa luego de 22.♗c4! ♗d7 23.b4! ♖f8 24.a4 ♘xb4 25.♘e5 ♖g7 26.♘xd7 ♘xd7 27.♗xe6+ ♔h8 28.d5! Cambiadas las damas, Tarrasch pudo continuar con 23...♘xg4, pero temió la entrada de la torre en d8, que hubiera conducido a un final parejo. Luego se equivocaría con 28...exd5?, cuando debió retomar con el alfil. A partir de allí, Chigorin conduce con precisión el difícil final y gana la partida.

1.e4 e6 2.♕e2 ♗e7 3.b3 d5 4.♗b2 ♗f6 5.♗xf6 ♘xf6 6.e5 ♘fd7 7.♕g4 0-0 8.f4 ♘c6 9.c3 d4 10.♘f3 dxc3 11.♘xc3 ♘c5 12.d4 f5 13.exf6 ♕xf6 14.♖d1 ♘d7 15.♗d3 ♕h6 16.0-0! ♘f6 17.♕g3!? ♘h5 18.♕h4 ♖xf4 19.g4 ♘f6 20.♕xh6 gxh6 21.♘e5 ♖xf1+ 22.♗xf1 ♘xe5 23.dxe5 ♘d5?! 24.♘e4 b6 25.♗g2 ♗b7 26.♘f6+ ♔g7 27.♘h5+ ♔g8 28.♗xd5 exd5?! 29.e6 ♗c6 30.♖c1 ♗e8 31.♘f6+ ♔g7 32.♘xd5 c5 33.♖f1 ♖d8 34.♖f5 ♖d6 35.♖e5 ♖d8 36.♔f2 ♗c6 37.♘f4 ♖f8 38.♔g3 ♔f6 39.e7 ♖c8 40.♖e6+ ♔f7 41.♖xh6 ♗e4 42.♖e6 ♗b7 43.♖e3 ♗c6 44.g5 ♖e8 45.♘e6 ♖c8 46.♘f8 ♔g7 47.♖e6 ♔f7 48.♖e5 ♔g7 49.♔f4 ♗e8 50.♔f5 b5 51.♖d5 ♔f7 52.♘xh7 c4 53.♘f6 c3 54.♖e5 ♔g7 55.♘xe8+ ♖xe8 56.♔e6 ♖c8 57.♔d7 c2 58.♖e1

1-0

Partida N°. 137

Steinitz, W. - Lasker, E.
Match, partida N°. 2, Nueva York, 1894

Como dijera *The New York Times* el 11 de marzo de 1894, el mundo del ajedrez debe agradecer a Steinitz el haber aceptado el reto de Lasker por una bolsa inferior a la acordada previamente. En realidad las negociaciones se adelantaron con mucha cordialidad, y el *match* se inició el 15 de marzo en Nueva York, ciudad en la que se jugarían las primeras ocho partidas. Las tres siguientes se jugarían en Filadelfia, y las restantes, hasta que uno de los dos acumulara diez triunfos, en Montreal. El *match* concluyó el 26 de mayo con la victoria de Lasker +10-5=4.

Esta segunda partida es posiblemente la más brillante del *match* por parte de Steinitz. El ataque es conducido con mucha claridad y energía; y también con elegancia, cuando la posición lo exigía: 21.♘f5!; 27.♖xg6! En el relato que hizo Lasker sobre el duelo, reconoce no haber previsto 16.♕f3!, cuya fuerza se ve en la variante 16...hxg5 17.hxg5 ♘h7 18.♘f5!! con amenazas imparables.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.d3 d6 5.c3 ♗d7 6.♗a4 g6 7.♘bd2 ♗g7 8.♘c4 0-0 9.♘e3 ♘e7 10.♗b3 c6 11.h4?! ♕c7 12.♘g5 d5! 13.f3 ♖ad8 14.g4 dxe4 15.fxe4 h6 16.♕f3! ♗e8! 17.♗c2 ♘d7 18.♘h3 ♘c5 19.♘f2 b5 20.g5 h5 21.♘f5! gxf5 22.exf5 f6 23.g6! ♘xg6! 24.fxg6 ♗xg6 25.♖g1 e4? 26.dxe4 ♔h7 27.♖xg6! ♔xg6 28.♕f5+ ♔f7 29.♕xh5+ ♔g8 30.♕xc5 ♕e5 31.♗e3 a6 32.a4 ♖fe8 33.axb5 axb5 34.♕xe5 ♖xe5 35.♖a6 ♖c8 36.♘g4 ♖e7 37.♗c5 ♖ee8 38.♘e3 ♗f8 39.♗d4 ♔f7 40.h5 ♗e7 41.♗b3+ ♔f8 42.♘f5

1-0

Partida N°. 138

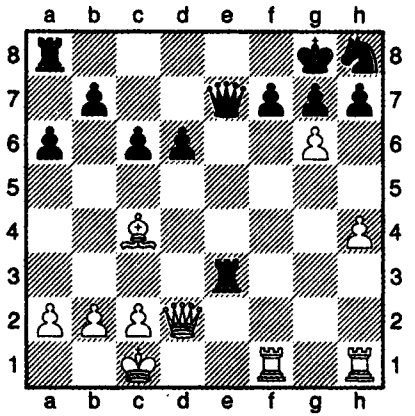
Lasker, E. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 7, Nueva York, 1894

Al iniciarse esta partida, el marcador estaba igualado: +2-2=2. De allí que, viendo las cosas un siglo después, no resulta exagerado pensar que fue esta séptima partida la que decidió el *match*. Luego de la inmerecida derrota que sufre aquí Steinitz, perdió cuatro partidas seguidas y cuando se recuperó ya era demasiado tarde. En el artículo de Lasker antes citado, leemos: "Después de una apertura en la cual conseguí una pequeña ventaja, impacientemente me lancé a un ataque en el flanco rey y caí en una trampa, perdiendo dos peones. Entonces me di cuenta de que sólo podría salvarme continuando el ataque... Si él (Steinitz) hubiera continuado ♖g3 en su jugada 26, probablemente habría ganado. Pero al jugar con la intención de ganar mi alfil, pasó por alto que yo podía sacrificarlo en una casilla conveniente, lo cual hacía extremadamente dudoso el desenlace del juego. Y como ocurre a menudo, él estaba bajo la influencia de la ventaja que había tenido y que se había evaporado imperceptiblemente".

ajedrezmipasion@gmail.com

tiblemente, y en consecuencia siguió jugando para ganar, cuando debió contentarse con tácticas defensivas. Al encontrar dificultades, se equivocó con 41...♕d7 y perdió la partida. El resultado lo afectó mucho y sólo muchas semanas después se recuperó del golpe recibido".

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 d6 4.d4 ♗d7 5.♘c3 ♘ge7 6.♗e3 ♘g6 7.♕d2 ♗e7 8.0-0-0 a6 9.♗e2 exd4 10.♘xd4 ♘xd4 11.♕xd4 ♗f6 12.♕d2 ♗c6 13.♘d5 0-0 14.g4 ♖e8 15.g5 ♗xd5 16.♕xd5?! ♖e5 17.♕d2?! ♗xg5! 18.f4 ♖xe4 19.fxg5 ♕e7 20.♖df1 ♖xe3 21.♗c4 ♘h8! 22.h4 c6 23.g6!



23...d5?! 24.gxh7+ ♔xh7 25.♗d3+ ♔g8 26.h5 ♖e8 27.h6 g6 28.h7+ ♔g7 29.♔b1 ♕e5 30.a3 c5 31.♕f2 c4 32.♕h4 f6?! 33.♗f5! ♔f7?! 34.♖hg1 gxf5 35.♕h5+ ♔e7 36.♖g8 ♔d6 37.♖xf5 ♕e6 38.♖xe8 ♕xe8 39.♖xf6+ ♔c5 40.♕h6 ♖e7? 41.♕h2 ♕d7? 42.♕g1+ d4 43.♕g5+ ♕d5 44.♖f5 ♕xf5 45.♕xf5+ ♔d6 46.♕f6+

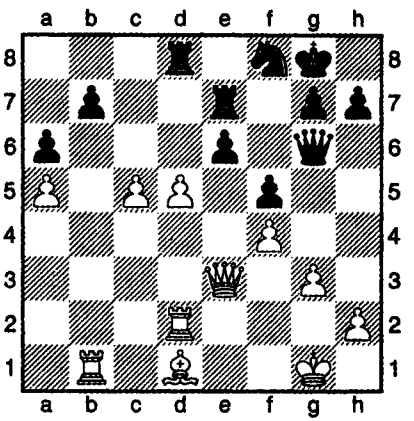
1-0

Partida N°. 139

Lasker, E. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 15, Montreal, 1894

Dice Lasker: "La partida número 15 es, en mi opinión, la que mejor jugué en este *match*. Los únicos objetivos de mi ataque eran los peones de a7 y b7, ambos en posiciones fáciles de defender. Pero pude llevar a cabo mi idea de avanzar mis peones a y c, en tal forma que el peón de a7 tenía que moverse a a6 para evitar el avance del mío. Fue algo difícil de ejecutar, dado que las fuerzas y las posiciones estaban equilibradas". Colocando sus piezas en las mejores posiciones —procedimiento que en el siglo siguiente distinguiría el juego de Smyslov—, Lasker prepara cuidadosamente la ruptura ganadora: 34.d5!, y define la partida.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 ♗e7 5.e3 0-0 6.♗d3 c5 7.0-0 cxd4 8.exd4 dxc4 9.♗xc4 ♘bd7 10.♗b3 ♘b6 11.♗g5 ♗d7 12.♕d3 ♖c8 13.♘e5 ♗c6 14.♘xc6! ♖xc6 15.♖fd1 ♘fd5 16.♗xe7 ♘xe7 17.♗c2 ♘g6 18.♕f3 ♘d5 19.♘e4! ♘xc3?! 20.bxc3 ♖b6 21.c4 f5 22.♗c2 ♕f6 23.c5 ♖c6?! 24.♖ab1 ♘h4 25.♕e3 ♖c7 26.f4 ♘g6 27.♗b3 ♖e7 28.a4 ♖d8 29.a5 a6 30.♗a4 ♕h4 31.g3 ♕g4 32.♖d2 ♘f8 33.♗d1 ♕g6 34.d5!



34...♖f7 35.d6 ♕f6 36.♖db2 g5 37.♖xb7 gxf4 38.♖xf7 ♕xf7 39.gxf4 ♕g7+ 40.♔h1 ♘g6 41.♕xe6+ ♔h8 42.♕e3 ♖g8 43.♗f3 ♘h4 44.♗d5

1-0

Partida N°. 140

Lasker, E. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 17, Montreal, 1894

Dice Lasker: "El acto final del drama ha llegado. Después de la partida número 16 el marcador es 9 a 4 y yo necesito ganar sólo una partida más. Y sin embargo el *viejo* sigue luchando; de hecho, produce ahora su mejor partida en este *match*. En esta partida, la número 17, yo apenas cometí un error insignificante con 24.d5 en lugar de mantener la tensión central. A partir de este momento Steinitz, mediante un lento proceso de estrategia magistral combina-

ajedrezmipasion@gmail.com

da con una ejecución implacable, me obligó finalmente a abandonar".

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.d3 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗e3 ♗b6 7.♕d2 ♘a5 8.♗b5+ c6 9.♗a4 ♗xe3 10.fxe3 b5 11.♗b3 ♕b6 12.0-0 ♘g4 13.♖ae1 f6 14.h3 ♘h6 15.♘e2 ♘xb3 16.axb3 0-0 17.♘g3 a5 18.d4 ♘f7 19.♕f2 ♖a7 20.♖d1 a4 21.b4 ♕c7 22.♘e1?! c5! 23.♕d2 ♗e6 24.d5?! ♗d7 25.♖a1 cxb4 26.♕xb4 ♖c8 27.♕d2 ♕c4 28.♖f2 ♘g5! 29.♕d3 ♖ac7 30.h4 ♘f7 31.♕xc4 ♖xc4 32.♖d2 g6 33.♔f2 ♘d8 34.b3 ♖4c7 35.♖dd1 ♘b7 36.♖db1 ♔f7 37.♔e2 ♖a8 38.♔d2 ♘a5 39.♔d3 h5 40.♖a2 ♖aa7 41.b4 ♘c4 42.♘f3 ♖a8 43.♘d2 ♘b6 44.♖f1 ♖ac8 45.♘b1 ♔e7 46.c3 ♘c4 47.♖af2 ♘a3! 48.♘e2 ♘xb1 49.♖xb1 ♗g4 50.♖c1 ♖c4 51.♖c2 f5

0-1

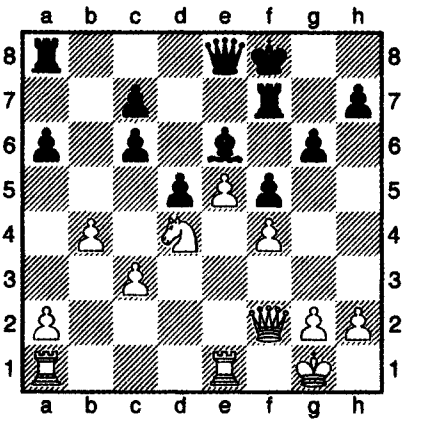
Partida N°. 141

Marco, G. - Teichmann, R.
Leipzig, 1894

Una partida que es toda una lección en el arte de maniobrar en posiciones bloqueadas, cuando se dispone de un caballo *bueno* contra un alfil *malo*. Los contendores, que daban entonces sus primeros pasos en el ajedrez magistral, habrían de convertirse más tarde en figuras de renombre. El mayor, Georg Marco, nacido en Czernowitz el 29 de noviembre de 1863, se radicó desde muy joven en Viena, dedicándose al periodismo. Había debutado en 1892 en Dresden y participaría con regularidad en certámenes importantes hasta Pistyan 1922, pero será recordado sobre todo como el "El Príncipe de los Comentaristas": sus libros sobre los torneos de Viena 1898 —en colaboración con Fändrich—, Viena 1903, Barmen 1905, Ostende 1906 y sobre todo Carlsbad 1907 —en colaboración con Schlechter— son ya clásicos. Además, Marco editó la revista *Wiener Schachzeitung* desde 1898 hasta 1914. Marco habría de fallecer en Viena el 29 de agosto de 1923.

En cuanto a Richard Teichmann, nacido en Lehnitzsch el 24 de diciembre de 1868 —¡mismo día y año que Lasker!—, viajó muy joven a Londres, trabajando allí como profesor de idiomas. Este de Leipzig fue su primer torneo internacional y el comienzo de una brillante carrera que tuvo su punto más alto en Carlsbad 1911, donde ocupó el primer lugar, superando a los mejores ajedrecistas de entonces, hecha la excepción de Lasker y Capablanca. Teichmann falleció en Berlín el 12 de junio de 1925.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.d4 ♗e7 6.♕e2 ♘d6 7.♗xc6 bxc6 8.dxe5 ♘b7 9.♘d4 0-0 10.♘c3 ♘c5 11.♖e1 ♘e6 12.♗e3 ♕e8 13.f4 d5 14.♘b3 f5 15.♘a4 g6 16.♕f2 a6 17.c3 ♖f7 18.♘ac5 ♗f8 19.♘xe6 ♗xe6 20.♗c5 ♗g7 21.♘d4 ♗f8 22.♗xf8 ♔xf8 23.b4!



23...♔g8 24.♘b3 ♕d7 25.a4 ♖ff8 26.♕c5 ♖ab8 27.♘d4 ♖b6 28.a5 ♖b7 29.♔f2 ♔f7 30.♕xc6 ♕xc6 31.♘xc6 ♖e8 32.♖ab1 ♗d7 33.♘d4 c6 34.♘b3 ♗e6 35.♘c5 ♖a7 36.♖bd1 ♖b8 37.♔e3 ♖b5 38.♔d4 ♖b8 39.h3 ♔e7 40.♖h1 ♖f8 41.♖dg1 ♖aa8 42.♘b7 ♖ab8 43.♘c5 ♖a8 44.♖d1 ♖fb8 45.♖d3 ♖a7 46.g4 ♖f8 47.g5 ♗c8 48.h4 h5 49.gxh6 ♖h8 50.♖g3 ♖xh6 51.h5

1-0

Partida N°. 142

Janowski, D. - Berger, J.
Leipzig, 1894

Algo irresponsable, el ataque del joven Janowski: 9.g4?!, conduce bien pronto a interesantes complicaciones. Berger reacciona con agudeza: 14...♘d4!, pero falla más adelante con 17...♗xg4?!, en lugar de lo cual debió jugar 17...♗g5! y si 18.♗xg5 fxg5 19.♗d3 ♗xg4 20.♗xg6 ♕d7! y las negras tienen clara ventaja. Luego de 18.♗xd4! Berger se percata muy tarde de que no puede responder ♗g5 por la diabólica réplica 19.♕xg5!! Queda entonces la continuación de la partida y ésta entra en una segunda fase: dos piezas menores contra torre

ajedrezmipasion@gmail.com

y dos peones, en principio satisfactoria para las negras, así que a Janowski sólo le queda seguir con su ataque. Berger le ayuda omitiendo a6 en las jugadas 23 y 24, ya que una vez apoderado de la columna e, las blancas son dueñas de la situación y se imponen limpiamente.

El adversario de Janowski es un nombre ilustre en la historia del juego ciencia. Johann Nepomuk Berger, nacido en Graz el 11 de abril de 1845 y muerto allí mismo el 17 de octubre de 1933, es más conocido y respetado como autor de una obra fundamental —¡y monumental!— sobre el final: *Theorie und Praxis der Endspiele*. También se le recuerda porque, casi simultáneamente con el inglés William Sonneborn, propuso un sistema de desempate que hoy ha unido sus nombres.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.d4 ♘xe4 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 ♘d6 7.dxe5 ♘f5 8.♘c3 0-0 9.g4?! ♘h4 10.♘xh4 ♗xh4 11.♗f4 f6! 12.♕d5+ ♔h8 13.e6! dxe6 14.♕h5 ♘d4! 15.♖ed1 e5 16.♗e3 g6 17.♕h6 ♗xg4?! 18.♗xd4! ♗xd1 19.♖xd1 exd4 20.♕xh4 c5 21.♘e2 f5 22.♕g3 ♕f6 23.♘f4 ♖ad8 24.♖e1! ♖d6 25.♗c4 a6 26.a4 a5 27.h4! b6 28.♔h2 ♖fd8 29.♔g2 ♖f8 30.b3 h6 31.♕h2! ♔h7 32.♘d5 ♖xd5 33.♗xd5 f4 34.♕h3 g5 35.♖e6 ♕g7 36.♕d3+

1-0

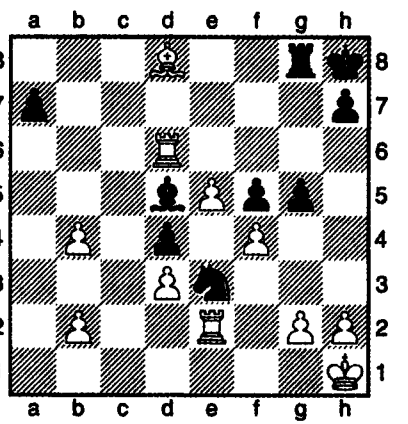
Partida Nº. 143

Lipke, P. - Blackburne, J.
Leipzig, 1894

El doctor Paul Lipke, abogado de profesión, es un caso curioso en la historia del ajedrez. Nacido el 30 de junio de 1870 en Erfurt y fallecido el 8 de marzo de 1955 en Osterburg, su trayectoria en el mundo de los escaques fue bien corta: tan sólo de 1893 a 1898. En su época tuvo fama de ser un extraordinario jugador a la ciega. Por otra parte, su última actuación, correspondiente al Gran Torneo de Viena, 1898, fue sin duda consagratoria, ya que compartió allí la octava colocación con Maroczi, mereciendo además el II Premio de Brillantez por la partida número 232 de nuestra selección.

Aquí, enfrentado al gran Blackburne, el joven Lipke aprovecha un desliz de su rival para ganar un peón en la apertura y luego consolida su posición. En su intento de complicar, Blackburne sacrifica la calidad y después del cambio de damas monta un peligroso ataque que Lipke controla con acierto: 33.♗d8!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘d4 4.♗c4 d6 5.♘xd4 exd4 6.0-0 g6 7.c3 ♗g7 8.cxd4 ♘e7 9.d5 f5 10.d3 0-0 11.f4 ♔h8 12.♘c3 c6 13.dxc6 bxc6 14.♔h1 ♖b8 15.♗b3 ♗a6 16.♖e1 d5 17.e5 d4 18.♘a4 ♘d5 19.♘c5 ♗c8 20.♗d2 ♕e7 21.♖c1 ♖d8 22.♗a5 ♖b6 23.♘a4 ♕b7 24.♕f3 ♗f8 25.♖e2 ♗e6 26.♘c5 ♗xc5 27.♖xc5 ♖xb3 28.axb3 ♖g8 29.b4 ♘e3 30.♕xc6 ♕xc6 31.♖xc6 ♗d5 32.♖d6 g5 33.♗d8!



33...♔g7 34.fxg5 f4 35.♔g1 f3 36.gxf3 ♗xf3 37.♖f2 ♗d5 38.♖f4 h6 39.♖xd4 ♗a8 40.h4 hxg5 41.♗xg5 ♘f5 42.♖d7+ ♔h8 43.♖g4 ♘g7 44.♗f6

1-0

Partida Nº. 144

Tarrasch, S. - Walbrodt, C.
Leipzig, 1894

Este torneo de Leipzig fue el cuarto consecutivo que ganó Tarrasch. Posiblemente su partida más interesante disputada allí sea la que disputó con Karl Walbrodt, joven maestro nacido en Amsterdam el 28 de noviembre de 1871, y quien había debutado dos años antes en Dresden. La carrera de Walbrodt fue breve —hasta 1898—, ya que contrajo tuberculosis, falleciendo en Berlín el 3 de octubre de 1902.

Las negras consiguen una buena posición, pero se ilusionan con 10...♗g4?!, en lugar de 10...c5!, creyendo que las blancas no pueden enrocar, y sin tener en cuenta que, devolviendo el peón, Tarrasch lograría un fuerte ataque

ajedrezmipasion@gmail.com

luego de 13.♗b2. Poco después el *caballo de Anderssen* en e6 acrecienta la ventaja, si bien Tarrasch se precipita cuando se abstiene de la continuación sencilla: 27.♗xc5 ♘xc5 28.♘xc5 ♕xf5 29.♘xb7 y los peones libres ganan sin dificultad. En su lugar, *combina* con 28.♘xg7?!, y pudo tener problemas si en lugar de 29...♗g6 Walbrodt se hubiera decidido por 29...♔h8! Al sacrificar en g7, Tarrasch calculó que esta defensa no valía por 30.♕h6 ♖g8 31.♖xg8+ ♗xg8 32.♗f8 ♕b6+ 33.♔h1 y el mate es inevitable. Pero no tuvo en cuenta que luego de 30.♕h6 las negras pueden jugar primero 30...♕b6+... Como el rey no puede ir a h1 debido a ♖e1+, hay que jugar 31.♔h2 y ahora sí ♖g8!, porque más adelante existirá el jaque salvador en c7 seguido de ♕f7. Quedaría la alternativa 32.♗e7 ♖xg3 33.♗xf6+ ♔g8 34.♔xg3 ♕c7+ 35.♔h4 ♗xa2, etc.

1.e4 e5 2.f4 d5 3.exd5 e4 4.♘c3 ♘f6 5.d3 ♗b4 6.dxe4 ♘xe4 7.♕d4 ♗xc3+ 8.bxc3 0-0 9.♘f3 ♖e8 10.♗e2 ♗g4?! 11.0-0 ♘xc3 12.♕xc3 ♖xe2 13.♗b2 ♕f8 14.♘d4! ♖e4 15.♕d3 ♕e7 16.♘e6 ♖e2 17.♘d4 ♖e3 18.♕d2 ♘a6 19.f5 f6 20.h3 ♗h5 21.♘e6 ♖e4 22.♖ae1 ♖xe1 23.♖xe1 ♖e8 24.♖e3 ♗f7 25.♗a3 ♕d7 26.♖d3 c5 27.dxc6?! ♕xc6 28.♘xg7?! ♔xg7 29.♖g3+ ♗g6?! 30.fxg6 hxg6 31.♗c1 g5 32.♗b2 ♔g6 33.♖f3 ♖e6 34.♕d3+ ♔g7 35.♖g3 ♕c5+ 36.♗d4 ♕a5 37.h4 ♘c5 38.♖xg5+ ♔f7 39.♕h7+ ♔e8 40.♖g8++

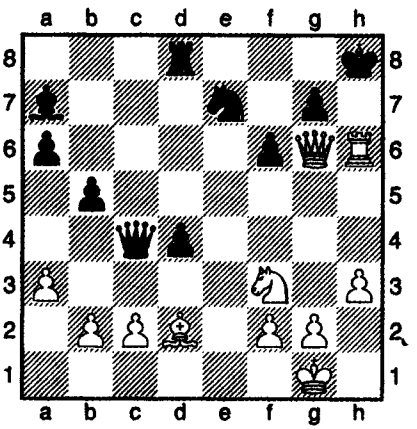
1-0

Partida N°. 145

Blackburne, J. - Tarrasch, S.
Leipzig, 1894

En opinión de Tarrasch, el no haber jugado f5 en las jugadas 13, 15, 16 y 17, es la causa principal del deterioro de su posición. Blackburne, especulando con la amenaza latente de sacrificar el alfil en h6, organiza un fuerte ataque y remata espectacularmente con 33.♖xh6+! A Tarrasch le queda el consuelo, como confiesa en su libro, que un año más tarde en Hastings le aplicó la misma medicina a su rival (partida N°. 157).

1.d4 d5 2.♘f3 c5 3.dxc5 e6 4.e4 ♗xc5 5.♗b5+ ♘c6 6.exd5 exd5 7.0-0 ♘ge7 8.♘c3 0-0 9.♗f4 ♗g4 10.♗e2 a6 11.h3 ♗e6 12.a3 ♘g6 13.♗h2 ♗a7 14.♕d2 d4 15.♘e4 b5 16.♖ad1 h6 17.♗d3 ♔h8 18.♖fe1 ♕d7 19.♘g3 ♖ad8 20.♘e2 ♕c8 21.♗e4 ♗d5 22.♘f4 ♘xf4 23.♗xf4 ♗xe4 24.♖xe4 ♖fe8 25.♖de1 ♖xe4 26.♖xe4 ♕f5 27.♕d3 ♕d5 28.♘e5 ♘e7 29.♗d2 f6 30.♘f3 ♘c6 31.♖h4 ♕c4 32.♕g6 ♘e7 33.♖xh6+!



33...gxh6 34.♕xf6+ ♔g8 35.♕xe7 ♕c8 36.♘e5

1-0

Partida N°. 146

Chigorin, M. - Pillsbury, H.
Hastings, 1895

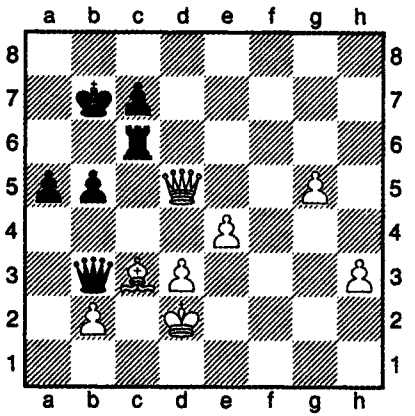
Hastings 1895 es el punto de partida de una tradición que se mantiene en el siglo XXI. No obstante, nunca pudo igualarse la jerarquía de esta primera versión, en la que se hicieron presentes, sin excepción alguna, los mejores del momento, coronándose a la postre vencedor, para la sorpresa general, un joven debutante: Harry Nelson Pillsbury. Aunque no del todo desconocido, pues había participado en el Torneo de Nueva York de 1893 que ganara Lasker, Hastings fue su debut a nivel internacional. Nacido en Sommerville el 5 de diciembre de 1872 y fallecido en Filadelfia el 17 de junio de 1906, Pillsbury es una de las más grandes figuras del tablero.

Frente a frente con uno de los favoritos, Pillsbury permite una aguda variante confiado en su jugada 11...♔d7?! Como aceptaría más tarde, en un artículo para el *Brooklyn Daily Eagle*: "Perdí con Chigorin por culpa de la línea de juego que escogí. He llegado a la conclusión que el sacrificio de la calidad, de ser aceptado por las negras, da al blanco una mejor partida". En todo caso no fue fácil para Chi-

ajedrezmipasion@gmail.com

gorin, quien a su vez no acierta con la mejor continuación: 14.♗g5! —sugerida por Lasker—, y sólo viene a imponerse después de una ardua y prolongada batalla.

1.e4 e5 2.f4 ♗c5 3.♘f3 d6 4.♗c4 ♘c6 5.♘c3 ♘f6 6.d3 ♗g4 7.h3 ♗xf3 8.♕xf3 ♘d4 9.♕g3 ♘xc2+ 10.♔d1 ♘xa1 11.♕xg7 ♔d7! 12.fxe5 dxe5 13.♖f1 ♗e7 14.♕xf7? ♔c8 15.♗g5 ♖f8 16.♕e6+ ♔b8! 17.♗h6 ♖e8 18.♕xe5 ♘d7! 19.♕h5! ♘b6 20.♗d5 a6?! 21.♔d2 ♘xd5 22.♘xd5 ♖g8 23.g4 ♗b4+?! 24.♘xb4 ♕d4! 25.♘c2?! ♘xc2 26.♔xc2 ♖g6! 27.♗d2 ♖d6 28.♖f3 ♕a4+ 29.♔c1 ♕xa2 30.♗c3 ♖c6? 31.♕xh7 b5 32.♕e7 ♕b3 33.♔d2 a5?! 34.♖f5! ♔b7 35.♖c5 ♖aa6 36.g5 ♖xc5 37.♕xc5 ♖c6 38.♕d5!



38...♕a4 39.g6! b4 40.g7 bxc3+ 41.bxc3 ♕a1 42.g8♕ ♕xc3+ 43.♔e2 ♕c2+ 44.♔f3 ♕d1+ 45.♔g3 ♕g1+ 46.♔h4 ♕f2+ 47.♔h5 ♕f3+ 48.♕g4 ♕f6 49.♕gf5 ♕h6+ 50.♔g4 ♕g7+ 51.♕g5

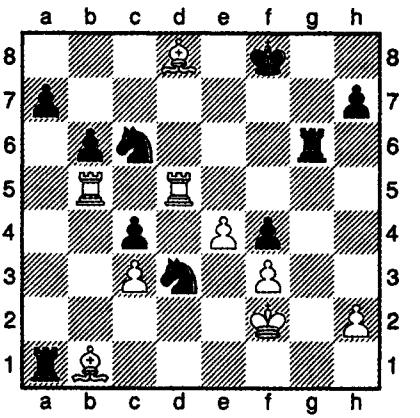
1-0

Partida N°. 147

Lasker, E. - Chigorin, M.
Hastings, 1895

En su primer encuentro contra el Campeón del Mundo, Chigorin produce una de las mejores partidas de su carrera. Como lo expresaron Vasiukov y Nikitin al concluir su análisis sobre este encuentro: "Una batalla de principios excepcionalmente tensa, en la cual cada contendor siguió hasta el final de la partida una estrategia escogida de antemano. Aunque esta partida muestra la fortaleza de un centro de peones y el poder de la pareja de alfiles, Chigorin ganó la discusión creativa. Lasker consiguió dos veces todo a lo cual aspiraba, y en ambas oportunidades Chigorin mostró un método efectivo para jugar contra el centro de peones y contra los dos alfiles: el método del bloqueo". La partida, como es apenas natural, no está exenta de errores. Luego de conseguir una posición satisfactoria con *su* defensa, Chigorin se equivoca con 35...g5?, y luego de cuatro jugadas magistrales de Lasker queda con notoria inferioridad. Sin embargo, Lasker omite a su vez 42.e5! y Chigorin logra cerrar el juego una vez más con 42...e5! y volver a igualar. Poco después Lasker permite 47...♘c6!, una réplica muy ingeniosa que cambia los papeles porque 48.♖xc4 no conviene debido a ♘d6! De esta forma las negras prácticamente ganan un peón y asumen por vez primera la iniciativa. De allí en adelante maniobran con suma precisión y coronan su labor con elegancia: 53...♘d3+!! —intruso que debe ser capturado porque si no, 54...♘cb4!, etc...—. Entonces 55...♖ag1!! es el principio del fin.

1.d4 d5 2.♘f3 ♗g4 3.c4 ♗xf3 4.gxf3 ♘c6 5.♘c3 e6 6.e3 ♗b4 7.cxd5 ♕xd5 8.♗d2 ♗xc3 9.bxc3 ♘ge7 10.♖g1 ♕h5 11.♕b3 ♘d8 12.♕b5+ ♕xb5 13.♗xb5+ c6 14.♗d3 ♘g6 15.f4 0-0 16.♔e2 ♖c8 17.♖g3 c5 18.♖ag1 c4 19.♗c2 f5 20.♗c1 ♖f7 21.♗a3 ♖c6 22.♗c5 ♖a6 23.a4 ♘c6 24.♖b1 ♖d7 25.♖gg1 ♘ge7 26.♖b2 ♘d5 27.♔d2 ♖a5 28.♖gb1 b6 29.♗a3 g6 30.♖b5 ♖a6 31.♗c1 ♘d8 32.♖a1 ♘f7 33.♖bb1 ♘d6 34.f3 ♘f7 35.♖a3 g5? 36.♔e2! gxf4 37.e4! ♘f6 38.♗xf4! ♘h5 39.♗e3! f4 40.♗f2 ♖a5 41.♖g1+ ♔f8 42.♖aa1?! e5! 43.♖ab1 ♘g7 44.♖b4 ♖c7 45.♗b1 ♘e6 46.♖d1 ♘ed8 47.♖d2?! ♘c6! 48.♖b5 ♖xa4 49.dxe5 ♘fxe5 50.♗h4 ♖g7 51.♔f2 ♖g6 52.♖dd5 ♖a1 53.♗d8 ♘d3+!!



ajedrezmipasion@gmail.com

54.♗xd3 cxd3 55.♖xd3 ♖ag1! 56.♖f5+ ♔e8 57.♗g5 ♖6xg5
0-1

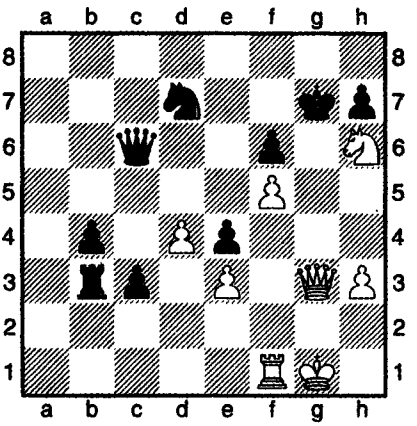
Partida N°. 148

Pillsbury, H. - Tarrasch, S.
Hastings, 1895

El joven representante del club de Brooklyn se inspira con una partida histórica ante un rival al que muchos consideraban entonces un campeón sin corona, el alemán Siegbert Tarrasch, glorioso vencedor de cuatro importantes torneos en forma consecutiva. La primera impresión que recogemos es la de Horace F. Cheshire en el libro del torneo: "Esta ronda es fatal para los favoritos: Tarrasch pierde con Pillsbury, es una magnífica partida que atrajo mucha atención y que señala a Pillsbury como un peligroso competidor; Steinitz apenas empata y Lasker pierde con Chigorin". Muchos años después, cuando Reti escribió su obra clásica, *Masters of the Chessboard*, escoge esta partida como primer ejemplo del juego de Pillsbury, y antes de proceder a analizarla incluye el siguiente comentario: "Todos estamos familiarizados con los dramas en las películas, en los cuales el héroe o la heroína están en inminente peligro de muerte mientras simultáneamente en otro lugar se adelantan planes para rescatarlos. La audiencia sigue las acciones en suspenso, porque todo parece indicar que los salvadores llegarán demasiado tarde. Sólo en el último minuto, cuando ya no hay esperanzas, el trágico fin es evitado. La siguiente partida nos brinda un drama similar e igualmente excitante".

Desde luego, el remate es de antología. Luego de 44.♕g3+!, Gunsberg dice con toda razón en el libro del torneo: "Mientras más estudiamos esta posición, especialmente en conexión con la jugada preparatoria de 41.♘xb3, y la siguiente jugada de espera, mayor es nuestra admiración". Y como 44...♔f8 no es posible debido a 45.♕g8+ ganando la torre, Tarrasch debe aceptar lo inevitable.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.♘f3 ♘bd7 6.♖c1 0-0 7.e3 b6 8.cxd5 exd5 9.♗d3 ♗b7 10.0-0 c5 11.♖e1 c4 12.♗b1 a6 13.♘e5 b5 14.f4 ♖e8 15.♕f3 ♘f8 16.♘e2 ♘e4 17.♗xe7 ♖xe7 18.♗xe4 dxe4 19.♕g3 f6 20.♘g4 ♔h8 21.f5 ♕d7 22.♖f1 ♖d8 23.♖f4 ♕d6 24.♕h4 ♖de8 25.♘c3 ♗d5 26.♘f2 ♕c6 27.♖f1 b4 28.♘e2 ♕a4 29.♘g4! ♘d7 30.♖4f2! ♔g8 31.♘c1 c3 32.b3 ♕c6 33.h3 a5 34.♘h2 a4 35.g4 axb3 36.axb3 ♖a8 37.g5 ♖a3 38.♘g4 ♗xb3 39.♖g2 ♔h8 40.gxf6 gxf6 41.♘xb3! ♖xb3 42.♘h6 ♖g7 43.♖xg7 ♔xg7 44.♕g3+!



44...♔xh6 45.♔h1 ♕d5 46.♖g1 ♕xf5 47.♕h4+ ♕h5 48.♕f4+ ♕g5 49.♖xg5 fxg5 50.♕d6+ ♔h5 51.♕xd7 c2 52.♕xh7++
1-0

Partida N°. 149

Bardeleben, C. - Lasker, E.
Hastings, 1895

Tenaz como siempre, en la jugada 17 Lasker deja a su suerte los peones centrales en busca del ataque contra el monarca enemigo. Pero se precipita con 20...♗xh3? —debió jugar 20...♗xb2!—. Evidentemente no vio 22.♕h5!, que obliga al cambio de damas y deja a las blancas con un final superior. No obstante, Lasker pudo defenderse mejor con 30...♖d2! y si 31.♖c2 ♖xc2 32.♗xc2 a5! Tal como jugó, 31.♗f5! es muy fuerte, porque si cambia los alfiles, las posibilidades de salvación se reducen al mínimo. Lasker prefiere conservar el alfil y activar sus piezas con 33...a4!, 34...♖d2 y 35...h5! Pero la defensa de Bardeleben es exacta: 38.♔f3! y finalmente las blancas imponen su ventaja material.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗f4 ♗e7 5.e3 0-0 6.♘f3 b6 7.♗d3 c5 8.dxc5 bxc5 9.0-0 ♘c6 10.cxd5 exd5 11.♖c1 ♗e6 12.♘e2 ♕b6 13.♘e5

ajedrezmipasion@gmail.com

♘xe5 14.♗xe5 ♘g4 15.♗c3 ♕d6 16.g3 ♗d7 17.♘f4 ♕h6 18.h3 ♘f6 19.♗xf6 ♗xf6 20.♘xd5 ♗xh3?! 21.♘xf6+ ♕xf6 22.♕h5! ♕h6 23.♕xh6 gxh6 24.♖fd1 ♖ac8 25.♖c3 ♖fd8 26.♖dc1 ♖c6 27.♗e4 ♖a6 28.♖xc5 ♖xa2 29.♖b5 ♗e6 30.♖c7?! a5 31.♗f5! ♖a1+ 32.♔g2 ♗a2 33.b3 a4! 34.bxa4 ♖d2 35.a5 h5 36.a6 ♗d5+ 37.e4 ♖aa2 38.♔f3! ♖a3+ 39.♔f4 ♖xf2+ 40.♔e5 ♗xe4 41.♗xe4 ♖xa6 42.♔d4 ♖h6 43.♔e3 ♖f1 44.♔e2 ♖ff6 45.♖c8+ ♔g7 46.♖g5+ ♖hg6 47.♗xg6 hxg6 48.♖gc5 ♖e6+ 49.♔f2 ♖f6+ 50.♔g2 ♖d6 51.♖8c7 ♖d2+ 52.♔h3 ♖d6 53.♖5c6 ♖d5 54.♖c2 ♖f5 55.♔g2 g5 56.♖f2 ♖xf2+ 57.♔xf2 ♔g6 58.♔f3

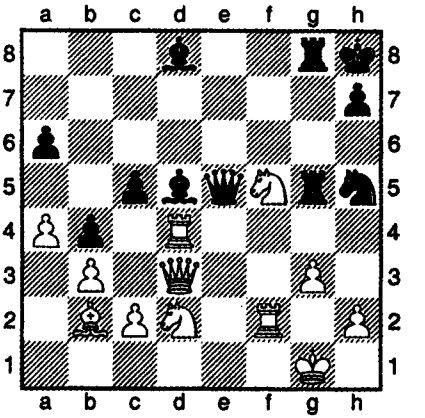
1-0

Partida N°. 150

Tarrasch, S. - Walbrodt, C.
Hastings, 1895

Esta partida ganó el II Premio de Brillantez. Fue por cierto la primera victoria de Tarrasch, quien tuvo en Hastings un comienzo bastante desafortunado, ya que en la ronda inicial perdió por tiempo en una posición de clara ventaja. Pero acá empezó a desplegar su verdadera fuerza. Luego de una apertura que Walbrodt jugó acertadamente, frenando los intentos de ataque de las blancas con 21...f5, las negras preparan su ofensiva en el flanco rey, aprovechando en especial la fuerza de su alfil de casillas blancas, pero se precipitan en la ejecución con 29...gxf4, en lugar de lo cual Pillsbury aconsejó 29...♗c7!, para tener controlada la entrada del caballo a d6. De allí el cambio que surge en la posición por la debilidad del peón de f5. Y es que después de 32.♘d6 parece que la mejor defensa seguía siendo ♗c7, aunque las blancas conservan ventaja con 33.♘2c4. La respuesta escogida por Walbrodt: 32...♕xe5?!, falla ante la genial combinación que había preparado Tarrasch en respuesta a 33...♘h5, y cuya clave es 38.♖g4!! ¡Realmente una jugada de problema!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.d4 ♗d7 7.♗xc6 ♗xc6 8.♕e2 exd4 9.♘xd4 ♗d7 10.0-0 ♗e7 11.b3 0-0 12.♗b2 b5 13.a4 b4 14.♘d1 c5 15.♘f3 ♗c6 16.♘d2 d5 17.e5 ♘e8 18.♘e3 ♕d7 19.♖ad1 d4 20.♘ec4 ♕e6 21.f4 f5 22.♘a5 ♗d5 23.♕d3 ♔h8 24.♕g3 ♖a7 25.♘ac4 ♖g8 26.♖de1 g5 27.♖e2 ♗d8 28.♕d3 ♖ag7 29.g3 gxf4?! 30.♖xf4 ♖g5 31.♖ef2 ♘g7 32.♘d6 ♕xe5?! 33.♘xf5 ♘h5 34.♖xd4!



34...♘xg3 35.♘xg3 ♖xg3+ 36.hxg3 ♖xg3+ 37.♔f1 ♖xd3 38.♖g4!!

1-0

Partida N°. 151

Gunsberg, I. - Steinitz, W.
Hastings, 1895

En el *Libro del Centenario* se hace un análisis a la luz de los conocimientos modernos de todas las partidas de este histórico evento. Aquí y allá se detectan fallas, como por cierto ocurre también con las partidas de la que es hoy en día la élite del ajedrez, pero la impresión general es de admiración por la creatividad de los maestros de antaño y su fino concepto posicional. En el caso particular de Steinitz, una jugada como 15...♖c8!!, que pertenece a esta partida, ¿no hubiera despertado la envidia de Nimzovich?.. Estamos ante un modelo de juego defensivo. Las blancas hacen un último intento con 37.♖xe8+, pero tarde se percatan de que si 38.♘xf6+ gxf6 39.♕xf6 c3! 40.♗xc3 ♖xc3 gana. Y al final 39...♔f7! es la fineza que permite ganar con facilidad el final.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗a5 6.d4 exd4 7.0-0 d6 8.cxd4 ♗b6 9.♗b2 ♘f6 10.d5 ♘e7 11.♘c3 0-0 12.♕c2 ♘g6 13.♘e2 ♗d7 14.♖ad1 ♖e8 15.♘g3 ♖c8!! 16.h3 ♕e7 17.♖fe1 ♘e5 18.♘d4 ♗xd4 19.♖xd4 c6 20.♗b3 cxd5 21.♕d1 ♘c4 22.♗c3 b5 23.exd5 ♕d8 24.♖xe8+ ♘xe8 25.♕h5 ♘e5 26.♗b2 ♘f6 27.♕g5 h6 28.♕d2 a5 29.a3 a4 30.♗a2 ♕c7 31.f4 ♕c5

ajedrezmipasion@gmail.com

32.♔h2 ♘c4 33.♗xc4 bxc4 34.♕c3 ♘e8 35.♘h5 f6 36.♖e4 ♕xd5 37.♖xe8+ ♗xe8 38.♘xg7 ♗c6 39.♕g3 ♔f7! 40.f5 ♕xg2+ 41.♕xg2 ♗xg2 42.♘e6 ♗e4 43.♘d4 ♖g8

0-1

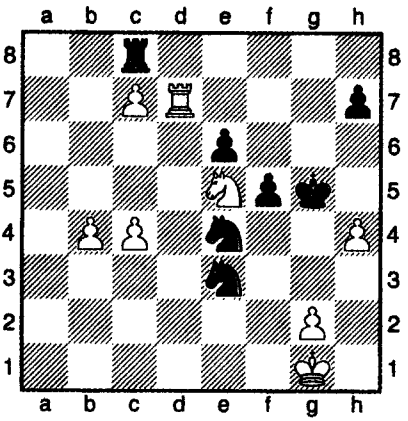
Partida N°. 152

Steinitz, W. - Bird, H.
Hastings, 1895

Citamos nuevamente *The Centenary Book*: "Los dos participantes de más edad, Steinitz y Bird, demostraron que el paso de los años no trae consigo la timidez. Parecía como si Steinitz estuviera consiguiendo una abrumadora ventaja espacial, pero lo que en realidad ocurría era que había avanzado sus peones demasiado. Bird, renombrado siempre por su ingenio, encontró el momento exacto para hacer detonar el centro y ganó un complejo final". En realidad la posición que se presenta después del cambio de damas es muy difícil de evaluar y corresponde más bien a lo que con típico humor inglés dijo alguna vez Bird sobre el juego de su rival: "Saque las piezas de la caja y póngalas dentro de un sombrero. Agítelo luego vigorosamente y arrójelas al tablero desde una altura de dos pies, y así obtendrá el estilo de Steinitz".

Lo cierto es que las blancas habrían gozado de ligera ventaja de continuar, por ejemplo, con 23.♘g4! ♗xd3 24.♘xf6+ gxf6 25.♖xd3 ♖xc5 26.♗xf6 ♖xc4 27.♖ad1. Tal como jugó Steinitz: 23.c6?!, la situación parecía complicarse para las negras, pero Bird se defendió muy bien: 27...g5; 29...♘e3! Aún así, cien años más tarde los analistas han encontrado que 32.b5! y si 32...♖xc7 33.b6 crea problemas a las negras. Igualmente 32.b5! ♖a8 33.♖xe4 fxe4 34.fxg5! En fin, Steinitz se decidió por lo natural: 32.♖d7+, y sólo vino a equivocarse gravemente con 34.h4+?, ya que después de 34...♔f6! y 35...♖g8! debió abandonar. En el libro del torneo, Tarrasch explica que 34.♘c6 también pierde después de 34...♔f6 35.♘a7 ♖g8 36.g3 f4 37.c8(♕) ♖xc8 38.♘xc8 f3! ganando. Pero los modernos encontraron que en lugar de 37.c8(♕) se puede jugar 37.♖d3!, así que si Steinitz hubiera continuado con 34.♘c6, lo mejor para Bird habría sido 34...♖a8 35.♘a5 ♖c8 y tablas por repetición de movimientos. ¡Partida emocionante!

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.e3 ♘d7 5.♘f3 ♗d6 6.e4 dxe4 7.♘xe4 ♗b4+ 8.♘c3 ♘df6 9.♗d3 ♕a5 10.♗d2 ♘e7 11.0-0 0-0 12.a3 ♗xc3 13.♗xc3 ♕c7 14.♘e5 ♖d8 15.♕e2 b6 16.b4 ♗b7 17.f4 ♘f5 18.♕f2 c5 19.dxc5 bxc5 20.♕xc5 ♕xc5+ 21.bxc5 ♗e4 22.♖fd1 ♖dc8 23.c6?! ♗xd3 24.♖xd3 ♘e4 25.♗b4 a5 26.♖ad1 axb4 27.c7 g5! 28.♖d8+ ♔g7 29.axb4 ♘e3! 30.♖xc8 ♖xc8 31.♖d4 f5 32.♖d7+?! ♔h6 33.fxg5+ ♔xg5 34.h4+?



34...♔f6 35.♘c6 ♖g8

0-1

Partida N°. 153

Chigorin, M. - Gunsberg, I.
Hastings, 1895

Sabido es que en el Gambito Evans las blancas entregan un peón a cambio de una ventaja temporal en espacio y desarrollo, y que Chigorin sabía aprovechar para montar peligrosos ataques contra el monarca rival. Desde luego, Gunsberg era consciente de ello, y se defiende ingeniosamente hasta que se equivoca en la jugada 29. Como dijera Levenfisch, ya entrado el siglo xx, aquí Gunsberg entró en pánico, debilitando innecesariamente el punto d6. Lo justo era 29...♔g8, preparando g6. La idea de Gunsberg al devolver el peón era la de transferir la torre dama al flanco rey para colaborar en la defensa, plan que tenía su lógica de haber continuado con 36...g6. Pero al permitir 37♘xf7!, Chigorin evade la trampa de 39.♘xh8? ♖xf4!, y juega en su lugar 39.♘g5+!, para decidir en pocas jugadas la partida.

ajedrezmipasion@gmail.com

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗c5 6.0-0 d6 7.d4 exd4 8.cxd4 ♗b6 9.♘c3 ♗g4 10.♗b5 ♔f8 11.♗e3 ♘ge7 12.a4 a5 13.♗c4 ♗h5 14.♔h1 ♘b4 15.d5 ♗xe3 16.fxe3 ♔g8 17.♖c1 ♘g6 18.♗e2 h6 19.♘d4 ♗xe2 20.♕xe2 ♘a6 21.♖f3 ♘e5 22.♖g3 ♘c5 23.♖f1 ♔h7 24.♕h5 ♖g8 25.♘f5 ♕f8 26.♖h3 ♘cd7 27.♕e2 ♖h8 28.♘b5 ♖c8 29.♘bd4 c5?! 30.♘b5 ♖a8 31.♘bxd6 ♖a6 32.♘b5 ♖g6 33.♖h4 ♕d8 34.♖hf4 b6 35.♘fd6 ♖f6 36.♕h5 ♘g6 37.♘xf7! ♘xf4 38.exf4 ♕f8 39.♘g5+! ♔g8 40.♘e6 ♕f7 41.♕h3 ♘f8 42.♘d6 ♕d7 43.e5 ♖xe6 44.dxe6 ♕xe6 45.♕g3 ♘d7 46.♖e1 ♘f8 47.f5 ♕d7 48.e6

1-0

Partida N°. 154

Janowski, D. - Pillsbury, H.
Hastings, 1895

Esta fue la primera de 12 partidas, todas ellas luchadas a muerte, que disputaron a lo largo de 10 años estos dos talentosos maestros, con un balance final ligeramente favorable a Pillsbury: +6-4=2.

En la apertura Janowski permite que le doblen un peón, pero logra a cambio buenas casillas centrales para sus piezas menores. Quizás pudo seguir con 18.f5!, como aconseja Tarrasch, conservando ligera ventaja posicional, pues tal y como jugó, Pillsbury terminó por igualar las acciones, ideando luego un promisorio sacrificio de dama por dos piezas menores. Janowski pudo aplicar entonces la misma fórmula con 35.♕xe4!, pero aún así el final sería también ligeramente favorable a las negras. En su lugar, prefirió luchar con la dama, pero a partir de 35...♗xb2 Pillsbury maniobra con magistral precisión (Tarrasch).

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 ♗e7 5.♗f4 0-0 6.e3 c5 7.♗d3 ♘c6 8.0-0 dxc4 9.♗xc4 ♘h5 10.dxc5 ♘xf4 11.exf4 ♗xc5 12.♘e4 ♗e7 13.♖c1 ♕a5 14.♕c2 ♘b4 15.♕e2 ♘d5 16.g3 b6 17.♘d4 ♗b7 18.♘b3?! ♕a4 19.♗xd5 exd5 20.♘c3 ♕d7 21.♘d4 ♗f6 22.♕d3 ♖ad8 23.♖fd1 ♖fe8 24.♖e1 g6 25.♖xe8+ ♕xe8 26.♖d1 ♕d7 27.♕e3 ♖e8 28.♕f3 a6 29.♕d3 b5 30.a3 ♕c7 31.♕f3 ♕c4 32.♘ce2 ♖e4 33.♖c1 ♗xd4! 34.♖xc4 dxc4 35.♔f1?! ♗xb2 36.f5 a5 37.g4 b4 38.axb4 axb4 39.♕g3 ♗e5 40.f4 ♗b2 41.♕h4 ♖e8 42.f6 ♗e4 43.g5 h5 44.♘g3 c3 45.♘xe4 c2 46.♘g3 c1♕+ 47.♔g2 ♕d2+ 48.♔h3 ♖e2 49.♘xe2 ♕xe2 50.♕g3 ♗d4 51.f5 ♕f1+ 52.♔h4 ♗f2 53.fxg6 fxg6 54.f7+ ♔xf7

0-1

Partida N°. 155

Steinitz, W. - Bardeleben, C.
Hastings, 1895

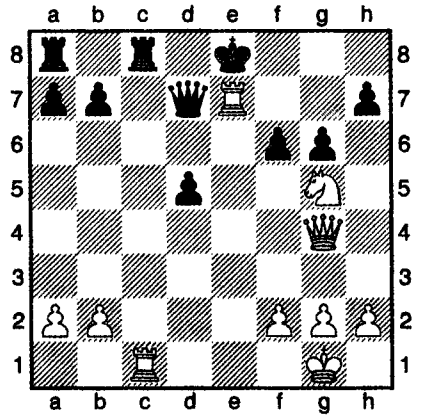
Joya indiscutible del siglo XIX. Casi un siglo después, cuando le preguntaron al más genial combinador de la era moderna, Mijail Tal, qué partida del pasado le había impresionado más, su respuesta fue: Steinitz-Bardeleben, Hastings, 1895. Y agregó que siempre le había causado admiración "el paseo majestuoso de una torre indefensa a lo largo de la séptima fila". Esta partida causó sensación desde el primer momento. En el libro del torneo, Cheshire dice: "Este día vimos al mejor Steinitz. Su partida contra Bardeleben —a la cual le fue concedido el I Premio de Brillantez— es una joya de la mejor clase, y la posición final es una verdadera obra maestra del viejo gladiador".

Después de 25.♖xh7+!!, Bardeleben abandonó el salón de juego y no regresó. Cuando su tiempo de reflexión expiró, Steinitz mostró a los asistentes el remate que había calculado: 25...♔g8 26.♖g7+! ♔h8 27.♕h4+ ♔xg7 28.♕h7+ ♔f8 29.♕h8+ ♔e7 30.♕g7+ ♔e8 31.♕g8+ ♔e7 32.♕f7+ ♔d8 33.♕f8+ ♕e8 34.♘f7+ seguido de ♕d6++.

Al jugarse esta partida, en la décima ronda, Chigorin encabezaba la tabla de posiciones con 8 puntos, seguido de Bardeleben y Pillsbury con 7.5. La derrota afectó tanto a Bardeleben que estuvo pensando retirarse del torneo. Finalmente continuó jugando, pero en las 11 rondas restantes apenas sumó 4 puntos. El *viejo* Steinitz, en contraste, sólo tenía 4.5 puntos cuando se jugó esta partida, ya que venía de sufrir tres derrotas consecutivas: ante Pillsbury, Bird y Lasker, pero a partir de este momento logró 7.5 puntos de 11 posibles, que le permitieron conquistar el quinto lugar en el torneo.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.c3 ♘f6 5.d4 exd4 6.cxd4 ♗b4+ 7.♘c3 d5 8.exd5 ♘xd5 9.0-0 ♗e6 10.♗g5 ♗e7 11.♗xd5 ♗xd5 12.♘xd5 ♕xd5 13.♗xe7 ♘xe7 14.♖e1 f6 15.♕e2 ♕d7 16.♖ac1 c6?! 17.d5!! cxd5 18.♘d4 ♔f7 19.♘e6 ♖hc8 20.♕g4 g6 21.♘g5+ ♔e8 22.♖xe7+!!

ajedrezmipasion@gmail.com



22...♔f8! 23.♖f7+! ♔g8 24.♖g7+! ♔h8 25.♖xh7+!

1-0

Partida N°. 156

Blackburne, J. - Bardeleben, C.
Hastings, 1895

Blackburne juega la apertura sin mayores pretensiones, al punto que a la altura de la jugada 18 la iniciativa está en poder de las negras. Pero ahora despierta con 19.g3!!, y como él mismo explica: "Una columna abierta y una buena posición de ataque valen más que un peón". Pocas jugadas más tarde aumenta la inversión con 24.♖xd5!! Aunque la defensa no es la más precisa (26...♕e7 era preferible), la victoria es merecida, pues bien es sabido que la fortuna sonríe a los audaces. En la posición final, Bardeleben dejó bajo sobre la jugada 30 (♗xd4) y abandonó. Después de 31.♘d5! ♗xc3 32.bxc3 no hay defensa contra las amenazas de ♘e7+ y ♕g4.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.e3 ♗d6 5.♘f3 ♘f6 6.♗e2 0-0 7.0-0 ♘bd7 8.♕c2 dxc4 9.♗xc4 e5 10.♖d1 exd4 11.♘xd4 ♘e5 12.♗e2 ♕c7 13.h3 ♘g6 14.♗d2 ♕e7 15.♗e1 ♘h4 16.♘f3 ♗f5 17.♕a4 ♘xf3+ 18.♗xf3 ♕e5 19.g3!! ♗xh3 20.♘e2 ♗c5 21.♕h4 ♗e6 22.♗c3 ♕f5 23.♔g2 ♗d5 24.♖xd5!! cxd5 25.g4 ♕e6 26.♘f4 ♕d6 27.♖h1 ♖fd8 28.g5 d4 29.gxf6 h6 30.exd4

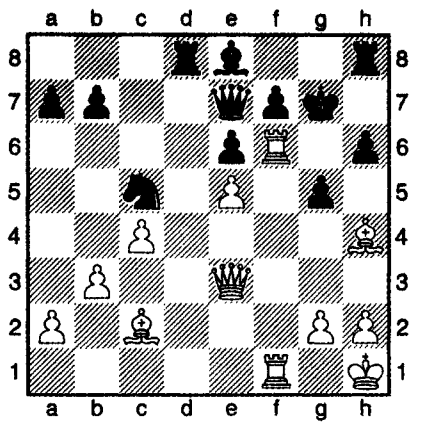
1-0

Partida N°. 157

Tarrasch, S. - Blackburne, J.
Hastings, 1895

Ya Tarrasch había hecho referencia a esta partida en su libro, cuando Blackburne le ganó brillantemente con un sacrificio de torre en h6 en el Torneo de Leipzig el año anterior (partida N°. 145). Tarrasch consigue clara ventaja posicional en la apertura luego de 13.f4! y traslada todo su ejército al flanco rey. Aunque Bardeleben critica con razón a Tarrasch por no jugar 21.♕e3! directamente y si 21...♘a4 22.♕h6 ♘xc3 23.♖h3! etc., este *lapsus* nos permite disfrutar de un remate espectacular.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♘xe4 ♘d7 5.♘f3 ♘gf6 6.♗d3 c5 7.0-0 cxd4 8.♘xf6+ ♘xf6 9.♘xd4 ♗c5 10.♘f3 ♕c7 11.♕e2 ♗d7 12.♘e5 ♗d6 13.f4! 0-0 14.♗d2 ♖ad8 15.♔h1 ♗c8 16.♖f3 g6 17.c4 ♗xe5 18.fxe5 ♘d7 19.♗c3 ♘c5 20.♗c2 ♗d7 21.b3?! ♔g7 22.♕e3 ♖h8 23.♖af1 ♗e8 24.♗e1 ♕e7 25.♖f6 h6 26.♗h4 g5



27.♖xh6!! gxh4 28.♖xh8

1-0

Partida N°. 158

Gunsberg, I. - Mason, J.
Hastings, 1895

"El fuego del romanticismo todavía estaba vivo en los corazones de los viejos maestros",

ajedrezmipasion@gmail.com

dicen los autores del *Centenary Book*, aludiendo a esta partida, en especial a la jugada 14.♖ad1?! Realmente en el mundo pragmático de hoy, lo natural hubiera sido 14.♗xf6 y luego 15.♕xc4. Pero Gunsberg era de otra época, y su rival también, por lo cual ninguno de ellos, ni tampoco Teichmann, que anotó la partida para el libro del torneo, se molestaron en buscar alternativas para 16...♕e7, convencidos de que esto era lo único ante la amenaza de 17.e5! Cupo a los jóvenes autores del libro antes citado inquirir el porqué a nadie se le ocurrió 16...♗e6 conservando una figura de ventaja. En la partida, luego de 22.♖xd6, las blancas restablecieron el equilibrio de material, manteniendo intactas sus posibilidades de ataque. Después de 26...♖xd6 el final es perdido, pero tampoco había válidas, ya que si 26...♔f8 27.g3! ♖xd6 28.♕h8+ ♔e7 29.♕xa8 gana la calidad.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♗c4 ♗c5 5.0-0 d6 6.c3 dxc3 7.♕b3 ♕d7 8.♕xc3 ♘f6 9.♗g5 ♕e7 10.♕b3 0-0 11.♘c3 ♘a5 12.♕c2 ♘xc4 13.♘d5 ♕d8 14.♖ad1?! c6 15.♘xf6+ gxf6 16.♗h4 ♕e7?! 17.♕xc4 ♕e6 18.♕c3 ♕xe4 19.♖fe1 ♕g6 20.♗xf6 ♗b4 21.♕xb4 ♕xf6 22.♖xd6 a5 23.♕d2 ♗e6 24.♘g5 ♖fd8 25.♘e4 ♕h4 26.♕d4 ♖xd6 27.♘f6+ ♕xf6 28.♕xf6 ♖ad8 29.♕g5+ ♔f8 30.♕xa5 ♖d1 31.h3 ♖xe1+ 32.♕xe1 ♖d7 33.♕e5 ♔g8 34.g4 b5 35.f4 ♖d1+ 36.♔f2 ♖d3 37.f5 ♗d5 38.f6 h6 39.♔e2 ♗c4 40.♕e8+ ♔h7 41.♕e4+

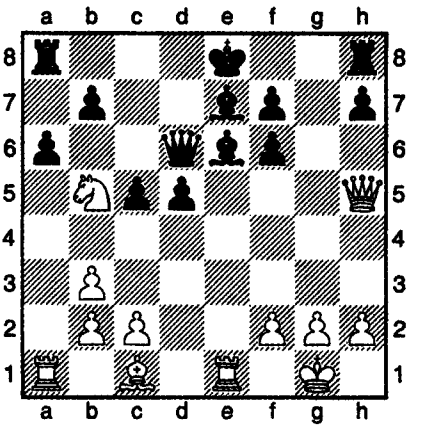
1-0

Partida N°. 159

Janowski, D. - Steinitz, W.
Hastings, 1895

¡Qué paliza del joven Janowski al *viejo* Steinitz en su primer enfrentamiento! Aunque Pillsbury, en sus muy lacónicas notas a esta partida, considera que en la apertura las negras ganaban una figura y la partida con 9...♗xf5, seguido de c4, Voronkov y Plisetsky, en su libro sobre Janowski, publicado en Moscú en 1987, demuestran que en caso de 10...c4 las blancas disponen de 11.♖e1! para responder a 11...cxb3 con 12.♘c3, y a pesar de que por la figura sólo tienen un peón, la situación expuesta del rey de las negras compensa esto con creces. Aclarado el punto, es evidente que Janowski estaba inspirado: 12.f6! ofrece una torre que no puede ser capturada por la réplica 13.♖xe7+ y luego ♕h5 seguido de ♗h6! Y poco después 16.♘b5!! destruye las defensas de Steinitz, ya que si 16...♕b8 entonces 17.♗f4! ♕xf4 18.♖xe6!, etc.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 d6 5.0-0 ♘ge7 6.♗b3 ♘a5 7.d4 exd4 8.♘xd4 c5 9.♘f5 ♘xf5 10.exf5 ♘xb3 11.♖e1+ ♗e7 12.f6! gxf6 13.axb3 d5?! 14.♕h5 ♕d6 15.♘c3 ♗e6 16.♘b5!!



16...♕c6 17.♖xe6 ♕xb5 18.♗h6 ♔d8 19.♕xf7 ♖e8 20.♖ae1 ♕d7 21.♗g7 ♖c8 22.♗xf6 ♗xf6 23.♕xf6+ ♔c7 24.♕e5+

1-0

Partida N°. 160

Pillsbury, H. - Schlechter, C.
Hastings, 1895

Al iniciarse esta ronda, la número 18 de las 21 previstas, lideraban la tabla de posiciones Pillsbury, Chigorin y Lasker, con 13.5 puntos, ya claramente distanciados del cuarto lugar, que compartían Steinitz, Tarrasch y Walbrodt con 10 puntos. De allí lo dramática que resultó esta partida, en donde el más joven de los participantes se consagró derrotando a quien habría de ser el vencedor del torneo.

La apertura es la misma de la célebre partida Pillsbury-Tarrasch de la segunda ronda (partida N°. 148), y asimismo es similar el panorama que va a presentarse en el medio juego: ataque de las blancas en el flanco rey y contrajuego de las negras en el ala dama. Sólo que Schlechter —desde joven— siempre fue

ajedrezmipasion@gmail.com

muy cuidadoso en la defensa. A este respecto la maniobra de Schlechter a partir de 17...♗c8 es justamente admirada por Steinitz. Y aunque Steinitz critica 27.g4, ésta es realmente la única continuación del ataque, y capturar el peón sería peligroso por la réplica ♖f6. Si bien las blancas ganan un peón con esta escaramuza, los peones del ala dama de las negras se tornan peligrosos, y además el rey de las blancas está en problemas. Con todo, de haber jugado 38.♖c8, para responder a ♖g4 con 39.♕f6+, el final de torres será tablas (Steinitz). En cambio, luego de 38.e6?, la partida se pierde, porque Pillsbury sin duda no previó 41... ♖f7!

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.♘f3 ♘bd7 6.e3 b6 7.♖c1 ♗b7 8.cxd5 exd5 9.♗d3 0-0 10.0-0 c5 11.♗b1 ♘e4 12.♗f4 ♘xc3 13.♖xc3?! c4 14.♘e5 f5 15.♔h1 ♘xe5 16.♗xe5 ♗d6 17.f4 ♗c8! 18.♕h5 a6 19.♖f3 ♖a7 20.♖h3 g6 21.♕h6 ♗xe5 22.fxe5 ♖g7 23.♖f3 b5 24.♖c1 ♕e7 25.♖cf1 ♖ff7 26.h4 ♗e6 27.g4!? ♕d7 28.gxf5 gxf5 29.♕h5 ♖g6 30.♗xf5 ♗xf5 31.♖xf5 ♖xf5 32.♖xf5 b4 33.♕f3 c3 34.bxc3 bxc3 35.♖f8+ ♔g7 36.♖b8 ♕e7 37.♕f4 h5 38.e6? ♖xe6 39.♖c8 ♖e4! 40.♖c7 ♖xf4 41.♖xe7+ ♖f7! 42.♖e5 c2 43.♖g5+ ♔h6 44.♖g1 ♖b7

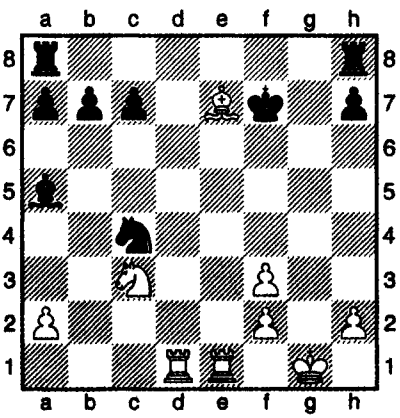
0-1

Partida N°. 161

Pollock, W. - Chigorin, M.
Hastings, 1895

"Una fascinante partida, en la cual Chigorin desplegó una gran habilidad para el contraataque", Vasiukov y Nikitin. Muy valiente Pollock al plantearle el Gambito Evans a Chigorin —quizás la máxima autoridad en el tema—, quien curiosamente en la jugada 11 se aparta de lo que él mismo había recomendado como mejor: 11...♘xc4 y si 12.♕a4+ ♕d7 13.♕xc4 ♕f7 14.♘d5 ♘h6! La respuesta de Pollock (12.♖e1), que en el libro del torneo es criticada por Bardeleben, es, junto con 13.e5!, el procedimiento más adecuado a seguir, como lo han reconocido los analistas del siglo XX: Vasiukov, Nikitin y Levenfisch. Así como es de ingenioso el ataque, lo es también la defensa: 17...♔f7! y 19...♗a5! son jugadas magistrales. Un temperamento ecuánime quizás habría optado por 20.♖e4! y si 20...♗xc3 21.♖xc4 ♗e5 22.f4 y un previsible empate. Pero Pollock insistió con 20.♖d7!?, que implica el sacrificio de una pieza para poder seguir atacando. Es posible que jugando 27.♖xa7 las blancas hubieran podido empatar el juego, pero sin duda subestimaron la fuerza de 27...♘c4! y 28...♖d5!, a partir de lo cual la iniciativa de las blancas se evapora hasta que 35... ♘f3! estrecha el cerco y define la partida.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗a5 6.d4 exd4 7.0-0 d6 8.cxd4 ♗b6 9.♘c3 ♘a5 10.♗g5 f6 11.♗h4 ♘e7 12.♖e1 ♗g4 13.e5! dxe5 14.dxe5 ♕xd1 15.♖axd1 ♘xc4 16.exf6 gxf6 17.♗xf6 ♔f7! 18.♗xe7 ♗xf3 19.gxf3 ♗a5!



20.♖d7? ♘b6! 21.♖xc7 ♖hc8 22.♖xb7 ♗xc3 23.♗a3+ ♔f6 24.♖ee7 ♖g8+ 25.♔f1 ♖ad8 26.♖f7+ ♔g6 27.♔g2?! ♘c4! 28.♗c5 ♖d5! 29.♗f8 ♘d2 30.♗a3 ♖f5 31.♖fc7 ♖g5+ 32.♔h3 ♗f6 33.f4 ♖h5+ 34.♔g2 ♔f5+ 35.♔h1 ♘f3! 36.♖b5+ ♔e6 37.f5+ ♖xf5 38.♖c6+ ♔d7 39.♖d6+ ♔c7 40.♖b1 ♖h5

0-1

Partida N°. 162

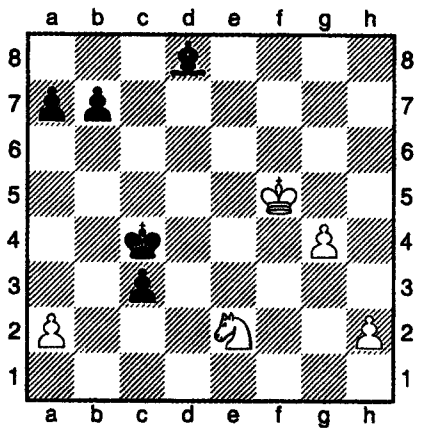
Tarrasch, S. - Lasker, E.
Hastings, 1895

Es el primer encuentro de dos compatriotas que habrían de ser enconados rivales. Y así como en otras partidas de este torneo la suerte le sonrió al flamante Campeón del Mundo, en ésta le fue esquiva. En la apertura, Lasker eligió la misma defensa que un siglo más tarde retomaría Kramnik para enfrentar a Kaspárov en el *match* de Londres, y también logró una posición satisfactoria. Luego de interesantes

ajedrezmipasion@gmail.com

complicaciones en el medio juego, se llegó a un final con cariz de tablas. Por ejemplo, si Tarrasch hubiera jugado 36.h4!, una probable continuación habría sido 36...♔c6 37.g5 b5 38.g6 ♖d5 39.h5 c3 40.♖d1 c2 41.♖c1 ♖xh5 42.♖xc2 con igualdad (*Chess Stars*). Nuevamente Tarrasch tiene el empate a su alcance con 41.♘xc3!, pero se equivoca con 41.♔f5?, y con este error se gana el punto completo! Es una verdadera comedia de las equivocaciones, porque ahora Lasker gana jugando 41...c2!, pero en su lugar juega 41...♔d3??, y después de 42.♘xc3! termina perdiendo. La historia se repetiría al revés, cuando en la etapa eliminatoria del Gran Torneo de San Petersburgo de 1914 Tarrasch ganaba fácilmente en un final y se dejó empatar.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.d4 ♘d6 6.♗xc6 dxc6 7.dxe5 ♘f5 8.♕xd8+ ♔xd8 9.♘c3 h6 10.♗d2 ♗e6 11.♘e2 c5 12.♗c3 g5 13.♘d2 ♔d7 14.f4 ♔c6 15.♖f2 ♖g8 16.fxg5 hxg5 17.♘e4 ♖d8 18.♘2g3 ♘d4 19.♗d2 ♘xc2 20.♖c1 ♘d4 21.♗xg5 ♖d5 22.♗e3 ♗g7 23.♗xd4 ♖xd4 24.♖xc5+ ♔b6 25.♖fc2 ♖d5 26.♖xd5 ♗xd5 27.♘c3 ♗c6 28.♖f2 ♗xe5 29.♖xf7 ♖d8 30.♘ge4 ♗xe4 31.♘xe4 ♗xb2 32.g4 c5 33.♔g2 c4 34.♖f2 ♗d4 35.♖d2 ♔b5 36.♘c3+?! ♔b4 37.♘e2 ♗f6 38.♖xd8 ♗xd8 39.♔f3 c3 40.♔e4 ♔c4 41.♔f5?!



41...♔d3? 42.♘xc3! ♔xc3 43.g5 ♗b6 44.h4 ♗d4 45.h5 b5 46.h6 b4 47.g6 a5 48.g7 a4 49.g8♕

1-0

Partida N°. 163

Janowski, D. - Albin, A.
Hastings, 1895

Con un tratamiento hipermoderno de la apertura, que hubiera fascinado a Nimzovich, las negras se apoderan de la casilla e4 y de paso consiguen una promisoria posición, todo a costa de un simple peoncito. Más adelante, con 18...♕d7!, inician el acoso del monarca enemigo, cuya suerte comienza a vislumbrarse luego de 23...♘xh3! —para responder a 24.♗xh3 con ♖f6, amenazando sacrificar la dama para dar mate!—. La alternativa escogida por Janowsky tampoco logra salvar la situación. ¡Hermosa partida del veterano Albin!

1.d4 f5 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 ♘f6 5.♗d3 0-0 6.♘f3 d6 7.♕b3 c5 8.0-0 ♘c6 9.♖d1 ♗xc3 10.bxc3?! ♕e7 11.♕c2 e5! 12.♗xf5 e4! 13.♗xc8 exf3 14.♗h3 ♘e4 15.g3 ♖ad8 16.♖b1 b6 17.♗f1 ♖de8 18.♗d3 ♕d7! 19.♔h1 ♕h3 20.♗f1 ♕h5 21.h3 ♘g5 22.♔h2 ♖e4 23.♕a4 ♘xh3! 24.♕xc6 ♘xf2+ 25.♔g1 ♘h3+ 26.♗xh3 ♕xh3 27.♖b2 ♕xg3+ 28.♔f1 ♖h4

0-1

Partida N°. 164

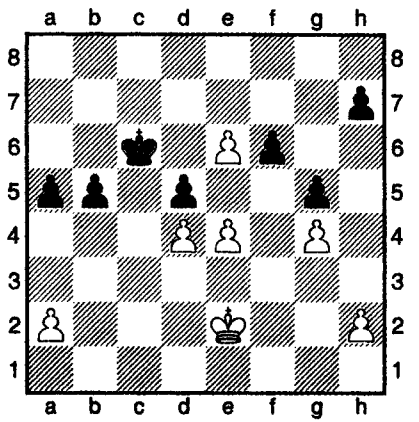
Pillsbury, H. - Gunsberg, I.
Hastings, 1895

No es difícil imaginar el ambiente que se vivió en la sala de juego en Hastings el 2 de septiembre de 1895. Al darse inicio a la ronda, Pillsbury tiene 15.5 puntos, Chigorin 15 y Lasker 14.5. Cuando apenas han transcurrido dos horas, ya Lasker tiene 15.5 puntos, pues ha vencido rápidamente a Burn. Entretanto, los dos punteros, hacían ingentes esfuerzos por desnivelar las respectivas posiciones ante dos tenaces defensores. Chigorin finalmente gana, y en cuanto a Pillsbury, éste no pudo conseguir ventaja alguna ante Gunsberg en la fase inicial. En la posición después de 23.♗c5, la respuesta a5!, indicada por Lasker, era el camino más corto hacia el empate. Como se jugó, la partida también habría concluido en tablas si después de 26.bxc5 Gunsberg hubiera respondido a5!, como paso previo a la maniobra del caballo a b8 y c6. Lo que sigue, a partir de 27.f5!! y hasta el final es, al decir de Lasker, insuperable.

ajedrezmipasion@gmail.com

Todo ello, además, creado sobre el tablero. Con toda razón Colin Crouch, coautor del *Libro del centenario*, escribió al respecto: "El criterio moderno para juzgar la calidad de una partida no se basa en la cantidad de material sacrificado, sino más bien en el grado de gusto y elegancia, con los cuales un error trivial es refutado. Bajo estos parámetros, lo hecho por Pillsbury fue absolutamente soberbio".

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 g6 4.♘c3 ♗g7 5.♘f3 ♘f6 6.♗d3 0-0 7.♘e5 dxc4 8.♗xc4 ♘d5 9.f4 ♗e6 10.♕b3 b5 11.♗xd5 ♗xd5 12.♘xd5 ♕xd5 13.♕xd5 cxd5 14.♘d3 ♘d7 15.♗d2 ♖fc8 16.♔e2 e6 17.♖hc1 ♗f8 18.♖xc8 ♖xc8 19.♖c1 ♖xc1 20.♗xc1 ♗d6 21.♗d2 ♔f8 22.♗b4 ♔e7 23.♗c5 a6 24.b4 f6 25.g4 ♗xc5 26.bxc5 ♘b8? 27.f5! g5 28.♘b4! a5 29.c6!! ♔d6 30.fxe6!! ♘xc6 31.♘xc6 ♔xc6 32.e4!!



32...dxe4 33.d5+ ♔d6 34.♔e3 b4 35.♔xe4 a4 36.♔d4 h5 37.gxh5 a3 38.♔c4 f5 39.h6 f4 40.h7 **1-0**

Partida N°. 165

Lasker, E. - Pillsbury, H.
San Petersburgo, 1895

En la clausura del torneo de Hastings, Chigorin dio a conocer la invitación del Club de Ajedrez de San Petersburgo a los cinco primeros clasificados, para disputar un torneo a varias vueltas en el mes de diciembre. Tarrasch se excusó en razón de sus compromisos como médico, y los demás aceptaron. Se resolvió entonces realizar el certamen a seis vueltas a partir del 13 de diciembre 1895. El torneo concluyó el 27 de enero de 1896 con la victoria de Lasker (11.5), seguido de Steinitz (9.5), Pillsbury (8) y Chigorin (7).

Esta fue la primera victoria de Pillsbury sobre el campeón del mundo. Entre 1893 y 1904 habrían de enfrentarse 13 veces, con balance favorable a Lasker +5-4=4, apenas por la mínima diferencia.

Enfrentando una defensa que Pillsbury nunca había empleado antes, Lasker no juega de manera precisa, y al omitir ♘bd2 permite 11...♗xf3, que debilita sensiblemente su flanco rey. Esta circunstancia será muy bien aprovechada por Pillsbury para ganar inicialmente un peón con 17...♘exd4! y luego destrozar las defensas de las blancas con 19...♘xf3!! y ganar pocas jugadas después.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 d6 4.♘f3 ♘xe4 5.d4 d5 6.♗d3 ♗e7 7.0-0 ♘c6 8.♖e1 ♗g4 9.c3 f5 10.♕b3 0-0 11.♗f4?! ♗xf3 12.gxf3 ♘g5 13.♔g2 ♕d7! 14.♕c2?! ♘e6 15.♗c1 ♗d6 16.♘d2 ♖ae8 17.♘f1 ♘exd4! 18.♕d1 ♖xe1 19.♕xe1 ♘xf3!! 20.♔xf3 f4 21.♕d1 ♘e5+ 22.♔e2 ♕g4+ 23.♔d2 ♕xd1+ 24.♔xd1 ♘xd3 25.♔e2 ♘e5 26.f3 ♖e8 27.b3 ♘g4+ 28.♔d2 ♘e3 29.♗b2 ♘g2 30.h3 ♗c5 31.♘h2 ♗f2 32.c4 dxc4 33.bxc4 h5 **0-1**

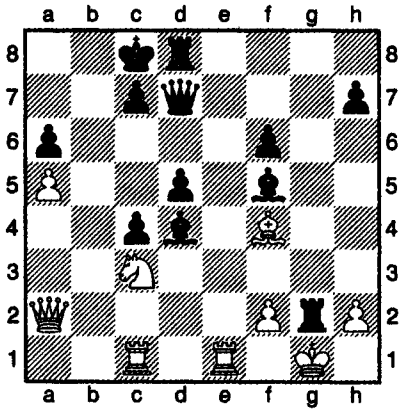
Partida N°. 166

Chigorin, M. - Lasker, E.
San Petersburgo, 1895

Una partida que pasó a la historia como un hito en la teoría del Gambito Evans, por la concepción defensiva empleada por Lasker, a partir de la novedosa idea de 7...♗b6!, devolviendo el peón del Gambito. Chigorin se precipita con 14.♘d4?!, en lugar de 14.♗a3, y aunque las negras no pueden enrocar corto, completan su desarrollo y toman la iniciativa con 19...f6! Un error final: 25.♕a2?, permite un elegante remate.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗c5 6.0-0 d6 7.d4 ♗b6 8.a4 ♘f6 9.♗b5 a6 10.♗xc6+ bxc6 11.a5 ♗a7 12.dxe5 ♘xe4 13.♕e2 d5 14.♘d4 ♘xc3! 15.♘xc3 ♗xd4 16.♕d3 c5 17.♕g3 ♗e6! 18.♗g5 ♕d7 19.♖ac1 f6! 20.exf6 gxf6 21.♗f4 ♖g8 22.♕f3 0-0-0 23.♖fe1 c4 24.♕e2 ♗f5 25.♕a2?! ♖xg2+!

ajedrezmipasion@gmail.com



26.♔h1 ♖xf2
0-1

Partida N°. 167

Pillsbury, H. - Chigorin, M.
San Petersburgo, 1895

De nuevo en acción la defensa Chigorin que ya el maestro ruso había empleado exitosamente contra Lasker en Hastings (partida N°. 147). Pero aquí no juega lo mejor en su séptimo movimiento, y permite que el centro de peones de las blancas se estabilice. Las negras quedan en una posición restringida, y mediante una "*petite combinaison*" —como diría Capablanca años más tarde—, Pillsbury obtiene ventaja material: dos piezas menores por una torre. Caerá luego el peón de b6, y aunque Chigorin se defiende tenazmente, no podrá evitar la derrota.

1.d4 d5 2.c4 ♘c6 3.♘f3 ♗g4 4.cxd5 ♗xf3 5.dxc6 ♗xc6 6.♘c3 e6 7.e4 ♘f6?! 8.f3 ♗e7 9.♗e3 0-0 10.♗d3 b6 11.0-0 ♗b7 12.♕c2 ♔h8 13.♖ac1 ♖c8 14.♘b5! c5 15.♘xa7 ♖a8 16.♘b5 cxd4 17.♗xd4 ♖xa2 18.♖fd1! ♘d7 19.♘c3 ♖a7 20.♗b5 ♗a6 21.♖a1 ♕c8 22.♖xa6 ♖xa6 23.♗xd7 ♕c7 24.♗b5 ♖a5 25.♕f2 ♖d8 26.♗xb6 ♖xd1+ 27.♘xd1 ♕c1 28.♗e2! ♖a1 29.♕g3 h6 30.♗d4 f6 31.♕e1 ♗c5 32.♗xc5 ♕xc5+ 33.♔f1 ♕d4 34.b4 ♖b1 35.b5 ♔g8 36.g3 ♔f7 37.♔g2 g5 38.h3 e5?! 39.♕c3! ♔g6 40.♕c2 ♖a1 41.♕b3 ♔g7 42.b6 ♖a8 43.b7 ♖b8 44.♘e3 ♕d7 45.♘f5+ ♔g6 46.♗a6 ♕d2+ 47.♔f1 ♕c1+ 48.♔e2 ♕c5 49.h4 gxh4 50.gxh4 h5 51.♕e3 ♕c2+ 52.♕d2 ♕c5 53.♔f1 ♕f8 54.♕d6 ♔f7 55.♗c4+ ♔g6 56.♕xf8 ♖xf8 57.♘e7+ ♔g7 58.♘c8
1-0

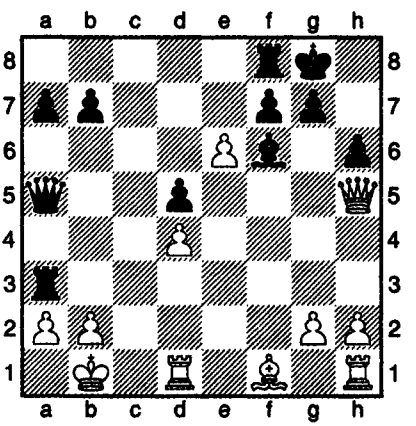
Partida N°. 168

Pillsbury, H. - Lasker, E.
San Petersburgo, 1895

Con esta partida se inicia la segunda mitad del torneo. Hasta entonces se habían jugado nueve rondas y la tabla de posiciones mostraba a Pillsbury en primer lugar (6.5), seguido de Lasker (5.5), y si bien fue esta la única partida que Lasker pudo ganarle a Pillsbury en este certamen, no solamente marcó el inicio de la marcha triunfal del Campeón del Mundo hacia el primer lugar, sino que fue también su recuerdo más grato, como él mismo lo confesara muchos años más tarde.

¡Realmente se trata de una partida de antología! Los dos sacrificios de torre, en las jugadas 17 y 18, son hermosos y además correctos. Y si bien en el calor de la batalla, Lasker comete algunas imprecisiones (22...♖c7!?, cuando era mejor 22...♕c4!, y luego 24...♖c4?! en lugar de 24...♕c6!), concluye magistralmente con 26...♖xa3!!

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 c5 5.♗g5 cxd4 6.♕xd4 ♘c6 7.♕h4?! ♗e7 8.0-0-0 ♕a5 9.e3 ♗d7 10.♔b1 h6! 11.cxd5 exd5 12.♘d4 0-0 13.♗xf6 ♗xf6 14.♕h5 ♘xd4 15.exd4 ♗e6! 16.f4 ♖ac8 17.f5 ♖xc3! 18.fxe6 ♖a3!!



19.exf7+ ♖xf7 20.bxa3 ♕b6+ 21.♗b5! ♕xb5+ 22.♔a1 ♖c7 23.♖d2 ♖c4 24.♖hd1 ♖c3 25.♕f5?! ♕c4 26.♔b2 ♖xa3!! 27.♕e6+ ♔h7 28.♔xa3 ♕c3+ 29.♔a4 b5+ 30.♔xb5 ♕c4+ 31.♔a5 ♗d8+ 32.♕b6 ♗xb6++
0-1

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida Nº. 169

Steinitz, W. - Lasker, E.
San Petersburgo, 1896

Basta una inexactitud de Lasker: 6...♘e4?!, para que Steinitz consiga una promisoria posición de ataque tras el enroque largo. El sacrificio del alfil: 14.♕xe4!, está plenamente justificado, porque somete a las negras a una penosa defensa. El ataque es muy bien conducido por el veterano ex campeón, que remata elegantemente con 31.♗c4! Por cierto, esta fue la última derrota de Lasker en este torneo.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗f4 ♗e7 5.e3 0-0 6.c5 ♘e4?! 7.♘xe4! dxe4 8.♕c2 f5 9.♗c4! ♘c6 10.a3 ♗f6 11.0-0-0! ♔h8 12.f3 ♕e7 13.♗g3 f4 14.♕xe4!? fxg3 15.hxg3 g6?! 16.♕xg6 ♗d7 17.f4! ♖f7 18.g4 ♖g7 19.♕h6! ♖xg4 20.♗d3 ♖g7 21.♘f3 ♕f7?! 22.g4! ♖ag8 23.g5 ♗d8 24.♖h2 ♖g6 25.♕h5! ♖6g7 26.♖dh1 ♕xh5 27.♖xh5 ♖f8 28.♖xh7+ ♖xh7 29.♖xh7+ ♔g8 30.♖xd7 ♖f7 31.♗c4!

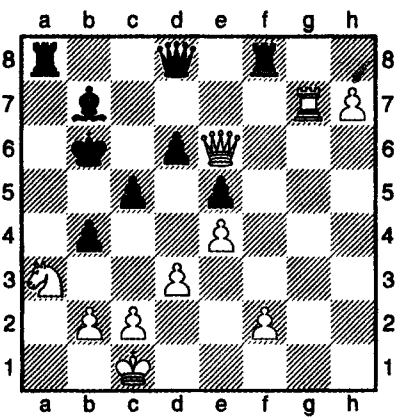
1-0

Partida Nº. 170

Chigorin, M. - Pillsbury, H.
San Petersburgo, 1895

Una de las partidas más dramáticas del torneo, en donde Pillsbury vuelve a mostrar su fuerza, luego de una racha de tres derrotas consecutivas. Con enroques opuestos y chances recíprocos de ataque, la partida se torna violenta cuando Chigorin se juega el todo por el todo con 23.hxg6!! No sirve entonces 23...♘xg5, debido a 24.♖xh7+! ♘h7 25.gxh7+ ♔f7 26.♕h6 ♔e6 27.♕h3+ ♔f7 28.♕h5+ ♔e6 29.♖g7!, etc. Pillsbury elige la única defensa: 23...♘xg1!, pero falla poco después con 25...♔e6?!, con la sana idea de llevar su rey al flanco dama. La posición luego de 25.gxh7 dio lugar en su tiempo a animadas polémicas entre Pollock, Pillsbury, Steinitz y Chigorin. No obstante, la clave vino a darla muchas décadas más tarde Boris Spasski!, quien encontró que 25...♔f7! para responder a 26.♖xg1 con ♕h4! paraba el ataque de las blancas. Pasado este momento, Pillsbury logra llegar a salvo con su rey a b6 y se prepara a imponer la ventaja material —apenas una torre!—. Pero Chigorin no se da por vencido y saca un recurso inesperado: ♘a3!! En apuro de tiempo —el control era en la jugada 30—, Pillsbury responde acertadamente, y se llega así a un final de tablas, si Pillsbury hubiera continuado con 34...♗b5. Pero quiso más y quedó en graves problemas después de 35.d4! Todavía había esperanzas con 35...♖fe8! (*Chess Stars*) o 35...exd4, que recomienda Pollock en el libro del torneo. Pero Pillsbury vio fantasmas y jugó 35...♖xf2?, perdiendo rápidamente.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 g6 4.♘c3 ♗g7 5.d3 ♘ge7 6.♗g5 f6 7.♗e3 a6 8.♗a4 b5 9.♗b3 ♘a5 10.♕d2 ♘xb3 11.axb3 ♗b7 12.♗h6 0-0 13.h4 d6 14.0-0-0 c5 15.g4 b4 16.♘b1 a5 17.♖dg1 a4 18.bxa4 ♖xa4 19.♕e3 ♘c6 20.♗xg7 ♔xg7 21.g5 ♘d4 22.h5 ♘xf3 23.hxg6!! ♘xg1! 24.gxf6+ ♔xf6 25.gxh7! ♔e6 26.♖xg1 ♔d7 27.♕h3+ ♔c6 28.♕e6 ♖a8 29.♖g7 ♔b6 30.♘a3!!



30...♗a6 31.♖d7 ♕xd7 32.♕xd7 ♖ad8 33.♕g7 bxa3 34.bxa3 c4? 35.d4 ♖xf2?! 36.h8♕ ♖xh8 37.♕xh8 ♖f1+ 38.♔b2 exd4 39.♕xd4+ ♔c7 40.a4 ♖f7 41.a5 ♔c8 42.♕xd6 ♖b7+ 43.♔c3 ♗b5 44.a6 ♖c7 45.a7

1-0

Partida Nº. 171

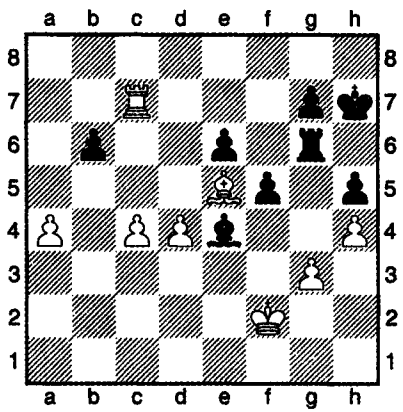
Lasker, E. - Chigorin, M.
San Petersburgo, 1895

Es sin duda, posicionalmente, una obra maestra, con la cual Lasker no sólo aseguró el primer lugar, sino que dejó en claro que era un digno Campeón del Mundo. En la apertura, que jugó de manera original con 4.♘c3!, Lasker apenas obtuvo una ligera ventaja espacial, pero un imprudente 18...f5?!, dejó muy débiles las casillas negras, en

ajedrezmipasion@gmail.com

especial el punto vital e5. Y esto será magistralmente aprovechado por el campeón. No hay aquí jugadas espectaculares, sino una fría explotación de la ventaja conseguida: 41.g3!, 45.h4!, y sobre todo de la circunstancia que Lasker creó hábilmente de inducir a Chigorin a *atacar* con 26...♖g6.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.♗f4 ♘bd7 4.♘c3! c6 5.e3 e6 6.♗d3 ♗b4 7.0-0 h6 8.♕e2 0-0 9.e4 ♗xc3 10.bxc3 dxe4 11.♗xe4 ♘xe4 12.♕xe4 ♘f6 13.♕d3 ♘d5 14.♗d2 ♘e7 15.♖fe1 ♘g6 16.♘e5 ♘xe5 17.♖xe5 f6 18.♖e3 f5?! 19.♖g3 ♕h4 20.♖h3 ♕e7 21.♖e1 ♖f6 22.♗f4 ♗d7 23.♖g3 ♗e8 24.c4 ♕d7 25.♖ge3 b6 26.♗e5 ♖g6 27.f3 ♗f7 28.♕a3 b5 29.cxb5 cxb5 30.♖c3 ♖c8 31.♖ee3 ♖c4 32.♖xc4 bxc4 33.♕b4 ♕d8 34.♕xc4 ♕a5 35.♖c3 ♔h7 36.h3 ♗e8 37.a3 ♗b5 38.♕b4 ♕a6 39.♖c7 ♗c6 40.c4 ♗xf3 41.g3! ♕b6 42.♔f2 ♗e4 43.♕xb6 axb6 44.a4 h5 45.h4!



45...♖g4 46.♔e3 ♗g2 47.♔d3 ♔g8 48.♔c3 ♔f8 49.♗f4 ♔e8 50.♖a7 g5 51.♗xg5 ♖xg3+ 52.♔b4 ♖xg5 53.hxg5 h4 54.♖h7 h3 55.g6

1-0

Partida N°. 172

Charousek, R. - Showalter, J.
Nuremberg, 1896

Estrella fugaz como Morphy, pero esta vez no por voluntad propia sino por designios de la adversidad: Rudolph Charousek, muerto prematuramente de tuberculosis, había nacido en Klein-Lometz (Bohemia) el 19 de septiembre de 1873. Mientras estudiaba Leyes en Kassau aprendió el ajedrez, mostrando pronto un notable talento para el juego. En julio de 1896 habría de celebrarse en Nuremberg un gran torneo, y como Burn se excusó a última hora, el comité organizador, atendiendo una recomendación de Maroczi, invitó al juvenil Charousek. Este fue el comienzo de una brillante, si bien muy corta, carrera, interrumpida el 19 de abril de 1900, cuando Charousek falleció en Nagy-Teteny.

En Nuremberg debutó frente a un experimentado rival, Showalter, y fiel a su talante empleó el Gambito del Rey. No obstante, en la apertura no ocurre nada especial, se cambian las damas, y se llega a una posición equilibrada. Al momento del primer control, en la jugada 30, persiste la igualdad, sólo que el joven debutante resuelve jugar 31.d4!, permitiendo al rival un peón pasado y defendido. Por ello —lo dice Tarrasch en el libro del torneo—: "Es admirable la manera como el joven maestro húngaro consigue ganar, presionando primero el peón de f5 y luego todo el trío de peones del flanco rey". Así arribamos a la posición después de 38...♘g7, en donde luego de 39.d5! se presenta una curiosa posición de *zugswang*, en donde las negras perderán un peón como mínimo. Showalter prefiere entregar la calidad, pero no logrará evitar la derrota.

1.e4 e5 2.f4 ♗c5 3.♕f3 d6 4.fxe5 dxe5 5.♕g3 ♕f6 6.♘f3 ♘d7 7.♗c4 ♕g6 8.♕xg6 hxg6 9.♘c3 c6 10.d3 f6 11.♘d1 g5 12.♗e3 g4 13.♘d2 ♘h6 14.♗xc5 ♘xc5 15.♘e3 ♔e7 16.0-0 ♘e6 17.♗xe6 ♗xe6 18.♖f2 ♖h7 19.♘df1 ♖ah8 20.c3 ♘f7 21.♖e1 ♘d6 22.♘f5+ ♗xf5 23.exf5 ♔f7 24.g3 g6 25.fxg6+ ♔xg6 26.♘e3 f5 27.♖ef1 ♖f7 28.♘g2 ♖hf8 29.♖e2 ♖e8 30.♖fe1 ♖fe7 31.d4! e4 32.♘e3 ♖h7 33.♖f1 ♖eh8 34.♖f4 ♖h5 35.♖ef2 ♖g5 36.c4 ♖hh5 37.♔h1 ♘e8 38.♘g2 ♘g7 39.d5! ♖h8 40.♘h4+ ♖xh4 41.gxh4 ♖h5 42.d6 ♘e6 43.d7 ♖h8 44.♖xf5 e3 45.h5+ ♖xh5 46.♖f6+ ♔g7 47.♖f7+ ♔g8 48.♖f8+ ♘xf8 49.♖xf8+ ♔xf8 50.d8♕+ ♔f7 51.♕d7+ ♔f6 52.♕xg4 ♖e5 53.♕e2 ♔f5 54.♔g2 ♔e4 55.h4

1-0

Partida N°. 173

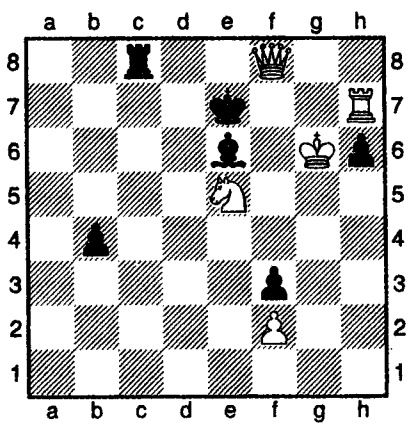
Lasker, E. - Schiffers, E.
Nuremberg, 1896

Acá hubo lucha desde el comienzo. Lasker toma la delantera con 10.e4!, pero a continuación se entusiasma con 11.♗xa6, cuando

ajedrezmipasion@gmail.com

pudo jugar 11.♘h4! ♗c8 12.♗xa6 ♗xa6 13.♕e6+ ♗e7 14.♕xc6+ ♔f7 15.♕xe4 con un saludable peón de ventaja. Parece ser que no previó 13...♗xh2+! El hecho es que quedó con dos peones de menos y en una posición complicada. Pero —lo dice Tarrasch— a partir de este momento y hasta el final de la partida hizo siempre la mejor jugada. Schiffers se defiende magistralmente, pero falla con 25...♘xf4?!, cuando pudo —según Chigorin— lograr clara ventaja con 25...♖e2! y si 26.♔g1 ♖xb2!, pero no lo aconsejado por Tarrasch en el libro del torneo: 26...♖e1 27.♔h2 ♖f1, por la diabólica respuesta 28.♘e3! Sigue la partida y, cuando Schiffers captura el peón de b2, Lasker puede forzar el empate, dando jaque en e7 y c6, pero insiste en jugar a ganar. Una osadía que se ve premiada por su fino trabajo (Tarrasch). Schiffers, sin duda *picado* en su orgullo, también juega a ganar cuando pudo empatar con 38...♔f6 y aun con 39...b4. Y cuando finalmente omite 42...♖f8 —indicado tanto por Tarrasch como por Chigorin—, Lasker concluye espectacularmente.

1.d4 d5 2.♘f3 ♗g4 3.♘e5 ♗f5 4.c4 f6 5.♘f3 e6 6.♕b3 b6 7.♘c3 c6 8.a4 ♘a6 9.cxd5 exd5 10.e4! dxe4 11.♗xa6 exf3 12.0-0 ♗d6 13.♗b7 ♗xh2+! 14.♔xh2 ♕c7+ 15.g3 ♕xb7 16.♖e1+ ♘e7 17.♗f4 0-0-0 18.a5 ♘g6 19.axb6 ♕xb6 20.♕xb6 axb6 21.♖a7 ♖d7 22.♖ea1 ♖xa7 23.♖xa7 ♖e8 24.d5 cxd5 25.♘xd5 ♘xf4?! 26.gxf4 ♖e2 27.♔g3 ♖xb2 28.♖xg7 ♔b8 29.♘xf6 b5 30.♖g5! ♗d3 31.♘d7+ ♔c7 32.♘e5 ♗e4 33.f5 ♖a2 34.f6 ♖a8 35.f7 ♔d6 36.♖g8 ♔e7 37.♔f4 ♗d5 38.♖g7 ♖h8?! 39.♔g5 h6+ 40.♔f5 ♗e6+ 41.♔g6 ♖c8 42.♖h7 b4 43.f8♕+!



43...♔xf8 44.♔f6 ♗g8 45.♖e7! ♗h7 46.♖xh7 ♔g8 47.♖g7+ ♔f8 48.♖b7 ♖a8 49.♖f7+ ♔e8 50.♖e7+ ♔d8 51.♘f7+ ♔c8 52.♘d6+ ♔d8 53.♔e6 ♖a7 54.♖xa7 b3 55.♖d7++

1-0

Partida N°. 174

Janowski, D. - Pillsbury, H.
Nuremberg, 1896

Pudo haber sido una obra maestra, pero la diosa Fortuna no quiso sonreírle a Janowski, quien juega a partir de 11.♘d5! con mucho ingenio, y eso que su rival se llama Pillsbury. Las negras pudieron forzar el cambio de damas con 13...♕h4, y al no hacerlo Janowski desata una tempestad con 14.b4! y el desarrollo de su alfil por b2 sin importarle las pérdidas materiales. Más adelante 19.♖xe7! obliga a entregar la dama, ya que si 19...♗xe7, sigue 20.♗c4! cxd5 21.♗xd5+ ♖f7 22.♕xf7+, etc. Lástima que Janowski pasara por alto poco después el remate elegante de 21.♗c4+ d5 22.♘xd5! cxd5 23.♗xd5+ ♔h8 24.♗f7 ♗f6 25.♗xf6 gxf6 26.♗g6, que bien le hubiera valido —dice Tarrasch— merecer el premio ofrecido por el barón de Rothschild a la partida más brillante. Y lástima también que su ventaja se fuera diluyendo cuando omite 25.♗f6! ♗d6 26.♗e2! que ganaba más rápido. Porque después de 26...♖f7! Pillsbury recibe un *segundo aire*, si bien el final de dama contra dos torres es todavía favorable a las blancas. Sin embargo, algunas inexactitudes de Janowski: 35.bxa5?!, en lugar de 35.♕h8+, seguido de ♕xh5, y 46.f5?! en lugar de llevar el rey a h3 y h4, así como la tenaz defensa de Pillsbury hacen que la partida termine en empate.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.♖e1 ♘d6 6.♘xe5 ♗e7 7.♗d3 ♘b4 8.♗f1 0-0 9.♘c3 ♘f5 10.a3 ♘c6 11.♘d5! ♗c5 12.♘d3 ♗d6 13.♕g4! ♘fd4?! 14.b4! f5 15.♕h5 ♘xc2 16.♗b2 ♘xa1 17.♗xa1 ♘e7 18.♘3f4 c6 19.♖xe7! ♕xe7 20.♘xe7+ ♗xe7 21.♕h3?! d5 22.♘h5 g6 23.♕c3 ♔f7 24.♕g7+ ♔e8 25.♘f6+?! ♗xf6 26.♗xf6 ♖f7! 27.♕g8+ ♖f8 28.♕xh7 ♖xf6 29.h4 b5 30.♕g7 ♖e6 31.♗d3 ♔d8 32.♔h2 a5 33.h5 gxh5 34.♗xf5 ♖d6 35.bxa5?! c5 36.♕f8+ ♔c7 37.♕e7+ ♔c6 38.♕e8+ ♔c7 39.♗xc8 ♖xc8 40.♕xb5 ♖c6 41.♕d3 ♖d8 42.f4 d4 43.♕c4 d3 44.a6 ♔b6 45.a4 ♔a7 46.f5 ♖dd6 47.♔g3 ♖c7 48.♔f3 ♖d4 49.♕b5 c4 50.♕a5 ♖dd7 51.♕c3

ajedrezmipasion@gmail.com

♔xa6 52.♔f4 ♖f7 53.♕b4 ♖fd7 54.♕c3 ♖f7 55.♕b4 ♖fd7
1/2-1/2

Partida N°. 175

Maroczy, G. - Pillsbury, H. Nuremberg, 1896

Aquí aparece otro joven húngaro debutante, Geza Maroczi. No tan desconocido como Charousek, ya que en el año anterior había ganado en Hastings el torneo "B", aventajando entre otros a Bird, Owen y Atkins. Nacido en Szeged el 3 de marzo de 1870, Maroczi pertenecería a la élite del ajedrez mundial hasta bien entrado el siglo siguiente, ya que en Carlsbad en 1923 compartiría el primer lugar con Aléjin y Bogoljubov. Quizás su último torneo importante fue el de Zandvoort, 1936, en donde compartió el quinto lugar con Bogoljubov y venció en su encuentro individual a la nueva estrella Keres. Falleció Maroczi en Budapest el 29 de mayo de 1951.

En este, su primer gran torneo, Maroczi sorprendió al clasificar en segundo lugar, a un punto del vencedor, Lasker. En su partida contra Pillsbury, en la sexta ronda, aprovecha muy bien una inexactitud de su rival: 12...♗f6?!, para conseguir ventaja espacial, y desatar posteriormente un violento ataque mediante un elegante sacrificio de calidad: 23.♖xc3!, que Pillsbury trata de aminorar con 24...♘c7. Curiosamente, luego de 25...♕e8, seguía sirviendo la idea original de Maroczi: 26.♘f6+!, pero prefirió ganar de una manera más prosaica.

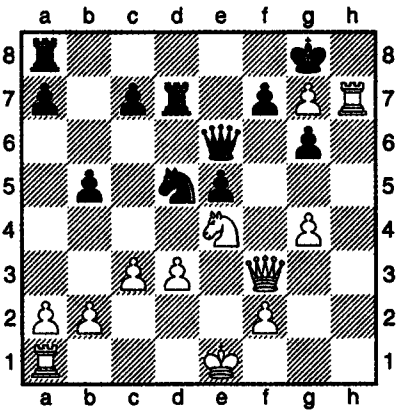
1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘c3 ♘c6 4.♗b5 ♗c5 5.0-0 0-0 6.♘xe5 ♖e8 7.♘f3 ♘xe4 8.d4 ♘xc3 9.bxc3 ♗e7 10.d5 ♘b8 11.♗f4 a6 12.♗a4 ♗f6?! 13.d6 c6 14.♗b3 b5 15.♕d2 ♗b7 16.♘g5 ♖f8 17.♘e4 a5 18.a3 ♘a6 19.♖ae1 c5 20.♗d5 ♗xd5 21.♕xd5 b4 22.♖e3 ♗xc3 23.♖xc3! bxc3 24.♗g5 ♘c7 25.♕c4! ♕e8 26.dxc7 ♕e5 27.♖d1 ♖fe8 28.♖xd7 ♔h8 29.♕xf7 ♕xg5 30.f4 ♕g4 31.h3 ♕xd7 32.♕xd7 ♖xe4 33.c8♕+
1-0

Partida N°. 176

Chigorin, M. - Charousek, R. Nuremberg, 1896

"Una de las más bellas partidas del torneo", Tarrasch. Las negras salen bien libradas de la apertura, pero se precipitan con 12...♗xc4, en lugar de 12...♗xe3!, y a partir de ese momento Chigorin logra poco a poco superar estratégicamente a su joven rival. 15.g4! es el primer paso de un ataque que será finamente conducido por el maestro ruso.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♘f6 4.d3 ♗c5 5.c3 d6 6.♘bd2 0-0 7.♘f1 d5 8.exd5 ♘xd5 9.♗e3 ♘xe3 10.♘xe3 ♕d6 11.♕e2 ♗e6 12.♘g5 ♗xc4?! 13.♘xc4 ♕g6 14.♘e4 ♗e7 15.g4! ♖fd8 16.♘e3 b5 17.♘f5 ♗f8 18.h4 ♕e6 19.♕f3 ♘e7 20.h5 ♖d7 21.h6 g6 22.♘g7! ♗xg7 23.hxg7 ♘d5 24.♖xh7!



24...♔xh7 25.♘g5+ ♔xg7 26.♘xe6+ fxe6 27.0-0-0 ♘b6 28.g5 ♖f8 29.♕h3 ♖xf2 30.♕h6+ ♔f7 31.♕h7+ ♔e8 32.♕xg6+ ♔d8 33.♕g8+ ♔e7 34.g6 ♖g2 35.♖f1
1-0

Partida N°. 177

Charousek, R. - Schallopp, E. Nuremberg, 1896

Schallopp iguala sin dificultad (6...♘xe4!) ante el Gambito del Rey propuesto por Charousek, y logra incluso ventaja posicional. Charousek pudo salvarse con 26.♖f1!, y si 26...♖f7 entonces 27.♘e5 ♖f6 28.♘d7 ♖g6 29.♘e5 con tablas por repetición de jugadas. Lo que siguió muestra el talento del conductor de las negras: 27...♖a8! es sencillamente genial, así como su complemento: 30...a5!, para responder a 31.♘b6 con 31...axb4! El final es conducido magistralmente por Schallopp y su triunfo es merecido.

ajedrezmipasion@gmail.com

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗c4 ♘f6 4.♘c3 ♗b4 5.♘ge2 0-0 6.0-0 ♘xe4! 7.♘xe4 d5 8.♗xd5 ♕xd5 9.d3 ♗g4 10.c3 ♗c5+ 11.♔h1 ♗b6 12.♕c2 ♗xe2 13.♕xe2 f5 14.♘g5 ♘c6 15.♗xf4 ♖ae8 16.♕d2 ♘e7 17.b4 ♕d7 18.d4 ♘d5 19.♘f3 ♘xf4 20.♕xf4 ♖e2 21.♖fe1 ♕e6 22.♘e5 ♕xa2 23.♕f3 ♖xe1+ 24.♖xe1 c6 25.♘d7 ♕d2 26.♕e2?! ♕xe2 27.♖xe2 ♖a8! 28.♖e7 ♗d8 29.♖e8+ ♔f7 30.♖h8 a5! 31.bxa5 ♖xa5 32.g3 ♗c7 33.♘c5 ♖b5 34.c4 ♖b4 35.♖xh7 ♗d6 36.♖h5 ♔g6 37.g4 fxg4 38.♖h8 ♗xc5 39.dxc5 ♖xc4 40.♖b8 ♖xc5 41.♖xb7 ♖c2 42.♖b4 ♔g5 43.♖b7 g6 44.♖f7 c5 45.♔g1 c4 46.♖c7 c3 47.♖c4 ♔h4 48.♔f1 ♔h3 49.♔g1 g5

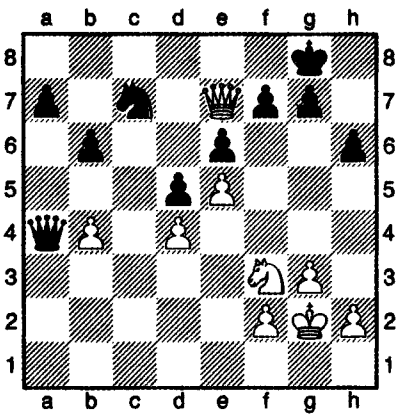
0-1

Partida N°. 178

Lasker, E. - Chigorin, M.
Nuremberg, 1896

Una dramática partida de quienes al momento de enfrentarse en la octava ronda compartían el liderato. Inicialmente la ventaja espacial es para las blancas, pero Chigorin se defiende cuidadosamente y equilibra la posición. Más adelante aprovecha algunas inexactitudes de Lasker: 26.♕e4?! en lugar de 26.♘e2!, y luego de 26...♕a6! y 28...♘d5!, las negras provocan una serie de cambios y al llegarse al control de la jugada 30 y el aplazamiento del juego por tres horas, es inminente que habrán de ganar un peón y la impresión general es que Chigorin se perfila como vencedor. Pero Lasker siempre se crecía en la adversidad, y además luego de 33.♕e7 no es fácil para Chigorin hacer valer su ventaja. En el libro del torneo, Tarrasch opina que 33...♕c6! era lo exacto, pero pasa por alto la respuesta que un siglo más tarde encontrarían Jálifman y compañía: 34.♕d6!!, y si 34...♕c3 35.♕d8+ ♔h7 36.♕d7 con chances para ambos bandos. Lo que sí no tiene discusión es que Chigorin no debió perder el final, pero se equivocó con 38...g5?, cuando 38...a3! obligaba a Lasker a jugar 39.g5!, y después de 39...hxg5 40.♘xg5 ♕g1+ con jaque perpetuo. Pero aquí no termina el drama, porque Lasker se precipita a su vez con 42.♕d7+ cuando ganaba sin problemas con 42.♕f6+ seguido de 43.♕xg6+, y Chigorin aún podía salvarse con 43...♕b1!, para responder a 44.♕d7 con ♕f5.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘f3 e6 4.e3 ♘f6 5.♗xc4 ♗e7 6.♘c3 0-0 7.0-0 ♘bd7 8.♕e2 c6 9.♖d1 ♕c7 10.e4 ♖d8 11.♗g5 ♘f8 12.e5 ♘e8 13.♗xe7 ♕xe7 14.♖ac1 b6 15.♘e4 ♗b7 16.♗a6 ♖ac8 17.♖d2 ♘g6 18.g3 ♗xa6 19.♕xa6 ♕d7 20.♔g2 ♘e7 21.b4 ♘d5 22.a3 ♖c7 23.♖dc2 ♘e7 24.♕d3 h6 25.♘c3 ♕c8 26.♕e4?! ♕a6! 27.a4 ♖dc8 28.♕g4 ♘d5! 29.♘xd5 cxd5 30.♖xc7 ♖xc7 31.♖xc7 ♘xc7 32.♕h4 ♕xa4 33.♕e7!



33...♕c2 34.h4 a5 35.bxa5 bxa5 36.h5 a4 37.g4 ♕c1 38.♔g3 g5? 39.hxg6 fxg6 40.♕d8+ ♔f7 41.g5! h5 42.♕d7+? ♔f8 43.♕xa4 h4+? 44.♔g4 ♕h1 45.♕d7 ♕g2+ 46.♔f4 ♘e8 47.♕xe6 ♕xf2 48.♕xg6 ♕g3+ 49.♔e3 ♕g4 50.e6 ♘d6 51.♕f6+ ♔e8 52.♕h8+ ♔e7 53.♕g7+

1-0

Partida N°. 179

Janowski, D. - Schallopp, E.
Nuremberg, 1896

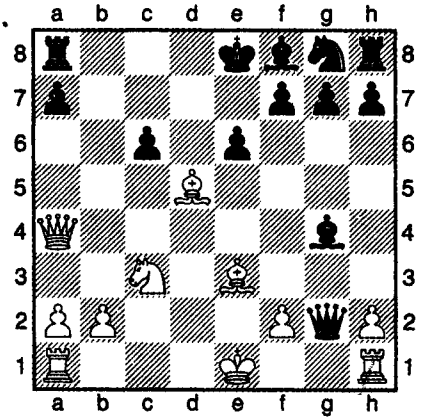
Hermosa miniatura de Janowski, y un ejemplar castigo del primero y único error de su rival: 5...♗g4? Momento culminante: 12.♗d5!!, que Tarrasch califica de "encantadora".

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘f3 c5 4.e3 cxd4 5.exd4 ♗g4? 6.♗xc4 e6 7.♕a4+ ♘c6 8.♘e5 ♕xd4 9.♘xc6 ♕e4+ 10.♗e3 bxc6 11.♘c3 ♕xg2 12.♗d5!! (Diagrama)

12...exd5 13.♕xc6+ ♔d8 14.♕xa8+ ♔d7 15.♕b7+ ♔e6 16.♕c6+ ♗d6 17.♗f4

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

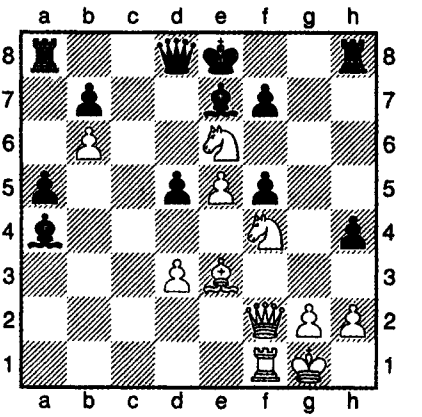


Partida N°. 180

Pillsbury, H. - Lasker, E.
Nuremberg, 1896

¿Milagro o cálculo?, se pregunta Le Lionnais. Merecedora del I Premio de Belleza, otorgado por el barón de Rothschild, su corrección no admite dudas, como lo confirman los analistas de *Chess Stars*. Y para Pillsbury una dulce venganza de la inmortal que le ganara Lasker en San Petersburgo seis meses antes. Pillsbury jugó con admirable precisión y elegancia de principio a fin. Poco a poco Lasker fue quedando en desventaja, al omitir jugadas como 8...d4!, 9...f5! y 10...♘d4! Su rival, en cambio, fue acentuando la presión y pasó al ataque con un fino sacrificio de peón: 19.b6!, preludio de la ruptura 21.f5! Y cuando Lasker, en su natural afán de evitar ♕g3 juega 22...h4, tres golpes geniales, uno tras otro, le obligan tras larga reflexión a entregar la dama en busca de la salvación. En efecto, luego de 26.♘xe6, si la dama se retira a c8 entonces 27.♕xf5 deja a las negras sin defensa posible. Por ejemplo: 27...♖g8 28.♘c7+ ♔d8 29.e6 ♗c6 30.♕f7 ♖e8 31.♕g7 y no hay manera de evitar ♗g5 o ♖f7. Otra variante, citada por Tarrasch: 27...♕c6 28.♗g5 ♕xb6+ 29.d4 ♕b4 30.♕f7+ ♔d7 31.♗xe7 ♕xe7 32.♘c5+ ♔d8 33.♘xb7+ ♔d7 34.♘c5+ ♔d8 35.♕xd5+ ♔c7 36.♕b7+ ♔d8 37.♕xa8+ ♔c7 38.♕b7+ seguido de 39.♕b8++. El final, a pesar de la tenaz defensa de Lasker, concluye con el triunfo de las blancas.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.f4 c5 6.dxc5 ♘c6 7.a3 ♘xc5 8.b4 ♘d7 9.♗d3 a5 10.b5 ♘cb8?! 11.♘f3 ♘c5 12.♗e3 ♘bd7 13.0-0 g6 14.♘e2 ♗e7 15.♕e1 ♘b6 16.♘fd4 ♗d7 17.♕f2 ♘ba4 18.♖ab1 h5 19.b6! ♘xd3 20.cxd3 ♗xa3 21.f5! gxf5 22.♘f4 h4 23.♖a1! ♗e7 24.♖xa4! ♗xa4 25.♘dxe6!



25...fxe6 26.♘xe6 ♗d7 27.♘xd8 ♖xd8 28.♗c5 ♖c8 29.♗xe7 ♔xe7 30.♕e3 ♖c6 31.♕g5+ ♔f7 32.♖c1 ♖xc1+ 33.♕xc1 ♖c8 34.♕e1 h3 35.gxh3 ♖g8+ 36.♔f2 a4 37.♕b4 ♖g6 38.♔f3 a3 39.♕xa3 ♖xb6 40.♕c5 ♖e6 41.♕c7 ♔e7 42.♔f4 b6 43.h4 ♖c6 44.♕b8 ♗e8 45.♔xf5 ♖h6 46.♕c7+ ♔f8 47.♕d8 b5 48.e6 ♖h7 49.♔e5 b4 50.♕d6+

1-0

Partida N°. 181

Lasker, E. - Blackburne, J.
Nuremberg, 1896

Magistral lección estratégica de Lasker ante el planteo restringido de su rival. Luego de 20.c5! la presión en el flanco dama muy pronto tendrá consecuencias. No obstante, luego de 30...♗g5, la defensa de Lasker debe ser exacta, y además no desprovista de sutilezas. Por ejemplo, si 32...♗xb4 entonces 33.gxh3 ♖xf3 34.♖xf3 ♕xf3 35.♕a8+ seguido de ♕b7+, capturando a continuación al glotón alfil.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 d6 5.d4 ♗d7 6.c3 ♘f6 7.♘bd2 g6 8.0-0 ♕e7 9.♖e1 ♗g7 10.♘f1 0-0 11.♘g3 ♖fe8 12.h3 ♕f8 13.♗c2 ♖ad8 14.d5 ♘e7 15.c4 ♔h8 16.b4 ♘fg8 17.♗b2 f5 18.exf5 ♘xf5 19.♘e4 ♘f6 20.c5! ♘xe4 21.♗xe4 ♗f6 22.♖c1 ♖e7 23.cxd6 cxd6 24.♖c7 ♖c8 25.♕c2 ♘h4 26.♖c1 ♘xf3+ 27.♗xf3 ♖xc7 28.♕xc7 ♖f7 29.♕xb7 ♗xh3 30.♕xa6 ♗g5 31.♖c3 ♗d2 32.♖d3! ♗c8 33.♕a4 ♗g5 34.♖c3

ajedrezmipasion@gmail.com

♗d7 35.♕a6 ♔g8 36.♕e2 ♗d8 37.♗c1 h5 38.♖a3 ♗b6 39.♗e3 ♕b8 40.♗xb6 ♕xb6 41.♕d2 ♔g7 42.♗xh5 ♖f4 43.♖g3 ♗f5 44.a3 ♕d8 45.♗f3 ♕h8 46.♕c3 ♕d8 47.♗e2 ♖d4 48.♗d3 ♗g4 49.b5 ♔h6 50.♕c1+ g5 51.♕c6 ♗h5 52.b6 ♖f4 53.♕c7

1-0

Partida N°. 182

Janowski, D. - Lasker, E.
Nuremberg, 1896

Una lucha intensa, aunque no exenta de errores. Fiel a su talante, Janowski no vacila en entregar la calidad, como lo habría hecho Shirov de haber nacido un siglo antes... Consigue lo que quería: iniciativa y ataque. Inicialmente Lasker se defiende con precisión, pero en el calor de la lucha omite 22...♕f4!, y en su remplazo juega 22...♖g8, en apariencia muy fuerte, sólo que Janowski bien pudo haber aprovechado la oportunidad para responder 23.cxd4!!, dando vida a su alfil. Pero esto lo vinieron a encontrar en *Chess Stars* cien años después, siendo la variante principal 23...♘f4 24.♕f3 ♖xg2+ 25.♔h1 ♕c6 26.♕xc6 bxc6 27.dxc5 ♖xf2 28.♗d4 ♖d2 29.♗xf6+ ♔g8 30.♘h6+ ♔f8 31.♗g5 ♖f2 32.♘g4 ♖f3 33.♘h2 y ¡tablas!

En la partida, explicablemente, las blancas jugaron lo obvio de 23.g3 y de nuevo Lasker tuvo a su disposición ♕f4!! y si 24.♖d1 ♘e5! Al no hacerlo y permitir 24.c4! la audacia de Janowski se vio recompensada y en un largo e interesante final obligó al Campeón del Mundo a resignar.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.♖e1 ♘d6 6.♘xe5 ♗e7 7.♗d3 0-0 8.♘c3 ♘e8 9.♘d5 ♗f6 10.♘g4 d6 11.♖xe8 ♖xe8 12.♘gxf6+ gxf6 13.b3 ♘e5 14.♗b2 c6 15.♘e3 d5 16.♗f5 d4 17.♕h5 ♘g6 18.♘g4 c5 19.h4 ♔h8 20.♘h6 ♕c7 21.c3 ♗xf5 22.♘xf5 ♖g8?! 23.g3?! d3 24.c4! ♕c6 25.♘e3 ♖ae8 26.♘d5 ♘e5 27.♕f5 ♖g6 28.h5 ♖g5 29.♕xf6+ ♕xf6 30.♘xf6 ♖e6 31.♘e4 ♖g7 32.♘xc5 ♖e8 33.h6 ♖g6 34.♘xd3! f6 35.♘xe5 fxe5 36.♖e1 ♔g8 37.d4 e4 38.♗c1 e3 39.♗xe3 ♖xh6 40.d5 ♔f7 41.♖d1 ♖g6 42.♔g2 ♖c8 43.♔f3 ♔e8 44.♖h1 ♖c7 45.♗f4 ♖f7 46.♔e4 ♖a6 47.a4 ♖b6 48.♖b1 a5 49.♔d4 ♔d7 50.♔c5 ♖g6 51.♔b5 b6 52.b4 axb4 53.♔xb4 ♖f8 54.♖h1 ♖f7 55.♔b5 ♔c8 56.♖e1 ♔d7 57.a5 bxa5 58.c5 ♖f5 59.♗e5 ♖xf2 60.c6+ ♔d8 61.♗d4 ♖f8 62.♗c5 ♖fg8 63.d6 ♖g5 64.c7+ ♔d7 65.♖e7+ ♔c8 66.♔c6 ♖xc5+ 67.♔xc5 ♔b7 68.♖e1 ♖g5+ 69.♔d4 ♖g4+ 70.♔d5 ♖g5+ 71.♔e6

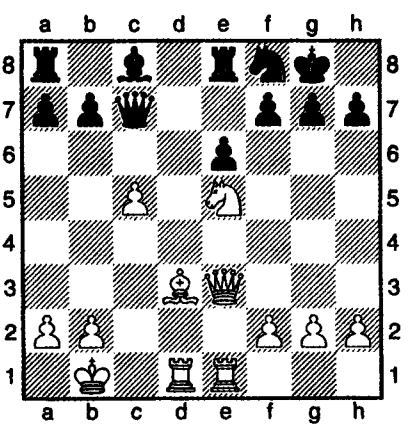
1-0

Partida N°. 183

Steinitz, W. - Marco, G.
Nuremberg, 1896

"Esta partida la condujo el viejo maestro con la frescura y energía de su lejana juventud", Tarrasch. Sorprendido el erudito Marco con 4.e4! —que los teóricos modernos atribuyen erróneamente a Marshall—, no acierta con la mejor defensa, y luego de 10.0-0-0 y 11.♕e3! la ventaja posicional de las blancas es evidente. Viendo la posición después de 17.c5! queda claro el porqué Fischer estudió a fondo las partidas de Steinitz, y cuánto le sirvieron para su formación. Como nos lo recuerda su biógrafo Frank Brady: "Las partidas de Steinitz le enseñaron a Fischer cómo alterar el equilibrio de una posición, cómo acumular pequeñas ventajas, cómo discernir la adecuada motivación para el ataque, y quizás lo más importante, cómo descubrir la mejor jugada en una posición determinada".

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.e4! dxe4 5.♘xe4 ♘f6 6.♘xf6+ ♕xf6 7.♘f3 ♗b4+ 8.♗d2 ♗xd2+ 9.♕xd2 ♘d7 10.0-0-0! 0-0 11.♕e3! c5 12.dxc5 ♕f5 13.♗d3 ♕xc5 14.♖he1 ♕c7 15.♘e5 ♖e8 16.♔b1 ♘f8 17.c5!



17...f6 18.♘c4 e5 19.♘d6 ♖e7 20.f4 ♗d7 21.f5! ♗c6 22.♗c4+ ♔h8 23.g4! b6 24.g5 fxg5 25.♕xg5 h6 26.♕h5 bxc5 27.♘f7+ ♔h7

ajedrezmipasion@gmail.com

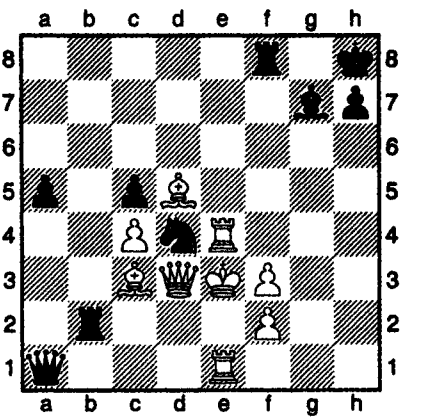
28.♘g5+ ♔h8 29.f6 gxf6 30.♕xh6+ ♘h7 31.♘xh7 ♖xh7 32.♕xf6+ ♖g7 33.♖xe5
1-0

Partida N°. 184

Steinitz, W. - Janowski, D.
Nuremberg, 1896

Una de las más interesantes partidas de este torneo, llena de lucha y dramatismo. Desde un comienzo fue jugada de manera original por ambos bandos. Respecto de 11...e5!!, por ejemplo, dijo Tarrasch: "Muy bello y —algo que no puede decirse de todos los sacrificios de Janowski— además muy correcto". Janowski, como era su costumbre, se engolosina con la posición y pasa por alto continuaciones sencillas, como 17...♘xf3+ 18.♕xf3 ♕d4 recuperando con ventaja el material sacrificado. Prefiere seguir atacando, olvidándose de nimiedades como el peón de h7, que Steinitz, por cierto, también ignora. Con el peón de a2 la situación es diferente, porque luego de 30...♖f8 ya es posible capturarlo. Pero Steinitz se olvida y continúa con 31.h6? Y después de 31...♕xa2 debió jugar sencillamente 32.hxg7+ seguido de ♖e7. En su lugar, se equivocó nuevamente: 32.♖xf4?! sin percatarse —ni Janowski tampoco!— de 32...♗g5!, que hubiera obligado a la variante 33.hxg7+ ♔xg7 34.♗xd4+ cxd4 35.♕xd4+ ♖ff6 36.♖e4 ♗xf4+ 37.♖xf4 ♕a1+ 38.♔c2 ♕xb2+! 39.♕xb2 ♖xb2+ 40.♔xb2 ♖xf4 ganando. Seguramente los contendores estaban todavía bajo la presión del control de tiempo de la jugada 30 y habían ejecutado rápidamente los movimientos. Más adelante, luego de 34...♕a1+, las blancas bien pudieron responder 35.♕b1, pero prefirieron complicar aún más la situación, recibiendo poco después la desagradable sorpresa de 36...♖f8!! No obstante, reaccionaron acertadamente, y después de 41.♗e4! evitan 41...♖b3 debido a 42.♖e8+ ♗f8 43.♖xh6+! ♔g7 44.♖h7+ ♔f6 45.♖xf8++. Janowski respondió entonces 41...♗xe5 y aquí Steinitz, en evidente apuro de tiempo —el siguiente control era en la jugada 45—, creyó que si 42.fxe5 ♖b3 era mortal, y más bien jugó 42.♖xh6+ y abandonó sin esperar la respuesta: 42...♔g7. Lo curioso es que luego se vio que en la variante 42.fxe5 ♖b3 las blancas no pierden, pues disponen de 43.♖xh6+ y la torre persigue eternamente al rey, que nunca podrá capturar el peón de e5 por la réplica f4++. En cambio, después de 42.♖xh6+ ♔g7 la situación es otra, porque si 43.♖h7+ ♔f8 44.fxe5 las negras continúan con 44...♕c1+! 45.♕d2 ♖b3+ 46.♗d3 ♖xd3+! 47.♔xd3 ♕b1+ seguido de ♕h7.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 ♗e7 5.♕c2 0-0 6.e4 dxe4 7.♘xe4 ♘c6 8.♗e3 ♘xe4 9.♕xe4 f5 10.♕d3 f4 11.♗d2 e5!! 12.dxe5 ♗g4 13.♕b3 ♘d4 14.♕d1 ♗xf3 15.gxf3 ♖f5 16.♗d3 ♖xe5+ 17.♗e4 ♕d7 18.♗c3 c5 19.♕d3 ♖d8 20.0-0-0 ♕a4 21.♔b1 ♗f6 22.♗xb7 ♖e7 23.♗e4 ♖b8 24.♖he1 ♔h8 25.♗d5 ♖d7 26.♖e4 ♖d6 27.♖de1 ♖db6 28.♔c1 a6 29.h4 a5 30.h5 ♖f8 31.h6?! ♕xa2 32.♖xf4?! ♖fb8?! 33.hxg7+ ♗xg7 34.♖fe4 ♕a1+ 35.♔d2?! ♖xb2+ 36.♔e3 ♖f8!!



37.f4 ♕a2 38.♗xb2 ♕xb2 39.♖h1 h6 40.♖e5 ♖b8 41.♗e4 ♗xe5 42.♖xh6+? ♔g7
0-1

Partida N°. 185

Blackburne, J. - Albin, A.
Nuremberg, 1896

Esta partida es un modelo en el arte de la defensa. Blackburne sacrifica una figura en el espíritu del Gambito Muzio, pero Albin encuentra siempre las respuestas precisas, y llega valientemente con su rey a c6 —¿anticipo del famoso ♔c6 de una partida Kaspárov-Petrosian? (partida N°. 475)— y luego lo regresa al flanco rey, bajo las balas del enemigo, pero ileso. Finalmente remata con elegancia: 38...♖xg2!

1.e4 e5 2.f4 d5 3.♘f3 exf4 4.exd5 ♕xd5 5.♘c3 ♕h5 6.d4 g5 7.♕e2+ ♔d8! 8.♕b5 f6 9.♗e2 c6 10.♕b3 g4 11.0-0?! ♗d6 12.♘e4 ♗c7 13.d5 gxf3 14.♗xf3! ♕f7 15.♖d1 ♘d7 16.♔h1 ♗e5

ajedrezmipasion@gmail.com

17.c4 ♘e7 18.dxc6 ♘xc6 19.♘d6 ♕e6 20.♘xb7+ ♔c7 21.♗d5 ♕e7 22.♗xc6 ♔xc6 23.♘a5+ ♔c7 24.♕f3 ♖b8 25.♕c6+ ♔d8 26.♕d5 ♔e8 27.♘c6 ♕f7 28.♕a5 ♖b6 29.♘b4 ♕xc4 30.♘d3 ♗b7 31.♘xf4 ♖d6 32.♖e1 ♖d4 33.♘h5 ♕c6 34.♘xf6+ ♔f7! 35.♘e4 ♖xe4 36.♖f1+ ♘f6 37.♖f2 ♖g8 38.♗d2 ♖xg2! 39.♖xf6+ ♔xf6 40.♖f1+ ♔e6

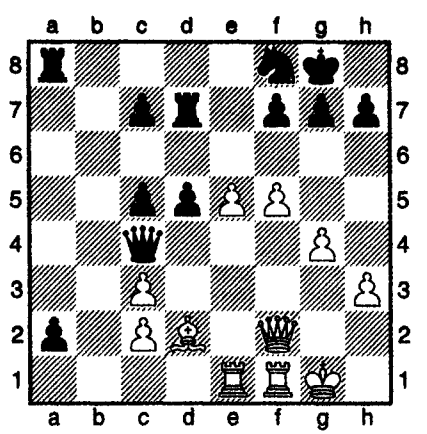
0-1

Partida N°. 186

Winawer, S. - Lasker, E.
Nuremberg, 1896

"Una partida impecable por parte de Lasker", Tarrasch. Luego de que Winawer eludiera en la jugada 18 el cambio de las damas, que le hubiera dejado un final equilibrado, para lanzarse al ataque, Lasker procede a ganar material en el flanco dama, y con mucha sangre fría se defiende en el ala del rey. Consolida la posición, y luego 33...c5 es el comienzo del fin para Winawer, ya que 34.e6 sería respondido con 34...fxe6 y si 35.fxe6 ♘xe6! Y tampoco es posible 36.♕xc6 debido a a1(♕) seguido de ♕e2+, etc. Winawer optó por abandonar, ya que si 44.♔h4 ♕xh3+!! conduce al mate.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.d4 ♗e7 6.♕e2 ♘d6 7.♗xc6 bxc6 8.dxe5 ♘b7 9.♘d4 0-0 10.♘c3 ♗c5 11.♘f5 d5 12.♕g4 ♗xf5 13.♕xf5 ♖e8 14.♗f4 ♗d4! 15.♖fe1 ♘c5 16.♖ad1 ♗xc3 17.bxc3 ♕c8! 18.♕h5?! ♕a6! 19.♖e3 ♕xa2 20.♖c1 ♕c4 21.♖f3 ♘e6 22.♗d2 ♖e7 23.♖h3 ♕e4 24.f3 ♕g6 25.♕h4 ♖d7 26.f4 ♕e4 27.g4 ♘f8 28.♕f2 a5 29.♖e3 ♕c4 30.f5 a4 31.♖f1 a3 32.♖ee1 a2 33.h3 c5!



34.♔h2 d4 35.♕f3 c6 36.e6 fxe6 37.fxe6 ♘xe6 38.♕xc6 ♖da7 39.♖a1 ♖f8 40.♖fe1 ♘d8 41.♕b6 ♖af7 42.♗g5 ♖f2+ 43.♔g3 ♕xc3+

0-1

Partida N°. 187

Tarrasch, S. - Steinitz, W.
Nuremberg, 1896

Cuenta Tarrasch que después de 3.♗b5 Steinitz se sumió en profunda meditación, y que él se puso a pensar: "¿Qué se le ocurrirá ahora?", y acertó, adivinando la extraña respuesta. Desde luego, 3...f6 es una excentricidad, ya que las blancas, continuando como lo hizo Tarrasch, sin buscar una refutación directa, consiguen una clara ventaja posicional. Después pudieron definir más rápidamente la partida con la variante 19.dxc6 bxc6 20.♗xf7+ ♔xf7 21.♘b5! cxb5 22.♕d5+, pero Tarrasch creyó que luego de 22...♗e6 23.♕xa8 ♗e7 perdía su dama, olvidándose que su alfil le permitiría 24.♕xa7. Esta omisión dio un respiro a Steinitz, quien pudo enrocar e incluso crear amenazas en el flanco rey. Pero Tarrasch se defendió muy bien: 48.♖c3!, e impuso luego su ventaja. No obstante, en apuro de tiempo, había pasado por alto 43.♘xe8!, que hubiera sido contundente.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 f6 4.0-0 ♘ge7 5.d4 ♘g6 6.a3 ♗e7 7.♗c4 d6 8.h3 ♗d7 9.♘c3 ♕c8 10.♔h2 ♘d8 11.♘d5 ♗f8 12.♗e3 ♘e6 13.♘g1 c6 14.♘c3 ♗e7 15.♘ge2 ♕c7 16.d5 ♘d8 17.♘g3 ♘f7 18.♘f5 ♗f8 19.♕h5?! c5 20.♗b5 ♗xb5 21.♘xb5 ♕b6 22.♕e2 ♘f4 23.♕c4 a6 24.♘c3 ♕d8 25.g3 g6 26.♘h4 ♘h5 27.b4 b5 28.♕e2 ♗e7 29.♘g2 ♘g7 30.♖ab1 0-0 31.a4 cxb4 32.♖xb4 ♕c7 33.♗d2 bxa4 34.♖fb1 ♗d8 35.♖xa4 a5 36.♕b5 f5 37.♖c4 ♕e7 38.♗e3 ♕e8 39.♕b7 ♗f6 40.♗a7 ♘g5 41.♘b5 ♘f7 42.♘c7 ♖xa7 43.♕xa7 ♕d7 44.♕xa5 ♘g5 45.♕a4 ♕f7 46.♖b7 fxe4 47.♕a7 ♗e7 48.♖c3! ♘f3+ 49.♖xf3 exf3 50.♘e3 ♕f6 51.♘e6 ♘xe6 52.♖xe7

1-0

Partida N°. 188

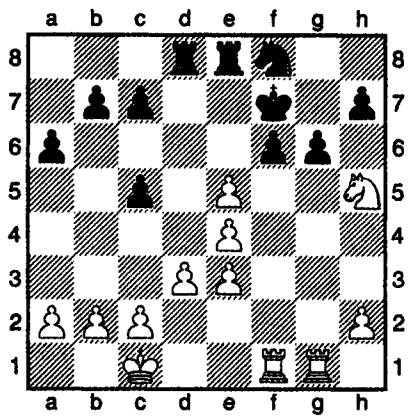
Lasker, E. - Tarrasch, S.
Nuremberg, 1896

Al iniciarse esta partida, y faltando dos rondas para concluir el torneo, a Lasker (12.5 puntos) le bastaba el empate para asegurar el primer

ajedrezmipasion@gmail.com

lugar, ya que Tarrasch y Pillsbury le seguían con 11 puntos. De allí que juegue la variante del cambio del Ruy López sin mayores pretensiones, pero eso sí manteniendo siempre una leve ventaja. Según *Chess Stars*, Lasker jugó de manera impecable: 9.♕d2!, 12.♕e3!, 17.♘g3!, y Tarrasch quizás pudo aún defenderse de haber continuado con 18...exf4. Porque después de 19.♘h5! y 20.fxe5! su derrota será inevitable, y Lasker habrá tomado revancha de lo ocurrido en Hastings el año anterior.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗xc6 dxc6 5.♘c3 ♗c5 6.d3 ♗g4 7.♗e3 ♕d6 8.♗xc5 ♕xc5 9.♕d2! ♗xf3 10.gxf3 ♘e7 11.0-0-0 ♘g6 12.♕e3! ♕xe3+ 13.fxe3 ♖d8 14.♘e2 f6 15.♖hg1 ♔f7 16.♖df1 ♖he8 17.♘g3! ♘f8 18.f4 c5?! 19.♘h5! g6 20.fxe5!



20...♖xe5 21.♘xf6 ♔g7 22.♖f2 h5 23.♘d5 c6 24.♘f4 c4 25.♖fg2 ♖d6 26.h4 cxd3 27.cxd3 ♔f7 28.♖g5 ♖xg5 29.♖xg5 ♖f6 30.e5 ♖f5 31.♖xf5+ gxf5 32.d4 ♔e7 33.♔d2 c5 34.♔d3 cxd4 35.exd4 ♔d8 36.d5 ♔d7 37.♔d4 ♔c7 38.b4 ♔d7 39:♔c5 ♔c7 40.d6+ ♔d7 41.♔d5

1-0

Partida N°. 189

Charousek, R. - Lasker, E.
Nuremberg, 1896

El joven húngaro, debutante en Nuremberg, se despide con una contundente victoria contra el Campeón del Mundo y vencedor del certamen, ¡y además jugando el Gambito del Rey! Lasker se equivoca con 12...0-0-0? en lugar de 12...♘b6!, y luego omite 13...♗xd4! y 17...f5!, que le hubieran dejado algunos chances.

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗c4 d5 4.♗xd5 ♕h4+ 5.♔f1 g5 6.♘f3 ♕h5 7.h4 ♗g7 8.♘c3 c6 9.♗c4 ♗g4 10.d4 ♘d7 11.♔f2 ♗xf3 12.gxf3 0-0-0? 13.hxg5 ♕xg5 14.♘e2 ♕e7 15.c3 ♘e5 16.♕a4 ♘xc4 17.♕xc4 ♘f6 18.♗xf4 ♘d7 19.♕a4 a6 20.♕a5 ♘f8 21.♘g3 ♘e6 22.♘f5 ♕f8 23.♗g3 ♖d7 24.♘xg7! ♕xg7 25.♕e5 ♕xe5 26.♗xe5 f6 27.♗xf6 ♖f8 28.♖h6 ♘f4 29.♔e3 ♘g2+ 30.♔d2 ♖df7 31.e5 ♘f4 32.♖ah1 ♖g8 33.c4 ♘e6 34.♔e3 ♘f8 35.d5 ♖d7 36.e6

1-0

Partida N°. 190

Janowski, D. - Noa, J.
Budapest, 1896

Concluido el certamen de Nuremberg, los participantes, salvo algunas excepciones, se trasladaron a Budapest, para intervenir en el torneo que conmemoraría el aniversario número mil de la creación de Hungría. De las grandes figuras, solamente faltaron Lasker y Steinitz, quienes se preparaban para su *match* de revancha en Moscú.

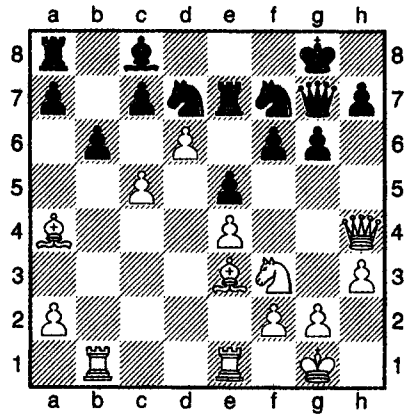
Noa juega la apertura de manera original, ¡anticipándose a Nimzovich! Según Chigorin tenía buena partida, si hubiera continuado con 6...0-0 7.0-0 dxc4 8.♗xc4 ♗d6! seguido de e5. Perdida esta oportunidad, luego de 10.♕a4!, asistiremos a una exhibición por parte de Janowski del manejo de los dos alfiles en el medio juego, y también a una lección en el arte del ataque (30.d6!; 35.♘h2!; 39.♖d6!; 40.♕d2!).

1.d4 e6 2.c4 d5 3.♘c3 ♘c6 4.e3 ♗b4 5.♘f3 ♘f6 6.♗d3 ♕e7?! 7.0-0 ♗xc3 8.bxc3 dxc4 9.♗xc4 0-0 10.♕a4! ♖e8 11.♗a3 ♕d8 12.♖ab1 ♘d5 13.♕c2 ♕f6 14.♖fe1 ♘b6 15.♗d3 g6 16.e4 e5 17.d5 ♘d8 18.c4 ♘d7 19.♕d2 b6 20.♕h6 ♘b7 21.♗c2 ♘dc5 22.♗c1 ♘d6 23.♗g5 ♕g7 24.♕h4 ♘d7 25.♗h6 ♕h8 26.♗a4 f6 27.c5 ♘f7 28.♗e3 ♖e7 29.h3 ♕g7 30.d6! (Diagrama)

30...cxd6 31.cxd6 ♘xd6 32.♗b3+ ♘f7 33.♗h6 ♕h8 34.♖ed1 ♗b7 35.♘h2! ♘c5 36.♘g4 ♘xe4 37.f3 g5 38.♕e1 ♘c5 39.♖d6! ♘d7 40.♕d2! ♗c8 41.♘xf6+

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com



Partida N°. 191

Janowski, D. - Chigorin, M.
Budapest, 1896

En Budapest volvió a brillar en todo su esplendor el talento de Mijail Chigorin. En la edición que hiciera John C. Owen, en 1994, sobre este hasta entonces olvidado torneo, dice que esta partida fue la primera que atrajo el interés de los analistas. Tanto Charousek como los expertos del siglo siguiente consideran que Janowski debió continuar con 18.exf5! en lugar de 18.gxf5. A partir de este momento las negras dictan los acontecimientos. Sin embargo, Janowski, como en su época lo indicó Charousek, pudo aún intentar 34.♕h3, para poder replicar a 34...♘xf2 con 35.♕xh4+, sólo que entonces 34...♖xh7! dejaría intacto el problema. En todo caso, luego de 34...♘xf2!, la victoria de las negras será sólo cuestión de tiempo.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.e3 ♘f6 5.♗d3 ♘bd7 6.♘f3 ♗d6 7.0-0 0-0 8.e4 dxc4 9.♗xc4 e5 10.♗g5 ♕e7 11.d5 ♘b6 12.♗b3 ♗g4 13.h3 ♗h5 14.dxc6 bxc6 15.g4 ♗g6 16.♘h4 ♔h8 17.♘f5 ♗xf5 18.gxf5?! h6 19.♗h4 ♖ad8 20.♕e2 g5 21.♗g3 ♖g8 22.♔g2 ♖g7 23.♖ad1 h5 24.♖h1 h4 25.♗h2 ♖dg8 26.♔f1 ♗c5 27.♘b1 g4 28.hxg4 ♘xg4 29.♗g1 ♕g5 30.♕f3 ♗d4 31.♘c3 c5 32.♔e2 c4 33.♗c2 ♕h6 34.♘b5?! ♘xf2! 35.♗xf2 ♗xf2 36.♘d6 ♗c5 37.f6 ♖g2+ 38.♔f1 ♗xd6 39.♖xd6 ♖xc2 40.♖d1 ♖cg2 41.♔e1 ♘a4 42.♕h3 ♖g1+

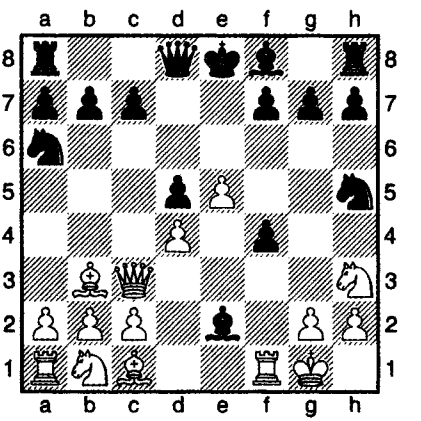
0-1

Partida N°. 192

Charousek, R. - Chigorin, M.
Budapest, 1896

Inesperada miniatura entre los eventuales vencedores del certamen. Chigorin pudo jugar tranquilamente 10...c6, pero súbitamente se dejó tentar con la posibilidad de ganar al menos la calidad con 10...♗e2, dado que si la torre se mueve entonces 11...♗b4 es mortal. Pero Charousek lo tenía todo "fríamente calculado". Lo curioso es que, de una parte, la torre de f1 nunca pudo ser capturada y, de otra, ¡que la dama que vino a perderse fue la negra!

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗c4 ♘c6 4.d4 ♘f6 5.e5 d5 6.♗b3 ♗g4 7.♕d3 ♘h5 8.♘h3 ♘b4 9.♕c3 ♘a6 10.0-0 ♗e2?!



11.♗a4+ c6 12.♗xc6+ bxc6 13.♕xc6+ ♔e7 14.♘xf4 ♘xf4 15.♗xf4 h6 16.♘c3 ♗c4 17.e6 ♖c8 18.♗c7 fxe6 19.♗xd8+ ♖xd8 20.♕b7+ ♖d7 21.♖f7+ ♔xf7 22.♕xd7+ ♗e7 23.♖e1 ♖e8 24.b3 ♔f8 25.bxc4

1-0

Partida N°. 193

Pillsbury, H. - Walbrodt, C.
Budapest, 1896

Las negras pierden varios tiempos en la apertura, y a la altura de la jugada 15 su posición es restringida, ya que no pueden jugar 15...c5 debido a 16.d5. Pillsbury maniobra a continuación para llevar su caballo a d6 y con-

ajedrezmipasion@gmail.com

centra sus piezas hacia el punto f7. El golpe mortal es 23.♖xf7!, que destruye las defensas del rey. Sigue una simplificación forzada y una tranquila jugada: 29.♔g1!, para luego imponer el peón de ventaja.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e3 c6 6.♘f3 ♘bd7 7.♗d3 ♗d6 8.0-0 0-0 9.e4 dxe4 10.♘xe4 ♗e7 11.♕e2 ♖e8 12.♖ad1 ♘xe4 13.♗xe7 ♕xe7 14.♕xe4 ♘f8 15.♖fe1 ♗d7 16.c5 ♖ad8 17.♘e5 ♗c8 18.♘c4 ♖d5 19.♘d6 ♖d8 20.♖e3 ♘g6 21.♖f3 ♖f8 22.♗c4 ♖g5 23.♖xf7! ♖xf7 24.♘xc8 ♕f6 25.♗xe6 ♕xf2+ 26.♔h1 ♖f5 27.♕xf5 ♕xf5 28.♗xf5 ♖xf5 29.♔g1! ♖f8 30.♘d6 b6 31.b4 ♘f4 32.♖d2 ♘d5 33.a3 ♖f4 34.g3 ♖f3 35.♘c4 b5 36.♘e5 ♖xa3 37.♘xc6 a5 38.♘xa5 ♘xb4 39.♖b2 ♖xa5 40.♖xb4 ♖a4 41.♖xa4 bxa4 42.c6

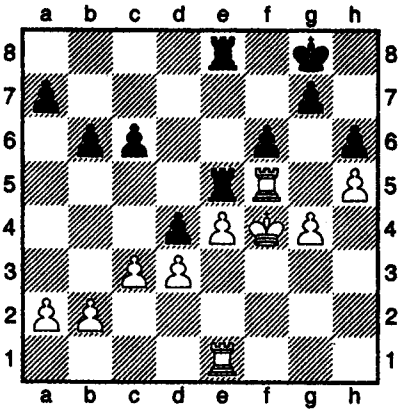
1-0

Partida N°. 194

Charousek, R. - Pillsbury, H.
Budapest, 1896

Otra gran partida de Charousek, esta vez ante Pillsbury. Aprovecha muy bien la pequeña ventaja posicional lograda en la apertura, y aunque su rival logra cambiar las damas, persiste la iniciativa de las blancas. Parece, según Sergeant, que las negras tendrían mejores posibilidades de tablas, de haber jugado 31...♔f7, ya que si 32.e5?! g5+! y 33.hxg6+ ♔xg6 sería desventajoso para las blancas. Después de 32.c3! el final de torres será magistralmente conducido por Charousek hasta su culminación. En opinión de Maroczi, este es quizás su mejor logro en este campo.

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.f4 d5 4.d3 d4 5.♘b1 ♘c6 6.♘f3 ♗g4 7.♗e2 ♗xf3 8.♗xf3 ♗d6 9.fxe5 ♘xe5 10.0-0 ♕d7 11.♗g5 ♘fg4 12.♗xg4 ♘xg4 13.h3 ♘e5 14.♘d2 f6 15.♗f4 ♘g6?! 16.♗xd6 ♕xd6 17.♔g4! 0-0 18.♘c4 ♕e7 19.♖f5 c6 20.h4 ♕e6 21.h5 ♘e7 22.♖f4 ♕xg4 23.♖xg4 ♖ad8 24.♖f4 h6 25.♖e1 ♘c8 26.♔h2 ♖fe8 27.g4 b6 28.♔g3 ♘d6 29.♘xd6 ♖xd6 30.♖f5 ♖de6 31.♔f4 ♖e5?! 32.c3! (Diagrama).



32...♖xf5+ 33.gxf5 ♖d8 34.c4! ♔f7 35.b4 ♔e8 36.a4 ♖d7 37.♖a1 ♔d8 38.a5 ♔c7 39.axb6+ ♔xb6 40.♖a5 ♖e7 41.♔f3 ♖e5 42.c5+ ♔b7 43.♔e2 ♖e8 44.♔d2 ♖d8 45.♔c2 a6 46.♔b3 ♖d7 47.♔c4 ♖d8 48.♖a1 ♖d7 49.♖e1 ♔c7 50.e5! fxe5 51.♖xe5 ♔b7 52.♖e4 ♖d5 53.♖e7+ ♔b8 54.♖xg7 ♖xf5 55.♖g6 ♖xh5 56.♖xc6 ♔b7 57.♖b6+ ♔a7 58.♔xd4 ♖h1 59.♔d5 h5 60.d4 h4 61.♖h6 ♖b1 62.♖h7+ ♔b8 63.♔c6 ♖xb4 64.d5 ♖g4 65.♖h8+ ♔a7 66.d6

1-0

Partida N°. 195

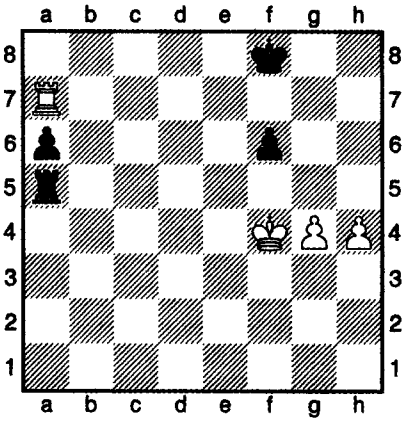
Chigorin, M. - Tarrasch, S.
Budapest, 1896

En el prefacio a una selección de sus partidas, Botvínnik escribió: "Siempre que juego un final de torres, recuerdo esta partida". De parte y parte se trata de un excelente ejemplo sobre los recursos tanto defensivos como ofensivos, por cierto analizados exhaustivamente en el libro sobre finales de torres que escribieran Smyslov y Levenfisch. Desde la jugada 21 es evidente que la ventaja está del lado de las blancas, pero la defensa de Tarrasch es excelente, hasta que comete el único error: 34...♖a1?, en lugar de lo cual se salvaba con 34...♔g8 y si 35.h5 ♖b5! 36.♖xa6 ♔g7 37.♖a7+ ♔g8! 38.♔g3 ♖c5 39.♔h4 ♖b5 40.h6 ♖c5 41.♖g7+ ♔f8 42.♖g6 ♔f7 43.h7 ♖c8 44.♔h5 ♖c1! 45.h8(♘)+ ♔f8 46.♖xf6+ ♔g7 47.♖f7+ ♔xh8 48.♔g6 ♖c8! con una posición de tablas (Levenfisch). A partir de 35.♔f5! el final se gana matemáticamente.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.♕e2 d6 5.d4 exd4 6.e5 d3 7.cxd3 dxe5 8.♘xe5 ♗b4+ 9.♗d2 0-0 10.♗xc6 ♗xd2+ 11.♘xd2 bxc6 12.♘xc6 ♕d6 13.♘e7+ ♔h8 14.♘xc8 ♖axc8 15.0-0 ♖fd8 16.♘e4 ♕xd3 17.♕xd3 ♖xd3 18.♘xf6 gxf6 19.♖fd1 ♖cd8 20.♖xd3 ♖xd3 21.g3 ♖d2 22.♖c1 ♖xb2 23.♖xc7 ♖xa2 24.♖xf7 ♖a6 25.♔g2 ♔g8 26.♖b7 ♖a2 27.h4 a6 28.♔f3 h5

ajedrezmipasion@gmail.com

29.♖c7 ♖a5 30.♔f4 ♔f8 31.f3 ♔g8 32.♖a7 ♔f8 33.g4 hxg4 34.fxg4



34...♖a1? 35.♔f5! ♖f1+ 36.♔g6 ♖f4 37.g5 fxg5 38.hxg5 ♖a4 39.♖a8+ ♔e7 40.♔h6 a5 41.g6 ♖a1 42.g7 ♖h1+ 43.♔g6 ♖g1+ 44.♔h7 ♖h1+ 45.♔g8 ♖a1 46.♖a7+ ♔e8 47.♖a6 ♖h1 48.♖xa5 ♖e1 49.♖h5 ♖g1 50.♖e5+ ♔d7 51.♔h7

1-0

Partida N°. 196

Schlechter, C. - Janowski, D.
Budapest, 1896

Se sabe que Janowski amaba su pareja de alfiles. De allí que parece como si Schlechter le hubiera jugado una broma, ¡con la exhibición de virtuosismo en el manejo en la pareja de caballos! Según Charousek, las negras tenían buena partida de haber continuado con 14...♗a7!, pero se equivocaron con 14...♗a6 y terminaron perdiendo un peón, y lo que es más grave, cediendo la casilla d5, que será el eje de la estrategia de Schlechter. Naturalmente 20.♘b4! es el elegante complemento de las anteriores jugadas, provocando una simplificación que deja como saldo un final con clara ventaja para las blancas, que Schlechter conduce con precisión.

1.e4 e5 2.f4 ♗c5 3.♘f3 d6 4.♘c3 ♘f6 5.♗c4 ♘c6 6.d3 a6 7.f5 ♘a5 8.a3 ♘xc4 9.dxc4 c6 10.♗g5 b5 11.♕d3 bxc4 12.♕xc4 a5 13.♗xf6 gxf6 14.♘a4 ♗a6?! 15.♕c3 ♗a7 16.♕xc6+ ♔e7 17.0-0-0 ♕b8 18.♘c3! ♖c8 19.♘d5+ ♔d8 20.♘b4! ♗e3+ 21.♔b1 ♗c5 22.♘xa6! ♖xc6 23.♘xb8 ♖xb8 24.♔a2 ♖cb6 25.b3 ♔d7 26.a4 ♗b4 27.♖d3 ♖g8 28.g3 ♖c6 29.♔b2 ♖g4 30.c3 ♗c5 31.♖e1 h5 32.♘d2 h4 33.♘c4 ♖a6 34.♖e2 h3 35.♖dd2 ♗g1 36.♖e1 ♗c5 37.♔c2 ♖g5 38.♘e3 ♗xe3 39.♖xe3 ♖g8 40.♖d5 ♖b8 41.c4 ♔c7 42.♖ed3 ♖g8 43.♔d2 ♖b8 44.♔e3 ♖ab6 45.♖b5! ♖xb5 46.cxb5 ♖d8 47.♔f3 ♔d7 48.♖c3 ♖g8 49.g4 d5 50.exd5 ♔d6 51.b6 ♖b8 52.♖c6+ ♔xd5 53.♖xf6 ♔d4 54.♖xf7 ♖xb6 55.♖d7+ ♔c3 56.♖d5 ♖xb3 57.♖xe5 ♔d4+ 58.♔f4 ♖b2 59.♖xa5 ♖xh2 60.♖a8 ♖h1 61.♖d8+ ♔c4 62.♖h8 ♔d4 63.a5 h2 64.♔g5 ♔c5 65.a6 ♔b6 66.f6 ♔xa6 67.f7 ♖f1 68.♔g6

1-0

Partida N°. 197

Maroczy, G. - Chigorin, M.
Budapest, 1896

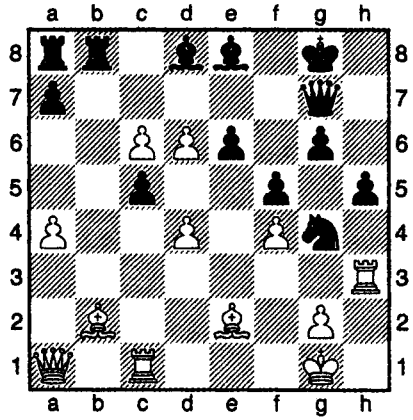
En sus comentarios a esta partida, que escribió en 1941, Maroczi observa que pudo haber jugado 18.♘xh7! y también 19.g3 seguido de ♔g2 y ♖h1, con compensación por el peón perdido. Más adelante, Maroczi realiza una ingeniosa ruptura: 38.e4!, que bien pudo haber equilibrado la situación. Levenfisch, en las notas que escribiera en la década de los treinta para la selección de partidas escogidas por Chigorin, dice: "Esta combinación parece muy tentadora, pero al final será refutada por la hábil defensa de Chigorin". Lo cierto es que la razón parece estar del lado de Maroczi, cuando sugiere que con 42.c7! lograba el empate. Por ejemplo, si 42...♗xc7 43.dxc7 ♕xc7 44.♗f3! y la situación no es clara (Maroczi). Todo esto es ignorado por Levenfisch...

1.d4 f5 2.c4 e6 3.a3 ♘f6 4.♘c3 ♗e7 5.e3 0-0 6.♘f3 d5 7.b3 c6 8.♗d3 ♗d7 9.♕c2 ♔h8 10.♗b2 ♗d6 11.c5 ♗c7 12.b4 ♗e8 13.♘g5 ♕e7 14.f4 ♘bd7 15.♗e2 ♗g6 16.0-0 ♘g4 17.♕d2 ♘xh2 18.♔xh2?! ♕xg5 19.♔g1 ♕e7 20.♖f3 ♘f6 21.♖h3 ♔g8 22.♕c2 h5 23.♗c1 ♔f7 24.♗d2 ♘g4 25.♕b3 ♕f6 26.♖f1 ♔g8 27.♘b1 ♗f7 28.a4 ♖fb8 29.b5 b6 30.♗c3 ♕d8 31.♕a3 g6 32.♘d2 ♗e8 33.♗b2 ♘f6 34.♖c1 ♕e7 35.♕a1 ♗d8 36.♘f3 ♘g4 37.♘h2 ♕b7 38.e4! ♘xh2 39.exd5 ♘g4 40.bxc6 ♕g7 41.d6 bxc5 (Diagrama).

42.♖xc5? ♗f6 43.♖d3 ♖b6 44.d7 ♗xd7 45.cxd7 ♕xd7 46.♖c1 ♖ab8 47.♗c3 ♕d6 48.g3 ♖b3 49.♖cd1 ♖c8 50.♗e1 ♖xd3 51.♖xd3 ♖c4 52.♗xg4 hxg4 53.♕d1 ♖xd4

0-1

ajedrezmipasion@gmail.com



Partida N°. 198

Chigorin, M. - Charousek, R.
Budapest, 1896

El gran torneo ha concluido con el triunfo compartido de Charousek y Chigorin, y la organización decide programar un *match* a cuatro partidas para dirimir el empate, el cual concluye con la victoria de Chigorin 3:1. En ésta, la segunda partida de la serie, ambos bandos siguen la teoría existente en la época sobre el denominado Ataque Max Lange. Todavía en 1916, en la octava edición del *Handbuch*, Schlechter opinaba que la posición de las negras luego de 15...♖he8! era satisfactoria. Parece ser que 16...♕f7 es el primer error, y que debió jugarse 16...♕f5 y si 17.g4 ♕c5 (Bogoljubov). Después de 17.♕f3! las blancas tienen ventaja, si bien 19...♘e5!, indicado tanto por Chigorin como por Maroczi, era preferible. No obstante, las negras se hubieran salvado con 26...♕xd2, que en su momento se consideró imposible debido a 27.♘f7+ ♔c8! 28.♕xe7 (Chigorin) o 27.♘f7+ ♔e8 28.♘e5! (Maroczi). Sin embargo, muchos años después, en 1926, Bogoljubov encontró, en respuesta a 28.♕xe7, la variante 28...♕c1+ 29.♔h2 ♕f4+ y hay que repetir jugadas, ya que si 30.♔h3 ♕f5+ 31.♔g3 ♕g6+ 32.♔f4 ♕g8! y la ventaja posicional es de las negras.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♘f6 4.d4 exd4 5.0-0 ♗c5 6.e5 d5 7.exf6 dxc4 8.♖e1+ ♗e6 9.♘g5 ♕d5 10.♘c3 ♕f5 11.♘ce4 ♗b6 12.♘g3 ♕g6 13.♘xe6 fxe6 14.♖xe6+ ♔d7 15.♘h5 ♖he8! 16.♘f4 ♕f7 17.♕f3! ♖ad8 18.♗d2 gxf6 19.♖ae1 ♖xe6 20.♘xe6 ♖e8 21.♘g5 ♖xe1+ 22.♗xe1 ♕e7 23.♕f5+ ♔d8 24.♗d2 ♕e2 25.♕xf6+ ♘e7 26.h4! d3?! 27.♘f7+ ♔c8 28.♕h8+ ♔d7 29.♕d8+ ♔e6 30.♘g5+ ♔f5 31.♕f8+

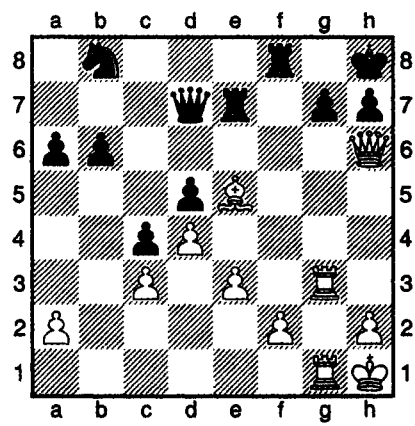
1-0

Partida N°. 199

Janowsky, D. - Marco, G.
Viena, 1896

Galardonada con un Premio de Belleza, compartido con la siguiente, en un pequeño torneo celebrado en Viena a finales de 1896, y que fuera ganado por Janowski. Para Le Lionnais esta partida caracteriza a la perfección el estilo del jugador polaco, y podría titularse "La Victoria del Optimismo". Luego de 25.♖ag1 no hay defensa, ya que si 25...♖g8 entonces 26.♖g5 amenazando ♕xh7+!

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e3 b6 6.♘f3 ♗b7 7.cxd5 exd5 8.♗d3 0-0 9.0-0 ♘e4 10.♗f4 c5 11.♕e2 ♘xc3 12.bxc3 c4 13.♗c2 f5 14.g4! ♗c8 15.gxf5 ♗xf5 16.♗xf5 ♖xf5 17.♘e5 ♖f8 18.♔h1 ♗f6 19.♖g1 a6 20.♕g4 ♖a7 21.♕e6+ ♔h8 22.♖g3 ♗xe5 23.♗xe5 ♖e7 24.♕h6 ♕d7 25.♖ag1!



25...♖ff7 26.♗xb8!

1-0

Partida N°. 200

Mieses, J. - Janowski, D.
Viena, 1896

Esta partida nos aclara la razón de ser de la extraña variante de Alapin contra la Defensa

ajedrezmipasion@gmail.com

Francesa. Sin presentar, como en otras partidas de Mieses, jugadas espectaculares, es un buen ejemplo de un ataque conducido con imaginación y de manera consecuente.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗e3 dxe4 4.♘d2 ♘f6 5.c3 b6 6.g3 ♗b7 7.♗g2 ♗e7 8.♕c2 0-0 9.♘xe4 ♘d5 10.♘f3 ♘d7 11.h4 h6 12.0-0-0 f5 13.♘ed2 ♘xe3 14.fxe3 ♘f6 15.♖hg1 ♘g4 16.♖de1 ♗d6 17.♘g5! hxg5 18.♗xb7 ♖b8 19.♗f3 gxh4 20.gxh4 ♘h6 21.♖g2! ♕xh4 22.♖eg1 ♖f7 23.♗e2! ♖e8 24.♕d1 ♘g4 25.♗xg4 fxg4 26.♖xg4 ♕f2 27.♖4g2! ♕xe3 28.♕h5 ♖ef8 29.♔c2 ♕f4 30.♖g5 ♕h2 31.♕g4 ♕h7+ 32.♔b3 ♗f4 33.♖h5 ♗h6 34.♕xe6 ♔h8 35.♖g6 ♖f6?! 36.♖hxh6! ♕xh6 37.♖xh6+ gxh6 38.♕e5 ♔h7 39.♕xc7+ ♖8f7 40.♕g3 ♖g6 41.♕d3 ♔g7 42.♘c4 ♖f2 43.d5 ♖gg2 44.d6 b5 45.d7! bxc4+ 46.♔xc4 ♖d2 47.d8♕

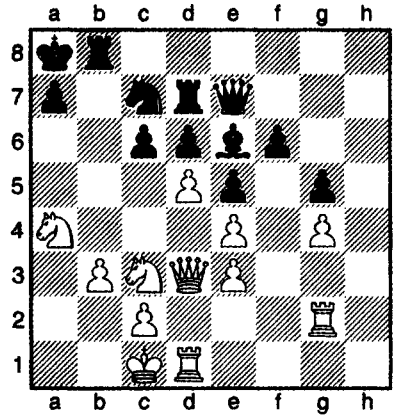
1-0

Partida N°. 201

Lasker, E. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 6, Moscú, 1896

El esperado *match* de revancha entre Lasker y su antecesor Steinitz tuvo lugar en Moscú, entre el 7 de noviembre de 1896 y el 17 de enero de 1897. Programado en las mismas condiciones del anterior, concluyó con la victoria de Lasker +10-2=5. Era evidente que los años ya hacían mella en el viejo maestro —a quien afectó además de manera especial el crudo invierno moscovita—, en tanto que Lasker jugaba cada día mejor. Esta partida es un buen ejemplo de su mejor nivel.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.♘c3 ♘f6 5.d3 d6 6.♗e3 ♗xe3 7.fxe3 ♘a5 8.♗b3 ♘xb3 9.axb3 ♘g4 10.♕e2 f6 11.d4 c6 12.0-0-0 ♕e7 13.h3 ♘h6 14.g4 ♗d7 15.♘h4 g6 16.♘f3 ♘f7 17.♖dg1 0-0-0 18.b4 ♔b8 19.♕f2 ♖df8 20.♕g3 h6 21.♖f1 ♘d8 22.♖hg1 ♘e6 23.♖f2 ♘c7 24.♖gf1 ♖fg8 25.♘h4 ♘e8 26.b5 ♔a8 27.bxc6 bxc6 28.♘f3 g5 29.♖g2 h5 30.b3 ♖h6 31.♔b2 ♖gh8 32.♕f2 ♘c7 33.♖a1 ♖b8 34.♕e2 ♖b7 35.♖gg1 ♖h8 36.♖ad1 hxg4 37.hxg4 ♖c8 38.♕d3 ♗e6 39.♘d2 ♘b5 40.♘db1 ♖bc7 41.♘a4 ♖b7 42.♔c1 ♖cb8 43.♖g2 ♖d7 44.♘bc3 ♘c7?! 45.d5! (Diagrama).



45...cxd5 46.exd5 ♗g8 47.♕c4 ♖c8 48.♔b2 ♖b8 49.e4 ♖dd8?! 50.♖f2 ♖f8 51.♖df1 ♗h7 52.♖xf6! ♖xf6 53.♖xf6 ♕xf6 54.♕xc7 ♕h8 55.♕c6+ ♖b7 56.♘b5 ♔b8 57.♕xd6+ ♔c8 58.♕c6+

1-0

Partida N°. 202

Lasker, E. - Steinitz, W.
Match, partida N°. 12, Moscú, 1896

¡Pocas veces un Campeón del Mundo había sido vapuleado en esa forma, y con las piezas negras! Naturalmente que 19.♘b3 fue un *lapsus*, pero qué bien aprovechado. ¡Y qué decir del elegante 23...♘d5! Después de 30...e5, que coincidía con el control de tiempo, Lasker paró el reloj.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 d6 5.d4 ♗d7 6.♗b3 ♗e7 7.dxe5 dxe5 8.♕d5 ♗e6 9.♕xd8+ ♖xd8 10.♗xe6 fxe6 11.c3 ♘f6 12.♘bd2 ♗c5 13.b4 ♗a7 14.a4 b5 15.♔e2 ♗b6 16.axb5 axb5 17.♘e1 ♖f8 18.f3 ♖f7 19.♘b3? ♘xe4! 20.♗b2 ♘d6 21.♖f1 ♘c4 22.♗c1 ♘e7 23.♗g5 ♘d5! 24.♗xd8 ♘f4+ 25.♔d1 ♖d7+ 26.♔c2 ♘e3+ 27.♔b2 ♘xf1 28.♗g5 ♘e3 29.♗xf4 exf4 30.♖c1 e5

0-1

Partida N°. 203

Walbrodt, C. - Charousek, R.
Berlín, 1897

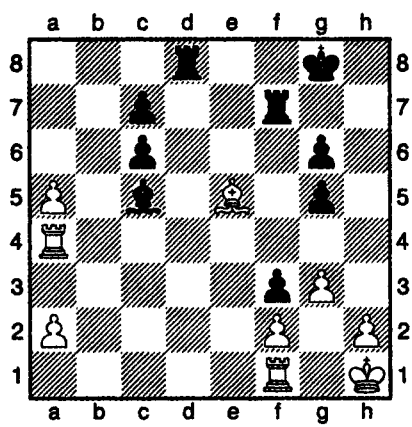
Aunque cuatro nombres ilustres faltaron a la cita: Lasker, Steinitz, Tarrasch y Pillsbury, el torneo de Berlín, en 1897, ratificó el ascenso de Charousek a la élite del ajedrez, así hubiera iniciado su actuación con una derrota, precisamente ante quien a la postre le escoltaría en la tabla de posiciones. Este certamen se-

ajedrezmipasion@gmail.com

ría, por cierto, el mejor desempeño del también joven Walbrodt, fallecido como Charousek a temprana edad.

Las blancas mejoran con 12.♕d3, una variante que la teoría consideraba satisfactoria para las negras, según se había visto en la partida Albin-Tarrasch, Hastings, 1895. Pero Charousek sorprende con un interesante sacrificio: 15...♗h3!, que luego de prolongada reflexión rehúsa Walbrodt. En caso de 16.cxd6 ♗xf1 17.♔xf1 fxg3 las complicaciones no son claras. Por ejemplo, 18.hxg3 ♕xf3 19.♕xf3 ♖xf3 20.dxc7 ♖c8 21.♗f4 g5 22.♔e2 ♖xf4 y las negras están bien. Tal como continuó Walbrodt, se llegó a un final en donde las mejores posibilidades estaban del lado de Charousek, quien pasó por alto 29...♗xf2!, y más tarde 30...♖d1!, obligando a 31.♖c1 ♖xf1+ 32.♖xf1 ♖d2 33.♗xc7 ♖xa2 que le hubiera dado el triunfo. Volvió a fallar el húngaro con 32... ♖xc1 en lugar de 32...♖xf1 seguido de c5, y quedó en posición perdida, ya que 37...♗xb6 no alcanzaba a salvarlo debido a 38.axb6 ♖xa4 39.♖b1 ♖a8 40.h3!, etc.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.♘c3 ♗b4 5.0-0 0-0 6.♘d5 ♘xd5 7.exd5 e4 8.dxc6 dxc6 9.♗e2 exf3 10.♗xf3 f5 11.d4 ♗d6 12.♕d3 ♕h4 13.g3 ♕f6 14.c4 f4 15.c5 ♗h3! 16.♗g2 ♗xg2 17.♔xg2 f3+ 18.♔h1 ♗e7 19.♗f4 ♖f7 20.♕e4 ♖d8 21.♖ad1 ♗f8 22.♖d3 g5 23.♗e5 ♕g6 24.♕xg6+ hxg6 25.♖a3 b6 26.b4 a5 27.bxa5 bxc5 28.dxc5 ♗xc5 29.♖a4



29...♖fd7?! 30.♖c4 ♗xf2?! 31.♖xc6 ♖d1 32.♖c1 ♖xc1?! 33.♖xc1 ♗e3 34.♖f1 g4 35.♗xc7 ♖d2 36.a4 ♖a2 37.♗b6 ♗d2 38.a6 ♖xa4 39.a7 ♔f7 40.♗d4 ♖a6 41.♖a1 ♗a5 42.♗b6!

1-0

Partida N°. 204

Zinkl, A. - Alapin, S.
Berlín, 1897

Simeón Alapin, rival de Chigorin, nació en San Petersburgo el 7 de noviembre de 1856, y falleció en Heidelberg el 15 de julio de 1923. Más conocido como teórico, tuvo una prolongada carrera ajedrecística, hasta 1914, con resultados modestos. Su rival en esta partida es el vienés de origen checo Adolf Zinkl, nacido en 1871, y cuyo nombre no volvió a aparecer en torneos de importancia. Se ignora la fecha de su muerte, pero en todo caso la partida N°. 207 le garantiza un lugar en la historia del ajedrez.

La igualdad persiste en la primera parte y luego de 26 movimientos se llega a un final con alfiles de diferente color, que hoy en día seguramente se habría dejado en tablas. Pero eran otros los tiempos, y como Zinkl omite 27.d5! para darle vida a su alfil, Alapin restringe la posición de las blancas con 27...♗d5! y 28...b5. Y aprovechando un segundo desliz: 31.h4?!, poco a poco penetra con su rey hasta lograr la victoria.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 b6 4.♘f3 ♗b7 5.e3 ♘d7 6.cxd5 exd5 7.♗d3 ♘gf6 8.0-0 ♗e7 9.b3 0-0 10.♗b2 c5 11.♖c1 ♖c8 12.♕e2 ♖e8 13.♖fd1 ♗d6 14.♗b1 ♕e7 15.g3 c4 16.♘b5 cxb3 17.♘xd6 ♕xd6 18.axb3 ♘e4 19.♘d2 ♘df6 20.♗xe4 ♘xe4 21.♘xe4 dxe4 22.♖xc8 ♖xc8 23.♖c1 ♖xc1+ 24.♗xc1 ♗d5 25.♕b5 ♕c6 26.♕xc6 ♗xc6 27.♗a3?! ♗d5! 28.b4 b5 29.♔f1 ♔f8 30.♔e2 ♔e7 31.h4?! h5 32.♗b2 ♔e6 33.♔d2 ♔f5 34.♔e2 f6 35.♔f1 g5 36.hxg5 fxg5 37.♔g2 ♔g4 38.♗c1 h4 39.gxh4 gxh4 40.♗d2 h3+ 41.♔h2 a6 42.♗c1 ♗e6 43.♗b2 ♔f3 44.d5 ♗xd5 45.♔xh3 ♔xf2 46.♗d4 a5 47.bxa5 b4 48.♔g4 ♔e2 49.♔f4 ♔d3 50.♔e5 ♗a8 51.♔d6 b3

0-1

Partida N°. 205

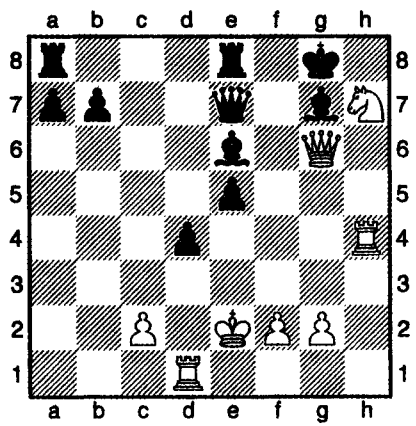
Charousek, R. - Burn, A.
Berlín, 1897

De parte y parte, una partida admirablemente conducida, cuyo resultado justo ha debido

ajedrezmipasion@gmail.com

ser el empate. Porque si bien es cierto que Charousek se inspiró en el ataque, la defensa de Burn no le fue a la zaga. Una y otra vez, las blancas insistieron en jugar a ganar, pero el maestro inglés siempre encontraba una salida. Al acercarse el control de la jugada 30, Charousek podía forzar el empate con 29.♘g5! ♗c4+ 30.♖d3! ya que se amenaza ♖h8! con mate en h7. Quiso más con 29.♖dh1?!, pero la respuesta ♕f7! liquidó su ataque. El abandono está justificado, ya que si 32.♖xe8+ ♖xe8 33.♕xf7+ ♔xf7 34.♘xe8 ♔xe8 el final se gana fácilmente con la pareja de alfiles y los peones del flanco dama.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 dxe4 5.♘xe4 ♘bd7 6.♘f3 ♗e7 7.♘xf6+ ♘xf6 8.♗d3 0-0 9.♗xf6 ♗xf6 10.♕e2 c5 11.♕e4 g6 12.h4 cxd4 13.0-0-0 ♕a5 14.h5 ♕xa2 15.hxg6 hxg6 16.♕f4 ♗g7 17.♕h4 ♖e8 18.♘g5 e5 19.♗xg6 fxg6 20.♕h7+ ♔f8 21.♕xg6 ♕a1+ 22.♔d2 ♕a5+ 23.♔c1 ♕a1+ 24.♔d2 ♕a5+ 25.b4 ♕xb4+ 26.♔e2 ♕e7 27.♖h4 ♗e6 28.♘h7+ ♔g8



29.♖dh1?! ♕f7! 30.♘f6+ ♔f8 31.♖h8+ ♔e7

0-1

Partida N°. 206

Charousek, R. - Süchting, H.
Berlín, 1897

Un ejemplo más de lo injusta que ha sido la teoría con los maestros del siglo XIX, porque es evidente que Charousek juega un sistema Colle en el mismo año en que naciera el maestro belga que se supone lo inventó. Si bien Charousek pasa por alto 15.♗e7!, que era aún más fuerte, seguido de 16.♗xh7+!, de todas maneras su ataque tiene mucha fuerza y el sacrificio del caballo está justificado. Las negras se defienden ingeniosamente, pero pasado el temporal la ventaja de un peón basta para ganar. El rival de Charousek es el alemán Hugo Süchting, nacido en Lübeck, el 8 de octubre de 1874, y fallecido el 27 de diciembre de 1916, en Valluhn. De profesión economista, participó regularmente en torneos internacionales con modestos resultados, siendo el de Carlsbad de 1911 el último que jugara.

1.d4 d5 2.e3 ♘f6 3.♘f3 c5 4.c3 e6 5.♗d3 ♘c6 6.0-0 ♗d6 7.♘bd2 e5 8.dxc5 ♗xc5 9.e4 d4 10.♘b3 ♗b6 11.cxd4 exd4 12.e5 ♘d7 13.♗g5 ♕c7 14.♖c1 0-0 15.♖e1 ♖e8 16.♗f4 ♕d8 17.♘g5 ♘dxe5 18.♕h5 h6 19.♗h7+ ♔f8 20.♗e4 ♗g4 21.♕h4 hxg5 22.♕h8+ ♔e7 23.♗xg5+ ♔d7 24.♕xg7 ♖g8 25.♗xc6+ bxc6 26.♗xd8 ♖xg7 27.♗f6 ♘d3 28.♗xg7 ♘xe1 29.♖xe1 c5 30.♗f6 ♖e8 31.♖xe8 ♔xe8 32.f3 ♗f5 33.♘d2 ♔d7 34.♘c4 ♔e6 35.♘xb6 axb6 36.♗d8 b5 37.a3 c4 38.♗a5 ♗c2 39.♗d2 ♔f5 40.♔f2 ♗d3 41.g4+ ♔g6 42.♔g3 f5 43.h4 fxg4 44.fxg4 ♗e2 45.h5+ ♔h7 46.♔h4 ♗d1 47.g5 ♔g7 48.g6 ♔f6 49.♗g5+ ♔g7 50.♗e7

1-0

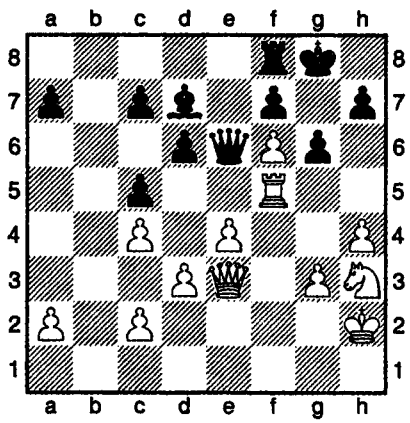
Partida N°. 207

Zinkl, A. - Metger, J.
Berlín, 1897

Ganadora del Premio de Brillantez —compartido con la N°. 212—. En una posición de apariencia tranquila, las negras buscan fortuna en el ala dama con 12...♕a6 y 13...♖b8, pero reciben la desagradable sorpresa de 14.fxe5! En vista de que si 14.dxe5 15.♖xf6! es mortal en todas las variantes —un ejemplo, que mostró Zinkl, sería: 15...♖xb1 16.♕h5! ♖xc1+ 17.♔h2 h6 18.♖xh6! gxh6 19.♕xh6 ♖e8 20.♘h7! f6 21.♕g6+ ♔h8 22.♘xf6 con mate inevitable—, las negras optaron por 14...♖xb1 y después de 15.exf6 g6. No obstante, el ataque se reanimó con 16.♕d2!, pero Metger se defendió bien, devolviendo la calidad, y cuando parecía haber consolidado su posición, recibió otro golpe inesperado: 23.♖f5!, y ese fue el fin. Johannes Metger, nacido el 15 de diciembre de 1850 en Groothusen, y muerto en Kiel, el 24 de enero de 1926, es más recordado como teórico.

ajedrezmipasion@gmail.com

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.♘c3 ♗b4 5.0-0 0-0 6.d3 ♗xc3 7.bxc3 d6 8.♗xc6 bxc6 9.♖b1 ♗g4 10.h3 ♗e6 11.c4 ♕c8 12.♘g5 ♕a6?! 13.f4 ♖ab8 14.fxe5! ♖xb1 15.exf6 g6 16.♕d2! ♕b6+ 17.♔h2 ♕d4 18.g3 ♖xc1 19.♕xc1 ♕e5 20.♕e3 c5 21.h4 ♗d7 22.♘h3 ♕e6 23.♖f5!



23...♔h8 24.♕h6 ♖g8 25.♘g5

1-0

Partida N°. 208

Burn, A. - Janowski, D.
Berlín, 1897

"Pocas veces se había concentrado tanta dinamita en una partida corta" es el comentario final del libro del torneo. Burn se lanza al ataque con 12.♘e5 y más adelante sacrifica un peón y luego una calidad. Pero Janowski había previsto una astuta defensa: 22...b4!, y luego de 23.♗xe5 ♕d2! Y no es posible 24.♗f4 ♕xb2 25.♖c2 debido a 25...♕xc3!! Resta 24.♖f1, que deja a las negras con una posición ganadora.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.♘f3 0-0 6.e3 ♘bd7 7.♗d3 dxc4 8.♗xc4 a6 9.0-0 b5 10.♗d3 ♗b7 11.♖c1 c5 12.♘e5 ♘xe5 13.dxe5 ♘d7 14.♗f4 ♕c7 15.♕g4 ♖fd8 16.♖fd1 ♘xe5 17.♕g3 ♗d6 18.♗b1 f6 19.♕h3 f5 20.e4 g6 21.♖xd6 ♕xd6 22.♕g3 b4! 23.♗xe5 ♕d2! 24.♖f1 bxc3 25.♗xc3 ♕d6 26.♕g5 ♕f8 27.♗e5 fxe4 28.f4 ♖d7 29.g3 c4 30.♔f2 ♖ad8 31.♖c1 ♕c5+

0-1

Partida N°. 209

Charousek, R. - Janowski, D.
Berlín, 1897

Este fue el primero de nueve triunfos consecutivos que dieron a Charousek la más preciada victoria de su brevísima carrera. Además, como dice el libro del torneo, condujo el final de torres con perfección. Janowski se defendió bien en la apertura, pero omitió 12...cxd4! 13.cxd4 ♘c6, pues, tal como jugó, las blancas consiguieron ventaja posicional luego de 15.♗f4!, gracias a su peón pasado y apoyado. No obstante, la posición de las negras parecía sostenible, tanto que si, luego de 50...♖e8!, las blancas cambian las torres, pierden el final de peones. De allí lo admirable del procedimiento de Charousek, marchando con su rey hasta lograr la victoria.

1.e4 e5 2.f4 ♗c5 3.♘f3 d6 4.c3 ♘f6 5.fxe5 dxe5 6.♘xe5 ♕e7 7.d4 ♗d6 8.♘f3 ♘xe4 9.♗e2 0-0 10.0-0 c5 11.♘bd2 ♘xd2 12.♗xd2 ♘c6?! 13.d5 ♘e5 14.♘xe5 ♗xe5 15.♗f4! ♗xf4 16.♖xf4 ♕e3+ 17.♖f2 ♗d7 18.♕b3 b6 19.c4 ♕xb3 20.axb3 a5 21.♗d3 ♖fe8 22.♖e2 ♖xe2 23.♗xe2 ♔f8 24.♗d3 h6 25.♖f1 f6 26.♗g6 ♔e7 27.♔f2 ♔d6 28.♔f3 ♖b8 29.♗d3 ♖e8 30.g4 ♖e5 31.h3 h5 32.♔f4 h4 33.♖g1 g5+ 34.♔f3 ♗e8 35.♗e4 ♗d7 36.♖f1 ♔e7 37.♖d1 ♔d6 38.♖f1 ♔e7 39.♖d1 ♔d6 40.♖a1 ♖e8 41.♖f1 ♖b8 42.♔e3 ♖f8 43.♗f5 ♖e8+ 44.♔d2 ♗xf5 45.♖xf5 ♖f8 46.♔d3 ♖f7 47.♔c2 ♖f8 48.♔b1 ♔e7 49.♖f1 ♔f7 50.♖e1 ♖e8! 51.♖h1 ♖e3 52.♔a2 ♖d3 53.♔a3 f5 54.gxf5 ♔f6 55.♔a4 ♔xf5 56.♔b5! ♖xb3+ 57.♔c6 ♖xb2 58.♖d1 ♖e2 59.d6 ♖e8 60.♔xb6 g4 61.hxg4+ ♔xg4 62.♔xa5 h3 63.d7 ♖d8 64.♔b6

1-0

Partida N°. 210

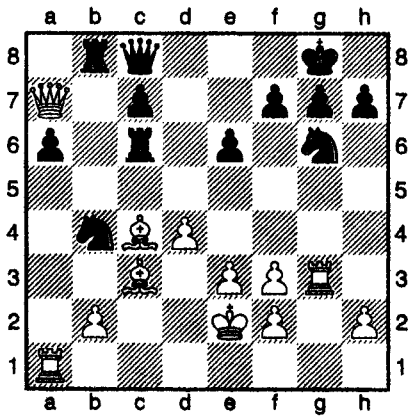
Burn, A. - Chigorin, M.
Berlín, 1897

"Un ejemplo espléndido de cómo se lleva a feliz término un ataque posicional en un medio juego complicado", Vasiukov y Nikitín. De otra parte, una partida modelo en la lucha de dos caballos contra dos alfiles en la Defensa Chigorin, similar en cierto sentido a la número

ajedrezmipasion@gmail.com

147. Luego de 20...a6! la posición puede considerarse pareja, de haber continuado Burn con 21.♗xb4! ♖c6! 22.♕a5 ♖xc4 23.♗c3 ♖c6 24.♔e2. Porque después de 21.♔e2 ♖c6 22.♕a7 ♕c8!! la dama de Burn quedó en serios problemas y la pérdida de material es inevitable.

1.d4 d5 2.c4 ♘c6 3.♘f3 ♗g4 4.e3 e6 5.♘c3 ♗b4 6.♕b3 ♗xf3 7.gxf3 ♘ge7 8.♗d2 0-0 9.a3 ♗xc3 10.♗xc3 ♖b8 11.♖g1 ♘g6 12.0-0-0 ♕d6 13.♖g3 dxc4 14.♕xc4 b5 15.♕c5 b4 16.axb4 ♘xb4 17.♗c4 ♖b6 18.♖dg1 ♖fb8 19.♔d2 ♕d7 20.♖a1 a6! 21.♔e2?! ♖c6 22.♕a7 ♕c8!!



23.♗xb4 ♖xc4 24.♗c5 ♖a8 25.♕xa8 ♕xa8 26.♔d3 ♘e5+ 27.♔e2 ♘d7

0-1

Partida N°. 211

Walbrodt, C. - Süchting, H.
Berlín, 1897

Un ejemplar castigo de una estrategia equivocada. Las blancas no consiguieron nada en la apertura, y debieron entonces conformarse con la variante 12.♗g5 c6 13.♗a4 ♕b6+ 14.♔h1. El avance 12.e5 fue errado y su castigo comienza con 13...f6! Al final no hay nada que hacer, ya que se pierde una figura.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘c3 ♘c6 4.♗b5 ♗b4 5.d3 d6 6.0-0 0-0 7.♗g5 ♗xc3 8.bxc3 ♘e7 9.♘d2 ♘g6 10.f4 exf4 11.♗xf4 d5 12.e5? ♘g4 13.d4 f6! 14.♕e2 fxe5 15.♗xe5 ♘6xe5 16.dxe5 c6 17.♗a4 ♕b6+ 18.♔h1 ♘f2+ 19.♔g1 ♗g4 20.♘f3 ♘e4+ 21.♔h1 ♘xc3

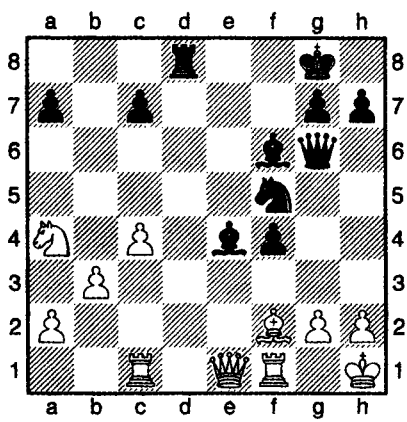
0-1

Partida N°. 212

Süchting, H. - Metger, J.
Berlín, 1897

Compartió el Premio de Brillantez con la N°. 207. La variante escogida por Süchting: 6.d5?!, ya había sido utilizada sin éxito en la partida Chigorin-Zukertort, en Londres, 1883 (partida N°. 73), ya que las negras quedan con la pareja de alfiles y un fuerte centro de peones. Luego de 16...f5 es clara su iniciativa en el flanco rey. Poco más tarde 22...♖xd2! y 24...e4! erosionan las defensas de Süchting. No obstante, como en su momento lo observó la revista *American Chess Magazine*, las blancas no tenían obligación de jugar 26.♕xe4. En caso de 26.♖g1 Metger propuso 26...♖d3, para llevar la torre a h3, pero análisis posteriores en el libro del torneo muestran que Süchting quizás podría salvarse con 27.♖c3! ♗xc3 28.♘xc3 ♖h3! 29.♘xe4 ♖xh2+ 30.♔xh2 ♕h5+ 31.♗h4 ♘xh4 32.♘f6+! gxf6 33.♕e6+. Tampoco es clara la situación después de 26.♖g1 ♗d4! —en apariencia muy fuerte— por 27.♖d1!, devolviendo eventualmente la calidad. En todo caso, el juego inspirado de Metger bien que merecía el guiño de la diosa Fortuna.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.d4 ♗e7 6.d5?! ♘d6 7.♗xc6 dxc6 8.dxc6 f6 9.cxb7 ♗xb7 10.c4 0-0 11.b3 ♘e4 12.♗e3 ♕e8 13.♘fd2 ♕g6 14.f3 ♘g5 15.♘c3 ♖fd8 16.♕e2 f5! 17.♔h1 ♗f6 18.♖ac1 ♘e6 19.♘a4 ♘d4 20.♕e1 f4 21.♗g1 ♘f5 22.♗f2 ♖xd2! 23.♕xd2 ♖d8 24.♕e1 e4! 25.fxe4 ♗xe4



ajedrezmipasion@gmail.com

26.♕xe4?! ♘g3+ 27.♗xg3 ♕xe4 28.♖xf4 ♕e2 29.♖e1 ♖d1 30.♖g1 ♖xg1+ 31.♔xg1 ♗d4+ 32.♖xd4 ♕e3+ 33.♔f1 ♕xd4 34.♗xc7 ♕f6+ 35.♔g1 ♕a1+

0-1

Partida Nº. 213

Zinkl, A. - Charousek, R.
Berlín, 1897

No fue muy feliz el experimento de Charousek: 6...♘e7?!, ya que luego de 9.♘g5! y poco después 12.♕h5! tendrá que recurrir a todo su talento para salvar su piel. Zinkl le ayuda un poco con la aparente 13.♗h6 cuando disponía de 13.g4!, para dominar el punto f5. Así las cosas, 14.♔f1 es forzado —si 14.bxc3 ♕c6!, etc.—, pero entonces 16...♕f5 detiene el ataque y la simplificación que sigue deja a las negras un cómodo final con un peón de ventaja. Zinkl pudo tener mejores posibilidades (26.♖e4!), pero su joven rival ganó merecidamente. Muy elegante el procedimiento: 32...bxa4!, así como el no caer en la tentación de 34...♔e6? 35.♖xg7 a3 36.♖xh7!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♘f6 4.d3 ♗c5 5.♘c3 d6 6.h3 ♘e7?! 7.♗e3 ♗b6 8.d4 ♗a5 9.♘g5! d5 10.dxe5 ♘xe4 11.♘gxe4 dxc4 12.♕h5! ♕d7 13.♗h6?! ♗xc3+ 14.♔f1 0-0 15.♕g5 ♘g6 16.bxc3 ♕f5! 17.♘g3 ♕xe5 18.♕xe5 ♘xe5 19.♗f4 ♖e8 20.♖e1 f6 21.f3 ♗d7 22.♔f2 ♗a4 23.♗xe5 ♖xe5 24.♖xe5 fxe5 25.♖e1 ♖e8 26.♖e2 ♔f7 27.♘f1 ♗d7 28.♘e3 ♗e6 29.♘g4 ♗xg4 30.hxg4 ♖e6 31.♖e4 b5 32.a4 bxa4 33.♖xc4 ♖a6 34.♖xc7+ ♔e8 35.♖b7 a3 36.♖b1 a2 37.♖a1 ♔d7 38.♔e3 ♔d6 39.♔e4 ♔c5 40.♔xe5 ♔c4 41.g5 ♔xc3 42.f4 ♔xc2 43.f5 ♔b2 44.♖xa2+ ♖xa2 45.f6 gxf6+ 46.gxf6 ♖a1

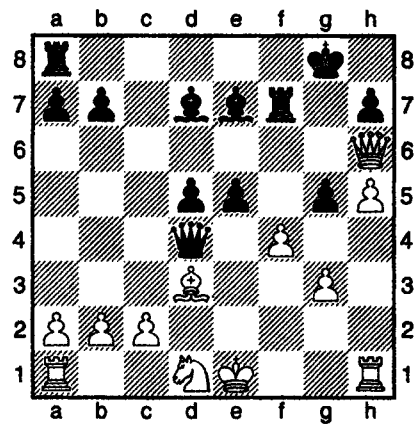
0-1

Partida Nº. 214

Charousek, R. - Maroczi, G.
Nagy - Tétény, 1897

Este es otro ejemplo de la maestría de Maroczi en la Defensa Francesa. Corresponde a un torneo cuadrangular jugado en Nagy-Tétény en diciembre de 1897. Una vez controlado el ataque con 13...♖f7, el paso siguiente será iniciar la contraofensiva con 15...♗a3!, con la idea de que si 16.bxa3 ♕xc3+ 17.♔e2 e5!, etc. Charousek insiste en atacar con 20.h4, pero luego de 21...e5! y 22...g5! sus esfuerzos serán vanos. Por ejemplo, si 23.fxg5 ♗f8! 24.♗xh7+ ♖xh7 25.♕g6+ ♖g7, etc. Pero faltaban las dos sutilezas finales: 25...♕d8!, tocando el punto g5; y 26...♗c8!, que amenaza, ahora sí, capturar en g5, ganando la dama. En la recopilación de sus partidas, Maroczi califica de muy originales las maniobras ejecutadas por su dama, hasta regresar al punto de partida!

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.♗xf6 ♗xf6 6.e5 ♗e7 7.♕g4 0-0 8.♗d3 c5 9.♕h3 g6 10.dxc5 ♘c6! 11.f4 ♗xc5 12.♘f3 f6! 13.♕h6 ♖f7 14.exf6 ♕xf6 15.g3 ♗a3! 16.♘d1 ♗f8 17.♕h4 ♘d4! 18.♘xd4 ♕xd4 19.♕g5 ♗d7 20.h4 ♗e7 21.♕h6 e5! 22.h5 g5!



23.♗g6 ♖g7 24.c3 ♕b6 25.fxg5 ♕d8! 26.♗c2 ♗c8!

0-1

Partida Nº. 215

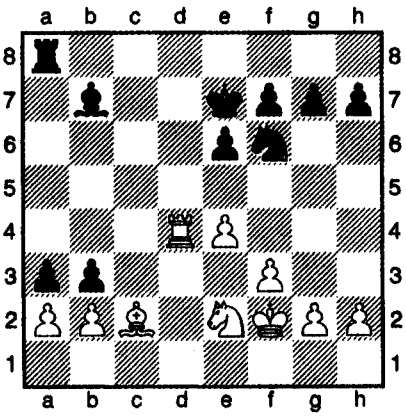
Burn, A. - Showalter, J.
Match por cable, Londres - Nueva York, 1898

A partir de 1896, y hasta 1911, salvo en el período 1904-1906, se jugaron *matches* por cable a ocho y diez tableros entre los Estados Unidos y Gran Bretaña. En los primeros años y hasta 1903, Pillsbury encabezó el equipo de Estados Unidos, y Blackburne, el inglés. Casi siempre los segundos tableros eran Showalter y Burn, quienes son los protagonistas de este emotivo encuentro correspondiente al *match*

ajedrezmipasion@gmail.com

que tuvo lugar los días 18 y 19 de marzo de 1898. Leemos en el *American Chess Magazine* del mes de marzo de dicho año: "Showalter produjo la joya del día en su partida contra Burn en el segundo tablero. Se jugó un Gambito de Dama declinado, con Burn conduciendo las blancas. En el medio juego, Showalter creó una combinación de once jugadas y obtuvo, a cambio del caballo sacrificado, suficientes peones como compensación". La fiesta comienza luego de que las blancas jugaran 29.♖d4, temiendo que si 29.b3 la debilidad de sus peones del ala dama se haría sentir más tarde. El punto de partida es 29...b3!!, la secuela es 31...♘xe4+!, y la clave final 40...♔c5. El resto, desde luego, es también conducido con maestría.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.♘f3 ♘bd7 6.e3 0-0 7.♗d3 c6 8.0-0 dxc4 9.♗xc4 b5 10.♗b3 a6 11.♕e2 c5 12.dxc5 ♘xc5 13.♖fd1 ♕b6 14.♗c2 b4 15.♘a4 ♘xa4 16.♗xa4 ♗b7 17.♗b3 ♕a5 18.♗f4 ♕h5 19.♘d4 ♕xe2 20.♘xe2 ♖fd8 21.♗c7 ♖xd1+ 22.♖xd1 a5 23.♗d6 ♔f8 24.f3 a4 25.♗c2 ♘d5 26.♗xe7+ ♔xe7 27.♔f2 a3 28.e4 ♘f6 29.♖d4?! b3!!



30.♗xb3 axb2 31.♖d1 ♘xe4+! 32.fxe4 ♗xe4 33.♘c3 ♗g6 34.♘b1 ♖c8 35.♔e3 ♖c1 36.♘a3 ♖xd1 37.♗xd1 b1♕ 38.♘xb1 ♗xb1 39.a4 ♔d6 40.a5 ♔c5 41.♗e2 ♗c2 42.h4 ♗a4 43.a6 ♔b6 44.g4 ♗d7 45.♔e4 ♗c8 46.a7 ♔xa7 47.♔e5 ♔b6 48.♔d6 ♗a6 49.♗d1 ♗c4 50.♔e7 e5 51.♔f8 g6 52.♔g7 f5 53.gxf5 gxf5 54.♔xh7 f4 55.♔g6 e4 56.♗g4 f3 57.♔g5 f2 58.♗h3 e3

0-1

Partida N°. 216

Steinitz, W. - Chigorin, M.
Viena, 1898

Dos circunstancias: celebrar cincuenta años de reinado del emperador Francisco José, y veinticinco del I Gran Torneo Internacional de Viena, en 1873, motivaron a entusiastas mecenas de la capital del Imperio Austro-Húngaro, encabezados por los barones Alberto de Rothschild e Ignaz von Kolisch, a celebrar un magno certamen a doble vuelta con los mejores ajedrecistas del momento. Infortunadamente faltaron a la cita el Campeón del Mundo Lasker, quien desde su *match* de revancha con Steinitz se había radicado en Inglaterra alejado del tablero y dedicado a estudiar matemáticas, y el joven Charousek, por motivos de salud. No obstante, la nómina final hizo de este torneo quizás el más importante del siglo XIX. El certamen se inició el 31 de mayo de 1898 y concluyó el 30 de julio. A finales del mismo año la redacción de la revista *Wiener Schachzeitung*, a cargo de Hugo Fähnndrich, Alexander Halprin y Georg Marco, publicó el libro del torneo, un volumen de 348 páginas, hoy en día una curiosidad bibliográfica. Para este trabajo hemos acudido a la fotocopia del ejemplar que perteneció a Juan Corzo, y que fuera, según testimonio del doctor José A. Gelabert, el primer —¿y único?— libro de ajedrez que estudió Capablanca.

"El encuentro que mayor interés despertó en la primera ronda fue el de Steinitz y Chigorin, jugado con admirable frescura por el viejo maestro, quien se impuso en 42 movimientos", se lee en el libro del torneo. A partir de 16.♖d1! se aprecia la maestría de Steinitz, para colocar todas sus piezas en las casillas más efectivas, lo cual complementa con 20.♘d5! y 21.a4! Es inevitable entonces la pérdida de un peón. El final es muy bien conducido por Steinitz. En opinión de Pillsbury 14...f6 era preferible y luego 15...b5 debilita seriamente el flanco dama.

1.d4 d5 2.c4 ♘c6 3.cxd5 ♕xd5 4.♘f3 e5 5.♘c3 ♗b4 6.dxe5 ♕xd1+ 7.♔xd1 ♗g4 8.h3 ♗xf3 9.exf3 0-0-0+ 10.♔c2 ♘xe5 11.♗e3 a6 12.f4 ♘c6 13.♗c4 ♘d4+ 14.♔c1 ♘h6?! 15.g4 b5 16.♖d1! c5 17.♗f1 ♖he8 18.♗g2 f5 19.g5 ♘g8 20.♘d5! ♘e6 21.a4! bxa4 22.♖xa4 a5 23.♘xb4

ajedrezmipasion@gmail.com

axb4 24.♖a8+ ♔c7 25.♖axd8 ♖xd8 26.♖xd8 ♘xd8 27.♗xc5 ♘e6 28.♗xb4 ♘xf4 29.♗f1 h6 30.h4 hxg5 31.hxg5 ♘d5 32.♗f8 g6 33.♗c4 ♘ge7 34.♔d2 ♔d7 35.♗xe7 ♘xe7 36.♗f7 ♔d6 37.♔e3 ♔c5 38.♔f4 ♔d6 39.b3 ♔c5 40.♗xg6! ♘xg6+ 41.♔xf5

1-0

Partida N°. 217

Janowski, D. - Baird, D.
Viena, 1898

Una elegante victoria de Janowski, aunque el sacrificio, dice Marco, no parece del todo correcto. No obstante, en el libro sobre Janowski publicado en 1987, Voronkov y Plisetsky, ponen en duda la apreciación de Steinitz según la cual 27...♘h7 refutaba la entrega del caballo. Encontraron la variante: 28.♗xh6+ ♔h8 29.f6! ♗xf6! 30.♖xf6! ♘xf6 31.♕xf7 ♕g4 32.♕xf6+ ♔h7 33.♗g5!, con amplia compensación por la calidad perdida.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♘c3 d6 7.d4 exd4 8.♘xd4 ♗d7 9.♘de2 b5 10.♗b3 b4 11.♘b1 ♘a5 12.♘g3 ♘xb3 13.axb3 0-0 14.♘d2 ♖e8 15.♘f3 h6 16.c4! ♕c8 17.♘d4 c5 18.♘c2 ♕c6 19.f3 ♘h7 20.♘e3 ♘f8 21.♘d5 ♗e6 22.f4 ♗xd5 23.cxd5 ♕c8 24.♘f5 ♔h7 25.♕h5 ♔g8 26.♘xg7! ♔xg7 27.f5 ♗g5 28.♗xg5 hxg5 29.f6+ ♔g8 30.♕h6

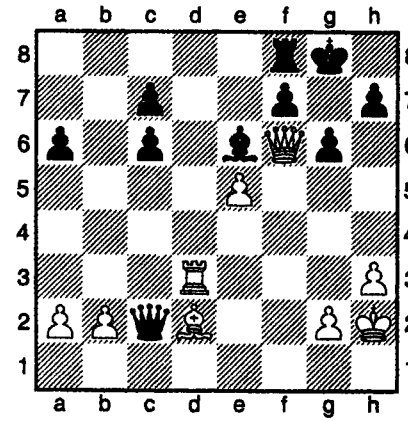
1-0

Partida N°. 218

Tarrasch, S. - Baird, D.
Viena, 1898

A pesar de la aparente igualdad después de 17.♗e6, las posibilidades de ataque de las blancas, magistralmente explotadas por Tarrasch, les conceden ventaja. Muy elegante 27.♖d3!, así como su complemento: 28.♗d2!! La ingeniosa respuesta Baird: 28...♗xh3, logró prolongar la resistencia, debido a que Tarrasch, en apuro de tiempo, jugó 30.♔xg2, cuando 30.e6! conducía al mate en tres jugadas.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♘c3 d6 7.♗xc6+ bxc6 8.d4 exd4 9.♘xd4 ♗d7 10.f4 0-0 11.e5 dxe5 12.fxe5 ♗g4 13.♕d3 ♗c5 14.♗e3 ♗xd4 15.♗xd4 ♘d5 16.♕g3 ♘xc3 17.♗xc3 ♗e6 18.♔h1 ♕d5 19.♕h4! ♖ad8 20.♖f3 ♕c4 21.♕f2 ♕g4 22.h3 ♕g6 23.♖g3 ♕h5 24.♕f6! ♖d1+ 25.♔h2 g6 26.♖xd1 ♕xd1 27.♖d3! ♕xc2 28.♗d2!!



28...♗xh3 29.♖d8 ♗xg2! 30.♔xg2?! h5 31.♔g3 ♖xd8 32.♕xd8+ ♔h7 33.e6 ♕f5 34.e7! h4+ 35.♔xh4 ♕f2+ 36.♔g4 f5+ 37.♔g5 ♕g3+ 38.♔f6 ♕h4+ 39.♗g5

1-0

Partida N°. 219

Steinitz, W. - Showalter, J.
Viena, 1898

Cuando Charles Devidé publicó su libro en homenaje a Steinitz, en septiembre de 1901, lo concluye con esta partida y una nota final que dice: "Esta es la última partida jugada por Steinitz en el estilo de sus mejores tiempos. En palabras de uno de los espectadores: *es un poema*". Realmente es difícil encontrar otro ejemplo como este, de lógica admirable. Todas las jugadas de las blancas tienen un hilo conductor y todas sus piezas trabajan armoniosamente. Showalter, como lo escribió en su momento el *London Daily News*, simplemente fue asfixiado hasta que murió.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.dxc5 ♘c6 5.♘f3 ♗xc5 6.♗d3 ♘ge7 7.0-0 ♘g6 8.♖e1 ♗d7 9.c3 a5 10.a4 ♕b8 11.♕e2 ♗b6 12.♘a3 0-0 13.♘b5 ♘a7 14.♗e3 ♗xe3 15.♕xe3 ♘xb5 16.axb5 b6 17.♘d4 f5 18.f4 ♘e7 19.♕f2 ♕d8 20.♖e3 g6 21.♖h3 ♖f7 22.♔h1! ♔g7 23.♘f3 h6 24.♖g1 h5 25.♕g3 ♕h8 26.♘g5 ♖ff8 27.♕h4 ♘g8 28.c4! dxc4 29.♗xc4 ♖fe8 30.♖d3 ♖a7 31.♖d6 ♖b7 32.♖gd1 ♗c8 33.♘xe6+ ♗xe6 34.♗xe6 ♕h7 35.♖d7+ ♖e7 36.♖xe7+ ♘xe7 37.♕f6+ ♔h6 38.♖d8 ♖c7 39.h3

1-0

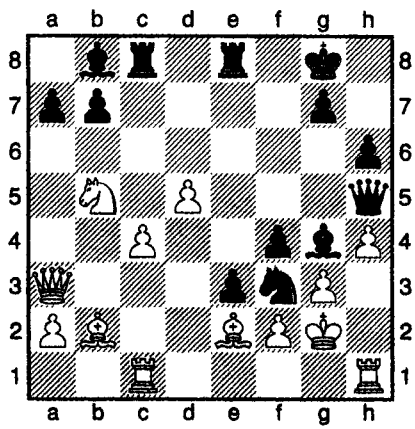
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 220

Halprin, A. - Pillsbury, H.
Viena, 1898

Galardonada con el Primer Premio de Brillantez, cuatrocientas coronas, otorgado por el barón de Rothschild. Pillsbury explota magistralmente la debilidad provocada por 15.g3 —necesaria para evitar ♗f4—. Y aunque las blancas se defienden ingeniosamente (23.♖h1!; 28.d6!) el ataque aumenta en intensidad, sobre todo después de 31...♗d7!, dando entrada a la dama por las casillas blancas. Luego de 33...♖h5!, la amenaza de ♖xh4+, obliga a las blancas a 34.♖c2, lo que les cuesta además una pieza. En todo caso, el fin está cerca, y 38...f2 obliga al abandono. El adversario de Pillsbury, Alexander Halprin, nació en 1868 en Rusia. Radicado desde muy joven en Viena, se le recuerda en especial por su vinculación a la revista *Wiener Schachzeitung*, que en su primera época (1898-1916), fue considerada la mejor del mundo.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.e3 c5 4.b3 cxd4 5.exd4 ♘c6 6.c4 ♗g4 7.♗e2 e6 8.0-0 dxc4 9.bxc4 ♖c8 10.♗b2 ♗e7 11.♘bd2 0-0 12.♕b3 ♕c7 13.♖ac1 ♖fd8 14.♕e3 ♗d6 15.g3 ♕a5 16.♗d3 ♕h5 17.♘g5 e5! 18.d5 ♘d4 19.h4 h6 20.♘ge4 ♘xe4 21.♘xe4 ♘f3+ 22.♔g2 ♗b8 23.♖h1! f5 24.♘c3 e4 25.♗e2 ♖e8 26.♘b5 f4 27.♕a3 e3!



28.d6! ♘e5 29.♗xe5 f3+ 30.♔h2 ♖xe5 31.♗d3 ♗d7! 32.fxe3 ♕g4 33.♗f1 ♖h5! 34.♖c2 ♖xb5 35.♖d2 ♖e5 36.♕b2 ♖xe3 37.♕xb7 ♗c6 38.♕b2 f2

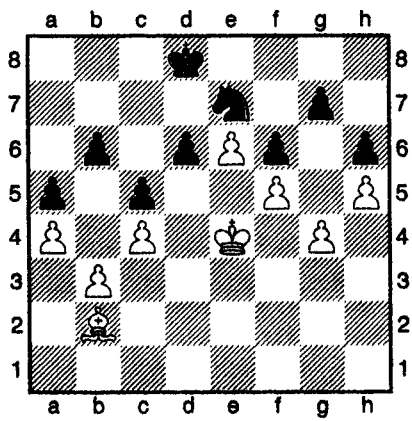
0-1

Partida N°. 221

Janowski, D. - Schlechter, C.
Viena, 1898

Ahora es en el final en donde Janowski nos deleitará con su maestría. En la apertura las blancas no consiguen mayor cosa, salvo su pareja de alfiles. Luego de los cambios de torres, se presenta un final de dama y alfil contra dama y caballo, con ligera ventaja para las blancas, pero que quizás se hubiera podido defender con 28...♘c8, en lugar de 28...c5. A partir de 29.d5!, y a pesar del carácter bloqueado de la posición, el final se gana matemáticamente. La clave está en 42.g5!!, en primer lugar. Como no es posible capturar el peón: si 42...fxg5 43.♗xg7 ♘g8 44.f6 y si 42...hxg5 43.♗xf6! gxf6 44.h6, etc., las negras deben aguantar con 42...♘g8. Naturalmente que entonces 43.♔d5 no conduce a nada por la respuesta ♘e7+, y si 44.♔xd6 ♘xf5+ y hay comida para todos... Pero mediante finas maniobras con el alfil, el avance 47.e7! abre el camino para que el monarca de Janowski penetre con efecto letal.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘c3 ♘c6 4.♗e2 ♗b4 5.0-0 ♗xc3 6.dxc3 ♘xe4 7.♘xe5 ♘xe5 8.♕d5 0-0 9.♕xe4 ♖e8 10.♖e1 d6 11.♕f4 ♗g4 12.f3 ♗h5 13.♗d2 ♗g6 14.♖ac1 ♕d7 15.b3 ♖e7 16.c4 ♖ae8 17.♗c3 ♘c6 18.♗d3 ♖xe1+ 19.♖xe1 ♖xe1+ 20.♗xe1 ♕e6 21.♗c3 h6 22.h4 ♗xd3 23.cxd3 f6 24.h5 ♘e7 25.♔f2 ♔f7 26.g4 b6 27.d4 c6 28.♗b4 c5?! 29.d5! ♕d7 30.♗c3 ♘c8 31.a4 a5 32.♕e4 ♔g8 33.♔g3 ♘e7 34.♕e3 ♔f7 35.♗b2 ♔g8 36.f4 ♔f7 37.f5 ♔e8 38.♔f3 ♔f7 39.♕e6+ ♕xe6 40.dxe6+ ♔e8 41.♔e4 ♔d8



ajedrezmipasion@gmail.com

42.g5!! ♘g8 43.gxf6 gxf6 44.♗c1 ♔c7 45.♗d2 ♔c6 46.♗f4 ♔c7 47.e7! ♔d7 48.e8♕+ ♔xe8 49.♔d5 ♘e7+ 50.♔e6

1-0

Partida N°. 222

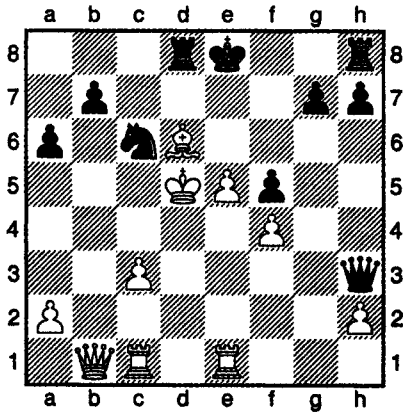
Chigorin, M. - Caro, H.
Viena, 1898

En una línea de juego muy aguda, y muy del gusto de la época, se repite hasta la jugada 13 de las blancas la continuación de una partida del *match* Steinitz-Blackburne en Londres, 1876. Ahora Caro mejora con 13...♕h6+, y sin duda hubiera logrado la igualdad de haber continuado con 19...b4! y si 20.cxb4 0-0, como indicó Bogoljubov en su libro sobre Chigorin, escrito en 1926. Aún así, la posición a que se llega luego de 25.♔d5, es extraordinariamente compleja y curiosa. Cuenta Marco en el libro del torneo que un espectador se dirigió al arbitro después de observar esta posición y le informó que las blancas se habían confundido, y que por error tenían colocado su rey en d5 y su dama en b1, cuando debería ser al contrario! Lo cierto es que luego de muchas vicisitudes, el rey de Chigorin encontrará refugio en a1 —un lugar, desde luego, más honorable—. Entretanto, a partir de 33.e6! el ataque de las blancas se tornará pronto peligroso, y culminará elegantemente con 36.♖xg7!

Horacio Caro, nacido el 5 de julio de 1862, en Newcastle on Tyne, vivió desde muy joven en Berlín, en donde falleció el 15 de diciembre de 1920. Más conocido por haber analizado con el ajedrecista vienés Marcus Kann en 1886 la defensa que hoy se denomina Caro-Kann, publicada en la revista *Brüderschaft*, pero que en realidad ya aparece mencionada por Polerio en el siglo XVI.

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.f4 d5 4.d3 ♗b4 5.fxe5 ♘xe4 6.dxe4 ♕h4+ 7.♔e2 ♗xc3 8.bxc3 ♗g4+ 9.♘f3 dxe4 10.♕d4 ♗h5 11.♔e3 ♗xf3 12.♗b5+ c6 13.gxf3 ♕h6+ 14.♔xe4 ♕g6+ 15.♔e3 cxb5 16.♗a3 ♘c6 17.♕d5 ♕xc2 18.♖ac1 ♕f5 19.♖he1 ♖d8?! 20.♕xb5 a6 21.♕b1 ♕g5+ 22.f4 ♕g2 23.♗d6 ♕h3+ 24.♔e4 f5+ 25.♔d5 (Diagrama). 25...♕g2+ 26.♔c4 b5+ 27.♔d3 ♕f3+ 28.♔c2 ♕f2+ 29.♔b3 ♖c8 30.♖c2 ♕xf4 31.♔b2 ♘a5 32.♔a1 ♕c4 33.e6! ♘c6 34.♕d1 h5 35.♖g1 ♖h7 36.♖xg7!

1-0



Partida N°. 223

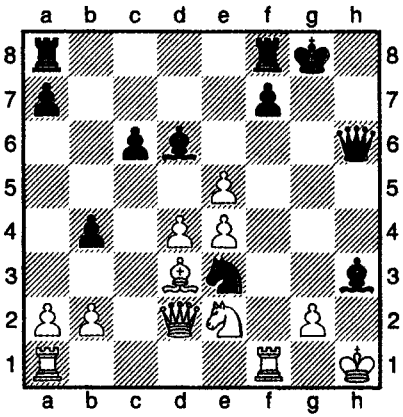
Schlechter, C. - Schiffers, E.
Viena, 1898

En el libro que Warren Goldman escribió sobre Schlechter, y a propósito de la posición que se presenta después de la jugada 21 de las negras, hay una cita de Nimzovich que dice: "Hasta el rey más perezoso sale corriendo despavorido ante la amenaza de un jaque doble descubierto". En verdad el conductor de las blancas no se parece a la imagen que predomina de Schlechter, por lo general extremadamente cauteloso y posicional. Lo cierto es que Schiffers, agresivo por naturaleza, ofrece a su rival una tentadora opción con 14...g5?! Dado que si 15.♗g3 ♘h5 deja a las negras con una óptima posición, Schlechter debe aceptar el reto. Pero además lo complementa con 17.♗xf6! y 18.f4!, sin temor al ataque de las negras a partir de 18...♘g4. Y así llegamos a la posición luego de 21...♗xh3. Según Marco, 22.♖f4!! debió ser previsto por Schlechter desde que jugó 17.♗xf6. Su justificación táctica se aprecia en más de una variante. Por ejemplo, si 23...♕h1+ 24.♔f2 ♕xa1 25.♕xe3 ♕f1+ 26.♔g3 ♕h1 27.♖g4+, etc. Y también en 25.♖xg4+!, que deja a las blancas con todos los triunfos a pesar de la pérdida de la calidad. Y lo más triste para Schiffers es que de todas maneras el alfil que se ofreció en h3 terminó su existencia sacrificado por un peón.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.e3 ♘f6 5.♗d3 ♗d6 6.♘f3 ♘bd7 7.0-0 dxc4 8.♗xc4 0-0 9.e4 e5 10.♗g5 ♕e7 11.♔h1 h6 12.♗h4 b5 13.♗d3 b4 14.♘e2 g5?! 15.♘xg5 hxg5 16.♗xg5 ♕e6

ajedrezmipasion@gmail.com

17.♗xf6! ♘xf6 18.f4! ♘g4 19.fxe5 ♕h6 20.h3 ♘e3 21.♕d2 ♗xh3



22.♖f4!! ♗xg2+ 23.♔g1 ♕h3 24.♔f2 ♘g4+ 25.♖xg4+! ♕xg4 26.exd6 ♕f3+ 27.♔g1 ♕g4 28.♕f4 ♗f3+ 29.♔f2 ♕xf4 30.♘xf4 ♗xe4 31.♗xe4 ♖fd8 32.♖g1+ ♔f8 33.♗h7 ♔e8 34.♗f5 ♖xd6 35.♖g8+ ♔e7 36.♖xa8 ♔f6 37.♗e4 ♖xd4 38.♔e3 ♖d7 39.♖c8 ♔g5 40.♖xc6 ♖d1 41.♖c5+

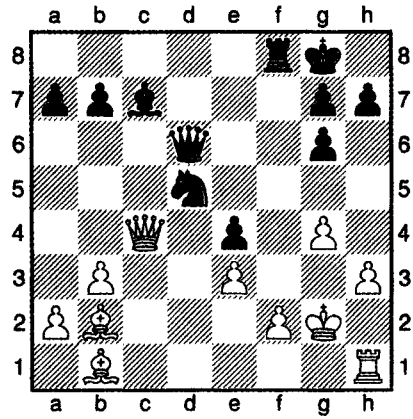
1-0

Partida Nº. 224

Halprin, A. - Burn, A.
Viena, 1898

Aunque el debilitamiento del flanco rey ha dejado a las blancas en una posición delicada, su jugada 24 es evidentemente temeraria, y pronto se verán sus consecuencias. El brillante sacrificio: 26...♖xf2+!!, sin duda calculado en detalle por el maestro inglés, hace de ésta una de las mejores partidas del torneo. Primer detalle importante: no es posible 34.♕f1 debido a e2! y si 35.♕xf3 e1(♕)+ ganando. Y luego hay que devolver la torre y, como si fuera poco, el rey no puede ir a e1 en la jugada 40 debido a ♗a5+. Todo esto, además, con un caballo clavado en d5! Pero después de 41...♕d1+ las negras ganan una pieza y pocas jugadas después —o muchas, porque en el siglo XIX no les gustaba abandonar—, la partida.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.e3 c5 4.b3 ♗g4 5.♗b2 e6 6.♗d3 ♘c6 7.♘bd2 ♗d6 8.0-0 0-0 9.c4 ♕e7 10.♖c1 ♖ad8 11.cxd5 ♘b4 12.♗b1 cxd4 13.♗xd4 e5 14.♗b2 ♘bxd5 15.h3 ♗h5 16.g4?! ♗g6 17.♘c4 ♗c5 18.♕e2 e4 19.♘fe5 ♘d7! 20.♘xd7 ♖xd7 21.♘e5 ♖c7 22.♔g2 ♗d6 23.♖xc7 ♗xc7 24.♘xg6 fxg6 25.♕c4 ♕d6 26.♖h1



26...♖xf2+!! 27.♔xf2 ♕g3+ 28.♔f1 ♕f3+ 29.♔g1 ♕xe3+ 30.♔f1 ♕f3+ 31.♔g1 ♕g3+ 32.♔f1 ♕f3+ 33.♔g1 e3 34.♖h2 ♕d1+ 35.♔g2 e2 36.♖h1 ♕xh1+ 37.♔xh1 e1♕+ 38.♔g2 ♕g3+ 39.♔f1 ♕f3+ 40.♔g1 ♗b6+ 41.♗d4 ♕d1+ 42.♔g2 ♕xd4 43.♕xd4 ♗xd4 44.♗e4 ♘c3 45.♗xb7 ♘xa2 46.♗d5+ ♔f8 47.♔f3 ♘c3 48.♗c4 g5 49.♔g3 ♔e7 50.♔f3 h6 51.♗g8 ♔d6 52.♗c4 ♔c5 53.♗f7 ♔b4 54.♗g8 a5 55.♗f7 ♗c5

0-1

Partida Nº. 225

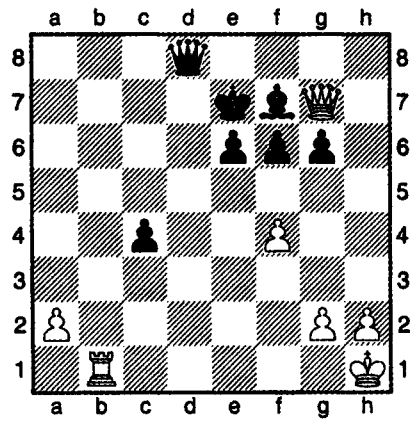
Pillsbury, H. - Chigorin, M.
Viena, 1898

Como en todas las partidas entre estos dos titanes, hay lucha de principio a fin. Por cierto, el balance de sus enfrentamientos nos indica siete victorias para cada uno y seis empates. En la presente ocasión, Chigorin queda restringido en la apertura luego de 14.c5!, y para tratar de liberarse deberá finalmente entregar la calidad ante un caballo que le paraliza el juego. Obtiene a cambio un peón, pero sus perspectivas comienzan a mejorar cuando Pillsbury sigue jugando para el ataque, omitiendo jugadas sencillas como 34.♕a3!, y si bien gana el peón de g7, se le escapa 38...c4+! La posición entonces se complica aunque las blancas aún tenían tiempo, como anota Bogoljubov, de replegarse con 40.♕h7 seguido de ♕h4, para acu-

ajedrezmipasion@gmail.com

dir al flanco dama. Pero jugaron 40.♖b1?! y se llevaron la desagradable sorpresa de 40...c3!! ¿Qué hacer? Si 41.♖b7+ ♔d6 42.♕xf7 c2!, etc. Si en esta variante: 42.♖b1 entonces c2, y si 43.♖c1 ♔e7!, etc. Resta lo que hizo Pillsbury, que condujo a un final perdido. ¡Dramático encuentro!

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.♘f3 ♘d7 5.e4 dxe4 6.♘xe4 ♘gf6 7.♗d3 ♘xe4 8.♗xe4 ♗b4+ 9.♗d2 ♗xd2+ 10.♕xd2 0-0 11.0-0 ♕f6 12.♖fe1 ♖d8 13.♖ad1 ♘f8 14.c5! ♗d7 15.♘e5 ♗e8 16.♖e3 ♘g6 17.♗xg6 hxg6 18.♘c4 ♖d5 19.♘d6 b6 20.b4 ♖d8 21.♖d3 ♕e7 22.♕e3 ♕c7 23.f4 ♕d7 24.♖f1 ♕c7 25.♖f3 a5 26.♘c4 bxc5 27.bxc5 ♖b8 28.♘b6 ♖dd8 29.♖a3 ♖xb6 30.cxb6 ♕xb6 31.♖f1 ♖xd4 32.♖xa5 c5 33.♖a8 ♔f8 34.♕h3?! ♔e7 35.♕h4+ f6 36.♕h8 ♖d8 37.♕xg7+ ♗f7 38.♖xd8 c4+! 39.♔h1 ♕xd8 40.♖b1?



41...c3!! 41.f5 c2 42.♖g1 ♕d1 43.fxg6 ♕xg1+ 44.♔xg1 c1♕+ 45.♔f2 ♕c2+ 46.♔e3 ♕xg6 47.♕xg6 ♗xg6 48.a4 ♗e8 49.a5 ♗c6 50.g4 ♔d6 51.h4 e5 52.h5 ♔e7 53.a6 ♔f7 54.♔f2 ♔g7 55.♔g3 ♔h6 56.♔h4 ♗d5 57.a7 ♗a8

0-1

Partida N°. 226

Pillsbury, H. - Tarrasch, S.
Viena, 1898

Es esta la primera de una serie de seis partidas que terminaron disputando en Viena los eventuales vencedores del certamen. Fue una lucha interesante, aunque no desprovista de errores, dijo Marco. En la apertura Tarrasch sigue el ejemplo de la partida Chigorin-Rosenthal, en Londres, 1883, hasta la jugada 12, cuando mejora con 12...♘g5, consiguiendo una posición satisfactoria. Dudoso habría sido, expresó en su oportunidad el *London Daily News*, el sacrificio 16.♖xe6 fxe6 17.♕xg7 ♖f8 18.♕xh7 ♗f6. De otra parte, la tentadora variante 20...f4?! fracasa ante 21.♘xd7! ♕xd7 22.♕xd5! Así las cosas, Pillsbury busca complicaciones con 22.♕xd5+!?, que conduce a un interesante final de difícil pronóstico. Quizás Tarrasch pudo defenderse mejor con 28...♔g8, porque al penetrar las torres la ventaja blanca se hizo evidente y Pullsbury ganó merecidamente.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♘xe4 6.d4 b5 7.♗b3 d5 8.a4 b4 9.a5 ♘xd4 10.♘xd4 exd4 11.♕xd4 c6 12.♘d2 ♘g5! 13.♗a4 ♗d7 14.♖e1+ ♘e6 15.♘f3 ♗e7 16.♕g4 0-0 17.♘e5 ♕c7 18.♗f4 ♗d6 19.♗g3 f5 20.♕d1 ♘c5 21.♘xd7 ♕xd7 22.♕xd5+!? cxd5 23.♗xd7 ♗xg3 24.♗c6 ♗d6 25.♗xd5+ ♔h8 26.♗xa8 ♖xa8 27.♖ad1 ♗f8 28.♖d4 g6?! 29.♖ed1 ♘b7 30.♖d7 ♖b8 31.♖1d5 ♔g8 32.♔f1 ♘c5 33.♖a7 ♖c8 34.g3 ♗g7 35.b3 ♗f8 36.h4 ♖c6 37.♖d8 ♖f6 38.♖b8 f4 39.♖b6 ♖f5 40.g4 ♖d5 41.♔g2 ♖d4 42.♖b8 ♖d7 43.♖xd7 ♘xd7 44.♖b7 ♘c5 45.♖xb4 ♗d6 46.♖b6 ♗e7 47.b4 ♘a4 48.♖xa6 ♗xb4 49.♖a8+ ♔f7 50.a6

1-0

Partida N°. 227

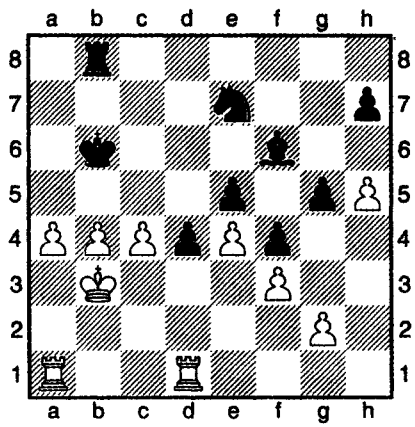
Tarrasch, S. - Janowski, D.
Viena, 1898

El lector moderno se sorprenderá sin duda al encontrar aquí una de las variantes de moda hoy en día, que los manuales de aperturas insisten en llamar Sveshnikov. Al pobre Janowski no se le da crédito alguno, ni tampoco se recuerda el comentario del dogmático doctor Tarrasch sobre 6...d6: "El error decisivo". Admirable, naturalmente, la entrega del caballo: 12.♘axb5! La continuación es forzada y nos conduce a un interesante final en donde las blancas han quedado con una torre y dos peones a cambio de dos piezas menores. Después de que Janowski omitiera 20...♗h6! que le hubiera dado buenas posibilidades, Tarrasch juega con precisión y si hubiera continuado con 32.c5+ seguido de 33.♔c4! la partida se hubie-

ajedrezmipasion@gmail.com

ra decidido rápidamente. Pero se obsesionó con la idea de dar mate en el medio juego y jugó 32.a5+, calculando hasta 36.♖a6, pero olvidándose de 36...♘b6! Y entonces tiene que volver a ganar la partida, y lo hace por cierto con refinada técnica. Una primera sutileza es 38.h6! Más adelante, amenazado de un eventual f4!, Janowski decide cambiar su raquítico caballo por los 3 peones de flanco dama para buscar la salvación en otro tipo de final. Cuando parece que está a punto de lograrlo, luego de 53...♖f2, una elegante réplica: 54.♔a1! le cuesta el alfil y pocas jugadas después la partida.

1.e4 c5 2.♘c3 e6 3.♘f3 ♘c6 4.d4 cxd4 5.♘xd4 ♘f6 6.♘db5 d6 7.♗f4 e5 8.♗g5 a6 9.♗xf6 gxf6 10.♘a3 f5 11.♕h5 b5 12.♘axb5! axb5 13.♗xb5 ♗b7 14.♗c4 ♕f6 15.♘d5 ♕g6 16.♘c7+ ♔d8 17.♕xg6 fxg6 18.♘xa8 ♗xa8 19.♗d5 ♔c7 20.b4 ♗e7?! 21.c3 ♗g5 22.h4 ♗f6 23.h5 g5 24.f3 ♘e7 25.♗xa8 ♖xa8 26.♔d2 d5 27.a4 ♔b6 28.♔c2 ♖c8 29.♔b3 f4 30.♖hd1 d4 31.c4 ♖b8



32.a5+?! ♔c6 33.b5+ ♔c5 34.a6 ♘c8 35.a7 ♖a8 36.♖a6 ♘b6! 37.♖da1 ♗d8 38.h6! ♗c7 39.♖g1 ♗d8 40.♖d1 ♗e7 41.♖da1 ♗d8 42.♖1a2 ♗c7 43.♖2a3 ♗d8 44.♖a1 ♗c7 45.♖g1 ♗d8 46.g3 fxg3 47.♖xg3 ♗e7 48.♖g1 ♘xc4 49.♖c6+ ♔xb5 50.♖xc4 ♖xa7 51.♖c8 ♖a3+ 52.♔c2 ♖a2+ 53.♔b1 ♖f2 54.♔a1! d3 55.♖b1+ ♗b4 56.♖b8+ ♔c4 57.♖8xb4+ ♔c3 58.♖4b3+ ♔d4 59.♖b7 ♖xf3 60.♖xh7 ♖h3 61.♖e1 g4 62.♖d7+ ♔c3 63.h7 g3 64.♖g1 ♔b3 65.♖xd3+

1-0

Partida N°. 228

Steinitz, W. - Lipke, P.
Viena, 1898

Otra gran partida de Steinitz, con un final magistralmente conducido. Consigue ventaja posicional debido al peón central aislado de las negras y con finas maniobras que culminan al situar su poderoso caballo en d4 y ocupar la columna c con la torre, prepara la entrada triunfal de su pieza predilecta, el rey. Y esto decide la partida.

1.♘f3 d5 2.d4 ♘f6 3.c4 e6 4.♘c3 b6 5.♗f4 ♗d6 6.♗g3 ♗b7 7.e3 0-0 8.cxd5 exd5 9.♗d3 a6 10.♘h4 ♖e8 11.♗xd6 ♕xd6 12.♘f5 ♕e6 13.♖c1 g6 14.♘g3 ♘bd7 15.♘ce2 c5 16.dxc5 ♘xc5 17.♗b1 ♕e5 18.♕d2 a5 19.0-0 ♖ad8 20.♕d4 ♕xd4 21.♘xd4 ♖c8 22.♘ge2 ♗a6 23.♖fd1 ♘e6 24.♘c3 ♘xd4 25.♖xd4 ♖c4 26.♖cd1 ♖xd4 27.♖xd4 ♖e5 28.♗c2 ♔f8 29.♗b3 ♗b7 30.♗a4 ♔e7 31.♗b5 ♘e4 32.♘d1 f5 33.f3 ♘f6 34.♔f2 ♔d6 35.♘c3 ♖e7 36.♗e2 ♗c6 37.h3 h5 38.h4 ♔c5 39.♗d1 ♘e8 40.♘e2 ♘c7 41.♘f4 ♗e8 42.a3 b5 43.b4+ axb4 44.axb4+ ♔c6 45.♖d3 ♗f7 46.♗b3 ♖d7 47.♖d4 ♖d6 48.♘e2 ♘a8 49.♖d1 ♗e8 50.♘d4+ ♔b7 51.♖c1 ♗d7 52.♖c5 ♘c7 53.♔g3 ♗c6 54.♔f4 ♘a6 55.♔e5! ♘xc5 56.♔xd6 ♘xb3 57.♘xb3 ♗e8 58.♘d4

1-0

Partida N°. 229

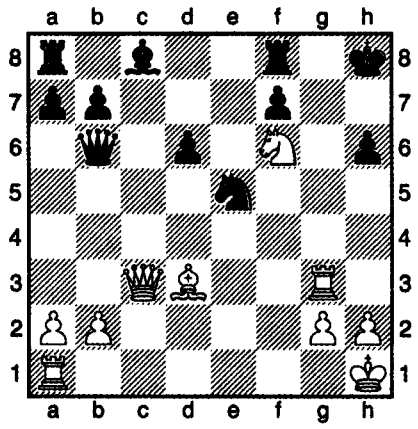
Chigorin, M. - Halprin, A.
Viena, 1898

Una corta e instructiva partida de ataque. Desde la apertura Chigorin juega de manera incisiva. Por ejemplo, no conviene 10...♘xd4 debido a la continuación 11.♗xf6 ♕xf6 12.♘d5 ♕h4 13.♘xd6 cxd6 14.g3 ♕g4 15.f3 ♕g5 16.♗xh7+ ♔xh7 17.♕xd4 con clara ventaja para las blancas. Aún así, Halprin pudo igualar de haber eliminado el poderoso alfil de su rival en la jugada 15. Al no hacerlo —por dejarse llevar de la gula— el avance del peón f destrozó rápidamente su posición. El remate con la tranquila jugada 24.♘f6! es muy hermoso. Sencillamente se amenaza llevar la dama a c1 o d2. Y 24...♕f2 no es defensa debido a 25.♖f1.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.d4 ♘xe4 4.♗d3 d5 5.♘xe5 ♗d6 6.0-0 0-0 7.c4 ♘f6 8.♗g5 dxc4 9.♘xc4 ♘c6 10.♘c3 h6 11.♗xf6 ♕xf6 12.d5! ♘e5

ajedrezmipasion@gmail.com

13.♘e4 ♕d8 14.♘cxd6 cxd6 15.f4 ♕b6+?! 16.♔h1 ♘g4 17.♕d2 ♘e3 18.♖f3 ♘xd5 19.f5! ♘e7 20.f6 ♘g6 21.fxg7 ♔xg7 22.♕c3+ ♘e5 23.♖g3+ ♔h8 24.♘f6!



1-0

Partida N°. 230

Showalter, J. - Caro, H.
Viena, 1898

Si bien las negras ganaron un peón en la apertura, su rey debió permanecer en el centro con las desagradables consecuencias derivadas de dicha circunstancia. El personaje central del ataque que habrá de desencadenarse es el peón f, el cual, situado finalmente en f6, será el punto de apoyo para el espectacular remate. ¡Bien por el "León de Kentucky"!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 b5 5.♗b3 ♗b7 6.0-0 g6 7.c3 ♗g7 8.d4 exd4 9.cxd4 d6 10.♘c3 ♘ge7 11.♗g5 h6 12.♗h4 ♕d7 13.a4 b4 14.♘d5 g5 15.♗g3 g4 16.♘h4 ♘xd4 17.♘xe7 ♕xe7 18.♖e1 ♗e5 19.♘f5 ♘xf5 20.exf5 h5 21.♖c1 c6 22.f4 gxf3 23.♕xf3 ♖c8 24.f6 ♕c7 25.♗xe5 dxe5 26.♖c5 ♔f8 27.♖cxe5 c5 28.♕g3 ♖h7 29.♖e8+! ♖xe8 30.♕g8+!

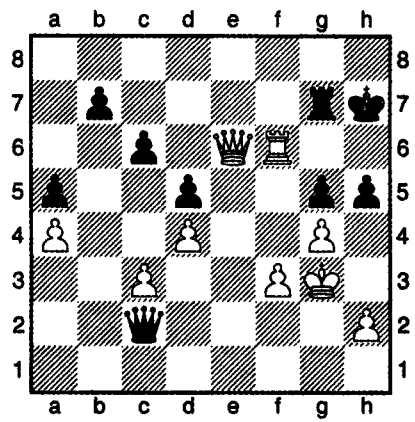
1-0

Partida N°. 231

Steinitz, W. - Schlechter, C.
Viena, 1898

Las negras igualaron fácilmente la apertura, pero al omitir 14...♗f5!, permitieron a Steinitz lograr ventaja posicional luego de 16.♘e5 y 19.♗c1! A partir de entonces el dominio de la columna e será determinante, a pesar de la simplificación, ya que 29.♕c2+! obligará a Schlechter a debilitar aún más el refugio de su rey. La parte final, reminiscente de un estudio compuesto, es una admirable creación de Steinitz. Luego de 38...h4+ 39.♔h3 ♖g6 40.♕f7+ ♖g7 41.♖h6+! conduce al mate. Y si 40...♔h6 41.♕f8+ ♔h7 42.♖f7 también.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.c3 ♘f6 5.d4 exd4 6.e5 d5 7.♗b5 ♘e4 8.cxd4 ♗b6 9.♘c3 0-0 10.♗e3 f6 11.♕b3 ♘xc3 12.bxc3 ♘e7 13.0-0 c6 14.♗d3 ♗g4?! 15.exf6! ♖xf6 16.♘e5! ♗f5 17.♗xf5 ♖xf5 18.♖ae1 ♕d6 19.♗c1! ♘g6 20.♗a3 ♕f6 21.♘xg6 ♕xg6 22.♖e7 ♖f7 23.♖e2 ♗c7 24.♖fe1 h6 25.g3 ♗d6 26.♖e8+ ♖xe8 27.♖xe8+ ♔h7 28.♗xd6 ♕xd6 29.♕c2+! g6 30.♕e2 ♕f6 31.♔g2 g5 32.♖e6 ♕f5 33.g4 ♕b1 34.f3 a5 35.a4 ♖g7 36.♖f6! h5 37.♕e6! ♕c2+ 38.♔g3!



1-0

Partida no 232

Lipke, P - Janowski, D.
Viena, 1898

Esta brillante partida obtuvo el II Premio de Belleza y permite además apreciar las dotes del joven maestro alemán Paul Lipke. En la apertura las blancas siguen los pasos de su ilustre rival, ya que emplean una variante con la cual Janowski se anotó sonadas victorias (como por ejemplo contra Lasker en Nuremberg, en 1896). Según Marco, en el libro del torneo,

ajedrezmipasion@gmail.com

Janowski debió jugar 12...♗b7 con una posición satisfactoria, pero se ilusionó con 14...f4?!, prematuro avance que le obligó luego a deteriorar seriamente su flanco rey. Dos jugadas magistrales de Lipke: 16.♖e4! y 17.h4! son la antesala para un demoledor sacrificio: 20.♗xf4!!, simplemente para traer la otra torre al combate y proceder al asalto final.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.♖e1 ♘d6 6.♘xe5 ♗e7 7.♗d3 0-0 8.♘c3 ♘xe5 9.♖xe5 f5 10.♘d5 ♗f6 11.♖e1 b6 12.♗e2 c6?! 13.♘xf6+ ♕xf6 14.d4 f4?! 15.♗d3 ♘f7 16.♖e4! g5 17.h4! h6 18.hxg5 hxg5 19.♕h5 ♖d8 20.♗xf4!! gxf4 21.♖ae1 ♕h6 22.♕g4+ ♕g5 23.♕f3 d5 24.♖xf4 ♘h6 25.♖e5 ♕g7 26.♕h5 ♗f5 27.♗xf5 ♖f8 28.♖g4! ♘xg4 29.♗e6+ ♖f7 30.♖g5 ♔f8 31.♖xg7 ♖xg7 32.♕h8+

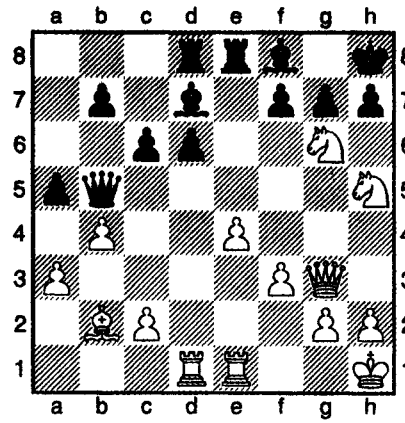
1-0

Partida N°. 233

Pillsbury, H. - Steinitz, W.
Viena, 1898

La primera impresión —lo corrobora el libro del torneo— es que Pillsbury ganó gracias a un hermoso sacrificio de caballo. Steinitz acudió a una de sus defensas preferidas en el Ruy López, quedando con una posición restringida pero sólida. El momento crucial se presenta cuando Pillsbury juega 24.♘xg6+ y las negras responden 24...hxg6. Viene entonces el sacrificio verdaderamente hermoso: 25.♘f6!!, cuya forzada continuación deja como saldo una posición ganada para las blancas. Pero cuando, más tarde, los contendores analizaron conjuntamente la partida, Steinitz se lamentó por no haber jugado 24...fxg6! en lugar de 24...hxg6? A esto Pillsbury le manifestó que pensaba continuar con 25.♘f4 y si axb4 26.♖b1, a lo cual Steinitz inmediatamente indicó: 26...bxa3! 27.♗xg7 ♗xg7! 28.♖xb5 cxb5 29.♘d5 ♗e6 30.c3 ♗xd5 31.exd5 ♗xc3 y las negras deben ganar. No obstante, la polémica siguió abierta cuando Marco observó que luego de 24...fxg6! las blancas igualmente podrían responder 25.♘f6! El lector dirá la última palabra...

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 d6 4.♘c3 ♗d7 5.d4 ♘f6 6.♗xc6 ♗xc6 7.♕d3 exd4 8.♘xd4 ♗d7 9.0-0 ♗e7 10.b3 0-0 11.♗b2 c6 12.♖ad1 ♕c7 13.♖fe1 ♖fe8 14.♘de2 ♖ad8 15.♘f4 ♗f8 16.♕g3 ♔h8 17.f3 ♕a5 18.♘ce2 ♘g8 19.a3 ♘e7 20.b4 ♕b6+ 21.♔h1 ♘g6 22.♘h5 ♕b5 23.♘ef4 a5 24.♘xg6+



24...hxg6 25.♘f6! gxf6 26.♕h4+ ♔g8 27.♗xf6 ♗g7 28.♗xd8 axb4 29.♖xd6 ♗e6 30.axb4 ♕xb4 31.♖ed1 ♕c3 32.♗e7

1-0

Partida N°. 234

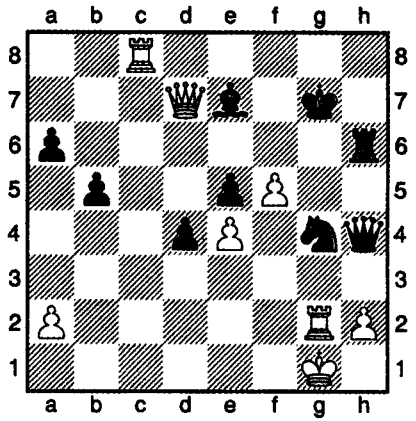
Chigorin, M. - Showalter, J.
Viena, 1898

Otro ejemplo más del virtuosismo de Chigorin para combatir la Defensa Francesa con base en 2.♕e2!? En opinión de Vasiukov y Nikitin, es muy instructiva la creación de una fortaleza inexpugnable para su rey con la ayuda de una torre y los dos caballos, que deja las manos libres a su dama para que en colaboración con su otra torre penetre al campo rival por la diagonal blanca a2-g8. Y si bien pudo ganar antes con 33.♘xf6! en lugar de 33.♕d7, esto nos hubiera privado de una hermosa jugada: 41.f6!! Es bien curioso que luego de 43.♖xg4, según todas las fuentes rusas, incluida la más reciente de *Chess Stars*, las negras abandonaron. Y no obstante, la partida continuó hasta la jugada 52, como puede verificarse en el libro del torneo. Es más, allí se hace mención de un descuido de Chigorin, al jugar 45.♕xg6+ cuando ganaba más rápidamente con 45.♖g8+! ¿Sería que esta omisión perjudicaba la imagen del "Padre del Ajedrez Ruso"?

1.e4 e6 2.♕e2 ♘c6 3.♘c3 ♗e7 4.g3 d5 5.d3 ♘f6 6.♗g2 0-0 7.♘f3 d4 8.♘d1 e5 9.0-0 ♘e8

ajedrezmipasion@gmail.com

10.♘e1 f5 11.f4 fxe4 12.dxe4 ♗e6 13.♘d3 ♗d6 14.f5 ♗f7 15.♘1f2 ♘f6 16.g4 h6 17.g5 hxg5 18.♗xg5 ♗h5 19.♗f3 ♗xf3 20.♕xf3 ♔f7 21.♘g4 ♖h8 22.♖f2 ♕g8 23.♗xf6 gxf6 24.♖g2 ♕h7 25.♘df2 ♘a5 26.♕d3 a6 27.c3 c5 28.b4 cxb4 29.cxb4 ♗xb4 30.♖b1 ♗e7 31.♕c2 b5 32.♕c7 ♘c4 33.♕d7?! ♔f8 34.♕c6 ♖d8 35.♘xf6 ♕h4 36.♘2g4 ♘e3 37.♘d7+ ♖xd7 38.♕xd7 ♘xg4 39.♖c1 ♖h6 40.♖c8+ ♔g7



41.f6+!! ♔xf6 42.♕f5+ ♔g7 43.♖xg4+ ♕xg4+ 44.♕xg4+ ♖g6 45.♕xg6+?! ♔xg6 46.♔f2 ♔h5 47.♔f3 ♗g5 48.♖h8+ ♗h6 49.♔e2 a5 50.♖a8 a4 51.♖b8 ♔g4 52.♖xb5

1-0

Partida N°. 235

Showalter, J. - Pillsbury, H.
Viena, 1898

Las blancas no consiguen nada en la apertura y ya en la jugada 15 Pillsbury tiene la pareja de alfiles y una notoria iniciativa. Abre luego líneas de ataque con 19...f6! y penetra con 22...♗xf2! sin temor a la réplica porque ha previsto 23...♗xg2+!! y sobre todo 25...♖f5! Sigue entonces una simplificación forzada que conduce a un final con dos peones de ventaja, por lo cual Showalter decide abandonar.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.d4 ♘xe4 5.dxe5 d5 6.0-0?! ♗c5 7.♘bd2 0-0 8.♕e2 ♘xd2 9.♕xd2 ♘e7 10.♕c3 ♗b6 11.♗g5 c6 12.♗d3 h6 13.♗h4 ♕c7 14.a4 a5 15.♖fe1 ♘f5 16.♗xf5 ♗xf5 17.♗g3 ♕e7 18.♕d2 ♗e4 19.c3 f6! 20.exf6 ♕xf6 21.♘e5 ♖ad8 22.♔h1 ♗xf2! 23.♘g4 ♗xg2+! 24.♔xg2 ♕f3+ 25.♔h3 ♖f5! 26.♖e5 ♖xe5 27.♘xe5 ♕h5+ 28.♔g2 ♗xg3 29.hxg3 ♕xe5 30.♖e1 ♕f5

0-1

Partida no 236

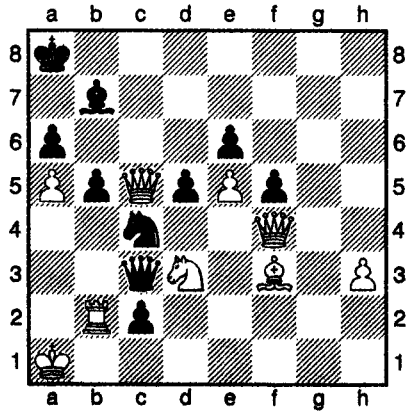
Chigorin, M. - Blackburne, J.
Viena, 1898

"En la ronda 28, Chigorin y Blackburne protagonizaron la más original partida de todo el torneo. Después de un medio juego jugado correctamente, Blackburne comete un error que su adversario aprovecha de manera enérgica e inspirada. A la altura de la jugada 38 Chigorin ya tiene una torre de ventaja y en la jugada 42 dispone de una segunda dama. La mayoría de los espectadores que seguían la partida se aleja de la mesa y de pronto uno de ellos pregunta: '¿Por fin abandonó Blackburne?' Y la respuesta es: 'No, abandonó Chigorin'. El primero replica: 'Usted bromea'. Pero es verdad. El rey de Chigorin se vio envuelto súbitamente en una red de mate inevitable", Marco. En una posición de igualdad, Blackburne debió continuar con 28...g4! Pero quiso más y jugó 28...h4?!, sin prever una astuta jugada de Chigorin: 30.♕f2!, luego de la cual se apodera de la importante columna g. Después de 35.♕g7! todo parecería indicar que la lucha ha concluido, pero Blackburne acude a una maniobra desesperada: 35...f3!?, y su complemento: 37...♘d6!?, para intentar al menos una última posibilidad a base de un eventual c5. Chigorin no se preocupa y procede a coronar una segunda dama. Entretanto el modestísimo peón viajó desde c5 hasta c2. El drama se presenta luego de 44...♔a8. Las blancas disponen de tres jugadas ganadoras: 45.♕cd4; 45.♕c1 y 45.♕fxc4! Otras, como 45.♕h6 y 45.♕fe3, llevaban al empate después de 45...♕xa5+ 46.♖a2 ♕c3+, etc. Pero, lo dice Marco, las blancas encontraron la manera de suicidarse. Porque ocurre que si 46.♖a2 ♕e1+!! conduce al mate.

1.e4 e6 2.♕e2 b6 3.♘c3 ♗b7 4.♘h3 ♘c6 5.d3 g6 6.♗g5 ♗e7 7.♕d2 ♗xg5 8.♘xg5 ♕e7 9.f4 0-0-0 10.0-0-0 f6 11.♘f3 ♘h6 12.d4 d5 13.e5 f5 14.♗b5 a6 15.♗e2 ♘f7 16.h3 h5 17.♖hg1 ♖dg8 18.g3 ♔b8 19.♔b1 ♔a7 20.♔a1 ♘b8 21.♖b1 ♘d7 22.b4 b5 23.a4 c6 24.♕c1 ♖a8 25.a5 ♖ag8 26.♘a2 g5 27.♕e3 ♘f8 28.♘c1 h4?! 29.gxh4 gxf4 30.♕f2! ♖xg1 31.♕xg1 ♖h6

ajedrezmipasion@gmail.com

32.♘d3 ♘g6 33.h5 ♘h4 34.♘xh4 ♕xh4 35.♕g7! f3!? 36.♗xf3 ♕xd4+ 37.♖b2 ♘d6!? 38.♕xh6 ♘c4 39.♕f4 ♕c3 40.h6 c5 41.h7 cxb4 42.h8♕ b3 43.♕f8 bxc2 44.♕c5+ ♔a8



45.♕fd4?? ♕xa5+
0-1

Partida N°. 237

Chigorin, M. - Pillsbury, H.
Viena, 1898

Pillsbury juega con mucho dinamismo el contra-gambito Falkbeer y no vacila en entregar un segundo peón (11...c4!) para poner en acción todas sus piezas. Chigorin se ve obligado a 15.♕e1, pero luego omite 16.♗xd5 y entonces las negras ganan la calidad a cambio de dos peones. Después del cambio de damas, quizás las blancas podían defenderse con 29.♖d1 y si 29...♗d4 30.♖d2. Porque 29.♔g2?! permitió la entrada de la torre y poco después la ganancia de un peón. Aunque aún así el final no parecía fácil para Pillsbury, lo cierto es que la torre negra crea amenazas imparables de mate en la séptima fila. Naturalmente que si 41.♔xh4 ♖g2! conduce al mate.

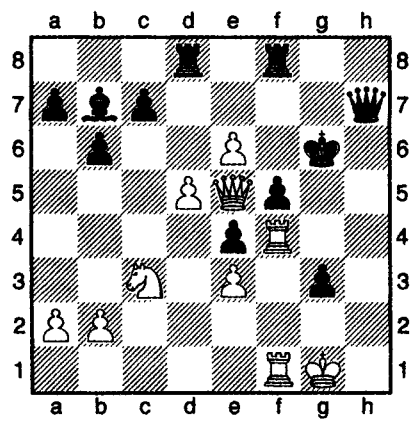
1.f4 e5 2.e4 d5 3.exd5 e4 4.♗ b5+ c6 5.dxc6 bxc6 6.♗c4 ♘f6 7.d4 ♗d6 8.♘e2 0-0 9.0-0 c5 10.d5 ♘bd7 11.♗b3 c4! 12.♗xc4 ♗c5+ 13.♔h1 ♘b6 14.♗b3 ♘g4 15.♕e1 ♘xd5 16.h3?! ♘de3 17.♗xe3 ♘xe3 18.♘bc3 ♘xf1 19.♘xe4 ♗b6 20.♕xf1 ♗b7 21.♘2c3 ♕h4 22.♘d5 ♖ae8 23.♘g5 h6 24.♘f3 ♕g3 25.♘e5 ♗e3 26.♘d3 ♖e4 27.♕f3 ♕xf3 28.gxf3 ♖ee8 29.♔g2?! ♗d4 30.c3 ♗xd5 31.♗xd5 ♖e2+ 32.♔g3 ♖d2! 33.cxd4 ♖xd3 34.♖c1 ♖xd4 35.♖c5 ♖d8 36.♗c4 ♖d2 37.b4 g6 38.b5 ♔g7 39.a4 h5 40.a5 h4+!
0-1

Partida N°. 238

Pillsbury, H. - Schiffers, E.
Viena, 1898

La manera como Pillsbury superó a Schiffers es un ejemplo del carácter de su estilo: intrépido y rico en ideas, dice Marco en el libro del torneo. 14.g4!? es una decisión audaz, ya que se pierde un peón a cambio de perspectivas en el flanco del rey. Schiffers devuelve el peón con 19...g3, ya que si 20.♘xe4 gxh2+ 21.♔xh2 fxe4 22.♖xf8, las negras dan jaque perpetuo con 22...♕h4+, etc. Pero Pillsbury necesita ganar y responde 20.h4! y luego 21.♕d1! insistiendo en las complicaciones. Schiffers, que se ha defendido muy bien, falla con 23...♖ad8?!, en lugar de 23...c5!, que hubiera obligado a 24.dxc6 ♗xc6, conservando el peón de ventaja y una buena posición. Luego de 26.♕e5!! y su elegante secuela 27.♖4f2! el ataque es arrollador y decisivo.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e3 0-0 6.♘f3 b6 7.cxd5 exd5 8.♗d3 ♗b7 9.♘e5 ♘bd7 10.f4 ♘e4 11.♗xe7 ♕xe7 12.♗xe4 dxe4 13.0-0 f5 14.g4!? ♘xe5 15.fxe5 ♕g5 16.♖f4 h5 17.♕b3+ ♔h7 18.♖af1 hxg4 19.d5 g3 20.h4! ♕e7 21.♕d1! g6 22.h5 ♔g7 23.♕d4 ♖ad8?! 24.e6+ ♔h6 25.hxg6 ♔xg6 26.♕e5!! ♕h7



27.♖4f2! gxf2+ 28.♖xf2 ♕h6 29.♖g2+ ♔h7 30.♕xc7+ ♔h8 31.♖h2 ♖g8+ 32.♔f2 ♕xh2+

ajedrezmipasion@gmail.com

33.♕xh2+ ♔g7 34.♕c7+ ♔h6 35.♕xb7 ♖g7 36.♕a6 ♔g6 37.♘e2 ♔f6 38.♕c4 ♖dg8 39.♘f4 ♖h7 40.♕c3+ ♔g5 41.d6 ♖h2+ 42.♔e1 ♔g4 43.♔d1 ♔f3 44.♕e1 ♖xb2 45.♘e2

1-0

Partida N°. 239

Marco, G. - Burn, A.
Viena, 1898

Esta breve y hermosa partida obtuvo el III Premio de Brillantez. Burn juega su defensa predilecta, pero luego omite 17...f5 y otra vez 19...f5 y queda en situación crítica luego de 20.exf6!, ya que penetran todas las piezas blancas preparando el escenario para las jugadas brillantes: 25.♘g5!, que no puede responder con 25...fxg5 debido a 26.♗xh7+!, etc., y 28.♘xf6! que obliga a abandonar.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e5 ♘fd7 6.♗xe7 ♕xe7 7.♘b5 ♕d8 8.c3 a6 9.♘a3 c5 10.f4 ♘c6 11.♘f3 b5 12.♘c2 c4 13.♗e2 0-0 14.0-0 ♘b6 15.♕d2 a5 16.♘e3 ♖a7 17.♖ae1 f6 18.♗d1 ♗d7 19.♗c2 ♗e8?! 20.exf6! gxf6 21.♘g4 ♕c8 22.f5 exf5 23.♗xf5 ♕d8 24.♕h6 ♖g7 25.♘g5! ♗g6 26.♘e6 ♕e7 27.♘xf8 ♕xf8 28.♘xf6+!

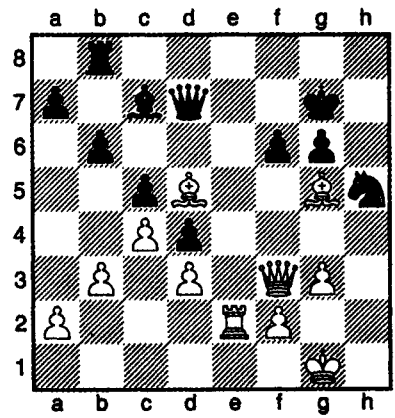
1-0

Partida N°. 240

Tarrasch, S. - Pillsbury, H.
Viena, 1898

Al iniciarse esta ronda, la número 33, marchan adelante Pillsbury (24.5 puntos) y Tarrasch (24), a cómoda distancia de Janowski y Steinitz, con 21 puntos cada uno. Se enfrentan los líderes y Tarrasch necesita desquitarse de su derrota ante Pillsbury en la primera vuelta (partida N°. 226). Y lo logra, en opinión de Marco, gracias a su ingeniosa conducción del medio juego y a un bello sacrificio final. Como era de esperarse, se jugó un Ruy López, y Pillsbury salió airoso de la apertura, pero se equivocó con 23...♖e6?!, en lugar de lo cual debió cambiar la torre. Tarrasch pudo entonces mediante 24.c4! y 25.♗e4! colocar este alfil en una posición dominante y luego proseguir su ataque con 31.♗g5! Ante la amenaza de g4, Pillsbury se defendió con 31...f6, pero entonces 32.♖e6!! es el comienzo del fin. El alfil no puede capturarse porque entonces 33.♕e4! es mortal. Resta lo que jugó Pillsbury, que conlleva la pérdida de un caballo, ya que si 33...♕c7 34.♖c6! seguido de g4 y si 33...♔h8 34.g4 ♘g7 35.♕h3+, etc. Y a pesar del desesperado contraataque de Pillsbury, 40.♖g6!! liquida toda esperanza.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.♖e1 ♘d6 6.♘xe5 ♗e7 7.♗d3 ♘xe5 8.♖xe5 0-0 9.♘c3 c6 10.♕h5 g6 11.♕f3 ♘e8 12.b3 d5 13.♗b2 ♗e6 14.♖ae1 ♘g7 15.♖5e2 ♗f6 16.♗a3 ♖e8 17.♘d1 ♗d4 18.c3 ♗b6 19.♘e3 ♕d7 20.h3 c5 21.♗c1 ♗c7 22.♘g4 ♗xg4 23.hxg4 ♖e6?! 24.c4! d4 25.♗e4! ♖b8 26.d3 b6 27.g3 h5 28.gxh5 ♘xh5 29.♗d5 ♖xe2 30.♖xe2 ♔g7 31.♗g5! f6



32.♖e6!! ♗e5 33.♗d2 ♖h8 34.g4 ♕c7 35.gxh5 ♖xh5 36.♖e8 ♕d7 37.♖g8+ ♔h7 38.♕g2 ♕f5 39.♗e4 ♖h2 40.♖xg6!! ♖xg2+ 41.♖xg2

1-0

Partida N°. 241

Janowski, D. - Tarrasch, S.
Viena, 1898

Ahora es Janowski quien se toma el desquite de la primera vuelta (partida N°. 227) y de paso vuelve a situar temporalmente a Pillsbury en el liderato. Marco se asombra de que Tarrasch permita a su rival quedarse con la pareja de alfiles contra sus dos caballos. No obstante, la posición de las negras es satisfactoria, sólo que debió jugar 13...♕f6!, ¡como muchos años más tarde se viera en una partida Euwe-Speyer, Amsterdam, 1920! Luego de 13...♕c8?! Janowski con finas maniobras puso en juego

ajedrezmipasion@gmail.com

su alfil de casillas blancas y sin importarle el flanco dama concentró su atención en el flanco rey. En cuanto a Tarrasch, con razón se abstiene de capturar el peón en la jugada 25, ya que su dama quedaría fuera de juego, pero luego, imprudente e innecesariamente, juega 28...hxg3, lo cual facilitará el accionar de Janowski a partir de 34.h4! La parte final es magistralmente conducida por Janowski (37.♗g3!; 39.♗f5!; 44.♖g6!; 52.♕f7+!), pero, como observa Mason, el juego de Tarrasch en esta partida sorprende por su indecisión.

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.♘f3 ♘c6 4.♗b5 ♗b4 5.0-0 0-0 6.d3 d6 7.♗g5 ♗xc3 8.bxc3 h6 9.♗h4 ♗g4 10.h3 ♗xf3 11.♕xf3 g5 12.♗g3 ♘h7 13.♖ab1 ♕c8?! 14.♖fd1 ♔g7 15.d4 f6 16.♗e2 ♘e7 17.♕d3 ♖b8 18.♗g4 ♕e8 19.♕c4 h5 20.♗e6 ♕c6 21.♕d3 h4 22.♗h2 ♖fd8 23.d5 ♕a4 24.g3 ♘g6 25.♖b4 ♕e8 26.♖db1 b6 27.♕a6 ♘hf8 28.♗g4 hxg3?! 29.fxg3 ♘d7 30.♕xa7 ♖dc8 31.♕a6 ♘c5 32.♕e2 ♖d8 33.♖f1 ♖a8 34.h4! gxh4 35.gxh4 ♕f7 36.h5 ♘f8 37.♗g3! ♔h8 38.♗h4 ♘h7 39.♗f5! ♖g8+ 40.♔h1 ♖af8 41.♖bb1 ♕e7 42.♖g1 ♖xg1+ 43.♖xg1 ♖g8 44.♖g6! ♖xg6 45.hxg6 ♘g5 46.♕h5+ ♔g8 47.♗xg5 fxg5 48.♗e6+ ♘xe6 49.dxe6 ♕f6 50.♕h7+ ♔f8 51.♔g2 g4 52.♕f7+! ♕xf7 53.gxf7 d5 54.♔g3

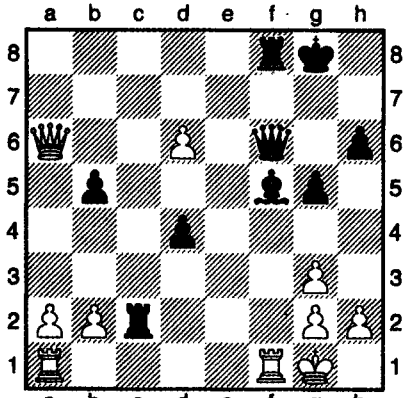
1-0

Partida N°. 242

Baird, D. - Schlechter, C.
Viena, 1898

Un desliz de las blancas en plena apertura (8.d4?!) les cuesta un peón. Por ello no les conviene la variante 15.♗xf6 ♕xf6 16.♕xf6 gxf6 y entonces pronto deberán tomar medidas heroicas (18.♕h5!?) para poder continuar en la lucha. Pero cuando parecía que tenían algún contra-juego Schlechter se aparece con un golpe de problema: 25...♗e4!! seguido de una tranquila jugada (26...♖xf6) y entonces las blancas quedan en situación desesperada, recibiendo mate en dos jugadas. Tampoco se salvaban con 27.♔h1 ♗xg2+ 28.♔g1 ♗e4 ni con 27.h4 ♖xg2+ 28.♔h1 ♖xg3+ 29.♔h2 ♖f2+! 30.♔xg3 ♖g2+ 31.♔h3 g4++, bella variante que Schlechter mostró al concluir el juego.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.♘c3 ♗e7 6.0-0 b5 7.♗b3 d6 8.d4?! ♘xd4 9.♘xd4 exd4 10.♘d5 c5 11.♘xe7 ♕xe7 12.♗d5 ♖b8 13.♗g5 0-0 14.♕f3 h6 15.♗h4 g5 16.♗g3 ♘xd5 17.exd5 f5 18.♕h5 f4 19.♕g6+ ♕g7 20.♕xd6 ♗f5 21.♕xc5 ♖bc8 22.♕b6 ♕f6 23.d6 ♖xc2 24.♕xa6 fxg3 25.fxg3



25...♗e4!! 26.♖xf6 ♖xf6! 27.d7 ♖xg2+ 28.♔h1 ♖xg3#

0-1

Partida N°. 243

Tarrasch, S. - Pillsbury, H.
Viena, 1898

Primera partida del *match* de desempate, correspondiendo según el sorteo las piezas blancas a Tarrasch. Naturalmente es un Ruy López, pero Tarrasch elude las continuaciones más frecuentes y opta por 4.d3. Pillsbury iguala sin dificultad y pudo continuar tranquilamente con 17...0-0, por ejemplo. En su lugar jugó de manera agresiva, sin medir los riesgos: 23...h5?!; 25...♔f7?!; y quedó en notoria inferioridad después de 26.d4! Se amenaza dxe5 y no es respuesta 26...exd4 debido a la entrada del caballo vía d4. Queda el avance, pero el peón pronto se perderá, y luego de 30.♕f3 la partida está prácticamente decidida, así se prolongue hasta la jugada 45.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.d3 ♗c5 5.♗e3 ♗xe3 6.fxe3 ♘e7 7.0-0 c6 8.♗c4 d6 9.♗b3 ♘g6 10.♘c3 ♕e7 11.♘e2 d5 12.exd5 ♘xd5 13.♕d2 ♗e6 14.e4 ♘c7 15.♘g5 ♗xb3 16.axb3 f6 17.♘h3 ♘e6 18.♔h1 a6 19.♘g3 ♕d7 20.♘f5 ♘d4 21.♕f2 ♘xf5 22.exf5 ♘e7 23.♘g1 h5?! 24.♖a4 ♖h6 25.♘e2 ♔f7?! 26.d4! e4 27.♘g3 h4 28.♘xe4 h3 29.g4 ♖e8 30.♕f3! ♖h4 31.♖aa1 ♔g8 32.♖ad1 b6 33.♖fe1 ♔h8 34.♘f2 ♘d5

ajedrezmipasion@gmail.com

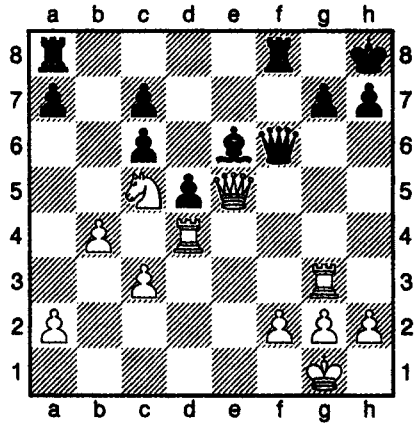
35.♕g3 ♖h6 36.♘xh3 ♘b4 37.♖xe8+ ♕xe8 38.♖e1 ♕d8 39.c3 ♘d5 40.♔g1 g6 41.♘f4 gxf5 42.♘xd5 cxd5 43.gxf5 ♖h7 44.♔h1 b5 45.♕g6 **1-0**

Partida N°. 244

Pillsbury, H. - Tarrasch, S.
Viena, 1898

Nuevamente Ruy López, esta vez Pillsbury conduciendo las blancas. En una variante que por entonces era muy familiar, el joven de Brooklin trajo una interesante novedad: 14.♘a4!, en lugar de lo usual: 14.exd6, que era la jugada mencionada en el *Handbuch* de Bilguer, con el veredicto de igualdad. Tarrasch encontró la mejor defensa llevando su alfil a b6, pero entretanto las blancas se situaron amenazantes en el flanco del rey. Se llegó así a la posición crítica luego de 21.♖xd4. En su libro sobre Pillsbury, Sergeant & Watts, sugieren ahora 21...h6 para responder a 22.♖h4 con 22...♗f5! Sin percartarse del sacrificio de la torre en g7! Por su parte, Marco comenta que hasta aquí ambos maestros habían jugado lo mejor, y que si bien Tarrasch al concluir el juego había manifestado que 14.♘a4! refutaba la variante, las negras podían defenderse con 21...a5 y si 22.♖h4 ♗f5 23.♖gh3! g5! y las blancas deben dar jaque perpetuo con 24.♕xh7+, etc. El caso es que luego de 21...f6 22.♘c5 fxe5 23.♕xe5 ♕f6 24.♕xf6! Pillsbury consiguió un final posicionalmente favorable y se impuso de manera impecable, igualando el marcador, si bien finalmente habría de perder el *match* 2.5:1.5.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.d4 ♗e7 6.♕e2 ♘d6 7.♗xc6 bxc6 8.dxe5 ♘b7 9.♘c3 0-0 10.♖e1 ♘c5 11.♘d4 ♘e6 12.♗e3 ♘xd4 13.♗xd4 d5 14.♘a4! ♗b4 15.c3 ♗a5 16.♕h5 ♗b6 17.♖e3 ♗e6 18.♖g3 ♔h8 19.♖d1 ♕e7 20.b4 ♗xd4 21.♖xd4 f6?! 22.♘c5 fxe5 23.♕xe5 ♕f6 (Diagrama).



24.♕xf6! ♖xf6 25.♖e3 ♗g8 26.f3 g6 27.♖e7 ♖f7 28.♖e6 a5 29.a4! ♔g7 30.♖xc6 ♖e7 31.♔f2 axb4 32.cxb4 ♗f7 33.b5 ♖b8 34.♘a6 ♖b7 35.♘b4 ♖a7 36.♖a6 ♖xa6 37.♘xa6 ♔f6 38.♖d2 c6 39.b6 ♗e6 40.♘c5 ♗c8 41.a5 **1-0**

Partida N°. 245

Charousek, R. - Schallopp, E.
Colonia, 1898

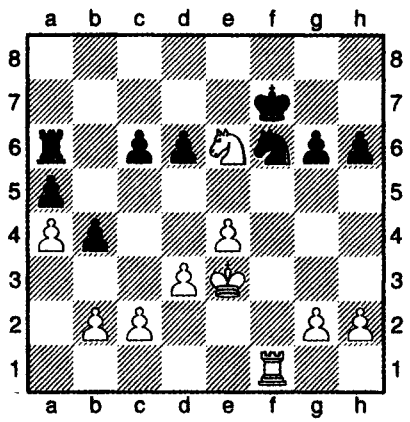
El Torneo de Colonia, que se inició pocos días después de finalizado el de Viena, y que habría de constituir el más preciado galardón en la carrera del maestro inglés Amos Burn, se convirtió durante mucho tiempo en algo misterioso ya que, contrario a la tradición, nunca apareció un libro del torneo. Recientes investigaciones de Vlastimil Fiala nos aclaran que quizás esto se debió a que las planillas de notación quedaron en poder del presidente de la federación alemana, Max Lange, quien ya se encontraba delicado de salud (fallecería en 1899) y posiblemente se extraviaron para siempre entre sus papeles. Lo cierto es que investigando en revistas y periódicos de la época, Fiala logró recuperar 54 de las 120 partidas que se jugaron.

En este primer ejemplo de quien disputara aquí su último torneo, Charousek, están presentes sus mejores cualidades: ingenio táctico y fina estrategia. Schallopp se precipita con 18...f5 —según Tartakower era preferible ♕e7— y termina perdiendo un peón. A partir de 23.♘c5! Charousek provoca una simplificación y se llega luego de 27.♔e3 a un final ventajoso, pero —dice Tartakower— que nadie imaginaría podría terminar tan pronto. La clave es quizás 31.♘c5! —otra vez esa casilla!— tras de lo cual

ajedrezmipasion@gmail.com

la posición de las negras se desploma, ya que si 27...♖a7 entonces 32.e5! dxe5 33.♘e4, etc.

1.e4 e5 2.♗c4 ♘f6 3.d3 ♗c5 4.♘c3 d6 5.♗e3 ♗xe3 6.fxe3 c6 7.♕e2 0-0 8.♘f3 b5 9.♗b3 a5 10.a4 b4 11.♘b1 ♘bd7 12.♘bd2 ♘c5 13.0-0 ♘xb3 14.♘xb3 ♗a6 15.♕e1 ♘e8 16.♕g3 g6 17.♖f2 ♘g7 18.♖af1 f5?! 19.♘h4 f4 20.exf4 exf4 21.♖xf4 ♖xf4 22.♕xf4 ♕c7 23.♘c5! ♘h5 24.♘xa6 ♕b6+ 25.♕f2 ♕xf2+ 26.♔xf2 ♖xa6 27.♔e3 ♔g7 28.♘f3 ♘f6 29.♘g5 h6 30.♘e6+ ♔f7



31.♘c5! dxc5 32.e5 ♔e6 33.♖xf6+ ♔xe5 34.♖xg6

1-0

Partida N°. 246

Albin, A. - Charousek, R.
Colonia, 1898

Completamente moderno el tratamiento que da Charousek a la apertura, vulnerando con 14...c6 el centro de las blancas. Ante la perspectiva de continuar con 16.b4 y quedar con una permanente debilidad en c3, Albin correctamente prefiere sacrificar un peón para activar sus piezas, confiando en 20.g5, pero sin prever la elegante réplica de 20...e4! con la idea que si 21.♕g4 ♘e5! Aún más sutil resultó ser 28...g6!, que dio lugar a una serie de cambios y dejó un final con dos peones de ventaja para Charousek, aunque Albin mantenía algunos chances con su caballo de d4 y el control de la columna h. Luego de la muy ingeniosa jugada 38.♕c7! Charousek debe continuar con sumo cuidado hasta que reasume el control del juego con 45...b4! y poco más tarde con un golpe realmente genial: 48...d4! para que la dama penetre por las casillas blancas con efecto mortal. Si bien Albin reacciona con astucia —51...♕xe2 falla ante 52.♖h7+!, etc.—su causa está perdida.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.♕e2 ♗e7 6.c3 b5 7.♗b3 d6 8.a4 ♗d7 9.a5 0-0 10.d4 ♗g4 11.d5 ♘b8 12.h3 ♗h5 13.g4 ♗g6 14.♗c2 c6! 15.dxc6 ♘xc6 16.♘h4 ♗xe4 17.♗xe4 ♘xe4 18.♕xe4 d5 19.♕g2 ♗xh4 20.g5 e4! 21.♗f4 f6 22.g6 ♘e5 23.gxh7+ ♔h8 24.0-0 ♗g5 25.♗e3 ♘f3+ 26.♔h1 ♖f7 27.♖d1 ♗xe3 28.fxe3 g6! 29.♘d2 ♘g5 30.♕g3 ♖xh7 31.♔g2 ♖xh3 32.♖h1 ♖xh1 33.♖xh1+ ♔g7 34.♘b3 ♖c8 35.♕h4 ♕d7 36.♘d4 ♖g8 37.♕f4 ♘f7 38.♕c7! ♖d8 39.♕b6 ♕g4+ 40.♔f2 ♖d6 41.♕c7 ♕d7 42.♕b8 f5 43.♔e1 ♕d8 44.♕a7 ♕f6 45.♘e2 b4! 46.♔d2 ♕e5 47.♔c2 bxc3 48.bxc3 d4! 49.exd4 ♕d5! 50.♔c1 ♕a2 51.♕b7 e3 52.♕b2 ♕xa5 53.♕b3 ♖f6 54.♖f1 ♖b6

0-1

Partida N°. 247

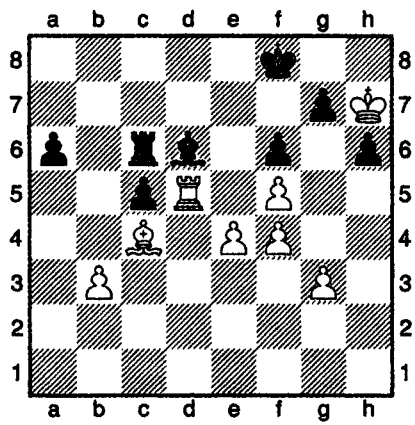
Burn, A. - Steinitz, W.
Colonia, 1898

Vista la gran admiración que siempre profesó Burn por el veterano Steinitz, esta magnífica victoria fue para él la mayor satisfacción de su larga carrera. Se trata de un final de antología; por cierto no el único que produjo, ya que a ese mismo nivel pertenece el que le ganó a Aléjin en Carlsbad, 1911, cuando Burn se acercaba ya a la tercera edad. Volviendo a su encuentro con Steinitz, 8...♗d7 es un experimento poco afortunado, ya que luego de 11.d5! 12.♗xd5! y 13.e4! las blancas tienen una pequeña pero perdurable ventaja posicional, si bien 22...♗xc3 seguido de ♖d7 y ♖fd8 ofrecía buenas posibilidades de tablas, según el *New York Herald Tribune*. Mediante 23.♘a4!, que facilita en apariencia la tarea de las negras, ya que quedan alfiles de diferente color, Burn da comienzo a su obra de arte, más meritoria aún si se tiene en cuenta la habilidad defensiva de Steinitz, que se aprecia, por ejemplo, en 37...♖d6! para responder a 38.♔xc5 con b5! o también en 51...♗d6 y la captura del peón de a6 sólo conduciría al empate. Finalmente, cuando la amenaza es 56.e5, el inspirado recurso de 56...h5!, con la idea de dar mate en h6! Pero poco a poco los recursos se agotan y las blan-

ajedrezmipasion@gmail.com

cas van penetrando hasta que la amenaza de mate obliga a la rendición. A propósito de este final R. N. Coles recuerda que alguna vez el gran Anderssen expresó: "Los alfiles pueden ser de diferente color, mas no las torres ni los reyes".

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 dxc4 5.e3 a6 6.a4 c5 7.♗xc4 ♘c6 8.0-0 ♗d7?! 9.♕e2 ♕b6 10.♖d1 ♖d8 11.d5! exd5 12.♗xd5! ♗e7 13.e4! ♘d4 14.♕c4 ♘xf3+ 15.gxf3 0-0 16.♗f4 ♘h5 17.♗g3 ♘xg3 18.hxg3 ♗f6 19.♖d2 ♕b4 20.a5 ♕xc4 21.♗xc4 ♗c6 22.♗d5 ♖d7?! 23.♘a4! ♗xa4 24.♖xa4 ♖fd8 25.♖c4 ♗e7 26.♖d3 ♔f8 27.♖b3 ♖b8 28.♔f1 f6 29.♔e2 ♖c7 30.♔d3 ♔e8 31.♖c1 ♔d8 32.♔c4 ♖d7 33.♖h1 h6 34.f4 ♔c7 35.f5! ♖dd8 36.♖h4 ♗f8 37.f4 ♖d6! 38.♔c3 b5 39.axb6+ ♖dxb6 40.♖xb6 ♖xb6 41.♖h1 ♗e7 42.b3 ♖d6 43.♖a1 ♖b6 44.♔d3 ♔b8 45.♔e2 ♖d6 46.♔f3 ♔c8 47.♔g4 ♔d8 48.♔h5 ♔e8 49.♔g6 ♔f8 50.♖a5 ♖b6 51.♗c4 ♗d6 52.♖a1 ♗e7 53.♔h7 ♗d6 54.♖d1 ♖c6 55.♖d5



55...h5! 56.♔g6 a5 57.♔xh5 ♖b6 58.e5 fxe5 59.fxe5 ♗e7 60.♖d7 ♖b8 61.♖a7 ♖d8 62.♖xa5 ♖d2 63.♖a8+ ♖d8 64.♖a7 ♖d1 65.f6 gxf6 66.exf6 ♗d8 67.g4 ♖g1 68.g5 ♖g3 69.♔g6 ♔e8 70.♗b5+ ♔f8 71.♖f7+ ♔g8 72.♗c4

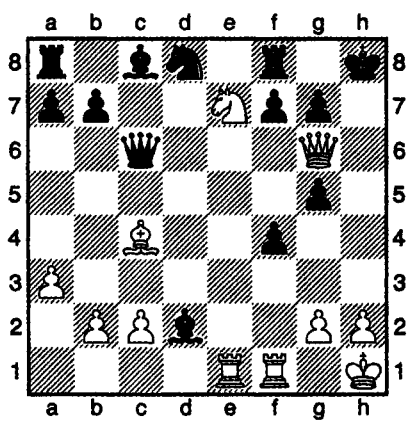
1-0

Partida N°. 248

Janowski, D. - Steinitz, W.
Colonia, 1898

Con jugadas sencillas y lógicas, Janowski castiga las excentricidades de Steinitz, y así llega después de 13.♖ae1 a una envidiable posición. Luego de 18.dxc6 parecería como si todo hubiera concluido, pero el viejo zorro encuentra 18...♗e3!, sin duda con la idea de 19.♗xe3! ♕xe5! 20.♕xe5 ♘xe5 21.cxb7 ♗xb7 22.♖xf4 ♘xc4 23.♖xc4 y en el final con alfiles de diferente color aún habría esperanzas. Pero, como dice Euwe en sus notas a esta partida, Janowski quería ganar en el medio juego y desechó esta variante. Pero ya no era clara su ventaja —a pesar de lo que en su época dijeron los comentaristas—. Euwe observa que Steinitz pudo jugar 22...fxg6 y si 23.♘xc7+ ♔h7 24.♘xa8 ♗xe1 25.♖xe1 ♘xc6 por ejemplo. En el calor de la batalla Janowski se equivocó con 24.♕xg5 y terminó perdiendo ante la precisa defensa de Steinitz: 29...♔g7!, que amenaza ♕xh2! y 32...♗g4! Pero si hubiera jugado lo mejor: 24.♗xf7!, tampoco ganaba si damos crédito a la variante citada por Euwe: 24...♘xf7! 25.♘xc6 ♗xe1 26.♘e7! ♗d2 27.♕h5+ ♘h6 28.♘g6+ ♔g8 29.♘xf8 ♔xf8 con posibilidades equivalentes.

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗c4 ♘e7 4.♕h5 ♘g6 5.♘c3 ♕e7 6.d4 ♘c6 7.♘f3 ♕b4 8.♕d5 ♘d8 9.a3 ♕e7 10.0-0 d6 11.♕h5 c6 12.♗d2 ♘e6 13.♖ae1 ♕c7 14.d5 ♘d8 15.e5 dxe5 16.♘xe5 ♗c5+ 17.♔h1 0-0 18.dxc6 ♗e3! 19.♘f3 ♗xd2 20.♘g5 h6 21.♕xg6 hxg5 22.♘d5 ♕xc6 23.♘e7+ ♔h8



24.♕xg5? ♕h6 25.♕c5 ♘e6 26.♗xe6 ♗xe6 27.♖e5 ♗e3 28.♕b5 g6 29.♕xb7 ♔g7! 30.♕f3 ♖ad8 31.h3 ♕h4 32.♘c6 ♗g4! 33.♕xg4 ♕xg4 34.hxg4 ♖h8+ 35.♖h5 gxh5

0-1

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 249

Schiffers, E. - Chigorin, M.
Colonia, 1898

Chigorin plantea una original defensa, pero luego comete un desliz al omitir 12...a5! y queda en posición restringida luego de 16.♗a4! Más tarde se ve obligado a cambiar las damas, pero conserva razonables chances a pesar de la amenazante torre de Schiffers en a7. Según Bogoljubov las blancas debieron jugar 33.♗b2 y si 33...♖a8 34.♖xa8 ♖xa8 35.f4! e4!, con final parejo. Pero Schiffers insistió en jugar para ganar con 33.g4!? sacrificando temporalmente dos peones para mantener la torre en a7. Luego recupera uno y conserva la presión sobre c7, pero Chigorin reacciona en el flanco rey y crea molestas amenazas con 49...♗f4, que evita 50.♖xc7? por la respuesta 50...♖g3+ 51.♔h4 ♖g2! 52.♖f7+ ♔g6 53.♖xf4 exf4 54.♔h3 ♖d2! y las negras ganan. Una vez consolidada su posición con la torre en su segunda línea, Chigorin puede progresar con el avance del peón central y así se llega más tarde, luego de 59...♖xf6!, a un final de torres con un peón de ventaja, pero que Schiffers pudo salvar con 66.♖f7+ ♔e5 67.c7 d5 68.♖h7. Todavía, según Bogoljubov, podía intentar 67.♖e7+ ♔f6 68.♖e1 ♖xc6 69.♔xh4 ♖c5 70.♔g4 ♖g5+ 71.♔f4 ♖f5+ 72.♔g4! y no se ve cómo pueden progresar las negras. Pasada esta última oportunidad Chigorin impuso su ventaja.

1.d4 ♘f6 2.♘f3 b6 3.c4 ♗b7 4.e3 g6 5.♘c3 ♗g7 6.♗d3 d6 7.0-0 0-0 8.e4 ♘bd7 9.♗e3 e5 10.d5 ♘g4 11.♗c1 ♘c5 12.♗c2 ♗c8?! 13.b4 ♘b7 14.h3 ♘h6 15.♖b1 ♔h8 16.♗a4! ♕e7 17.♗c6 ♖b8 18.♖b3 ♘d8 19.b5 a5 20.bxa6 ♘xc6 21.dxc6 ♗xa6 22.♘d5 ♕d8 23.♕c2 ♘g8 24.♖a3 ♗c8 25.♖a7 ♘e7 26.♕a4 ♘xd5 27.cxd5 ♕e7 28.♖e1 f5 29.exf5 ♗xf5 30.♕h4 ♕xh4 31.♘xh4 ♖fc8 32.♘xf5 gxf5 33.g4!? fxg4 34.♖e4 ♖a8 35.♖ea4 ♖xa7 36.♖xa7 gxh3 37.♔h2 h6 38.♔xh3 ♔h7 39.a4 ♔g6 40.f3 h5 41.♗d2 ♗f6 42.a5 bxa5 43.♗xa5 ♗d8 44.♗e1 ♔f5 45.♖a4 ♗g5 46.♗f2 ♗f4 47.♖b4 ♗g5 48.♗a7 ♖g8 49.♖b7 ♗f4! 50.♗f2 ♖g7 51.♖b4 ♗g5 52.♖b8 e4 53.♗d4 ♖f7 54.♔g3 h4+ 55.♔f2 ♔g6 56.♖g8+ ♔f5 57.♖h8 exf3 58.♔xf3 ♗f6 59.♗xf6 ♖xf6! 60.♖e8 ♖f7 61.♔g2 ♔g4 62.♖g8+ ♔f4 63.♖e8 ♖f5 64.♖e7 ♖xd5 65.♖xc7 ♖c5 66.♔h3?! ♔e5 67.♖c8?! ♔d5 68.c7 ♖c4 69.♖h8 ♖xc7 70.♖h5+ ♔c6 71.♖xh4 ♖g7 72.♖c4+ ♔b5 73.♖c1 d5 74.♖b1+ ♔c5 75.♖c1+ ♔d4 76.♖d1+ ♔e4 77.♖e1+ ♔f3 78.♖f1+ ♔e2 79.♖f8 d4 80.♖e8+ ♔d2 81.♖e4 d3 82.♖e8 ♔d1 83.♖e5 d2 84.♖e8 ♖c7

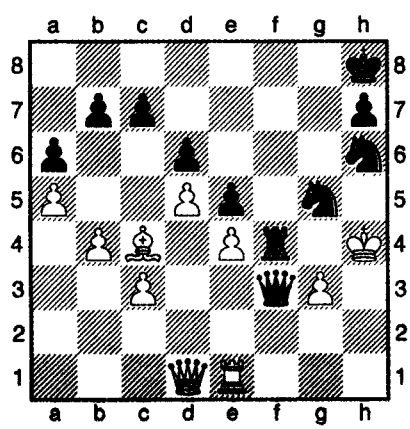
0-1

Partida N°. 250

Albin, A. - Chigorin, M.
Colonia, 1898

Según Smyslov, en su libro *Mijail Chigorin, el genio creativo*, las blancas deben jugar primero 11.♗g5 y sólo después de 11...h6 regresar a e3. La razón de esto se aprecia en la partida, ya que a 14.h3 Chigorin pudo regresar a h6, y continuar su ataque con f5, etc. Una vez en poder de la iniciativa, Chigorin traslada toda su artillería pesada a la columna f y luego de 23.g3 responde con la primera jugada de lo que Smyslov calificó de "una espectacular combinación calculada con precisión": 23...♗xh3! Si 24.gxf4 ♗xf1 25.♖xf1 ♕xf4+ 26.♔h1 ♘g4 seguido de ♖f6 (Chigorin), con ataque de mate. En la continuación de la partida las negras recuperan con creces la inversión, ya que no es posible 26.gxf4 debido a 26...♕h4+ 27.♔g1 ♖g8++. El remate con 30...♖f4+! es muy hermoso, ya que si 32.♔h5 ♘f3! es mortal.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.c3 ♘f6 5.b4 ♗b6 6.a4 a6 7.a5 ♗a7 8.d3 d6 9.♕b3 ♕e7 10.0-0 0-0 11.♗e3?! ♗xe3 12.fxe3 ♘g4! 13.♖e1 ♔h8 14.h3 ♘h6 15.♘bd2 f5 16.exf5 ♗xf5 17.e4 ♗d7 18.♖f1 ♖f4 19.♖ae1 ♖af8 20.d4 ♕f6! 21.d5 ♘d8 22.♔h2 g5! 23.g3 ♗xh3! 24.♔xh3 g4+ 25.♔h2 gxf3 26.♘xf3 ♖xf3 27.♖xf3 ♕xf3 28.♔h3 ♘df7 29.♕d1 ♘g5+ 30.♔h4 ♖f4+!



31.gxf4 ♕xf4+

0-1

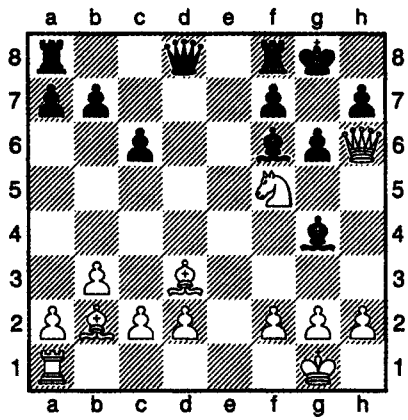
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 251

Janowski, D. - Burn, A.
Colonia, 1898

En una variante del Ruy López, por esa época empleada con frecuencia, Janowski se aparta de la continuación de la partida número 14 del *match* Steinitz-Zukertort, en 1886: 12.♕f3, y se lanza de una vez al ataque con 12.♕h5 y 14.♖g5. Pero Burn se defiende acertadamente: 14...g6! Janowski insiste y aunque debe sacrificar la calidad conserva algunas posibilidades. Por ejemplo, si 18...♗f6 19.♕f4! seguido de ♖e1. No obstante, el astuto inglés había previsto una mejor jugada: 18...♗g5! respondida también con ingenio: 19.♘f5! Sin embargo, el problema es insoluble para Janowski luego de 19...♗f6!, así que decide morir combatiendo 20.♕h4! confiando en el milagro de 20... ♗xh4? ¡Breve pero emotiva partida!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.♖e1 ♘d6 6.♘xe5 ♗e7 7.♗d3 ♘xe5 8.♖xe5 0-0 9.♘c3 c6 10.b3 ♘e8 11.♗b2 d5 12.♕h5?! ♘f6 13.♕h4 ♗e6 14.♖g5 g6! 15.♕h6 d4 16.♘e2 ♘g4 17.♖xg4 ♗xg4 18.♘xd4 ♗g5! 19.♘f5! ♗f6!



20.♕h4 ♗xb2 21.♘e7+ ♔g7
0-1

Partida N°. 252

Showalter, J. - Cohn, W.
Colonia, 1898

Y llegamos a la última ronda de este torneo. En el primer lugar se encuentran Cohn, Burn y Chigorin con 10.5 puntos, seguidos de Charousek con 9.5. Pero de los líderes sólo Burn gana, ya que Chigorin cae ante su eterno rival, Steinitz —de esta partida solamente sobreviven las últimas jugadas—, y Cohn pierde sin atenuantes frente a Showalter al caer víctima de un análisis preparado, originado por cierto en el encuentro Showalter-Tarrasch en Viena pocas semanas antes. Aunque Cohn mejora a Tarrasch al jugar 13...♕c8, la ventaja posicional de las blancas es incuestionable y la calidad está más que justificada. Además 22.♕f3! y 23.♘f6! recuperan la inversión y dejan un final imposible difícil de defender para las negras.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.d4 ♗e7 6.♕e2 ♘d6 7.♗xc6 bxc6 8.dxe5 ♘b7 9.♘c3 ♘c5 10.♘d4 ♗a6? 11.♕g4 ♗xf1 12.♕xg7 ♖f8 13.♔xf1 ♕c8 14.♘f5 d5 15.♘xe7 ♔xe7 16.♕f6+ ♔d7 17.♗h6 ♕a6+ 18.♔g1 ♖fe8 19.b4 ♘e6 20.b5 cxb5 21.♘xd5 ♖ad8 22.♕f3! ♔c8 23.♘f6! ♕b7 24.♕xb7+ ♔xb7 25.♘xe8 ♖xe8 26.♗e3 a6 27.f4 ♖d8 28.♔f2 c6 29.g4 ♘c7 30.♔f3 ♘d5 31.♖d1 ♔c7 32.♗c5 ♖e8 33.g5 ♔d7 34.♔e4 a5 35.♖d3 ♖g8 36.♖a3 a4 37.♖h3 ♖g7 38.♗d4 f6 39.exf6 ♖f7 40.f5 ♔e8 41.g6 hxg6 42.♖h8+ ♔d7 43.fxg6 ♘xf6+ 44.♗xf6
1-0

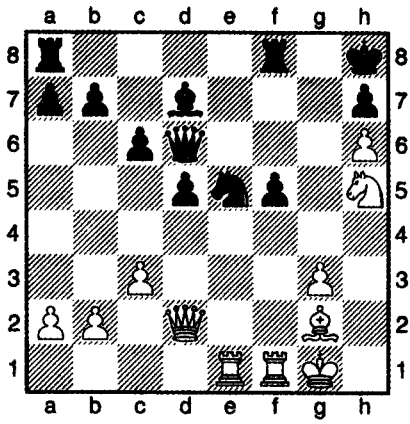
Partida N°. 253

Charousek, R. - Burn, A.
Colonia, 1898

Esta hermosa partida fue rescatada del olvido por Charousek, quien la envió para su publicación en una revista alemana desde Colonia, creándose durante mucho tiempo la confusión de si pertenecía o no al torneo. En realidad se trata de un encuentro amistoso disputado el 20 de agosto, al día siguiente de clausurarse el certamen. Es un modelo de partida de ataque, cuyo elegante sacrificio final: 26.♖xe5! deja a las negras sin respuesta. Así se despide de esta antología uno de los más talentosos maestros del siglo XIX.

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.h4 g4 5.♘e5 ♗g7 6.d4 ♘f6 7.♘xg4 ♘xe4 8.♗xf4 ♕e7 9.♕e2 ♗xd4 10.c3 ♗g7 11.♘e3 ♕e6 12.g3 0-0 13.♗h3 f5 14.0-0 d6 15.♘d2 ♘xd2 16.♕xd2 ♘c6 17.♖ae1 ♕f7 18.♗g2 ♔h8 19.♘d5 ♘e5 20.♗g5 c6 21.♘f4 d5 22.h5 ♗d7 23.h6 ♗f6 24.♗xf6+ ♕xf6 25.♘h5 ♕d6

ajedrezmipasion@gmail.com



26.♖xe5! ♕xe5 27.♖e1
1-0

Partida N°. 254

Showalter, J. - Janowski, D.
Nueva York, 1898

Entre noviembre 18 de 1898 y abril 2 de 1899 disputaron tres *matches* en Nueva York Showalter y Janowski, con un balance final favorable a este último por la mínima diferencia: +11-10=5. La presente partida corresponde a la primera serie y fue jugada el 12 de enero de 1899. Es característica del espíritu combativo y del talento excepcional de estos dos notables gladiadores. El experimento de Janowski en la apertura (6...gxf6) le dejó una aceptable posición, así se pierda más adelante el peón de h6, que Janowski ni se molesta en defender. A cambio del peón, las negras disponen de la iniciativa, y luego de finas maniobras obligan a las blancas a sacrificar un caballo para salvar su dama. No obstante, Showalter conserva valiosos peones en el flanco rey, así que no será fácil hacer valer la ventaja material. Tanto que los comentaristas del *American Chess Magazine* sugieren devolver el caballo (39...♘xg4) como el procedimiento más adecuado para buscar el triunfo. Afortunadamente Janowski jugó 39...♘d7 porque lo que está por venir es la parte más dramática e interesante de la partida. Se inicia el festival de ajedrez magistral con 52.♖xf7!! Janowski se defiende con astucia: 53...♖h8 y 54...♖3c8!, y a su turno avanza el peón libre del flanco dama. En la jugada 58 las blancas no pueden jugar 58.♖xa2 ya que después de 58...♖xa2 59.g8(♕) ♖g2+ 60.♔xf7 ♖hxg8 61.hxg8(♕) ♖xg8 62.♔xg8 ♔xd5 ganando. Pero Showalter sigue luchando y se juega su última carta con 62.♖xa2! Para su infortunio, luego de 63...♖a8+ —con signo de admiración en el libro ruso sobre Janowski!— se llega a un final de reyes que pierde por un tiempo. En la citada revista, *American Chess Magazine*, regañan a Janowski por haber jugado 63...♖a8+, debido a que era mucho mejor 63...♖g2! con la siguiente variante forzada: 64.f6 b3 65.f7 ♔e7 66.d6+ ♔xf7 67.d7 ♖d2! 68.d8(♕) ♖xd8++.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 dxc4 5.♗g5 h6 6.♗xf6 gxf6 7.e4 ♖g8 8.g3 a6 9.♗xc4 b5 10.♗b3 c5 11.0-0 cxd4 12.♘xd4 ♗c5 13.♘de2 ♗b7 14.♕c1 ♘d7 15.♕xh6 ♕b6 16.♕h5 ♖g5 17.♕h3 ♔e7 18.♘f4 ♖ag8 19.♖ae1 ♘e5 20.♔g2 ♘g4 21.♘d3 ♗d4 22.♕h7 ♗xc3 23.bxc3 ♕d8 24.♘f4 ♖h8 25.♘xe6 ♖xh7 26.♘xd8 ♔xd8 27.h3 ♘h6 28.♖e3 ♖e5 29.f3 f5 30.♖d3+ ♔c7 31.♗d5 ♗xd5 32.exd5 ♔d6 33.♖fd1 ♖e2+ 34.♔g1 ♖xa2 35.♖d4 ♘g8 36.h4 ♘f6 37.♖f4 ♖g7 38.g4 ♖a4 39.♖xf5 ♘d7 40.♔f2 ♖a3 41.♖c1 a5 42.h5 ♘e5 43.♔e2 a4 44.h6 ♖g8 45.h7 ♖h8 46.♖h1 ♖a2+ 47.♔e3 ♘g6 48.f4 ♖e8+ 49.♔f3 ♖a3 50.g5 ♖xc3+ 51.♔g4 ♘h8 52.♖xf7!! ♘xf7 53.g6 ♖h8 54.g7 ♖cc8! 55.♔f5 a3! 56.♔g6 a2 57.♖a1 ♖a8 58.f5 ♘e5+ 59.♔h6 b4 60.gxh8♕ ♘f7+! 61.♔g7 ♘xh8 62.♖xa2! ♖xa2 63.♔xh8 ♖a8+ 64.♔g7 ♖a7+ 65.♔g6 ♖xh7 66.♔xh7 b3 67.f6 b2 68.f7 b1♕+ 69.♔g7 ♕g1+ 70.♔f6 ♕f2+ 71.♔g7 ♕g3+ 72.♔f6 ♕f4+ 73.♔g7 ♕g5+ 74.♔h8 ♕f6+ 75.♔g8 ♕g6+ 76.♔h8 ♕h6+ 77.♔g8 ♕g5+ 78.♔h7 ♔e7 79.♔h8 ♔f8
0-1

Partida N°. 255

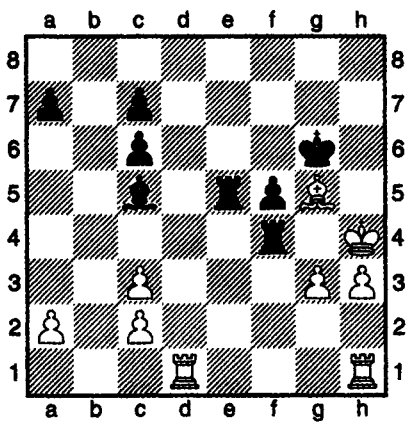
Jackson, E. - Marshall, F.
Londres, 1899

Entre el 30 de mayo y el 10 de julio de 1899 se celebró en Londres el último gran torneo del siglo XIX —si aceptamos que éste concluyó el 31 de diciembre de 1899—. Junto con el certamen de los grandes maestros se disputó un torneo "B", cuyo vencedor sería figura de primer nivel en el siglo siguiente: Frank James Mar-

ajedrezmipasion@gmail.com

shall, nacido en Nueva York el 30 de agosto de 1877, y fallecido allí mismo el 9 de noviembre de 1944. Esta partida es quizás el primer ejemplo que se conoce del estilo que luego le haría famoso en todo el mundo. Respecto de 24...h5+! dice la revista *American Chess Magazine*: "El comienzo de una serie de jugadas muy inteligentes que dan lugar a un final artístico. Si el conductor de las negras hubiera sido de un temperamento más prosaico de pronto habría caído en la tentación de jugar 24...♖d8 y entonces las blancas habrían dado vuelta a la partida con 25.♗e3!". Comentario, por demás, insulso en su segunda parte, como el lector habrá advertido, ya que 25...h5+! gana fácilmente. En todo caso 30...♖f4+!! ¡es Marshall puro!

1.e4 e5 2.♗c4 ♘f6 3.d3 d5 4.exd5 ♘xd5 5.♕e2 ♘c6 6.f4?! ♗c5 7.♘f3 ♗g4 8.h3 ♗xf3 9.♕xf3 ♘b6 10.♗b5 0-0 11.♗xc6 bxc6 12.f5 e4! 13.dxe4 ♖e8 14.♘c3 ♘d5 15.g3 ♘b4 16.♕e2 ♕d4 17.♔f1 ♘d5 18.♔g2 ♘xc3 19.bxc3 ♕xe4+ 20.♕xe4 ♖xe4 21.♔f3 ♖ae8 22.♗d2 ♖e2 23.♖ad1 ♖f2+ 24.♔g4 h5+! 25.♔xh5 g6+ 26.fxg6 ♖e5+ 27.♔g4 f5+ 28.♔h4 ♔g7 29.♗f4 ♔xg6! 30.♗g5 ♖f4+!!



0-1

Partida N°. 256

Mason, J. - Steinitz, W.
Londres, 1899

Esta es, y no la número 219, la última gran partida de Steinitz, al punto que Hoffer, cuya enemistad con el *viejo* maestro fue legendaria, escribiría en el libro del torneo: "Esta es la mejor partida que Steinitz jugó en este torneo. Todas sus jugadas fueron calculadas con exactitud y hechas en el momento oportuno. Reproducirla brinda placer y además instruye".

Según Hoffer, las blancas debieron jugar 11.♗xf6 seguido de 12.h3 con la idea de enrocar largo. Porque en la partida, luego de 12...♘h5!, el avance f5 les creará problemas insolubles. Lo que sigue, ya lo leímos, es para disfrutar y admirar.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 d6 4.♘c3 ♘f6 5.d3 g6 6.♗g5 ♗g7 7.♘d5 0-0 8.♕d2 ♗e6 9.♗c4 ♗xd5 10.♗xd5 ♕d7 11.♗xc6?! ♕xc6 12.0-0 ♘h5! 13.♘h4 f5 14.exf5 gxf5 15.♕e2 ♕e8 16.c3 ♕f7 17.♗d2 ♖ae8 18.♘f3 d5 19.♘g5 ♕g6 20.♘h3 f4 21.f3 ♘f6 22.♖ad1 ♘d7 23.♗c1 ♕a6 24.a3 ♘c5 25.♕c2 ♘e6 26.♔h1 c5 27.♖fe1 ♕c6 28.♕f2 a5 29.♕c2 b5 30.♘f2 c4 31.dxc4 bxc4 32.♖e2 ♘c5 33.♖de1 a4 34.♔g1 e4 35.♖f1 ♕g6 36.♔h1 e3 37.♕xg6 hxg6 38.♘h3 ♗h6 39.g3 g5 40.gxf4 gxf4 41.♖g2+ ♔f7 42.♘g1 ♖g8 43.♖xg8 ♖xg8 44.♘e2 ♘d3 45.h3 ♖b8 46.♔g2 ♗g7 47.♖d1 ♗e5 48.♔f1 ♖g8 49.♘g1 ♖xg1+ 50.♔xg1 e2

0-1

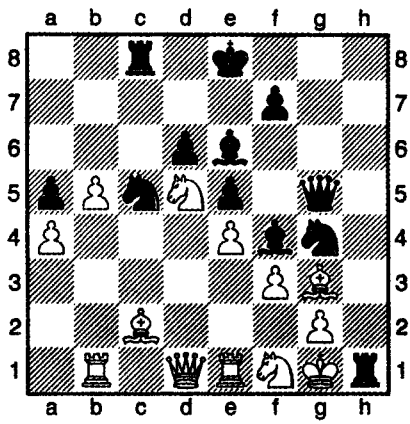
Partida N°. 257

Lasker, E. - Blackburne, J.
Londres, 1899

La única derrota de Lasker en este torneo, en donde por cierto quedó en claro que era el indiscutido Campeón del Mundo. Su desempeño de +19-1=7 (83.33%!!) ¡le permitió sacar una ventaja de 4.5 puntos! a quienes compartieron el segundo lugar: Janowski, Maroczi y Pillsbury. Esta partida le representó a Blackburne un premio especial de 10 libras esterlinas y 10 chelines, y en ella hace gala de sus dotes tácticas. No es muy ortodoxo en la apertura y queda por ello en inferioridad posicional, aunque al prescindir del enroque, se las ingenia para incomodar al rival con 22...g5?! Lasker le ayuda cuando omite 24.♗xf6! seguido de ♔h1 y ♘c3, como bien lo indica Hoffer, pero aún así las blancas conservaban mejores posibilidades si hubieran continuado con 30.♕f3! Pero el error fatal fue 31.f3? Se imponía 31.♗xf4 exf4 32.♕f3 y si 32...♕h6 entonces 33.♕h3. Cuenta la leyenda que luego de

ajedrezmipasion@gmail.com

31.f3, Lasker se levantó de su asiento y fue al bar por una taza de té. De regreso se encontró con un colega que le informó que Blackburne le había sacrificado la torre; fue tal el susto que la taza cayó al piso y se hizo añicos. Era evidente que no tuvo en cuenta 31...♖h1+!, brillante jugada que gana en todas las variantes. 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 d6 4.d4 ♗d7 5.d5 ♘b8 6.♗d3 ♗e7 7.♘c3 ♘f6 8.♘e2 c6 9.c4 ♘a6 10.♘g3 ♘c5 11.♗c2 b5 12.b4 ♘b7 13.dxc6 ♗xc6 14.cxb5 ♗xb5 15.a4 ♗d7 16.0-0 g6 17.h3 h5 18.♗e3 a5 19.b5 ♖c8 20.♖c1 ♘c5 21.♘d2 h4 22.♘e2 g5?! 23.♗xg5 ♖g8 24.♗xh4?! ♗xh3 25.♗g3 ♗e6 26.♖e1 ♘g4 27.♘f1 ♗g5 28.♖b1 ♖h8! 29.♘c3 ♗f4! 30.♘d5?! ♕g5 31.f3? ♖h1+!!



32.♔xh1 ♗xg3 33.♘xg3 ♘f2+ 34.♔g1 ♘xd1 35.♘f5 ♗xf5 36.exf5 ♕d2 37.♖exd1 ♕xc2 38.♖bc1 ♕xf5 39.♘b6 ♖d8 40.♘c4 ♘b7 41.♘e3 ♕f4 42.♔f2 ♕xa4 43.♖c7 ♘c5 44.♖h1 ♖d7 45.♖c8+ ♔e7 46.♖hh8 ♕d4

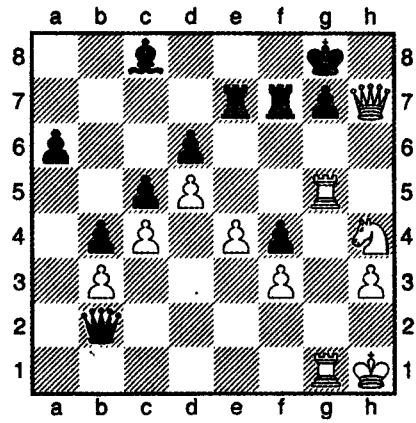
0-1

Partida N°. 258

Janowski, D. - Schlechter, C.
Londres, 1899

Esta fue una de las partidas que concursó para el Premio de Brillantez, un modelo de ataque contra el rey. Las negras quedan sometidas a un futuro netamente defensivo una vez que omitieron 18...bxc4 seguido de ♖b8 con algunas perspectivas de contra-juego. Luego de 27.♖g1! no conviene capturar el peón de b2 debido a 28.♘gh6+ h8 29.♘f7+, etc. Menos aún en la jugada siguiente por ♖a2 y esta torre viaja gratis a g2. Schlechter se defiende con astucia: 31...♖e7!, por ejemplo, amenaza ♖e5!, pero su causa está perdida. El remate, con 34.♕xh7+!!, es espléndido, ya que el mate es inevitable.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♘c3 b5 7.♗b3 d6 8.d3 ♘a5 9.♘e2 0-0 10.♘g3 c6 11.c3 ♘xb3 12.axb3 ♖e8 13.d4 ♕c7 14.♖e1 c5 15.d5 ♘d7 16.♘f5 ♘f8 17.g4! ♗f6 18.c4 b4?! 19.h3! ♘g6 20.g5 ♗d8 21.♘h2 f6 22.gxf6 ♗xf6 23.♕h5! ♖f8 24.♘g4 ♕d8 25.♔h1 ♘f4 26.♗xf4 exf4 27.♖g1! ♖a7 28.f3 ♔h8 29.♘xf6 ♕xf6 30.♘h4 ♔g8 31.♖g2 ♖e7! 32.♖g5 ♕xb2 33.♖ag1 ♖ff7 34.♕xh7+!!



34...♔xh7 35.♖h5+ ♔g8 36.♘g6

1-0

Partida N°. 259

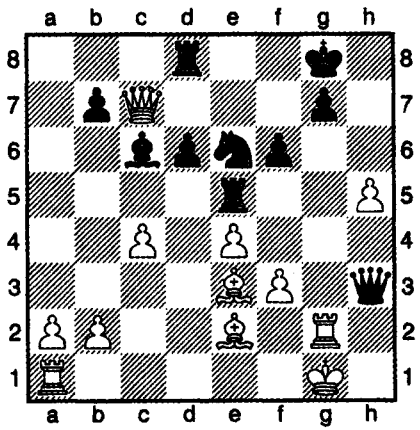
Janowski, D. - Chigorin, M.
Londres, 1899

Una de las más interesantes partidas del torneo, que honra a ambos contendores, dijo Mason. Chigorin acude a una de sus variantes propias: 6...♘d7, y consigue una buena posición. La partida se anima luego de 20...♕h4!?, que ofrece un peón en su afán de asumir la iniciativa. Janowski acepta el reto, pues no teme a 23...♖e5!, ya que dispone de un recurso sutil: 24.g3!! En el calor de la batalla es difícil decidir la respuesta a 25.♖g2 y para infortunio de Chigorin eligió la casilla equivocada. Luego de 28.♕xd8+ el rey no puede ir a h7 debido a 29.♕xf6 y si ♖xh5 entonces 30.♔f2! Pero con

ajedrezmipasion@gmail.com

la dama negra en h4 esta variante no era posible. Tal como se jugó en la partida, luego de 29.♗f4!, el rey se escapa vía f2 y las blancas ganan por ataque.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♗e7 5.♘c3 d6 6.d4 ♘d7 7.♘e2 ♘xd4 8.♘fxd4 exd4 9.♘xd4 0-0 10.♘f5 ♗f6 11.c3 ♘c5 12.♘g3 ♗h4 13.f3 ♗xg3 14.hxg3 ♗d7 15.♗e2 ♕e7 16.g4 ♖fe8 17.♖f2 ♖ad8 18.♗e3 ♗c6 19.c4 a5 20.♕c2 ♕h4!? 21.♕d2! f6 22.♕xa5 h5! 23.gxh5 ♖e5! 24.g3!! ♕xg3+ 25.♖g2 ♕h3?! 26.♕xc7 ♘e6



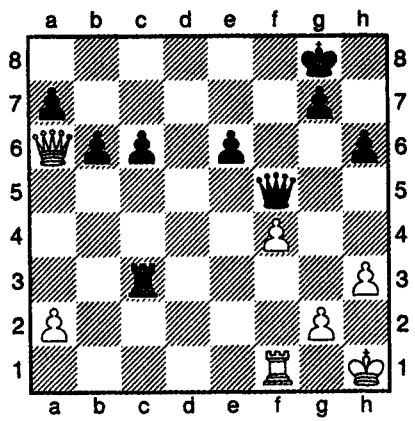
27.♖xg7+! ♘xg7 28.♕xd8+ ♘e8 29.♗f4! ♖xh5 30.♔f2 ♕h4+ 31.♔e3 ♔f7 32.♖g1! ♖h8 33.c5 **1-0**

Partida N°. 260

Maroczi, G. - Chigorin, M.
Londres, 1899

"En esta partida Chigorin se muestra como un estratega excepcionalmente fino, y su manejo de los dos alfiles —que en apenas cinco jugadas despedazan la posición de las blancas—, es un modelo clásico", Vasiukov y Nikitin. De nuevo una línea de juego predilecta del maestro ruso (partida N°. 191). Maroczi había preparado una mejora (11.♔h1!), pero Chigorin responde lo mejor (12...h6!), y luego con muy buen criterio elude la respuesta normal: 14...♘xe5?!, que hubiera permitido a su rival un fuerte ataque después de 15.♘xe5 ♗xe5 16.f4! ♗xf4 17.g3 ♖d2 18.♕xd2! ♗xd2 19.♖xf6! gxf6 20.♖d1 ♗xc3 21.♖d8+, etc. En cambio, en la partida, si 15.♘xe5 ♘xe5 16.♗b3 ♘f3! 17.♖ad1 ♗h3! Pero a continuación Maroczi se equivoca con una jugada natural: 16.♗e2?!, que cede la iniciativa a las negras. Debió jugar 16.♗b3, para poder replicar a 16...♗c7 con 17.♘d5! La diferencia se aprecia en la continuación de la partida, cuando luego de 16...♗c7!, no es conveniente 17.♘d5 cxd5 18.♕xc7 dxe4 19.♖d6 exf3!, etc. Así que las blancas deben conceder a su adversario la pareja de alfiles para capear el temporal, pero la presión subsistirá hasta obtener la victoria. Curiosamente Chigorin se hizo famoso por preferir los caballos a los alfiles —recuérdense sus partidas contra Lasker en Hastings, 1895, y contra Pillsbury en este torneo de Londres.

1.c4 ♘f6 2.d4 e6 3.♘c3 d5 4.♘f3 c6 5.e3 ♘bd7 6.♗d3 ♗d6 7.0-0 0-0 8.e4 dxc4 9.♗xc4 e5 10.♗g5 ♕e7 11.♔h1! ♖d8 12.♕c2 h6! 13.♗xf6 ♕xf6 14.dxe5 ♗xe5! 15.♖ad1 ♖e8 16.♗e2?! ♗c7! 17.♘e1 ♘e5 18.f4 ♘g4 19.♗xg4 ♗xg4 20.♖d3 ♖ad8 21.♕f2 ♖xd3 22.♘xd3 ♖d8 23.♕g3 ♗e6! 24.e5 ♕f5 25.♘c5 ♗xe5 26.♘xe6 fxe6 27.♕e3 ♗xc3 28.bxc3 b6 29.h3 ♖d3 30.♕e2 ♖xc3 31.♕a6



31...♕d5! 32.♔g1 ♖c2 33.♖f3 ♕d1+ **0-1**

Partida N°. 261

Janowski, D. - Pillsbury, H.
Londres, 1899

"Una partida notable, sobre todo por la fiereza con la cual ambos contendores buscan la victoria, creando siempre nuevas complicaciones, y desdeñando todas las medidas de seguridad", Tartakower. A partir de 17.♕f5! res-

ajedrezmipasion@gmail.com

tringiendo el juego de las negras, Janowski se apodera de la iniciativa. Pillsbury se defiende con astucia: 21...♕d7! y luego que coloca su torre en g8 no se preocupa en buscar la igualdad con 27...♕c6, pues también tiene ambiciones. Naturalmente puede cambiar las damas en su jugada 34, pero prefiere "cruzar el Rubicón", como anota Tartakower, jugando 34...h4?! Su tentativa es refutada con 36.gxh4, porque si 36...♘xh4 37.♕g3. Pillsbury trata entonces de construir una fortaleza con 38...♘e6, confiando en defender el final luego de 39.♖xg8, cuando el peón de más carecería de importancia. Pero Janowski frustra sus intenciones con 39.♗f6!!, y no es posible 39...♘xg5 40.fxg5+ ♔h7 41.♕xf5+ ♕g6 42.♕d7+, etc., así que debe replegarse con 39...♘g7 para morir prosaicamente luego de 44.♕g5+!

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.♘f3 ♗b4 4.♘xe5 0-0 5.♗e2 d6 6.♘f3 ♗xc3 7.dxc3 ♘xe4 8.0-0 ♘d7 9.♖e1 ♘df6 10.♗d3 ♘c5 11.♗g5 h6 12.♗h4 ♗g4 13.h3 ♘xd3 14.♕xd3 ♗xf3 15.♕xf3 g5 16.♗g3 ♘d7 17.♕f5! ♔g7 18.♖ad1 ♖e8 19.f4! ♖xe1+ 20.♖xe1 ♘f8 21.h4! ♕d7! 22.♕d3 gxh4 23.♗xh4 ♘g6 24.♗f2 f5 25.c4 ♔h7! 26.♕f3 ♖g8 27.♔h2 b6?! 28.g3 a5 29.♕d5 ♖f8 30.♗d4 ♕f7 31.♕c6 ♖g8 32.♕d5! ♖f8 33.a4 h5 34.b3 h4?! 35.♕f3! ♔h6 36.gxh4 ♖g8 37.♖g1 ♘f8 38.♖g5! ♘e6 39.♗f6!! ♘g7 40.♕d5! ♕e8 41.♕g2 ♕f7 42.♗xg7+ ♖xg7 43.♖xg7 ♕xg7 44.♕g5+!! ♔h7 45.♕xf5+ ♔h8 46.♕h5+ ♔g8 47.♕g5

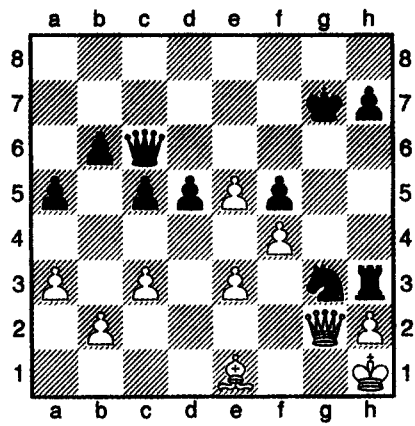
1-0

Partida N°. 262

Lee, F. - Chigorin, M.
Londres, 1899

Naturalmente que Chigorin conocía la continuación teórica (4...♘b4, seguido de ♘xd3+ y e6, como había jugado contra Tarrasch en Hastings, 1895), pero ante un rival de menor rango prefirió evitar las simplificaciones. A propósito de Frank J. Lee, se trata de un maestro inglés nacido en 1858, y fallecido en 1909, cuyo mejor resultado fue haberle ganado un *match* al veterano Bird en 1897 por +7-4=2. Volviendo a la partida, Chigorin sin duda se había preparado contra la obvia jugada de ataque 11.g4, una interesante continuación: 11...♗xe5 12.fxe5 ♘xe5! 13.dxe5 ♘xe5, con amplia compensación por el material entregado. Smyslov, a quien esta partida impresionó de manera especial, dice en sus notas que Lee debió jugar 12.♘xc6! ♗xc6 13.g4 obligando a g6, y luego de 14.g5 la posición habría brindado posibilidades a ambos bandos. En cambio ahora, luego de 12.g4 ♘e7! las negras iniciarán acciones en el flanco dama, eliminando el molesto alfil de d3, y mejorando poco a poco la ubicación de sus piezas hasta llegar a 34...♕c6! No solamente amenaza 35...d4 36.cxd4 ♖xh2+!!, sino que también incita a las blancas a *combinar*, como en efecto ocurre y entonces el *as guardado*: 37...♘g3+!! coloca las cosas en su sitio ya que el final se gana fácilmente.

1.d4 d5 2.e3 ♘f6 3.♗d3 ♘c6 4.f4 e6 5.a3 ♗d6 6.♘f3 0-0 7.♘c3 b6 8.♘e5 ♗b7 9.♕f3 ♘d7 10.♕h3 f5 11.♘xd7 ♕xd7 12.g4 ♘e7! 13.♘e2 a5 14.♘g3 ♗a6 15.gxf5 exf5 16.♗xa6 ♖xa6 17.0-0 ♖f6 18.♖f2 ♖a8 19.♗d2 ♔h8 20.♔h1 ♖g8 21.♖g1 ♖h6 22.♕f1 ♕e6 23.♕d3 ♖f8 24.♖fg2 ♖h3 25.♘e2 ♕h6 26.♖f1 ♘g8 27.♘g1 ♖h5 28.♘f3 ♘f6 29.♘e5 ♘e4 30.♗e1 ♖h3 31.♕e2 c5 32.♖fg1 ♗xe5 33.dxe5 ♖g8 34.c3 ♕c6! 35.♖xg7 ♖xg7 36.♖xg7 ♔xg7 37.♕g2+ ♘g3+!!



38.♗xg3 ♖h6 39.♗h4+ ♖g6 40.♗f6+ ♔f7 41.♕f3 ♔e6 42.c4 b5 43.b3 bxc4 44.bxc4 ♕b7 45.h4 ♕b1+

0-1

Partida N°. 263

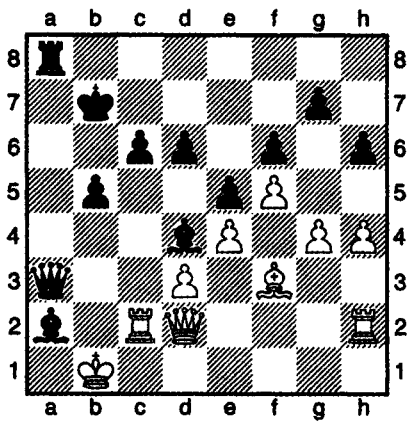
Chigorin, M. - Lasker, E.
Londres, 1899

¡Una de las grandes partidas de Lasker! Los exigentes críticos de la serie *Chess Stars* no pu-

ajedrezmipasion@gmail.com

dieron objetar una sola de sus jugadas en esta partida, en la que el maestro ruso se vio superado casi sin saber ni cómo ni cuándo. Es realmente una obra maestra de estrategia y táctica de principio a fin. Notables en especial, según *Chess Stars*, son: 16...♖he8!; 23...♗e8!; 29...b5!; 30...♖d7!; 34...♗xb3!; 35...♖xc8!; y sobre todo 38...♗xa2+!!, que en opinión de Hoffer, en el libro del torneo: "No es solamente un final brillante en el sentido limitado del adjetivo, sino la culminación de una partida brillante".

1.e4 e6 2.♕e2 ♘c6 3.♘c3 e5 4.g3 ♘f6 5.♗g2 ♗c5 6.d3 d6 7.♗g5 h6 8.♗xf6 ♕xf6 9.♘d5 ♕d8 10.c3 ♘e7 11.♘xe7 ♕xe7 12.0-0-0 ♗d7 13.f4 0-0-0 14.♘f3 ♗b6 15.♖hf1 f6 16.♔b1 ♖he8! 17.f5 ♗a4 18.♖c1 ♔b8 19.♘d2 a6 20.♗f3 ♗a7 21.h4 ♖c8 22.♘c4 ♖ed8 23.♘e3 ♗e8! 24.♖fd1 ♗f7 25.c4 c6 26.♖c2 ♗d4 27.♖dc1 ♕c7 28.♘d1 ♕a5 29.♘c3 b5! 30.b3 ♖d7! 31.cxb5 axb5 32.♘d5 ♔b7 33.g4 ♖dd8 34.♘e7 ♗xb3! 35.♘xc8 ♖xc8! 36.♕d2 ♕a3 37.♖h1 ♖a8 38.♖h2 ♗xa2+!!



39.♖xa2 ♕b3+ 40.♔c1 ♖xa2 41.♕xa2 ♗e3+ 42.♕d2 ♕xd3

0-1

Partida N°. 264

Pillsbury, H. - Schlechter, C.
Londres, 1899

Se llega, por cierto, en esta partida a una estructura similar a la que se vio en otro enfrentamiento del mismo torneo: Schlechter-Chigorin. Y nuevamente la causa de las blancas sale airosa gracias a sus poderosos peones centrales. Luego de 31.♕d1! el panorama no es nada halagador para las negras, y después del cambio de damas y a pesar del equilibrio material, la fina técnica de Pillsbury doblega a Schlechter.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e3 0-0 6.♘f3 ♘bd7 7.♗d3 dxc4 8.♗xc4 a6 9.a4 c5 10.0-0 cxd4 11.exd4 ♘b6 12.♗b3 ♘bd5 13.♖e1 ♖e8 14.♘e5 ♘xc3 15.bxc3 ♘d5 16.♗d2 ♖f8 17.c4 ♘f6 18.♗c3 ♘d7 19.♘g4 ♘f6 20.♗c2 ♘xg4 21.♕xg4 f5 22.♕f3 ♗f6 23.♖ad1 ♕c7 24.♗b3 ♗d7 25.♗b4 ♖fe8 26.d5 ♔h8 27.a5 exd5 28.cxd5 ♖xe1+ 29.♖xe1 ♖e8 30.♖xe8+ ♗xe8 31.♕d1! ♕e5 32.d6 ♗d7 33.h3 ♕d4 34.♕xd4 ♗xd4 35.♗d5 b6 36.axb6 ♗xb6 37.♔f1 ♗d4 38.♗c4 ♗c8 39.♔e2 g5 40.♔d3 ♗f6 41.♗c3 ♔g7 42.♗xf6+ ♔xf6 43.♔d4 a5 44.♔c5 a4 45.♔c6 a3 46.d7 ♗xd7+ 47.♔xd7 ♔e5 48.♔e7 f4 49.♗e6 h6 50.♔f7 h5 51.f3 h4 52.♗a2 ♔d4 53.♔f6 g4 54.fxg4 ♔e3 55.g5 ♔f2 56.g6

1-0

Partida N°. 265

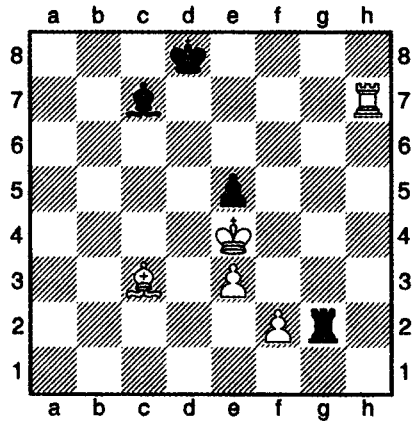
Lasker, E. - Pillsbury, H.
Londres, 1899

Todo parecería indicar que luego de 21.♔e2 la partida se encaminaría rápidamente hacia el empate, sea que las negras jueguen 21...e4 o 21...b5. Pero también con la algo extraña jugada de Pillsbury:: 21...a5?!, la igualdad persiste, por ejemplo continuando con 25...♖d5! y si 26.♖h4 h6 27.♖g4 ♖d7 (Zak). De allí en adelante, imperceptiblemente, la posición de Pillsbury irá deteriorándose, y Lasker, maniobrando con precisión, conseguirá una posición claramente favorable. Pero vacila con 35.b4?! —era mucho mejor 35.♗xe5! ♗xe5 36.♔xe5 ♖b6 37.f4! ♖xb2 38.f5 y el final se gana— y luego con 40.f3?! —en lugar de 40.♖f7! ♖g4+ 41.♔d5 o 41.♔f5—, lo cual permite a Pillsbury prolongar su agonía. Este triunfo en la ronda 29 ante su principal rival despejó el camino de Lasker hacia su aplastante victoria final en este torneo.

1.d4 d5 2.♘f3 c5 3.e3 ♘c6 4.c4 cxd4 5.cxd5 ♕xd5 6.♘c3 ♕a5 7.♘xd4 ♘xd4 8.♕xd4 e5 9.♕d5 ♕xd5 10.♘xd5 ♗d6 11.♗c4 ♘e7 12.0-0 ♗e6 13.♖d1 ♗xd5 14.♗xd5 ♘xd5 15.♖xd5 0-0-0 16.♗d2 ♗c7 17.♖xd8+ ♖xd8 18.♗c3 f6 19.♖c1 b6 20.♔f1 ♔b7 21.♔e2 a5?! 22.a4 b5

ajedrezmipasion@gmail.com

23.axb5 ♖d5 24.♖a1 ♖xb5 25.♖a4 ♔b6 26.♖h4 h6 27.♖g4 g5 28.♖c4 f5 29.g4 fxg4 30.♖xg4 ♔c5 31.h4 gxh4 32.♖xh4 ♖b6 33.♔d3 ♖d6+ 34.♔e4 ♖g6 35.b4+?! axb4 36.♗xb4+ ♔c6 37.♗c3 ♖g2 38.♖xh6+ ♔d7 39.♖h7+ ♔d8



40.f3?! ♖e2 41.♗b4 ♗b6 42.♗e7+ ♔c8 43.♗g5 ♗c7 44.♖h5 ♔d7 45.♖h7+ ♔c6 46.♖f7 ♖e1 47.♗h6 ♖e2 48.♔f5 ♗d6 49.♔e6 ♖g2 50.♗g7 ♖g6+ 51.♔f5 ♖g3 52.♔e4 ♖g5 53.♗f6 ♖h5 54.♖g7 ♗c5 55.♖g6 ♔d7 56.♗g5 ♗e7 57.♔f5 ♗c5 58.♖g7+ ♔c6 59.♔e6 ♖h3 60.♖f7 ♖g3 61.♖f5 ♗d6 62.e4 ♖h3 63.♗e7 ♗c7 64.♗b4 ♖h6+ 65.♖f6 ♖h5 66.♔e7+ ♔b5 67.♗d6 ♖h7+ 68.♔e6 ♗d8 69.♖f8 ♗h4 70.♗xe5 ♔c6 71.♖c8+ ♔b7 72.♖h8 ♖e7+ 73.♔d6 ♖xe5 74.♔xe5 ♗e1 75.♔e6

1-0

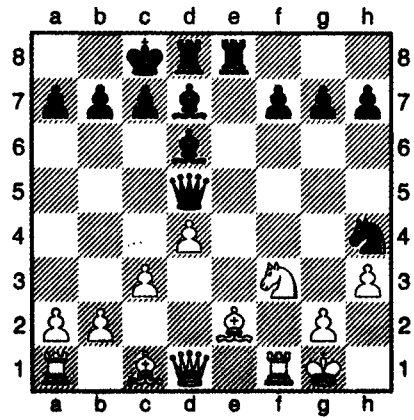
Partida N°. 266

Steinitz, W. - Lasker, E.
Londres, 1899

La partida que ganó el I Premio de Brillantez, consistente en una medalla de oro y 40 libras esterlinas, donadas por los hermanos Lewis. Resultó además ser el último encuentro entre estos dos campeones, ya que Steinitz fallecería al año siguiente.

Como ha seguido y seguirá ocurriendo más de una vez, cuando se trata de escoger la partida más brillante, acá hubo polémica, pues la opinión pública inglesa hubiera preferido que este premio fuera para Blackburne (partida N°. 257), quizás también por aquello de la nacionalidad del vencedor. En todo caso, independientemente de la circunstancia de que Steinitz hubiera cometido un grave error con 14.♘g5?! permitiendo a renglón seguido el elegante sacrificio ganador 15...♘xg2!! y luego 16...♗xh3!, esta partida fue jugada de manera ejemplar por Lasker desde la apertura, como puede apreciarse al contemplar la posición después de 12...♖he8: todas las piezas de las negras están idealmente colocadas.

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.f4 d5 4.d3 ♘c6 5.fxe5 ♘xe5 6.d4 ♘g6 7.exd5 ♘xd5 8.♘xd5 ♕xd5 9.♘f3 ♗g4 10.♗e2 0-0-0 11.c3 ♗d6 12.0-0 ♖he8 13.h3 ♗d7 14.♘g5?! ♘h4! 15.♘f3 ♘xg2!!



16.♔xg2 ♗xh3+! 17.♔f2 f6! 18.♖g1 g5 19.♗xg5 fxg5 20.♖xg5 ♕e6 21.♕d3 ♗f4 22.♖h1 ♗xg5 23.♘xg5 ♕f6+ 24.♗f3 ♗f5 25.♘xh7 ♕g6 26.♕b5 c6 27.♕a5 ♖e7 28.♖h5 ♗g4 29.♖g5 ♕c2+ 30.♔g3 ♗xf3

0-1

Partida N°. 267

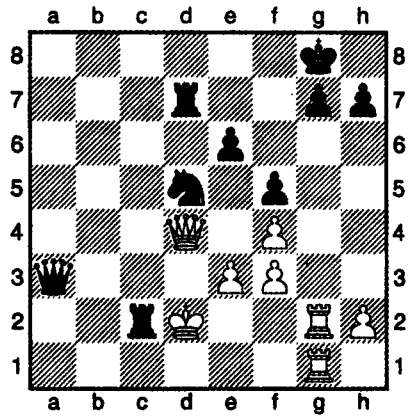
Pillsbury, H. - Chigorin, M.
Londres, 1899

"Son realmente notables la ejecución lógica que hace Chigorin de la idea estratégica de la apertura, así como su método para abrir líneas en el flanco dama", Vasiukov y Nikitin. Los contendores repiten la continuación del encuentro de la última ronda del torneo cuadrangular de San Petersburgo en 1895-1896. Pillsbury varía con 9.♗d3, pero no consigue ventaja alguna luego de 12...b5! y 15.f5! De hecho, el ataque de las blancas será fácilmente controlado, en tanto que la iniciativa de las

ajedrezmipasion@gmail.com

negras en el flanco dama muy pronto será decisiva. Admirable el asalto final con 24...c5! y su culminación con 31...♖xc2+!

1.d4 d5 2.c4 ♘c6 3.♘f3 ♗g4 4.e3 e6 5.♘c3 ♗b4 6.♕b3 ♗xf3 7.gxf3 ♘ge7 8.♗d2 0-0 9.♗d3 ♖b8! 10.cxd5 ♘xd5! 11.0-0-0 ♗xc3 12.♗xc3 b5! 13.♗d2 ♖b6 14.♖dg1 a5 15.f4 f5! 16.♖g3 a4 17.♕d1 ♘cb4! 18.♗xb4 ♘xb4 19.♖hg1 ♖f7 20.♗b1 a3! 21.bxa3 ♘d5 22.♕b3 b4 23.axb4 ♖xb4 24.♕d3 c5! 25.dxc5 ♕a5! 26.♗c2! ♕xa2 27.f3 ♖c4 28.♖3g2 ♖d7 29.c6 ♖xc6 30.♕d4 ♕a3+ 31.♔d2 ♖xc2+!



32.♔xc2 ♘xe3+ 33.♔b1 ♖xd4 34.♖xg7+ ♔f8 35.♖g8+ ♔e7

0-1

Partida N°. 268

Schlechter, C. - Mason, J.
Londres, 1899

¡Cómo cambian los tiempos! Hoffer, en el libro del torneo, critica las jugadas cinco y seis de las negras, considerando que conducen a una posición inferior. No obstante, son las mismas que Petrosian utilizó en la quinta partida de su *match* con Fischer, en Buenos Aires, 1971, partida que por cierto terminó en tablas y que Botvínnik consideró la mejor del *match*. En lo que sí acertó Hoffer fue en recomendar 7.h3 para evitar ♗g4, consejo que Fischer siguió... En esta partida, a pesar de la simetría, Schlechter consigue ligera ventaja luego de 13.♕xf3 y la acrecienta con 19.♗c4+!, que evita ♘d5. A Mason no le conviene la simplificación con 22...♘h4?! debido a 23.♗xd7 ♘xf3+ 24.gxf3 ♖xe2 25.♖xe2 ♘xd7 26.♖e7! ♖d8 27.♗f4 ♔f8 28.♗d6 ♘b6 29.♗b4! ganando. Una vez apoderado Schlechter de la columna e, la defensa de las negras se torna penosa, y, luego del cambio de damas, las blancas se imponen sin dificultad. Un último intento sería 30...♖e7 pero entonces 31.♖xe7 ♘xe7 32.♗h6+! ♔g8 33.♗e6!, etc. Y tampoco conviene 36...♘xd4 por 37.f5 ♘e5 38.♗h5+ ♔e7 39.♗f8+ ♔d7 40.♗e8++.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 d6 4.♘f3 ♘xe4 5.d4 ♘f6 6.♗d3 ♗e7 7.0-0 ♗g4 8.♖e1 0-0 9.♘bd2 ♘bd7 10.♘f1 ♖e8 11.♘g3 ♘f8 12.h3 ♗xf3 13.♕xf3 c6 14.♘f5 ♘g6 15.♗g5 ♘d5 16.♘xe7+ ♘dxe7 17.♖e2 f6 18.♗d2 ♕d7 19.♗c4+! d5 20.♗d3 ♘f8 21.♖ae1 ♘eg6 22.♗f5 ♕f7 23.g3 ♖xe2 24.♕xe2 a5 25.h4 b6 26.h5 ♘h8 27.h6 ♘hg6 28.hxg7 ♔xg7 29.♔g2 ♖a7 30.♕e8 ♕xe8 31.♖xe8 ♔f7 32.♖b8 b5 33.♗h6 ♖c7 34.♖a8 a4 35.♗g4 ♘e6 36.f4 ♘g7 37.f5 ♘e7 38.♗h5+

1-0

Partida N°. 269

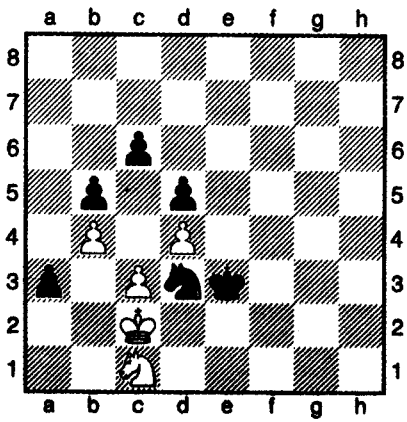
Marco, G. - Maroczi, G.
Viena, 1899

Nunca antes había ocurrido —ni volvió a ocurrir— que una partida de 78 movimientos, en la cual después de la jugada 22 apenas quedan sobre el tablero dos caballos y siete peones por bando, en una posición casi simétrica, reciba el premio de brillantez en un torneo. Pero así fue, y además permitió a Maroczi crear una verdadera obra de arte en un final que desde entonces ha despertado la admiración de los conocedores. Fine, por ejemplo, en su libro clásico *Finales básicos de Ajedrez*, dice que el método ganador de Maroczi es sumamente original, y no vacila en otorgar dos admiraciones a 69...♘d3 y tres! a 71...♔d3. En su libro, Maroczi nos cuenta que luego de 22...♔xe7 tanto él como Marco habrían acordado el empate, pero que el reglamento del torneo no permitía esto antes de 30 movimientos. Así que tuvieron que continuar, y poco a poco el gran maestro húngaro fue inclinando la balanza a su favor. Cuando la partida se dio a conocer en el periódico inglés *The Field*, Hoffer comentó que las blancas se podían haber salvado con 70.♘a2 y

ajedrezmipasion@gmail.com

da la siguiente variante: 70...♘e1+ 71.♔d1 ♔d3 72.♔xe1 ♔c2 73.♔e2 ♔b2 74.♔d2 ♔xa2 75.♔c2 ♔a1 76.♔c1 a2 77.♔c2 c5 78.bxc5 b4 79.cxb4 y ahogado! Pero Maroczi refuta esta variante en su libro, explicando que luego de 70.♘a2 él habría jugado 70...♔e2! y si 71.♔b3 ♔d2 72.♔xa3 ♔c2! y las blancas están en *Zugzwang*.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.♘f3 ♗d6 5.♗d3 ♘f6 6.0-0 0-0 7.c3 c6 8.♗g5 ♗g4 9.♘bd2 ♘bd7 10.♕c2 ♕c7 11.♖fe1 ♖ae8 12.♗h4 ♗h5 13.♗g3 ♗xg3 14.hxg3 ♗g6 15.♖xe8 ♖xe8 16.♗xg6 hxg6 17.♖e1 a6 18.♕b1 ♔f8 19.♖xe8+ ♘xe8 20.a3 ♕d8 21.♕e1 ♕e7 22.♕xe7+ ♔xe7 23.♔f1 ♘d6 24.♔e2 f6 25.♘e1 b5 26.b4 ♘b6 27.f3 ♘bc4 28.♘b1 ♘f5 29.g4 ♘fe3 30.♔f2 g5 31.♔e2 g6 32.♔f2 ♔d6 33.♔e2 ♔c7 34.♔f2 ♔b6 35.♔e2 a5 36.♔f2 a4 37.♔e2 ♔c7 38.♔f2 ♔d6 39.♔e2 ♔e7 40.♔f2 ♔f7 41.♔e2 ♔g7 42.♔f2 ♔h7 43.g3 ♔h6 44.♔e2 f5 45.gxf5 gxf5 46.♔f2 ♔h5 47.♔e2 f4 48.gxf4 gxf4 49.♔f2 ♔g5 50.♔e2 ♔h4 51.♔f2 ♔h3 52.♘d3 ♘c2 53.♘xf4+ ♔h4 54.♘d3 ♘2xa3 55.♘xa3 ♘xa3 56.♘c1 ♘b1 57.♘a2 ♔h3 58.♔e3 ♔g3 59.f4 ♔g4 60.f5 ♔xf5 61.♔d3 ♔f4 62.♘c1 ♔f3 63.♔c2 ♘a3+ 64.♔d3 ♔f2 65.♔d2 ♘c4+ 66.♔d1 ♔e3 67.♔c2 a3 68.♘a2 ♘b2 69.♘c1 ♘d3!!



70.♘b3 ♘e1+ 71.♔d1 ♔d3!!! 72.♔xe1 ♔xc3 73.♘a1 ♔xd4 74.♘c2+ ♔c3 75.♔d1 a2 76.♔c1 d4 77.♘a1 d3 78.♘c2 c5

0-1

Partida N°. 270

Mieses, J. - Janowski, D.
París, 1900

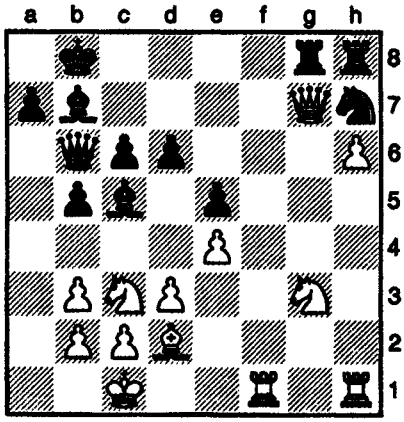
Hace prácticamente un siglo, en la edición correspondiente a septiembre de 1899 de *American Chess Review*, se podía leer el anuncio del gran torneo que se preparaba para el mes de junio del año 1900 en París, con motivo de la Exposición Universal que saludaría al siglo xx. El certamen, que concluyó con la victoria del Campeón del Mundo Emanuel Lasker, fue clausurado por el presidente de la República Francesa quien, para la ocasión, hizo entrega de lujosos vasos de Sèvres a los vencedores. Y, como era costumbre entonces, se otorgaron premios especiales de brillantez donados por el entusiasta mecenas austriaco barón Alberto de Rothschild. El primero recayó en Jacques Mieses por su victoria ante David Janowski. Cuando en 1935 la redacción de *Cahiers de l'Echiquier Français* pidió a Mieses que señalara su partida preferida, el viejo maestro respondió: "Debo confesar que no es fácil para mí escoger una, ya que durante mi carrera jugué más de una docena de partidas que recibieron premio de belleza. Me encuentro así en la situación de un padre que tiene muchos hijos y a todos los quiere, aunque manifieste ocasional predilección por uno o por otro. En fin, si debo escoger una en este momento, diría que la que le gané a Janowski en París en 1900".

Las negras salieron con desventaja posicional de la apertura. La crisis se presenta luego de la jugada 22 de las blancas, cuando Janowski se abstiene de la prudente respuesta ♕c7, en la creencia de que su rival no puede capturar el peón, pues perdería el caballo de g3. Pero Mieses tenía prevista una diabólica respuesta: ♕g7!!, digno anticipo de otra ♕g7!! que en 1996 Ivanchuk ideara ante Shírov en Vijk aan Zee, Holanda... Obligado a replegarse con 24... ♗c8, Janowski ya no tendrá defensa. La audaz dama blanca permanecería impasible en g7 durante seis jugadas, luego de lo cual la agonía sería corta, ya que el peón libre decidiría la partida.

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.♗c4 ♗c5 4.d3 d6 5.f4 ♘c6 6.f5 ♘a5 7.♕f3 c6 8.g4 h6 9.h4 b5 10.♗b3 ♘xb3

ajedrezmipasion@gmail.com

11.axb3 h5 12.gxh5 ♘xh5 13.♘ge2 ♕b6 14.♘g3 ♘f6 15.♗g5 ♗b7 16.h5 ♘h7 17.♗d2 0-0-0 18.h6! g6 19.0-0-0 ♖hg8 20.fxg6 fxg6 21.♖df1 ♔b8 22.♕f7 ♖h8 23.♕xg6! ♖dg8 24.♕g7!!



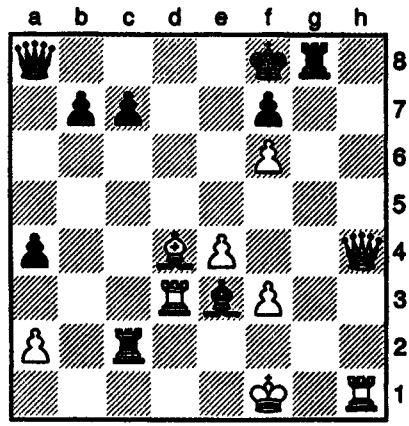
24...♗c8 25.♘f5 ♗xf5 26.♖xf5 ♗b4 27.♔b1 ♗xc3 28.bxc3 ♘f8 29.♖hf1 ♘g6 30.♕d7 ♖d8 31.♕e6 ♘f4 32.♗xf4 exf4 33.♖5xf4 ♕c5 34.♖f7 ♕g5 35.♖f8! ♕c5 36.♕e7
1-0

Partida Nº. 271

Janowski, D. - Maroczi, G.
Munich, 1900

Ésta es una de las victorias más espectaculares de Geza Maroczi, si se quiere ajena a su tradicional estilo de jugador posicional. Cuando Janowski parece haber logrado un peligroso ataque, el conductor de las negras penetra con su torre en la posición blanca y en pocos movimientos obliga a su rival a capitular. En el libro que sobre Janowski se publicó en Moscú en 1987, escrito por S. Voronkov y D. Plisetsky, se dice que Janowski, en apuro de tiempo, pasó por alto 35.♗a7!!, que habría cambiado, según ellos, el resultado de la partida, porque el alfil no puede ser capturado ni por la dama ni por el alfil. Infortunadamente los autores no tuvieron acceso al libro que sobre Maroczi publicara B. Kagan en 1921. Allí se cita el comentario de Maroczi acerca de 35.♗a7!!, que en realidad fue una sugerencia del mismo Janowski al concluir la partida. Y Maroczi le explicó entonces que habría respondido 35... b6!!, aunque tampoco hubiera defensa para las blancas.

1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.e4 ♘c6 5.♗f4 ♘ge7 6.♗g3 h5 7.h3 g5 8.h4 g4 9.♘d2 ♘g6 10.f4 ♗e7 11.♗d3 ♘xh4 12.♕e2 ♘g6 13.e6! h4! 14.♕xg4 ♗xe6 15.f5 ♗c8 16.♗h2 ♘ge5 17.♕e2 ♘xd3+ 18.♕xd3 ♘b4! 19.♕b3 a5! 20.♘h3 a4 21.♕d1 ♘d3+ 22.♔f1 ♘xb2 23.♕g4 ♖a6! 24.♘f4 ♔f8!! 25.♘d5 ♖c6 26.♗e5 ♖g8 27.♕h5 ♗g5 28.♘f3 ♘xc4! 29.f6 ♘e3+ 30.♘xe3 ♗xe3 31.♖d1 ♗g4 32.♕xh4 ♗xf3 33.gxf3 ♖c2! 34.♗xd4! ♕a8!! 35.♖d3?



35...♕a6
0-1

Partida Nº. 272

Reggio, A. - Mieses, J.
Montecarlo, 1903

Ante un rival de muy pocas campanillas, Reggio, de quien sólo sabemos que fue un ajedrecista italiano que ocupó el penúltimo lugar en los tres únicos torneos que jugó —Montecarlo 1902, Montecarlo 1903 y Ostende 1906—, Mieses produjo una bella partida que todas las revistas de la época reprodujeron y elogiaron. Bien lo dice Le Lionnais: "Jacques Mieses es un virtuoso de estas combinaciones sorprendentes y ocultas, en las cuales ha transportado un poco del espíritu de los problemas del ajedrez. Esta búsqueda estética posiblemente ha perjudicado su carrera, impidiéndole llegar más alto, pero le ha valido un número impresionante de premios de belleza. No to-

ajedrezmipasion@gmail.com

dos tenemos el poder de crear obras de arte, pero sí tenemos al menos la posibilidad de saborearlas". Casi un siglo más tarde, cuando el *British Chess Magazine* organizó un concurso para escoger la jugada más espectacular en la historia del ajedrez, entre las candidatas apareció la ♖g3! de Reggio-Mieses.

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♘xc6 bxc6 7.e5 ♘d5 8.♘e4 ♕c7 9.f4 f5 10.exf6 ♘xf6 11.♘xf6+ gxf6 12.♕h5+ ♔d8 13.♗d2 d5 14.c4 ♖b8 15.♕h4 ♗e7 16.♗c3 ♕b6 17.♗e2 ♔d7 18.cxd5 cxd5 19.♖d1 ♖g8 20.♕h3 f5 21.♖f1 ♗a6 22.♗d3? ♖g3!! 23.♕xg3 ♗h4! 24.♗xa6 ♗xg3+ 25.hxg3 ♕xa6 26.♖h1 ♖g8 27.♖xh7+ ♔c6 28.♖h6 ♔b5 29.♖xd5+ exd5 30.♖xa6 ♔xa6 31.♔f2 ♔b5 32.b3 ♔c5 33.♔f3 d4 34.♗d2 ♔d5 35.♗e1 ♖c8 36.g4 fxg4+ 37.♔xg4 ♖c2 38.g3 d3 39.♔g5 d2

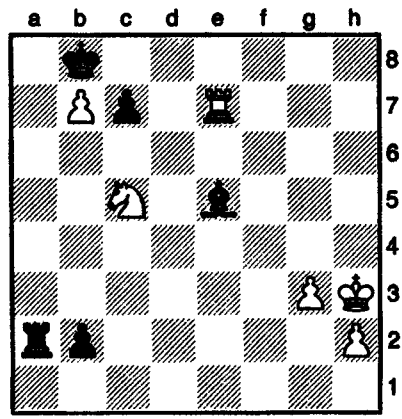
0-1

Partida N°. 273

Marshall, F. - Marco, G.
Montecarlo, 1904

Esta partida es quizás el mejor ejemplo del juego recursivo de Marshall, famoso por lo que en su país llamaron *swindles* —por trampas, engaños...—, y que en Colombia, en el ambiente del ajedrez, denominábamos "chanchullos", antes de que el término adquiriera otra connotación. Es evidente que Marshall juega muy mal la apertura, y ya en la jugada 12 sus perspectivas son sombrías. Como no puede llevar la dama a e2, ya que, después de 13...♘xc4 14.♕xc4 ♗e6, perdería la calidad sin compensación alguna, decide sacrificar el alfil. Marco, el experimentado maestro vienés, se defiende de manera espléndida (19...♘e5!, por ejemplo, es única). Y aunque el ingenioso Marshall recupera la pieza, se llega a un final equilibrado. Pero Marshall, en su afán de ganar, se equivoca con 34.♘a3?, en lugar de repetir jugadas, y vuelve a quedar perdido. Cuando el peligroso peón libre de las negras está a punto de coronar, Marshall vuelve a complicar con 45.c6!, y entonces Marco se equivoca. Después de 45...bxc6! 46.♖xc6+ ♔b8 47.♖b7+ ♔xb7 48.♘c5+ ♔a7! 49.♘xa4 ♗d4, seguido de ♔a6, ♔a5 y ♔a4, ganando fácilmente. En su lugar, jugó lo natural de 45...♗e5, y cuando creyó ganar fácilmente con 48...b2 se encontró con la desagradable sorpresa de 49.♖e7!! Sigue una secuencia espectacular de parte de Marshall para llegar al movimiento 56 con un peón de ventaja para las blancas(!). Es cierto que habría habido tablas si Marco, en lugar de 65...♔e4?, hubiera jugado 65...♔e6, seguido de ♔f7 y ♔g7. Pero Marshall vio una jugada más: 67.♘a1!, y ganó merecidamente.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♗c4 ♗c5 5.c3 d3 6.0-0 d6 7.♕xd3 ♘f6 8.b4 ♗b6 9.a4 a6 10.♖e1? ♘g4! 11.♖a2? ♘ge5! 12.♘xe5 ♘xe5 13.♕g3! ♘xc4 14.♕xg7 ♖f8 15.e5 ♘xe5 16.♔h1 ♗e6 17.♖ae2 ♕e7 18.f4 ♘d3 19.f5! ♘e5! 20.fxe6 fxe6 21.♗h6 ♕xg7 22.♗xg7 ♖f5 23.♗xe5 ♖xe5 24.♖xe5 dxe5 25.g3! ♖d8! 26.♔g2 ♖d3! 27.♖xe5 ♔f7 28.♖e2 ♗e3! 29.♖c2 ♗h6 30.♖f2+ ♔e7 31.♖f3 ♖d1 32.♖f1 ♖d3 33.♖f3 ♖d1 34.♘a3? ♖c1! 35.c4 ♖a1 36.c5 ♗c1 37.♘c4 ♖xa4 38.♘e5 ♗b2 39.♘d3 ♗c3 40.♖f4 a5 41.♖h4 axb4 42.♖xh7+ ♔d8 43.♘f4 b3 44.♘xe6+ ♔c8 45.c6! ♗e5? 46.cxb7+ ♔b8 47.♘c5 ♖a2+ 48.♔h3 b2 49.♖e7!!



49...♔a7 50.♖e8 c6 51.♖a8+ ♔b6 52.♖xa2! b1♕ 53.b8♕+ ♗xb8 54.♖b2+ ♕xb2 55.♘a4+ ♔b5 56.♘xb2 c5 57.♔g2 c4 58.♔f3 c3 59.♘d3 ♔c4 60.♘e1 ♔d4 61.h4 ♗d6 62.g4 ♗e7 63.g5 ♔e5 64.♔g4 ♗f8 65.♘c2 ♔e4?? 66.h5 ♔d3 67.♘a1!! ♔e4 68.h6 ♔e5 69.♔h5 ♔f5 70.♘c2 ♗d6 71.♘d4+ ♔e4 72.♘e2 c2 73.g6 ♗a3 74.g7 ♔d3 75.g8♕ ♔xe2 76.♕a2

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 274

Lasker, E. - Nápier, W.
Cambridge Springs, 1904

En el libro de J. S. Gilbert sobre Nápier se dedican cinco páginas a esta partida, que considera el autor la más fascinante de la década. El mismo Nápier escribió sobre el particular: "Es ésta, creo yo, mi mejor partida y la que más disfruto reproduciendo. El impetuoso proyecto iniciado con 12...d5 era irresistiblemente atractivo, y muy pocos, y solamente los más ingeniosos, lo habrían capeado. Al concluir, el doctor Lasker me propuso que sometiéramos juntos la partida para el Premio de Brillantez, diciendo: 'Fue tu brillantez, aunque yo la gané'. El apuro de tiempo tuvo su parte, desde luego. Lasker me sorprendió ejecutando en apenas tres minutos sus jugadas de la 21 a la 30!".

A lo largo del siglo, la partida fue sometida a minuciosos análisis: Reti, Tartakower, Fine, en los primeros 50 años; luego Zak y el equipo de Jálifman. Con todo y sus inevitables inexactitudes, es un derroche de talento y creatividad. Quizás los momentos culminantes sean 25.♗xh5!, cuando todo su ejército está amenazado, y 31.♔f3, prácticamente el movimiento ganador, porque el peón de f4 no puede defenderse, debido a un eventual ♘g6+.

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.♘f3 g6 4.d4 cxd4 5.♘xd4 ♗g7 6.♗e3 d6 7.h3 ♘f6 8.g4 0-0 9.g5 ♘e8 10.h4 ♘c7 11.f4 e5 12.♘de2 d5 13.exd5 ♘d4 14.♘xd4 ♘xd5! 15.♘f5! ♘xc3 16.♕xd8 ♖xd8 17.♘e7+ ♔h8 18.h5! ♖e8! 19.♗c5 gxh5! 20.♗c4 exf4? 21.♗xf7 ♘e4 22.♗xe8 ♗xb2 23.♖b1 ♗c3+ 24.♔f1 ♗g4 25.♗xh5! ♗xh5 26.♖xh5 ♘g3+ 27.♔g2 ♘xh5 28.♖xb7 a5 29.♖b3 ♗g7 30.♖h3 ♘g3 31.♔f3 ♖a6 32.♔xf4 ♘e2+ 33.♔f5 ♘c3 34.a3 ♘a4 35.♗e3

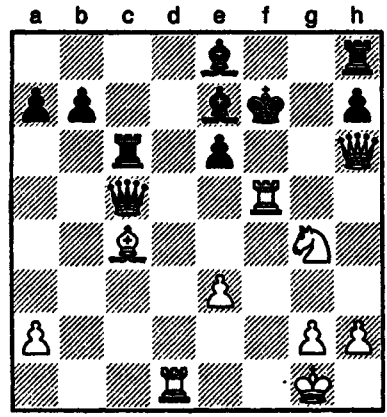
1-0

Partida N°. 275

Pillsbury, H. - Lasker, E.
Cambridge Springs, 1904

Pillsbury fue sin duda el rival más peligroso de Lasker en sus primeros años como Campeón del Mundo. Entre 1893 y 1904 se enfrentaron 12 veces en partidas de torneo, con el resultado de +5-4=3 a favor de Lasker. Éste, jugado en Cambridge Springs, fue su último encuentro, pues Pillsbury habría de morir dos años más tarde. Se ha dicho que guardó desde 1896 una mejora a la variante que empleó entonces sin éxito contra Lasker en San Petersburgo. Ahora, en lugar de 7.♕h4?, seguido de 8.0-0-0, jugó 7.♗xf6!, que hoy, según estima la teoría, refuta el planteo de las negras. Casi un siglo después, en la revaluación que hizo de esta partida el equipo de analistas que dirige Alexander Jálifman, persiste la admiración por el juego preciso de Pillsbury (13.♗e2!, 14.0-0!, 19.f4!, 20.♕d4!, 25.♗c4!! y 26.♖f5!). ¡Toda una joya!

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 c5 5.♗g5 cxd4 6.♕xd4 ♘c6 7.♗xf6! gxf6 8.♕h4 dxc4 9.♖d1 ♗d7 10.e3 ♘e5 11.♘xe5 fxe5 12.♕xc4 ♕b6 13.♗e2! ♕xb2 14.0-0! ♖c8 15.♕d3 ♖c7 16.♘e4 ♗e7 17.♘d6+ ♔f8 18.♘c4 ♕b4 19.f4! exf4? 20.♕d4! f6 21.♕xf4 ♕c5 22.♘e5 ♗e8 23.♘g4 f5 24.♕h6+ ♔f7 25.♗c4!! ♖c6 26.♖xf5+!



26...♕xf5 27.♖f1 ♕xf1+ 28.♔xf1 ♗d7 29.♕h5+ ♔g8 30.♘e5

1-0

Partida N°. 276

Janowski, D. - Marshall, F.
Cambridge Springs, 1904

Fue disputada en la ronda N°. 11, el 11 de mayo, en un momento crucial, ya que Marshall encabezaba la tabla de posiciones y Janowski era el único que podía aspirar a disputarle el primer lugar y además conduciría las piezas blancas. Fiel a su estilo, se lanzó al ataque a

ajedrezmipasion@gmail.com

pesar de no haber logrado ventaja alguna en la apertura. (Por cierto, la sexta jugada de Marshall, con la cual asegura una cómoda posición, fue retomada por Fischer para neutralizar a Petrosián en la octava partida de su *match* de candidatos en Buenos Aires, en 1971. Fischer, a diferencia de Timman y de Nunn, sí conocía a los maestros de antaño...) En el medio juego Marshall comete una inexactitud (28...♗c6) que hubiera permitido a Janowski una oportunidad en su jugada 37, cuando pudo continuar con ♕f4!, creando serios problemas, aunque Tarrasch encontró una defensa satisfactoria para Marshall: 37...♖d5 38.♖e5 ♖xe5 39.♕xe5 ♖b3! 40.♕e3 ♗f5! 41.♕xb3 ♗xg4 42.fxg4 ♕d6+ seguido de ♕xd4. Así las cosas, la partida continúa con clara ventaja para las negras, pero con un Janowski que insiste e insiste, cuando cualquiera otro habría abandonado. En el final consigue al menos una victoria moral al coronar su peón h, si bien en el movimiento 57 Marshall disponía de un camino más expedito: 57...♖a8!! 58.♖xf7 ♕g1+ 59.♖g7 ♕xg7+! 60.♔xg7 ♖a7+ 61.♔g6 ♖xh7 62.♔xh7 ♔f7. "Una partida realmente magistral, que abunda en juego instructivo y fino por parte de los dos contendores", concluye Tarrasch.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c5 4.e3 ♘c6 5.♘f3 ♘f6 6.a3 ♘e4! 7.♗d3 ♘xc3 8.bxc3 ♗d6 9.0-0 0-0 10.♕e2 ♘a5 11.e4 dxc4 12.♗xc4 ♘xc4 13.♕xc4 ♕c7 14.♕d3 ♗d7 15.e5 ♗e7 16.♘g5 ♗xg5 17.♗xg5 ♖fc8 18.♕g3 ♔h8! 19.♖fe1 cxd4 20.cxd4 ♕c3 21.♕f4 ♔g8 22.♖ab1 b6 23.h4 ♕xa3 24.h5 h6 25.♗h4 ♖c3 26.♕g4 ♖ac8 27.♔h2 ♕f8 28.♖e4 ♗c6 29.♖f4 ♔h7 30.f3 ♗d5 31.♕g3 ♗c4 32.♖a1 a5 33.♖g4 ♗d3 34.♗f6 gxf6 35.exf6 ♖d8 36.♖e1 ♔h8 37.♖e5? ♗f5 38.♖g7 ♖xd4 39.♖b5 ♖cc4! 40.♕e5 ♕d6 41.g4 ♕xe5+ 42.♖xe5 ♗xg4 43.fxg4 ♖c2+ 44.♔g3 ♖d3+ 45.♔f4 ♖c4+ 46.♖e4 ♖xe4+ 47.♔xe4 ♖d7 48.♔f4! a4 49.g5 hxg5+ 50.♔xg5 a3 51.♔h6 ♖a7! 52.♖h7+ ♔g8 53.♖g7+ ♔f8 54.♔h7 ♔e8 55.♔g8 a2 56.h6 a1♕ 57.h7 57...♕xf6 58.h8♕ ♔e7 59.♕h1 ♖d7 60.♔h7 ♕f5+ 61.♔h6 e5 62.♖g1 ♖d8 63.♕b7+ ♕d7 64.♕f3 ♕e6+ 65.♔h7 ♕d5 66.♕a3+ ♕d6 67.♕c1 e4 68.♖g2 ♕c5! 69.♕xc5+ bxc5 70.♖g5 ♔f6! 71.♖xc5 ♖e8 72.♖c1 e3 73.♖f1+ ♔e5 74.♔h6 f5 75.♔h5 ♔e4 76.♖a1 f4

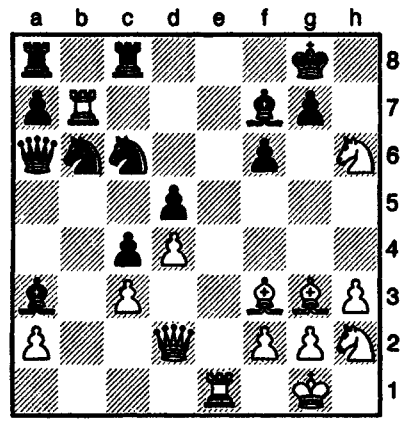
0-1

Partida N°. 277

Janowski, D. - Tarrasch, S.
Ostende, 1905

En una partida inicialmente tranquila, basta un desliz (15...c4?!) para que Janowski se anime y pacientemente reagrupe sus piezas en busca del avance e4, la apertura de la columna e y el ataque al punto central d5. Cuando Tarrasch imprudentemente abre la columna b con 24...bxc3?!, se aprovecha también de ella y penetra valientemente a b7 como 63 años más tarde lo haría Botvínnik contra Portisch (ver partida N°. 296). Y cuando están dados todos los elementos, dos golpes contundentes de Janowski (31.♘xh6+! y 32.♖xf7!) destrozan la posición de las negras. Luego vendría con elegancia 37.♖e5!, y a recibir el Premio de Brillantez.

1.d4 d5 2.♘f3 c5 3.c3 e6 4.♗f4 ♕b6 5.♕b3 ♘f6 6.e3 ♘c6 7.h3 ♗e7 8.♘bd2 ♗d7 9.♗e2 0-0 10.0-0 ♖fc8 11.♘e5 ♗e8 12.♗g3 ♘d7 13.♘df3 ♘f8 14.♖fd1 ♘a5 15.♕c2 c4?! 16.♘d2 f6 17.♘ef3 ♗g6 18.♕c1 h6 19.♘h2 ♕d8 20.♗f3 b5 21.e4 ♘c6 22.exd5 exd5 23.♖e1 b4 24.♘df1 bxc3?! 25.bxc3 ♕a5 26.♘e3 ♗f7 27.♕d2 ♗a3 28.♖ab1 ♘d7 29.♖b7 ♘b6 30.♘f5 ♕a6 31.♘xh6+!



31...gxh6 32.♖xf7 ♔xf7 33.♕xh6 ♔g8 34.♕g6+ ♔h8 35.♕xf6+ ♔g8 36.♕g6+ ♔h8 37.♖e5

1-0

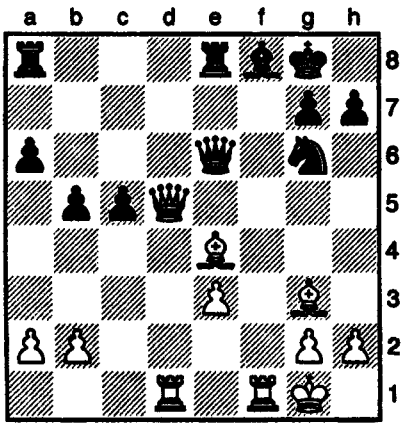
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 278

Schlechter, C. - Janowski, D.
Ostende, 1905

Concluida la apertura —un esquema que, por entonces, estaba de moda, en donde las blancas atacan en el flanco del rey y las negras en el sector opuesto—, Janowski ofrece un peón con su jugada 18, con la idea de que si 19.♘xd5 ♗xd5 20.e4, dispone de 20...♗e6! 21.f5 ♕c8! En lugar de aceptarlo, Schlechter irrumpe con 19.e6! y 20.f5!, para que todas sus piezas entren en acción. Y luego de los cambios en d5 obliga a proponer el cambio de damas en e6, porque si 23...♔h8, sería muy peligroso 24.♗xg6, seguido de 25.♖f3! Viene entonces la clave de toda la maniobra anterior: 24.♗e4!, que gana la calidad y, pocas jugadas después, la partida.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♘bd7 5.e3 ♗e7 6.♘f3 0-0 7.♗d3 b6 8.cxd5 exd5 9.0-0 c5 10.♘e5 ♘xe5 11.dxe5 ♘d7 12.♗f4 ♗b7 13.♕f3 ♖e8 14.♕h3 ♘f8 15.♖ad1 ♘g6 16.♗g3 ♗f8 17.f4 a6 18.♗c2 b5 19.e6! fxe6 20.f5! exf5 21.♕xf5 ♕e7 22.♘xd5 ♗xd5 23.♕xd5+ ♕e6 24.♗e4!



24...♖ac8 25.♕xe6+ ♖xe6 26.♗d5 ♖ce8 27.♗xe6+ ♖xe6 28.♖d8 c4 29.♗d6 ♖xd6 30.♖fxf8+ ♘xf8 31.♖xd6 ♘g6 32.♖xa6 ♘e5 33.♖b6 ♘d3 34.♖xb5

1-0

Partida N°. 279

Rotlevi, G. - Rubinstein, A.
Lodz, 1907

Jugada el 26 de diciembre de 1907, en el marco del IV Campeonato Pan-ruso, es ésta la partida inmortal de Rubinstein. Las blancas cometen una imprecisión en su décima jugada (debieron continuar 10.cxd5 exd5 11.♗e2) y, de allí en adelante, las negras asumen la iniciativa. 10...♕e7! es, según Schlechter, un fino sacrificio de peón que no conviene aceptar. Luego 15...♘e5! y el subsiguiente cambio dejan una posición que, aunque aparentemente simétrica, encierra muchos peligros para las blancas por la falta del caballo de f3. Por ejemplo, si 17.h3 ♖ac8 18.♖ac1 ♗b8 19.♖fd1 ♕c7 y es obligado 20.f4. En la partida, luego de 17.f4 y 18.e4, se desata una tempestad contra el flanco del rey blanco. Desde que fue jugada, esta partida despertó gran admiración, y analistas notables, como Schlechter, demostraron la corrección de los sacrificios de Rubinstein. Un ejemplo al azar: luego de 21...♕h4, no sirve 22.h3, igualmente por 22...♖xc3!! Y ahora: 1) 23.♕xg4 ♖xh3+! 24.♕xh3 ♕xh3+ 25.gxh3 ♗xe4+, seguido de ♖d2+, ♖g2+, ♗d8 + y ♗g6++; 2) 23.♗xc3 ♗xe4 24.♕xe4 ♕g3!; 3) 23.♗xc3 ♗xe4 24.♕xg4 ♕xg4 25.hxg4 ♖d3!, etc. En resumen: una obra de arte.

1.d4 d5 2.♘f3 e6 3.e3 c5 4.c4 ♘c6 5.♘c3 ♘f6 6.dxc5 ♗xc5 7.a3 a6 8.b4 ♗d6 9.♗b2 0-0 10.♕d2?! ♕e7! 11.♗d3 dxc4 12.♗xc4 b5 13.♗d3 ♖d8 14.♕e2 ♗b7 15.0-0 ♘e5! 16.♘xe5 ♗xe5 17.f4 ♗c7 18.e4 ♖ac8 19.e5 ♗b6+ 20.♔h1 ♘g4 21.♗e4 ♕h4 22.g3 ♖xc3!! 23.gxh4 ♖d2 24.♕xd2 ♗xe4+ 25.♕g2 ♖h3!!

0-1

Partida N°. 280

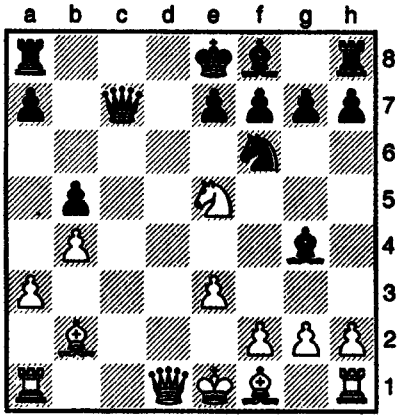
Rubinstein, A. - Duras, O.
Viena, 1908

En 1908, Akiba Rubinstein, que había triunfado el año anterior en los dos más importantes torneos (Ostende y Carlsbad), debió conformarse con el cuarto lugar tanto en Viena como en Praga, que fueron los escenarios ele-

ajedrezmipasion@gmail.com

gidos para el año en cuestión. En ambos torneos el checo Oldrich Duras compartió el primer puesto: en Viena con Maroczi y Schlechter, y en Praga sólo con Schlechter. Quedó, sin embargo, el consuelo para Rubinstein de ganar el Premio de Brillantez por esta partida ante la figura del año. Bastaron dos inexactitudes de Duras (4...♕a5+ y, sobre todo, 10...b5) para que el gran Akiba desplegara su talento. Schlechter analizó la partida para la *Deutsche Schachzeitung* y nos aclara que la razón de ser del sacrifico de la dama al jugar 12.♘xe5! se aprecia en la variante 13...♔d8 14.♖xd1+ ♔c8 15.♗a6+ ♔b8 16.♘c6+! ♕xc6 17.♗e5+ ♕d6 18.♖c1!! y mate a la siguiente. Lástima, como observara Aléjin (ver partida N°. 356), que a veces el rival no ayuda a crear obras de arte... En la partida, las blancas recuperan la dama y ganan prosaicamente.

1.d4 d5 2.♘f3 c5 3.e3 ♘f6 4.dxc5 ♕a5+ 5.♘bd2 ♕xc5 6.a3 ♕c7 7.c4 dxc4 8.♘xc4 ♘c6 9.b4 ♗g4 10.♗b2 b5?! 11.♘ce5 ♘xe5 12.♘xe5!



12...♗xd1 13.♗xb5+ ♘d7 14.♗xd7+ ♕xd7 15.♘xd7 ♗h5 16.♘e5 ♖c8 17.g4 ♗g6 18.♘xg6 hxg6 19.♗d4 a6 20.♔d2 f6 21.♖ac1 ♖xc1 22.♖xc1 e5 23.♗c5 ♖xh2 24.♗xf8 ♔xf8 25.♔e2 e4 26.♖c6 ♖g2 27.♖xa6 ♖xg4 28.♖a7 ♖g1 29.b5 ♖b1 30.a4 g5 31.♖b7 ♖a1 32.b6 ♖xa4 33.♖a7 ♖b4 34.b7 g4 35.♖a8+ ♔f7 36.b8♕ ♖xb8 37.♖xb8 ♔e6 38.♖e8+ ♔f5 39.♔f1

1-0

Partida N°. 281

Rubinstein, A. - Lasker, E.
San Petersburgo, 1909

El día 15 de febrero de 1909 se inició en San Petersburgo un gran torneo en memoria de Mijail Chigorin, fallecido el año anterior y considerado el padre del ajedrez ruso. Reaparecía el Campeón del Mundo Lasker, y también se hicieron presentes sus más calificados rivales. Al final triunfó Lasker con 14,5 puntos de 18 posibles, pero no solo, ya que el mismo puntaje fue conseguido por Rubinstein, quien además derrotó al campeón en el encuentro individual. En el libro del torneo, escrito por Lasker, y en cuyo prefacio se anuncia: "This is a book in which analysis is accurate", se critica la jugada 14 de las negras y se sugiere en cambio 14...♗xg2 para responder a 15.♖g1 con ♕a5+, seguido del cambio de damas y ♗e4, con buen juego. A partir de allí, Lasker no escatima su admiración por su joven rival en ésta, la primera partida que disputaron. Así, por ejemplo, califica a 16.♖c1 como una jugada "de extraordinaria sutileza" y a 21.♖f4 como "una espléndida concepción. Amenaza ♕a8+, seguido de ♖e4+ o ♖c4+, según el caso, ganando la partida por ataque. La única alternativa de las negras es cambiar las damas y perder el final". Y agrega, a la altura de 22...♕e7: "Luego de 22...♖d1+ 23.♔f2 ♖d2+ 24.♔e1 ♕xg2 25.♕a5+, ganaría la torre". Rubinstein consideró ésta su mejor partida, y los análisis modernos le han dado la razón. Como corroboración, hemos colocado los signos que aparecen en la ya citada revaluación del equipo que dirige Jálifman.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 e6 4.♗g5 c5 5.cxd5 exd5 6.♘c3 cxd4 7.♘xd4 ♘c6 8.e3 ♗e7 9.♗b5 ♗d7 10.♗xf6 ♗xf6 11.♘xd5 ♗xd4 12.exd4 ♕g5 13.♗xc6 ♗xc6 14.♘e3 0-0-0?! 15.0-0 ♖he8 16.♖c1!! ♖xe3 17.♖xc6+ bxc6 18.♕c1 ♖xd4 19.fxe3 ♖d7 20.♕xc6+ ♔d8 21.♖f4! f5 22.♕c5 ♕e7 23.♕xe7+ ♔xe7 24.♖xf5 ♖d1+ 25.♔f2 ♖d2+ 26.♔f3 ♖xb2 27.♖a5 ♖b7 28.♖a6 ♔f8 29.e4 ♖c7 30.h4 ♔f7 31.g4 ♔f8 32.♔f4 ♔e7 33.h5 h6 34.♔f5 ♔f7 35.e5 ♖b7 36.♖d6 ♔e7 37.♖a6 ♔f7 38.♖d6 ♔f8 39.♖c6 ♔f7 40.a3

1-0

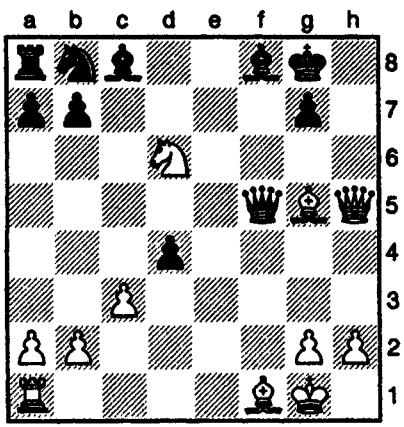
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 282

Tartakower, X. - Schlechter, C.
San Petersburgo, 1909

Tartakower estuvo siempre orgulloso de esta partida, aunque los jurados no la premiaron. Según explicó uno de ellos: "Ciertamente la partida Tartakower-Schlechter deslumbra más, pero sus combinaciones son de un género más fácil". Prefirieron, así, dar el primer premio a *Schlechter*-Salwe, que, luego se vio, no lo merecía, ya que la combinación clave tenía una refutación. (El segundo premio correspondió al maestro Forgacs). Para Le Lionnais esta partida confirma su tesis de que "una partida es más bella cuando todas sus jugadas, maniobras y combinaciones están subordinadas a un plan conjunto único y justo". Agreguemos que los cuatro (!) sacrificios de Tartakower —y ante semejante rival— son correctos: 14.♘xf7!, 16.♖xf6!, 19.♗xh6! y finalmente 21.♘d6!!

1.e4 e5 2.f4 ♗c5 3.♘f3 d6 4.fxe5 dxe5 5.c3 ♘f6 6.♘xe5 0-0 7.d4 ♗d6 8.♘f3 ♘xe4 9.♗d3 ♖e8 10.0-0 h6 11.♘bd2 ♘f6 12.♘c4 c5 13.♘fe5 cxd4 14.♘xf7! ♔xf7 15.♕h5+ ♔g8 16.♖xf6! ♖e1+ 17.♖f1 ♖xf1+ 18.♗xf1 ♗f8 19.♗xh6! ♕f6 20.♗g5 ♕f5 21.♘d6!



21...♗xd6 22.♗c4+ ♗e6 23.♖f1 ♕xf1+ 24.♗xf1 ♘d7 25.♗d3 ♘f8 26.cxd4 ♗f7 27.♕f3 ♘e6 28.♗e3 ♖b8 29.g4 g5 30.♕f6 ♗f8 31.♗h7+ ♔xh7 32.♕xf7+

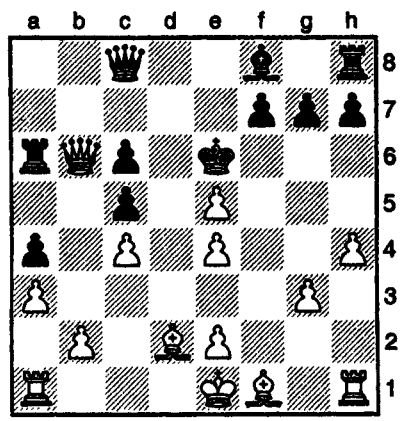
1-0

Partida N°. 283

Dus-Chotimirsky, F. - Marshall, F.
Hamburgo, 1910

Típica del estilo de Marshall, creando problemas al rival desde la apertura. Por ejemplo, si 12.♘bxd4? ♖a5!, o si 13.♕xb7? ♕xb7 14.♘xb7 ♘c8!, y el caballo invasor no tiene escapatoria. Pero luego de 13.♗d2!, el peón central de las negras se pierde. Entonces Marshall se las ingenia para tratar de encerrar a la dama blanca. La clave estriba en que, luego de 17...♔e6?!, amenazan 18...c6 y 19.♖a6. Pero el astuto ruso había visto más y, merced a su elegante 20.h4!, acaba con las ilusiones de las negras. Lo curioso es que si 20...f5 21.♗h3! g6 22.exf5+ gxf5 23.0-0!, etc. Ante lo inevitable, Marshall decide luchar hasta el fin. (Un año más tarde, Marshall se tomaría el desquite con esta miniatura en la última ronda de Carlsbad: 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 dxc4 4.e3 a6 5.♘e5 ♘d7 6.♘xd7 ♗xd7 7.♗xc4 ♗c6 8.0-0 ♗d6 9.♘c3 ♕h4 10.f4 ♘f6 11.♗d2 ♘g4 12.h3 ♕g3. Hecha esta jugada, Dus-Chotimirsky abandonó su silla y se dirigió al salón contiguo para informar a los presentes en un original inglés: "Poor Marshall dead!" En pocos segundos la gente se amontonó en torno al tablero. Pero luego, al jugar Marshall tranquilamente 13.♕xg4!, todo lo que atinó a decir el buen Fiódor fue: "¡El muerto soy yo!".)

1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.♘f3 ♘c6 5.♘bd2 ♗g4 6.h3 ♗h5 7.a3 a5 8.♕a4 ♕d7 9.♕b5 ♗g6 10.g3 ♘ge7 11.♘b3 a4 12.♘c5 ♕c8 13.♗d2! b6 14.♘xd4 bxc5 15.♘xc6 ♗e4 16.♘xe7+ ♔xe7 17.f3 ♔e6!? 18.fxe4 c6 19.♕b6 ♖a6 20.h4!



ajedrezmipasion@gmail.com

20...♖xb6 21.♗h3+ ♔xe5 22.♗xc8 ♔xe4 23.0-0 ♗d6 24.♗f5+ ♔d4 25.♖ac1 ♖b3 26.e3+ ♖xe3 27.♗xe3+ ♔xe3 28.♖ce1+ ♔d4 29.♖e4+
1-0

Partida N°. 284

Capablanca, J. - Bernstein, O.
San Sebastián, 1911

El joven cubano José Raúl Capablanca fue invitado al Gran Torneo de San Sebastián, en febrero de 1911, por recomendación de Marshall, quien pidió a los organizadores que tuvieran en cuenta el resultado del *match* Capa-Marshall de 1909, cuando el cubano triunfó +8-1=14. El caso de Capablanca fue una excepción, puesto que el torneo estaba limitado a quienes hubieran ocupado al menos terceros lugares en certámenes de alto nivel. Posiblemente en la aceptación del cubano influyó también la circunstancia de que su padre era ciudadano español. Pero el hecho es que, al conocerse la nómina, protestaron Bernstein y Nimzóvich. Y ocurrió, naturalmente, lo que tenía que ocurrir: ambos sucumbieron ante el debutante. En el caso de Bernstein, en la primera ronda, y de adehala en una partida que ganó el Premio de Brillantez.

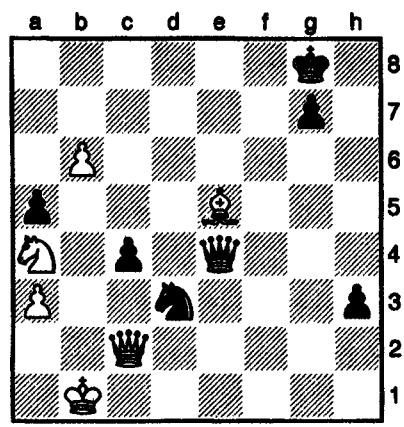
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♗e7 5.♘c3 d6 6.♗xc6+ bxc6 7.d4 exd4 8.♘xd4 ♗d7 9.♗g5 0-0 10.♖e1 h6 11.♗h4 ♘h7 12.♗xe7 ♕xe7 13.♕d3 ♖ab8 14.b3 ♘g5 15.♖ad1 ♕e5 16.♕e3 ♘e6 17.♘ce2 ♕a5?! 18.♘f5! ♘c5?! 19.♘ed4 ♔h7 20.g4?! ♖be8 21.f3 ♘e6 22.♘e2 ♕xa2 23.♘eg3 ♕xc2! 24.♖c1 ♕b2 25.♘h5 ♖h8? 26.♖e2 ♕e5 27.f4 ♕b5 28.♘fxg7! ♘c5? 29.♘xe8 ♗xe8 30.♕c3 f6 31.♘xf6+ ♔g6 32.♘h5 ♖g8 33.f5+ ♔g5 34.♕e3+
1-0

Partida N°. 285

Capablanca, J. - Janowski, D.
San Sebastián, 1911

Si nos atenemos a las memorias de Eduardo Lasker (nos referimos a su libro *Chess Secrets*), esta partida cambió el curso de la historia del ajedrez. Janowski merecía triunfar, con lo que Rubinstein se habría llevado el primer lugar del torneo y su *match* con Lasker por el título se habría realizado. Pero Janowski perdió ante Capablanca, y éste se llevó el palmarés del torneo, convirtiéndose en la figura del momento. Es admirable la manera como Janowski se apodera de la iniciativa y desencadena un poderoso ataque contra el monarca blanco. Pero falla en un momento crucial con 53...♕e1+?? (ganaba fácilmente con 53...♕h1+ seguido de ♘xe5, ya que la dama controla el avance del peón blanco). Luego también 54...♘c1+ haría tablas. Pero Janowski aún quiere ganar y, a partir de 56.♘c5!, Capablanca da una lección de maestría en el final, cualidad que luego sería legendaria en su juego.

1.d4 d5 2.e3 ♘f6 3.♘f3 c5 4.c4 e6 5.♘c3 ♗e7 6.dxc5 0-0 7.a3 ♗xc5 8.b4 ♗e7 9.♗b2 a5! 10.b5 b6 11.cxd5 exd5 12.♘d4 ♗d6 13.♗e2?! ♗e6 14.♗f3? ♖a7! 15.0-0 ♖c7 16.♕b3 ♘bd7! 17.♖fd1 ♘e5! 18.♗e2 ♕e7 19.♖ac1 ♖fc8! 20.♘a4! ♖xc1 21.♖xc1 ♖xc1+ 22.♗xc1 ♘e4! 23.♗b2 ♘c4! 24.♗xc4 ♗xh2+!! 25.♔xh2 ♕h4+ 26.♔g1 ♕xf2+ 27.♔h2 ♕g3+! 28.♔g1 dxc4 29.♕c2 ♕xe3+ 30.♔h2 ♕h6+ 31.♔g1 ♕e3+ 32.♔h2 ♕g3+ 33.♔g1 ♕e1+ 34.♔h2 ♘f6! 35.♘xe6 ♕h4+ 36.♔g1 ♕e1+ 37.♔h2 ♕h4+ 38.♔g1 ♘g4 39.♕d2! ♕h2+ 40.♔f1 ♕h1+ 41.♔e2 ♕xg2+ 42.♔d1 ♘f2+ 43.♔c2 ♕g6+ 44.♔c1 ♕g1+ 45.♔c2 ♕g6+ 46.♔c1 ♘d3+ 47.♔b1 fxe6 48.♕c2 h5! 49.♗d4 h4 50.♗xb6 h3 51.♗c7 e5 52.b6 ♕e4! 53.♗xe5



53...♕e1+?? 54.♔a2 ♘xe5? 55.b7 ♘d7 56.♘c5! ♘b8 57.♕xc4+ ♔h8 58.♘e4 ♔h7? 59.♕d3! g6 60.♕xh3+ ♔g7 61.♕f3 ♕c1 62.♕f6+ ♔h7 63.♕f7+ ♔h6 64.♕f8+ ♔h5 65.♕h8+ ♔g4 66.♕c8+
1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 286

Rubinstein, A. - Capablanca, J.
San Sebastián, 1911

En su libro *Chess Fundamentals* Capablanca analiza esta partida y observa que en el final ambos maestros se equivocan, pero que la notable combinación iniciada por Rubinstein con su jugada 14.♗xf6, cuyos puntos culminantes son 16.♔g2! (que Capablanca confiesa no haber visto) y 17.♕c1, compensa las omisiones anteriores. La supuesta comedia de las equivocaciones tiene su origen en lo ocurrido en la jugada 38, cuando Rubinstein lleva su alfil a d5 y no a c4 —con la amenaza de ♖b5+, que hubiera conducido a la victoria—; Capablanca respondió 38...b3? y terminó perdiendo sin apelación. Se dijo entonces que otra hubiera sido la historia de jugar el cubano 38...♖xa2!!, porque si 39.♗xa2, b3 y los peones ganan. No obstante, Razuvaev encontró 70 años más tarde que contra 38...♖a2 las blancas pueden jugar 39.♖h6!, y si 39...♖c2 40.h5 b3 41.♖e6 b2 42.♗a2 ♖c1 43.h6 ♖a1 44.h7 ♖xa2 45.h8 (♕) b1 (♕) 46.♕b8+, ganando. Igualmente, si en esta variante: 40...a3, entonces 41.♖e6 a2 42.♖e1 ♘d4 43.h6 b3 44.h7 ♖c8 45.♗g8! y gana. Sobre este particular, Rubinstein —de quien se sabe era extremadamente retraído e introvertido— jamás dijo una palabra. Quizás habrá pensado, con Fidel: "La Historia me absolverá"...

1.d4 d5 2.♘f3 c5 3.c4 e6 4.cxd5 exd5 5.♘c3 ♘c6 6.g3 ♗e6 7.♗g2 ♗e7 8.0-0 ♖c8 9.dxc5 ♗xc5 10.♘g5! ♘f6 11.♘xe6 fxe6 12.♗h3 ♕e7 13.♗g5 0-0 14.♗xf6 ♕xf6? 15.♘xd5! ♕h6 16.♔g2! ♖cd8 17.♕c1!! exd5 18.♕xc5 ♕d2 19.♕b5 ♘d4 20.♕d3 ♕xd3 21.exd3 ♖fe8 22.♗g4!? ♖d6! 23.♖fe1 ♖xe1 24.♖xe1 ♖b6! 25.♖e5 ♖xb2 26.♖xd5 ♘c6 27.♗e6+ ♔f8 28.♖f5+ ♔e8 29.♗f7+ ♔d7 30.♗c4 a6?! 31.♖f7+ ♔d6 32.♖xg7 b5 33.♗g8 a5 34.♖xh7 a4 35.h4 b4 36.♖h6+ ♔c5 37.♖h5+ ♔b6 38.♗d5 b3?! 39.axb3 aβ 40.♗xc6 ♖xb3 41.♗d5 a2 42.♖h6+!

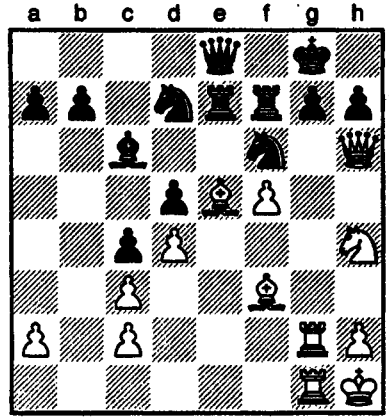
1-0

Partida N°. 287

Spielmann, R. - Rubinstein, A.
Carlsbad, 1911

Para Rudolf Spielmann fue ésta su más preciada victoria. No solamente por la calidad de la partida, sino también por la calidad del rival, reciente y glorioso vencedor de Lasker y de Capablanca. Según los comentarios de Spielmann, todo hasta la jugada 13 de las negras era conocido. Se suponía que 14.♗g2 (evitando 14...d5) era lo mejor, pero 14.♘h4!, permitiendo 14...d5, era "más conforme a mi estilo". 15.f4! es la señal del ataque y quizás debió haber sido respondido con 15...♘xe4 16.dxe5 ♘xc3 17.♕f3! y el blanco apenas está un poco mejor (Spielmann). Luego de esta inexactitud de las negras, las blancas consiguen llevar a feliz término su ataque con una precisión y eficacia admirables (Le Lionnais). El asalto final se inicia con 31.♕h6!, que amenaza ♗d6. Se complementa luego con 32.♘g6+! y 34.♗d6!, con la inevitable penetración de la torre blanca, y concluye admirablemente con 36.♖xf6! y 37.♖xg7! ¡Elegante hasta el fin!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c3 ♘f6 4.♗b5 ♗b4 5.0-0 0-0 6.d3 d6 7.♗g5 ♗xc3 8.bxc3 ♕e7 9.♖e1 ♘d8 10.d4 ♘e6 11.♗c1! c6 12.♗f1! ♖d8 13.g3 ♕c7 14.♘h4 d5 15.f4! exf4 16.e5! ♘e4 17.gxf4 f5 18.exf6!! ♘xf6 19.f5 ♘f8 20.♕f3 ♕f7 21.♗d3 ♗d7 22.♗f4 ♖e8 23.♗e5 c5 24.♔h1 c4 25.♗e2 ♗c6 26.♕f4 ♘8d7 27.♗f3 ♖e7 28.♖e2 ♖f8 29.♖g1 ♕e8 30.♖eg2 ♖ff7 31.♕h6!



31...♔f8 32.♘g6+! hxg6 33.♕h8+ ♘g8 34.♗d6! ♕d8 35.♖xg6 ♘df6 36.♖xf6! ♖xf6 37.♖xg7!

1-0

Partida N°. 288

Duras, O. - Cohn, E.
Carlsbad, 1911

Una muy interesante y bella partida, comenta Vídmar en el libro del torneo. Duras emplea nue-

ajedrezmipasion@gmail.com

vamente *su* variante del Ruy López (5.d3 y 6.c4), pero una inexactitud en su jugada 14 —debió continuar con ♖e1—, permitió el avance del peón central de las negras, con lo cual éstas salieron airosas de la apertura. Duras pudo bloquear el peón pasado y luego comenzó a presionar el soporte de c5. Cohn decidió entonces sacrificar la calidad a cambio de dos poderosos peones centrales, pero al activarse las torres blancas, Duras logró posibilidades de ataque contra el monarca enemigo. La crisis se presenta luego del primer control de tiempo, en la jugada 30, cuando Cohn juega 33...d3!, que debió garantizarle el empate. Pero en el momento culminante falla con 43...♘g5?, que será refutado elegantemente. En su lugar, debió haber continuado con 43...fxg5, ya que si entonces 44.♕xe6+ ♕xe6 45.♖c6, la torre negra da jaque perpetuo en a2 y a1. Intensa lucha en donde, según Vídmar, se pone de manifiesto la genialidad táctica de Duras.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.d3 d6 6.c4 g6 7.d4 exd4 8.♘xd4 ♗d7 9.♘xc6 bxc6 10.0-0 ♗g7 11.c5 0-0 12.♘c3 ♕e7 13.cxd6 cxd6 14.f3 d5 15.♖e1 d4 16.♘e2 c5 17.♘f4 ♗e6 18.b3 ♖fd8 19.♘d3 ♗d7 20.♗xd7 ♘xd7 21.♗a3 ♖ac8 22.♖c1 ♗f8 23.♕d2 ♕h4 24.g3 ♕h5 25.♔g2 c4 26.♘f4 ♕e5 27.♗xf8 c3 28.♕d3 ♘xf8 29.♘d5 ♖xd5 30.exd5 ♕xd5 31.♖ed1 ♘e6 32.♕xa6 ♖a8 33.♕e2 d3! 34.♖xd3 ♕g5 35.♕e3 ♖xa2+ 36.♔g1 ♕h5 37.h4 ♕f5 38.♖dxc3 ♕h3 39.♖c8+ ♔g7 40.♕e5+ f6 41.♖1c7+ ♔h6 42.♕e3+ g5 43.hxg5+ ♘xg5? 44.♖xh7+! ♔xh7 45.♕e7+ ♔g6 46.♖g8+ ♔f5 47.♖xg5+ ♔xg5 48.♕g7+

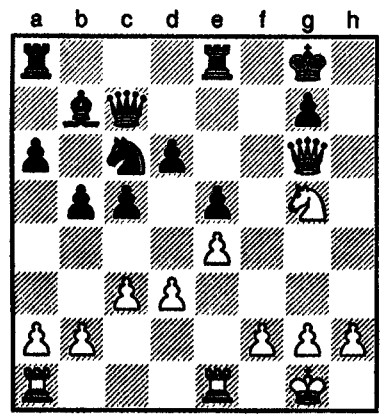
1-0

Partida N°. 289

Teichmann, R. - Schlechter, C.
Carlsbad, 1911

Según relata Edward Lasker en *Chess Secrets*, al regresar Teichmann a Berlín, luego de concluido el Torneo de Carlsbad, mostró esta partida a sus admiradores, adicionándole jugosos comentarios. Por ejemplo, después de 13...♗b7: "Aquí me pregunté asombrado y sorprendido si sería que Schlechter no conoce a los clásicos. ¿No había visto mi partida con Rubinstein? ¿No había yo masacrado al gigante polonés sin misericordia cuando envió a su obispo en la misma dirección?" Y, más adelante, cuando en el momento culminante de su ataque, juega 24.♕g6!!, su comentario fue el siguiente: "Éste es el poderoso disparo que nuestro buen amigo, quien generalmente todo lo ve, no había considerado. 24.♖e3 de inmediato no habría sido tan fuerte, porque él podía entonces sacrificar su peón con g6 para poder colocar su dama en g7. En cambio, ahora la torre entra en escena con efecto mortal". La partida compartió el I Premio de Brillantez.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.d3 ♘a5 10.♗c2 c5 11.♘bd2 ♕c7 12.♘f1 ♘c6 13.♘e3 ♗b7?! 14.♘f5 ♖fe8 15.♗g5 ♘d7 16.♗b3 ♘f8 17.♗d5 ♘g6 18.♗xe7 ♘gxe7 19.♗xf7+ ♔xf7 20.♘g5+ ♔g8 21.♕h5 ♘xf5 22.♕xh7+ ♔f8 23.♕xf5+ ♔g8 24.♕g6!!



24...♕d7 25.♖e3

1-0

Partida N°. 290

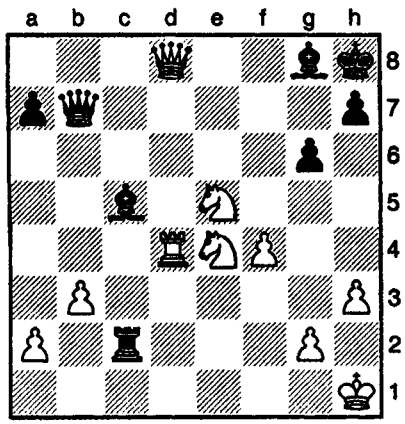
Nimzóvich, A. - Lévenfisch, G.
Carlsbad, 1911

En su libro *Mi sistema*, en el capítulo sobre centralización, Nimzóvich presenta esta partida como un ejemplo de bloqueo llevado a cabo exitosamente. Por cierto que Nimzóvich preconizó la variante del avance contra la defensa francesa (3.c5), con la cual obtuvo importantes victorias. Lévenfisch toma una decisión estratégicamente incorrecta (5...f6, en lugar de ♕b6) y luego —anota Nimzóvich— no podrá

ajedrezmipasion@gmail.com

liberarse con 7...♘xe5, debido a 8.♘xe5! ♗xb5 9.♕h5+, etc. En consecuencia, después de los cambios en el centro del tablero, las blancas establecen un firme bloqueo sobre la estructura de peones, con base en el control de la casilla e5. En su afán de buscar contrajuego, Lévenfisch sacrifica dos peones para activar todas sus piezas, buscando un ataque sobre el rey blanco. Pero Nimzóvich tenía prevista una astuta defensa (32.♕d8!, y en caso de 32...♗xd4 33.♕xd4 ♕g7 34.♘d6!, seguido de ♘e8!). Lo que sigue, en palabras del vencedor, es "una completa debacle".

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♘c6 5.♘f3 f6?! 6.♗b5 ♗d7 7.0-0 ♕b6 8.♗xc6 bxc6 9.exf6 ♘xf6 10.♘e5 ♗d6 11.dxc5 ♗xc5 12.♗g5 ♕d8 13.♗xf6 ♕xf6 14.♕h5+ g6 15.♕e2 ♖d8 16.♘d2 0-0 17.♖ae1 ♖fe8 18.♔h1 ♗d6 19.f4 c5 20.c4 ♗f8 21.cxd5 ♗c8 22.♘e4 ♕g7 23.dxe6 ♗xe6 24.♕a6 ♔h8 25.♖d1 ♗g8 26.b3 ♖d4 27.♖xd4 cxd4 28.♕a5 ♖c8 29.♖d1 ♖c2 30.h3 ♕b7 31.♖xd4 ♗c5 32.♕d8!



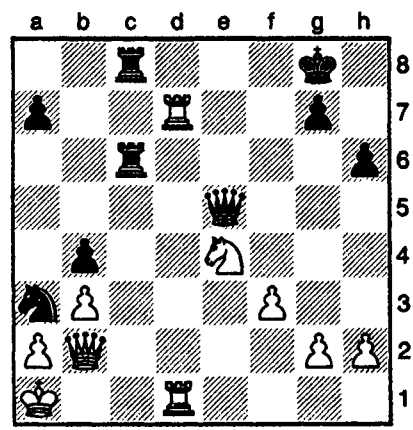
♗e7 33.♕d7 ♕a6
34.♖d3 ♗f8 35.♘f7+ ♗xf7 36.♕xf7 ♖c8 37.♖d7
1-0

Partida N°. 291

Rotlevi, G. - Teichmann, R.
Carlsbad, 1911

Cuando esta partida tiene lugar, Teichmann encabeza la tabla de posiciones con 16,5 puntos y le siguen Rotlevi (15,5 pts.), Rubinstein (14,5 pts.) y Schlechter (14,5 pts.). Restan sólo tres rondas y los cuatro punteros ya jugaron entre sí, con una sola excepción: el enfrentamiento Rotlevi-Teichmann. Para el joven polonés es su primer gran torneo y, si gana, se llevará el primer lugar, repitiendo la hazaña del cubano José Raúl Capablanca, seis meses atrás, en San Sebastián. Teichmann, sin embargo, que ya había vencido a Schlechter (partida N°. 31) y a Rubinstein, ratifica su buen momento y conduce muy bien toda la partida. Sacrifica el peón central para penetrar con sus piezas y, luego de 37...♕e5!!, deja al blanco sin esperanza de salvación en el final, a pesar de la igualdad material, ya que la torre negra tiene confinado al rey enemigo. El epílogo triste de este dramático encuentro es que el resultado afectó en tal forma a Rotlevi que, poco después de concluido el torneo, fue recluido en un sanatorio y nunca se supo nada más de él en el mundo del ajedrez.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 e6 4.♘c3 ♗e7 5.♗g5 ♘bd7 6.e3 0-0 7.♕c2 c5 8.0-0-0 ♕a5 9.cxd5 exd5 10.dxc5 ♘xc5 11.♘d4 ♗e6 12.♔b1 ♖ac8 13.♗d3 h6 14.♗xf6 ♗xf6 15.♗f5 ♖fd8 16.♗xe6 fxe6 17.♕g6 ♖d6 18.♖c1 ♖a6 19.f3 ♖d8 20.♖c2 ♗xd4 21.exd4 e5 22.♕g4 exd4 23.♕xd4 ♘e6 24.♕e5 b5 25.b3 d4 26.♘e4 d3 27.♖d2 ♘d4 28.♖c1 ♘c2 29.♕b2 ♘a3+ 30.♔a1 ♘c2+ 31.♔b1 ♘a3+ 32.♔a1 ♘c2+ 33.♔b1 ♖c6 34.♖cd1 ♖dc8 35.♖xd3 ♘a3+ 36.♔a1 b4 37.♖d7 ♕e5!!



38.♖d8+ ♖xd8 39.♖xd8+ ♔h7 40.♖d1 ♕xb2+ 41.♔xb2 ♖c2+ 42.♔a1 ♖xg2 43.♖h1 g5 44.♘f6+ ♔g7 45.♘e4 ♔g6 46.♘d6 a5 47.♖c1

ajedrezmipasion@gmail.com

♖xh2 48.♘c4 ♘b5 49.♘e5+ ♔g7 50.♘g4 ♖e2 51.♖c5 ♖e1+ 52.♔b2 ♘a3 53.♖c7+ ♔f8 54.♖c1 ♖e2+ 55.♔a1 ♘c2+ 56.♔b1 ♘a3+ 57.♔a1 ♘b5 58.♖c5 ♖e1+ 59.♔b2 ♘a3 60.♖c1 ♖e2+ 61.♔a1 ♖e6 62.♖h1 ♔g7 63.♖c1 ♔g6 64.♖c6 ♖xc6 65.♘e5+ ♔f5 66.♘xc6 h5 67.♘d4+ ♔e5 68.♘e2 ♘c2+ 69.♔b2 ♘d4
0-1

Partida N°. 292

Lasker, Ed. - Thomas, G.
Londres, 1912

Cuenta Eduardo Lasker que lo primero que hizo en Londres, al llegar allí por vez primera en 1912, fue visitar el famoso City of London Chess Club. Uno de los miembros del club, que hablaba alemán, lo relacionó con todos los allí presentes, pero Lasker no retuvo ningún nombre. Luego, uno de ellos lo invitó a jugar una partida rápida, en una curiosa modalidad llamada *five-minute game*, en donde en ningún momento del juego ninguno de los contendores puede tener en su reloj más de cinco minutos de diferencia respecto de su rival. Al concluir la partida, el vencido sonrió y le estrechó la mano a Lasker, al tiempo que decía: "This was very nice". Sólo cuando alguien le tradujo estas palabras y le dio el nombre de su adversario, se enteró que había jugado con el Campeón de Londres, sir George Thomas. A Lasker le sorprendió esta muestra del, según sus propias palabras, "tradicional espíritu deportivo inglés", y por eso agrega en su libro: "Si esta partida la hubiera ganado en Berlín, sin duda mi rival habría dicho: '¡Qué suerte que tiene usted! Si yo le hubiera jugado 10...♗xe5 en lugar de ♕e7, usted habría perdido'". Una hermosa miniatura, sin lugar a dudas.

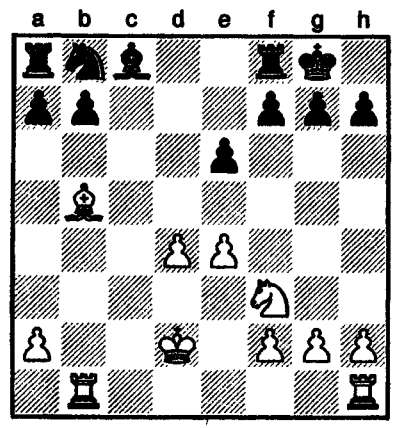
1.d4 f5 2.♘c3 ♘f6 3.♘f3 e6 4.♗g5 ♗e7 5.♗xf6 ♗xf6 6.e4 fxe4 7.♘xe4 b6 8.♘e5 0-0 9.♗d3 ♗b7 10.♕h5 ♕e7 11.♕xh7+!! ♔xh7 12.♘xf6+ ♔h6 13.♘eg4+ ♔g5 14.h4+ ♔f4 15.g3+ ♔f3 16.♗e2+ ♔g2 17.♖h2+ ♔g1 18.♔d2++
1-0

Partida N°. 293

Rubinstein, A. - Schlechter, C.
San Sebastián, 1912

Cedemos la palabra a Capablanca, cuando publicó esta partida en su revista *Capablanca-Magazine*, en el número del 25 de abril del año 1912: "No hay duda de que habrá mucha gente a quien no le atraiga de manera especial esta partida. De mi parte, debo confesar que pocas partidas me han impresionado tanto. En mi opinión, es una completa obra de arte, un monumento de magnífica precisión. Durante 38 jugadas el gran experto ruso ejecutó cada vez el movimiento preciso, ¡el más fuerte! Esta partida es un ejemplo clásico, imperecedero, de cómo debe jugarse el ajedrez". (Anotemos que Capablanca se refiere al "gran experto ruso", pues en esa época Polonia formaba parte del imperio zarista.) 9...♕a5, se sabe hoy —gracias, precisamente, a esta partida—, no es la continuación adecuada, pues conduce a un final favorable para las blancas. Admirable, por lo demás, 13.♗b5!!, para debilitar la estructura de peones.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 e6 4.♘c3 c5 5.cxd5 ♘xd5 6.e4 ♘xc3 7.bxc3 cxd4 8.cxd4 ♗b4+ 9.♗d2 ♕a5?! 10.♖b1 ♗xd2+ 11.♕xd2 ♕xd2+ 12.♔xd2 0-0 13.♗b5!



13...a6 14.♗d3 ♖d8 15.♖hc1 b5 16.♖c7 ♘d7 17.♔e3 ♘f6 18.♘e5 ♗d7 19.g4 h6 20.f4 ♗e8 21.g5 hxg5 22.fxg5 ♘h7 23.h4 ♖dc8 24.♖bc1 ♖xc7 25.♖xc7 ♖d8 26.♖a7 f6 27.gxf6 gxf6 28.♘g4 ♗h5 29.♘h6+ ♔h8 30.♗e2 ♗e8 31.♖xa6 ♔g7 32.♘g4 f5 33.♖a7+ ♔h8 34.♘e5 fxe4 35.♗xb5 ♘f6 36.♗xe8 ♖xe8 37.♔f4 ♔g8 38.♔g5 ♖f8 39.♔g6
1-0

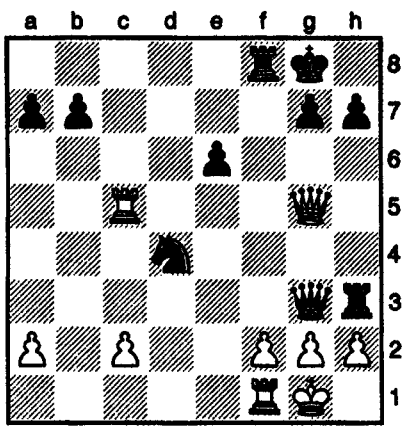
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 294

Levitski, S. - Marshall, F.
Breslau, 1912

Muchas leyendas se tejieron en torno a esta hermosa partida, que inmortalizó a Marshall. El impacto de 23...♕g3!!! será indudablemente imperecedero. "La más elegante jugada que hice en mi vida", comentaría Marshall en *My Fifty Years of Chess*. En el manuscrito original de este libro —según nos cuenta Soltis— se lee que "una bolsa de oro me fue entregada al concluir la partida". Otra versión que cita Soltis, con origen en los recuerdos de Walter Korn, y que éste había escuchado de joven en Praga, cuenta que Aléjin y Saburov, amigos de Levitski, visitaron Breslau el día que esta partida se jugó y apostaron una fuerte suma a sus manos; y que, cuando éste perdió, arrojaron las monedas sobre el tablero.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 c5 4.♘f3 ♘c6 5.exd5 exd5 6.♗e2 ♘f6 7.0-0 ♗e7 8.♗g5 0-0 9.dxc5 ♗e6 10.♘d4 ♗xc5 11.♘xe6 fxe6 12.♗g4 ♕d6 13.♗h3 ♖ae8 14.♕d2 ♗b4 15.♗xf6 ♖xf6 16.♖ad1 ♕c5 17.♕e2 ♗xc3 18.bxc3 ♕xc3 19.♖xd5 ♘d4 20.♕h5 ♖ef8 21.♖e5 ♖h6 22.♕g5 ♖xh3 23.♖c5 ♕g3!!!



0-1

Partida N°. 295

Asztalos, L. - Breyer, G.
Debreczin, 1913

En el marco del Campeonato de Hungría, que se celebró en la ciudad de Debreczin en junio de 1913, y que ganara Lajos Asztalos, se disputó la presente partida, que mereció el honor de ser publicada en el *Year Book of Chess* del mismo año, el equivalente inglés de lo que hoy es el *Informador* yugoslavo. El desliz de las blancas en la apertura, 8.f3?, es castigado enérgicamente por Breyer, luego que Asztalos eludiera la variante de tablas: 9.fxe4 ♕h4+ 10.♔e2 ♕g4+ 11.♔e1 ♕h4+, etc. En la continuación de la partida, 13...g5!, así pierda la posibilidad de enrocar, es el inicio de un poderoso ataque en la columna g. Y la tentativa de las blancas de ganar material en el flanco de dama será castigada severamente (22...♖xa5! y 23...♘f3+). Cuando parece que el ingenioso recurso de 25.♕e1 salvaría a Asztalos, aparece el alfil de casillas negras capturando en g3 como preludio de un final antológico.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♘f6 4.♘f3 e6 5.♘c3 ♘e4 6.♘xe4 dxe4 7.♘d2 f5 8.f3 ♗d6 9.f4?! c5 10.♘b3 ♘d7 11.♗e2 ♕h4+ 12.g3 ♕e7 13.0-0 g5! 14.♗h5+ ♔f8 15.fxg5 ♕xg5 16.♖f2 ♖g8 17.♖g2 ♔e7 18.♗e2 b6 19.a4 a5 20.dxc5 bxc5 21.♕e1 ♘e5 22.♘xa5 ♖xa5! 23.♕xa5 ♘f3+! 24.♔h1 ♕h5 25.♕e1 ♗xg3! 26.♗xf3 exf3 27.♖xg3 f2 28.♕xf2 ♕d1+ 29.♔g2 ♗b7+ 30.♔h3 ♕h5++

0-1

Partida N°. 296

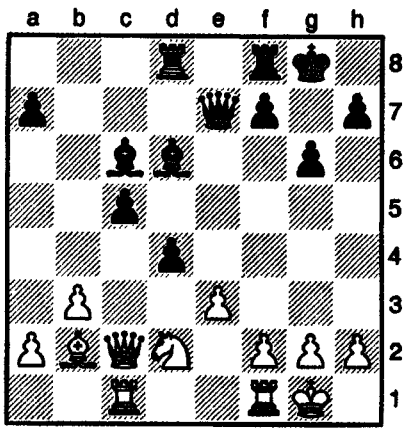
Nimzóvich, A. - Tarrasch, S.
San Petersburgo, 1914

El último gran torneo antes de la primera guerra mundial. A la cita faltaron los representantes del imperio austro-húngaro (Schlechter, Maroczi, Duras y Spielman), pero se encontraba el Campeón del Mundo y, a su lado, las nuevas figuras: Capablanca, Aléjin y Rubinstein. A la presente partida, según su vencedor, se le debió haber concedido el primer Premio de Brillantez, que a la postre fuera otorgado a la siguiente partida en nuestra selección, es decir, la N°. 40. Cuestión de gustos, desde luego, sobre la cual el lector de hoy podrá expresar su opinión. Sin embargo, parece ser que el precedente de una partida Lasker-Bauer, Amsterdam, 1889, con un sacrificio similar de los dos alfiles, influyó en la decisión del jurado. Es, en su primera parte, una lucha contra los dos peones "colgantes" de las negras en el centro, que Tarrasch resuelve a su favor, mediante proce-

ajedrezmipasion@gmail.com

dimientos tácticos: cambia su caballo, tan bien ubicado en e4, por el anodino rival de d2, sólo para abrir el juego con 18...d4! y, a renglón seguido, apabullar a su enconado rival con la entrega de sus alfiles. Como no es posible 23.♔xg2, debido a ♕g4+ 24.♔h1 ♖d5! 25.♕xc5! ♖h5+, y después de la dama caería el caballo de d2, las negras tranquilamente traen su torre a e8 y proceden a la ejecución. ¡La posición final es bien hermosa!

1.d4 d5 2.♘f3 c5 3.c4 e6 4.e3 ♘f6 5.♗d3 ♘c6 6.0-0 ♗d6 7.b3 0-0 8.♗b2 b6 9.♘bd2 ♗b7 10.♖c1 ♕e7 11.cxd5 exd5 12.♘h4 g6 13.♘hf3 ♖ad8 14.dxc5 bxc5 15.♗b5 ♘e4 16.♗xc6 ♗xc6 17.♕c2 ♘xd2 18.♘xd2 d4!!



19.exd4 ♗xh2+ 20.♔xh2 ♕h4+ 21.♔g1 ♗xg2 22.f3 ♖fe8 23.♘e4 ♕h1+ 24.♔f2 ♗xf1 25.d5 f5 26.♕c3 ♕g2+ 27.♔e3 ♖xe4+ 28.fxe4 f4+ 29.♔xf4 ♖f8+ 30.♔e5 ♕h2+ 31.♔e6 ♖e8+ 32.♔d7 ♗b5++

0-1

Partida N°. 297

Capablanca, J. - Bernstein, O.
San Petersburgo, 1914

Se impone de nuevo citar a Le Lionnais: "Enmarcada entre una astuta escaramuza de la apertura y un final conducido con precisión, la combinación central es una de las más magníficas concepciones que conocemos. Iniciada por un sacrificio imprevisto en la jugada 16, recorre todo el tablero, sacudiendo primero el flanco del rey, y luego, el flanco de dama, para serenarse en la jugada 30 con un majestuoso 'golpe de reposo', previsto 14 jugadas atrás". Capablanca, quien hace un profundo análisis de esta partida en *My Chess Career*, concluye él mismo así: "Que se me perdone si me extiendo demasiado sobre esta partida, pero me conmueve artísticamente y además llena los requisitos de lógica y análisis que exige toda obra de arte".

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 e6 4.♘c3 ♘bd7 5.♗g5 ♗e7 6.e3 c6 7.♗d3 dxc4 8.♗xc4 b5 9.♗d3 a6 10.e4 e5?! 11.dxe5 ♘g4 12.♗f4! ♗c5 13.0-0 ♕c7? 14.♖c1 f6 15.♗g3 fxe5 16.b4! ♗a7 17.♗xb5! axb5 18.♘xb5 ♕d8! 19.♘d6+ ♔f8 20.♖xc6 ♘b6 21.♗h4! ♕d7 22.♘xc8! ♕xc6 23.♕d8+ ♕e8 24.♗e7+! ♔f7 25.♘d6+ ♔g6 26.♘h4+ ♔h5 27.♘xe8! ♖xd8 28.♘xg7+ ♔h6 29.♘gf5+ ♔h5 30.h3! ♘c8 31.hxg4+ ♔xg4 32.♗xd8 ♖xd8 33.g3 ♖d2 34.♔g2 ♖e2 35.a4 ♘b6 36.♘e3+ ♔h5 37.a5 ♘d7 38.♘hf5 ♘f6 39.b5 ♗d4 40.♔f3 ♖a2 41.a6 ♗a7 42.♖c1 ♖b2 43.g4+ ♔g6 44.♖c7 ♖xf2+ 45.♔xf2 ♘xg4+ 46.♔f3

1-0

Partida N°. 298

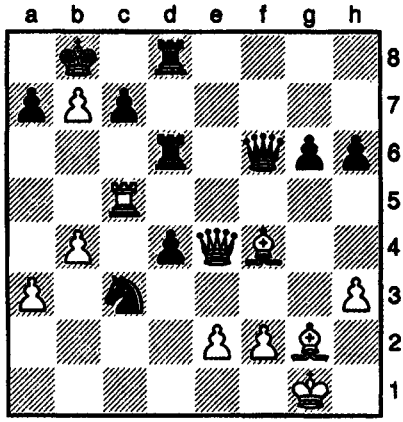
Lasker, E. - Aléjin, A.
San Petersburgo, 1914

Estamos en la ronda inicial de la etapa final del torneo. Los cinco clasificados jugarán ahora todos contra todos a doble vuelta y añadirán el puntaje obtenido en la eliminatoria, así: Capablanca, 8 puntos; Lasker y Tarrasch, 6,5 pts.; Aléjin y Marshall, 6 pts. Es decir que Lasker debe descontar la apreciable ventaja que le ha tomado el cubano si quiere ganar el torneo y justificar los honorarios especiales de 250 rublos por partida, acordados sólo para él por el comité organizador. El joven Aléjin juega de manera agresiva desde el planteo, a pesar de conducir las negras. Un buen ejemplo de ello: 23...♘e3! El caballo no puede ser capturado debido a 24...dxe3 25.♖c6 ♖xd3 26.♖xd3 ♕e7 27.♖e6 ♖xd3 28.♖xe7 ♖d1+ 29.♗f1 ♖xc1 con ventaja para las negras. El único error de Aléjin encontrado por Jálifman y su equipo —y que Tarrasch pasara por alto en el libro del torneo— fue: 26...♘c3? En su lugar, debió jugar 26...♖6d7!, y si 27.♕f3 ♕f8, con posibilidades equivalentes. Sin duda, en apuro de tiempo, Aléjin no vio que Lasker dejaba su dama atacada en e4! Efectivamen-

ajedrezmipasion@gmail.com

te, si 27... ♘xe4 28.♗xc7 ♔xb7 29.♗xe4+ ♔c8 30.♗e5+, etc.

1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.♘f3 ♘c6 5.a3 ♗g4 6.♘bd2 ♕e7 7.h3 ♗xf3 8.♘xf3 0-0-0 9.♕d3 h6 10.g3 g6 11.♗g2 ♗g7 12.0-0 ♘xe5 13.♘xe5 ♗xe5 14.b4! f5! 15.c5 ♕e6 16.c6 ♘e7 17.cxb7+ ♔b8 18.♗b2 ♖d6 19.♖ac1 ♖hd8 20.♖c2 f4 21.gxf4 ♗xf4 22.♖d1 ♘f5 23.♗c1 ♘e3! 24.♖c5! ♕f6 25.♕e4 ♘xd1 26.♗xf4 ♘c3?



27.♗xd6! ♕xd6 28.♕e5 ♕b6 29.♕e7 ♕d6 30.♖e5 d3 31.exd3 ♕xd3 32.♖e3 ♕d1+ 33.♔h2 ♘b5 34.♖e6 ♘xa3 35.♖f6!

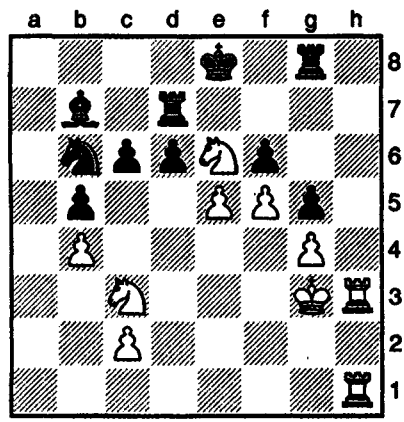
1-0

Partida N°. 299

Lasker, E. - Capablanca, J.
San Petersburgo, 1914

Es la partida que prácticamente decidió el primer lugar de este histórico certamen, en cuya clausura el zar Nicolás entregó a los cinco finalistas el título de Gran Maestro. Desde luego, muchas cuartillas se han escrito sobre las incidencias técnicas de este encuentro. Desde Capablanca en *Chess Fundamentals* hasta la colección *Chess Stars*, de Jálifman & Cía., tantas veces citado acá, y que realmente es un trabajo extraordinario. Parece ser que 21...♗a8, en lugar de continuar con la idea original de Capablanca, que era sacrificar la calidad, resultó ser el error decisivo. Una síntesis interesante la dio el mismo vencido, en su comentario final, después de la jugada 28 de las negras: "La partida no requiere más análisis, excepto que mi juego en toda ella se caracterizó por su indecisión. Cuando uno hace un plan, debe seguir con él. Respecto del juego de las blancas, considero que sus jugadas 10 y 12 fueron débiles, luego jugó bien hasta la jugada 27, que no fue buena, como tampoco la siguiente. El resto de su juego fue bueno, probablemente perfecto". Para información y tranquilidad del lector, en todas las partidas de Lasker y de Capablanca, los signos son de *Chess Stars*.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗xc6 dxc6 5.d4 exd4 6.♕xd4 ♕xd4 7.♘xd4 ♗d6 8.♘c3 ♘e7 9.0-0 0-0 10.f4 ♖e8! 11.♘b3 f6 12.f5!? b6 13.♗f4 ♗b7 14.♗xd6 cxd6 15.♘d4 ♖ad8?! 16.♘e6 ♖d7 17.♖ad1 ♘c8?! 18.♖f2 b5 19.♖fd2 ♖de7 20.b4 ♔f7 21.a3 ♗a8?! 22.♔f2 ♖a7 23.g4! h6 24.♖d3 a5 25.h4 axb4 26.axb4 ♖ae7 27.♔f3 ♖g8 28.♔f4 g6 29.♖g3! g5+ 30.♔f3! ♘b6 31.hxg5! hxg5 32.♖h3! ♖d7 33.♔g3! ♔e8 34.♖dh1 ♗b7 35.e5!!



35...dxe5 36.♘e4 ♘d5 37.♘6c5! ♗c8 38.♘xd7 ♗xd7 39.♖h7 ♖f8 40.♖a1 ♔d8 41.♖a8+ ♗c8 42.♘c5

1-0

Partida N°. 300

Janowski, D. - Aléjin, A.
Mannheim, 1914

Fue la tercera partida entre estos dos "leones rusos", como los llamó en su época la *Deutscheschachblatter*. En Scheveningen, 1913, había ganado Janowski, y en San Petersburgo empataron sin lucha en la ronda final de la eliminatoria. Es evidente que ahora Aléjin

ajedrezmipasion@gmail.com

va por el desquite, pero como leemos en el libro del torneo, tanto13...e5?!, como 29...f5?!, y sobre todo 35...♕g5?! sobrepasan los límites de la prudencia. Cierto es que al jugar 35...♕g5?!, Aléjin tenía sus esperanzas cifradas en 39...e4!, con la idea de que si 40.♕xd4 ♗xf4+, seguido de ♕e5! Pero Janowski encuentra una hermosa refutación: 40.♖g8+!!

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.♗g5 h6 4.♗h4 b6 5.e3 ♗b7 6.♗d3 c5 7.0-0 ♗e7 8.♘bd2 d6 9.♕e2 ♘bd7 10.♖ad1 0-0 11.c3 ♕c7 12.♖fe1 ♖fe8 13.h3 e5?! 14.dxe5 dxe5 15.♗g3 ♗f8 16.♗h2 a6 17.♘h4 b5 18.c4 b4 19.♘f1 ♖ad8 20.e4 ♘b8 21.f3 ♘h5 22.♘e3 ♘f4 23.♕c2 ♘c6 24.♘d5 ♕a5 25.♘f5 ♘xd3 26.♕xd3 ♘d4 27.♘xd4 cxd4 28.♖a1 ♖c8 29.b3 f5?! 30.♖e2 ♕d8 31.♖ae1 f4 32.g3 fxg3 33.♗xg3 ♗d6 34.♖g2 ♖f8 35.♔h2 ♕g5?! 36.♗f4 ♕h5 37.♖eg1 ♗xd5 38.♖xg7+ ♔h8 39.exd5 e4 40.♖g8+!! ♖xg8 41.♕xd4+ ♔h7 42.♕xe4+ ♖g6 43.♗xd6 ♖e8 44.♗e7 ♔g7 45.♖xg6+ ♕xg6 46.♕xg6+ ♔xg6 47.d6

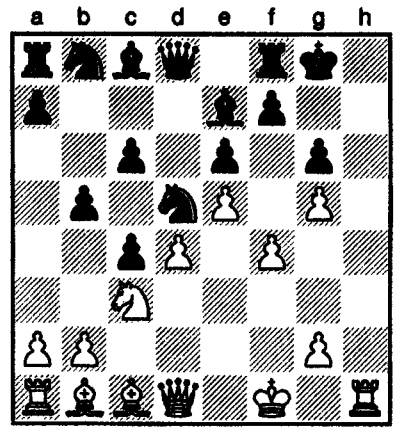
1-0

Partida N°. 301

Breyer, G. - Esser, J.
Budapest, 1917

Esta partida la hizo conocer Reti en el capítulo que dedica a su amigo Breyer en su libro clásico, *Modern Ideas in Chess*, y naturalmente causó sensación, porque en ella el maestro húngaro —que falleció a la temprana edad de 28 años— nos demuestra que "en el ajedrez lo imposible sí es posible", para citar la frase que esta joya le mereciera en su momento al doctor Tartakower. Por otra parte, en un libro que estaba preparando Bilek sobre la historia del ajedrez húngaro, se hace referencia a los recuerdos que guardaban de esta partida dos de sus testigos presenciales: Asztalos y Vajda. Según ellos, el final de la misma es un poco diferente al que aparece en el libro de Reti, y es su versión —la de ellos— la que transcribimos aquí. En todo caso, a la historia del ajedrez pasaron para siempre 8.♗b1!!, 12.e5! y 14.♔f1!! Como dice el mismo Bilek: "Varias generaciones han admirado esta partida y han estado de acuerdo en que 14.♔f1 indica el genio, aun los que han puesto en duda la corrección del ataque".

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.♗d3 ♗d6 6.f4 0-0 7.♘f3 dxc4 8.♗b1!! b5 9.e4 ♗e7 10.♘g5 h6 11.h4 g6 12.e5! hxg5 13.hxg5 ♘d5 14.♔f1!!



14...♘xc3 15.bxc3 ♗b7 16.♕g4 ♔g7 17.♖h7+ ♔xh7 18.♕h5+ ♔g8 19.♗xg6 fxg6 20.♕xg6+ ♔h8 21.♕h6+ ♔g8 22.g6 ♖f7 23.gxf7+ ♔xf7 24.♕h5+ ♔g7 25.f5 exf5 26.♗h6+ ♔h7 27.♗g5+ ♔g8 28.♕g6+ ♔h8 29.♕h6+ ♔g8 30.♕e6+ ♔f8 31.♕xf5+

1-0

Partida N°. 302

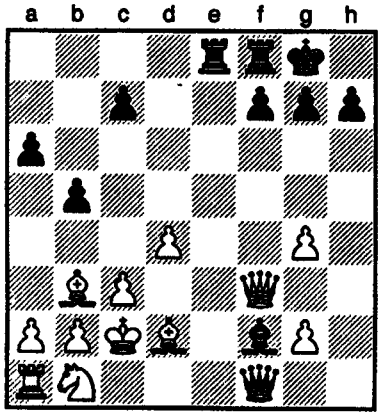
Capablanca, J. - Marshall, F.
Nueva York, 1918

El ataque Marshall en el Ruy López es conocido con todo detalle por las nuevas generaciones y su vigencia se mantiene. Quiere esto decir que no se trata de ningún *bluff*, ya que sigue siendo arma predilecta de los jugadores de ataque. De allí el valor de esta partida, donde evidentemente Marshall sabía de qué se trataba, en tanto que Capablanca debió improvisar ¡desde su jugada N°. 9! ¡Y desde 1918 hasta hoy nadie ha puesto en duda que el cubano realizó siempre las mejores jugadas! Acá y allá se han encontrado mejoras para Marshall, pero sin poner nunca en cuestión la causa de las blancas. Una prueba más, por si hiciera falta, de que el ajedrez era para Capablanca "su lengua materna", como acertadamente dijo Reti.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 0-0 8.c3 d5 9.exd5 ♘xd5 10.♘xe5 ♘xe5 11.♖xe5 ♘f6 12.♖e1 ♗d6 13.h3 ♘g4!? 14.♕f3 ♕h4 15.d4 ♘xf2 16.♖e2 ♗g4? 17.hxg4 ♗h2+ 18.♔f1 ♗g3 19.♖xf2 ♕h1+

ajedrezmipasion@gmail.com

20.♔e2 ♗xf2 21.♗d2! ♗h4 22.♕h3! ♖ae8+ 23.♔d3 ♕f1+ 24.♔c2 ♗f2 25.♕f3



25...♕g1 26.♗d5 c5 27.dxc5 ♗xc5 28.b4 ♗d6 29.a4 a5 30.axb5 axb4 31.♖a6! bxc3 32.♘xc3 ♗b4 33.b6 ♗xc3 34.♗xc3 h6 35.b7 ♖e3 36.♗xf7+
1-0

Partida N°. 303

Bogoljúbov, E. - Spielmann, R. Estocolmo, 1919

En *The Golden Treasury of Chess*, al rival de Bogoljúbov en la presente partida se le bautiza como *amateur*, es decir, un anónimo contrincante. De allí mi sorpresa al encontrar en el *Diccionario enciclopédico del ajedrez*, publicado en Moscú en 1990, que este *desconocido* no era otro que Spielmann. Dado el rigor crítico de Áverbaj, a cuyo cargo estuvo la obra, habrá que concluir que el enigma dejó de existir. En todo caso, la partida ya había llamado la atención de Emanuel Lasker, quien en su libro sobre el *match* Aléjin-Bogoljúbov de 1934, al margen de un comentario sobre un sacrificio que realizó Bogoljúbov en la partida N°. 9, anota: "Me encontré con Bogoljúbov por primera vez en Berlín al poco tiempo de concluida la guerra. En aquellos días generosamente nos invitó a mi esposa y a mí, junto con Selesniev, para compartir con él dos libras de azúcar, que era entonces un lujo como poseer hoy un Rolls Royce. Su ajedrez era entonces una sinfonía de sacrificios. En alguna parte he publicado una partida suya de esa época, jugada en Estocolmo, una defensa francesa, en la cual su alfil atacó al peón negro de d5 desde la casilla e4, en donde podía, pero no debía ser capturado. Mediante este sacrificio, único en los anales del ajedrez, ganó la partida".

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e5 ♘fd7 6.h4 ♗xg5 7.hxg5 ♕xg5 8.♘h3 ♕e7 9.♘f4 a6 10.♕g4 g6 11.0-0-0 c5 12.♕g3 ♘b6 13.dxc5 ♕xc5 14.♗d3 ♕f8 15.♗e4!! dxe4 16.♘xe4 ♘8d7 17.♕c3 ♕e7 18.♘f6+ ♘xf6 19.exf6 ♕f8 20.♕c7 ♘d7 21.♘d5 exd5 22.♖he1+ ♘e5 23.♖xe5+ ♗e6 24.♔b1 ♖d8 25.♖dxd5 ♖xd5 26.♖xd5 ♗xd5 27.♕c8++
1-0

Partida N°. 304

Tarrasch, S. - Tartakower, X. Berlín, 1920

La que sigue, dijo Bogoljúbov, "es una de las más bellas obras de arte del ajedrez. La apertura, jugada con exactitud y fineza; el ataque, conducido de una manera sistemática y elegante, permiten considerar esta partida como un ejemplo; no desmerece en lo más mínimo de otras obras maravillosas del genio creador de Tarrasch". Es evidente que el doctor Tarrasch se inspiraba ante los "hipermodernos"; lo vimos con Nimzóvich, lo vemos ahora con Tartakower y lo veremos más tarde con Reti. En la apertura, Tartakower pone en práctica una recomendación suya (4...c5). Obsérvese que si 7...♘xe5? 8.♕e2! da ventaja al blanco. Luego de los enroques opuestos, cuando las negras finalmente recuperan el peón del gambito y, a su turno, amenazan el peón blanco de c4, Tarrasch afirma su ventaja posicional con una jugada magistral: 16.♗f4!! y el peón es tabú por el detalle táctico del eventual jaque de alfil en f5. Tartakower busca contrajuego sacrificando la calidad, pero Tarrasch lo ha calculado todo y gana de manera elegante.

1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.♘f3 c5 5.e3 ♘c6 6.exd4 cxd4 7.♗d3 ♘ge7 8.♘bd2 ♗g4 9.♕b3 ♕c7 10.0-0 0-0-0 11.♖e1 ♘g6 12.h3 ♗e6 13.♗e4 ♘gxe5 14.♘xe5 ♕xe5 15.♘f3 ♕c5 16.♗f4!! ♗d6 17.♗xc6 bxc6 18.♗xd6 ♖xd6 19.♘e5 ♖hd8 20.♕a4 d3 21.b4 ♕d4 22.♘xc6 ♖xc6 23.♕xc6+ ♔b8 24.c5 d2 25.♖ed1 ♗f5 26.♕b5+ ♔c7 27.♕a5+ ♔b8 28.b5 ♗c2 29.b6 ♖d7 30.bxa7+ ♔a8 31.c6 ♖d5 32.c7 ♗f5

ajedrezmipasion@gmail.com

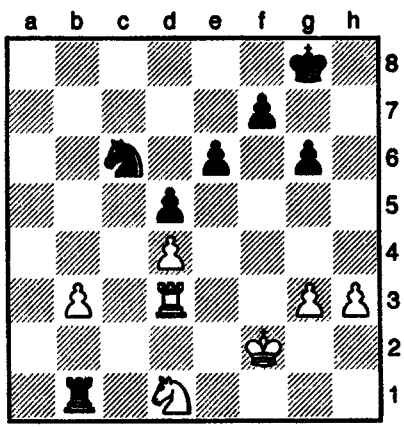
33.c8♕+ ♗xc8 34.♕c7 ♖b5 35.♕xc8+ ♔xa7 36.a4 ♖c5 37.♕g4 ♕xa1 38.♖xa1 ♖c1+ 39.♕d1 **1-0**

Partida N°. 305

Lasker, E. - Capablanca, J.
La Habana, 1921

Capablanca siempre se sintió orgulloso del nivel que exhibió en su *match* con Lasker en La Habana en 1921, cuando se coronó Campeón del Mundo. En su opinión, en ninguna de las 14 partidas que se jugaron estuvo inferior. A este respecto solamente hubo polémica cuando Breyer indicó que, con 17.♗xf6!, las blancas habrían conseguido clara ventaja. Pero Bogoljúbov discrepó con la siguiente variante: 17...♗xf6! 18.♗xd5 exd5 19.♕f5 ♗c6 20.♘g4 ♗g5 21.f4 g6 22.♕e5 ♖ce8, con igualdad, según él. El *Chess Stars* adiciona dos jugadas: 23.♘f6+ ♗xf6 24.♕f6 ♕b4! y opina que hay una leve ventaja de las blancas. El lector dirá... En todo caso, luego de un error de Lasker (23.♘e2?, en lugar de 23.♘a4! ♕b8 24.♖c5 ♘f5 25.♖xc6 ♖xc6 26.♕xc6 ♘xd4 27.♕e4 =), Capablanca conduce con suma precisión el final. Es claro que 44.♔e2? facilita la labor de las negras, pero lo cierto es que el peón de b3 estaba perdido.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e3 0-0 6.♘f3 ♘bd7 7.♕c2 c5 8.♖d1 ♕a5 9.♗d3 h6 10.♗h4 cxd4 11.exd4 dxc4 12.♗xc4 ♘b6



Posición después de la jugada 43

13.♗b3 ♗d7 14.0-0 ♖ac8 15.♘e5 ♗b5 16.♖fe1 ♘bd5 17.♗xd5? ♘xd5 18.♗xe7 ♘xe7 19.♕b3 ♗c6 20.♘xc6 bxc6 21.♖e5 ♕b6 22.♕c2 ♖fd8 23.♘e2? ♖d5 24.♖xd5 cxd5 25.♕d2 ♘f5 26.b3 h5 27.h3? h4! 28.♕d3 ♖c6 29.♔f1 g6 30.♕b1 ♕b4! 31.♔g1 a5 32.♕b2 a4 33.♕d2 ♕xd2 34.♖xd2 axb3 35.axb3 ♖b6! 36.♖d3 ♖a6! 37.g4 hxg3 38.fxg3 ♖a2 39.♘c3 ♖c2! 40.♘d1 ♘e7! 41.♘c3 ♖c1+! 42.♔f2 ♘c6 43.♘d1! ♖b1! 44.♔e2? ♖xb3! 45.♔e3 ♖b4 46.♘c3 ♘e7 47.♘e2 ♘f5+ 48.♔f2 g5 49.g4 ♘d6 50.♘g1 ♘e4+ 51.♔f1 ♖b1+ 52.♔g2 ♖b2+ 53.♔f1 ♖f2+ 54.♔e1 ♖a2 55.♔f1 ♔g7 56.♖e3 ♔g6 57.♖d3 f6 58.♖e3 ♔f7 59.♖d3 ♔e7 60.♖e3 ♔d6 61.♖d3 ♖f2+ 62.♔e1 ♖g2 63.♔f1 ♖a2 64.♖e3 e5 65.♖d3 exd4 66.♖xd4 ♔c5 67.♖d1 d4 68.♖c1+ ♔d5 **0-1**

Partida N°. 306

Aléjin, A. - Sterk, K.
Budapest, 1921

Entre mayo y junio de 1921, Aléjin abandonó para siempre su patria y llegó a Berlín. Poco tiempo después viajó a Triberg, en donde se alojó en casa de Bogoljúbov y jugó un pequeño torneo que ganó. En septiembre hizo su debut formal en un torneo de carácter internacional en Budapest. Allí, además de ganar el primer lugar, obtuvo el Premio de Brillantez por su partida contra el húngaro Karoly Sterk. Como siempre, Aléjin aprovecha cualquier desliz del rival en la apertura (5...♗d6?) y obtiene clara ventaja posicional después de 13.e4! Cuando Sterk inicia una maniobra con 14...♕c8 para ganar un peón, Aléjin lo sorprende con 17.♖fc1! —que no es tan obvia, porque el peón de e4 caerá—. La idea genial de Aléjin se aclara luego de 20.♕e2: el alfil debe retroceder a a5 y entonces la torre, que cualquier ser humano hubiera llevado a c1 en lugar de la otra, va a b1 para ¡amenazar b4! Sterk se defiende hábilmente (21...♕a6! y 22...♘a4!), pero sus esperanzas se esfuman luego de 23.♗f6!! y 24.♕e5!! Ante las amenazas de mate, hay que resignarse a perder el caballo y el combate llega pronto a su fin.

1.d4 d5 2.♘f3 e6 3.c4 ♘f6 4.♘c3 ♘bd7 5.e3 ♗d6?! 6.♘b5 ♗e7 7.♕c2 c6 8.♘c3 0-0 9.♗d3 dxc4 10.♗xc4 c5 11.dxc5 ♗xc5 12.0-0 b6 13.e4! ♗b7 14.♗g5 ♕c8 15.♕e2 ♗b4 16.♗d3 ♗xc3 17.♖fc1! ♘xe4 18.♗xe4 ♗xe4 19.♕xe4 ♘c5 20.♕e2! ♗a5 21.♖ab1 ♕a6! 22.♖c4 ♘a4! 23.♗f6!! ♖fc8 24.♕e5!! ♖c5 25.♕g3 g6

ajedrezmipasion@gmail.com

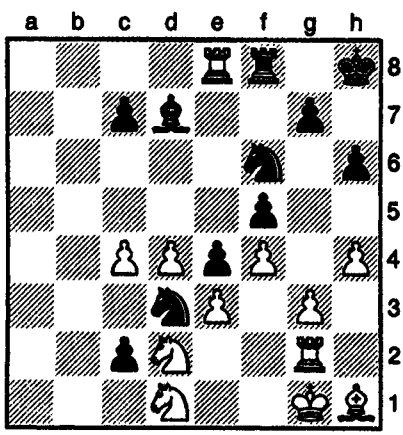
26.♖xa4 ♕d3 27.♖f1 ♖ac8 28.♖d4 ♕f5 29.♕f4 ♕c2 30.♕h6
1-0

Partida N°. 307

Bogoljúbov, E. - Aléjin, A.
Hastings, 1922

Con toda razón, Aléjin consideraba esta partida, junto con la que ganó a Reti en Baden Baden, 1925 (ver partida N°. 317), como las mejores que había jugado. Al omitir Bogoljúbov el avance del peón central (18.d5!) y permitir a las negras este movimiento: 19...d5!, Aléjin se apodera de la iniciativa y, con una impresionante serie de sutilezas (23...♕e8!, 27...b5!, 28...♘d3!, 29...b4! y, sobre todo, 31...c2!!), consigue una posición en donde las blancas están impotentes a pesar de que subsiste un equilibrio de material. Y, para concluir, Aléjin primero lo amordaza con 40...♕e2!, y luego lo desata en apariencia con 47...♕e2!!, para cederle a su modesto peón de d6 el honor de ganar la partida.

1.d4 f5 2.c4 ♘f6 3.g3 e6 4.♗g2 ♗b4+ 5.♗d2 ♗xd2+ 6.♘xd2 ♘c6 7.♘gf3 0-0 8.0-0 d6 9.♕b3 ♔h8 10.♕c3 e5 11.e3 a5 12.b3 ♕e8 13.a3 ♕h5 14.h4 ♘g4 15.♘g5 ♗d7 16.f3 ♘f6 17.f4 e4 18.♖fd1?! h6 19.♘h3 d5! 20.♘f1 ♘e7 21.a4 ♘c6 22.♖d2 ♘b4 23.♗h1 ♕e8! 24.♖g2 dxc4 25.bxc4 ♗xa4 26.♘f2 ♗d7 27.♘d2 b5! 28.♘d1 ♘d3! 29.♖xa5 b4! 30.♖xa8 bxc3 31.♖xe8 c2!!



32.♖xf8+ ♔h7 33.♘f2 c1♕+ 34.♘f1 ♘e1 35.♖h2 ♕xc4 36.♖b8 ♗b5 37.♖xb5 ♕xb5 38.g4 ♘f3+ 39.♗xf3 exf3 40.gxf5 ♕e2! 41.d5 ♔g8 42.h5 ♔h7 43.e4 ♘xe4 44.♘xe4 ♕xe4 45.d6 cxd6 46.f6 gxf6 47.♖d2 ♕e2!! 48.♖xe2 fxe2 49.♔f2 exf1♕+ 50.♔xf1 ♔g7 51.♔e2 ♔f7 52.♔e3 ♔e6 53.♔e4 d5+
0-1

Partida N°. 308

Maroczi, G. - Tartakower, X.
Teplitz, 1922

Un caso bien curioso. No se le concedió el primer Premio de Belleza a esta partida porque los jurados estimaron que los sacrificios efectuados eran imposibles de calcular con exactitud en todas sus ramificaciones y que, en consecuencia, no era conveniente estimular semejante estilo de juego. Para Tartakower, sin embargo, ésta era su producción predilecta. Reti, en *Los maestros del tablero*, considera que 17...♖xh2!! es "un tipo de combinación sin precedentes en la literatura ajedrecística". Y Spielmann, en *El arte del sacrificio*, se expresa así: "Aquel que invierte una torre entera en un *negocio* debe, por la naturaleza misma de las cosas, sentirse satisfecho si es reembolsado. Pero muy rara vez alguien sacrifica completamente una torre, sin tener a su disposición amenazas poderosas e inmediatas. Yo sólo conozco un caso así, la partida Maroczi-Tartakower, Teplitz-Schonau, 1922, una obra maestra del doctor Tartakower". Efectivamente, las jugadas 19...♘f6!! y 22...♗d7!! de esta partida antológica son del todo geniales.

1.d4 e6 2.c4 f5 3.♘c3 ♘f6 4.a3 ♗e7 5.e3 0-0 6.♗d3 d5 7.♘f3 c6 8.0-0 ♘e4 9.♕c2 ♗d6 10.b3 ♘d7 11.♗b2 ♖f6 12.♖fe1 ♖h6 13.g3 ♕f6 14.♗f1 g5 15.♖ad1 g4 16.♘xe4 fxe4 17.♘d2 ♖xh2!! 18.♔xh2 ♕xf2+ 19.♔h1 ♘f6!! 20.♖e2 ♕xg3 21.♘b1 ♘h5 22.♕d2 ♗d7!! 23.♖f2 ♕h4+ 24.♔g1 ♗g3 25.♗c3 ♗xf2+ 26.♕xf2 g3 27.♕g2 ♖f8 28.♗e1 ♖xf1+ 29.♔xf1 e5 30.♔g1 ♗g4 31.♗xg3 ♘xg3 32.♖e1 ♘f5 33.♕f2 ♕g5 34.dxe5 ♗f3+ 35.♔f1 ♘g3+
0-1

Partida N°. 309

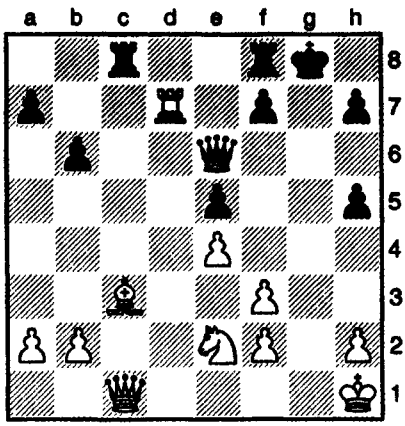
Bogoljúbov, E. - Przepiorka, D.
Pistyan, 1922

En su libro *Klassische Schachpartien aus Modernen Zeiten*, Bogoljúbov observa que en la práctica magistral no se había visto antes el

ajedrezmipasion@gmail.com

caso de sacrificar ambas calidades en dos jugadas consecutivas. Bogoljúbov critica sin razón su jugada N°. 6, que la teoría moderna considera correcta, y, con razón, su jugada N°. 9 y la respuesta de las negras, que bien pudieron haber capturado el peón. Luego de 9...♗xg2 10.♖g1 ♗xc3! 11.♕xc3 ♗e4, las blancas sencillamente han perdido un peón. Al desaprovechar esta oportunidad, y luego del cambio de alfiles en f3, su rival, el polonés David Przepiorka, debilita su flanco del rey con 20...g6?, y esto permite al blanco montar un fuerte ataque cuya culminación es el sacrificio de las dos calidades. Przepiorka elige la mejor defensa en su jugada 28, pero aún así el ataque continúa y deberá devolver la segunda calidad para evitar el mate, quedando con un final de damas perdido.

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.c4 c5 4.♘c3 cxd4 5.♘xd4 ♗b4 6.♕b3 ♘a6 7.♗d2 b6 8.e3 ♗b7 9.♗e2 0-0 10.0-0 ♗e7 11.♖ad1 ♘c5 12.♕c2 d5 13.cxd5 ♘xd5 14.♗f3 ♘b4 15.♕b1 ♗xf3 16.gxf3 ♗f6 17.♘e4 ♘d5 18.♗e2 ♘d7 19.♔h1 ♖c8 20.♖g1 g6? 21.♘xf6+ ♕xf6 22.♖g3 ♕e7 23.e4 ♘5f6 24.♗c3 e5 25.♕c1 ♘h5 26.♖h3 ♕e6 27.♖xh5! gxh5 28.♖xd7!



♖xc3! 29.♘xc3 ♕xd7 30.♕g5+ ♔h8 31.♕f6+ ♔g8 32.♘d5 ♖e8 33.♕g5+ ♔h8 34.♘f6 ♕d8 35.♕h6 ♕d1+ 36.♔g2 ♖g8+ 37.♘xg8 ♔xg8 38.♕g5+ ♔f8 39.♕xe5 ♕a4 40.a3 ♕b3 41.h4 a5 42.♔g3 ♔g8 43.a4 h6 44.♕b5 ♕d1 45.♔g2 ♔g7 46.b3 ♕d6 47.♕xh5 ♔f8 48.♕f5 ♔g7 49.f4 ♕d1 50.♕h3 ♕d4 51.♕e3 ♕d1 52.f5 ♔h7 53.♕f3

1-0

Partida N°. 310

Rubinstein, A. - Bogoljúbov, E.
Viena, 1922

Una sola inexactitud de Bogoljúbov, 7...♘bd7?, permite a Rubinstein, mediante 8.cxd5!, conquistar la columna c y obtener así una pequeña pero duradera ventaja. Aunque las negras se defienden ingeniosamente, ofreciendo la calidad con la esperanza de recuperarla vía ♗d8, Rubinstein no se precipita y ejecuta primero uno de los movimientos más sutiles de que se tenga noticia: 22.g3!! Y, más tarde, cuando finalmente captura la calidad, sorprende a su rival con 24.♗xb5!!, y no es posible 24...axb5, debido a 25.♕a7! Y contra 24...♗d8, otra sorpresa: 25.♗e8! Para terminar: 26.♖xb7!! y, gracias al g3!, el último recurso de las negras (29...♕b4) no amenaza mate y, por tanto, el alfil perece. Con justicia recibió el primer Premio de Brillantez.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♘f6 4.♘c3 g6 5.♘f3 ♗g7 6.♗e2 0-0 7.0-0 ♘bd7? 8.cxd5! ♘xd5 9.♘xd5 cxd5 10.♕b3 ♘f6 11.♗d2 ♘e4 12.♖fd1 ♘xd2 13.♖xd2 ♕d6 14.♖c1 b6 15.♖dc2 ♗b7 16.♕a4 a6 17.♖c7 b5 18.♕a5 ♖ab8 19.♖1c5 ♖fd8 20.♘e5 ♗f6 21.♘c6 e6 22.g3!! ♖dc8 23.♘xb8 ♖xb8 24.♗xb5!! ♗d8 25.♗e8! ♕f8 26.♖xb7!! ♗xa5 27.♖xb8 ♕d6 28.♖b7 ♗b6 29.♖c6 ♕b4 30.♗xf7+

1-0

Partida N°. 311

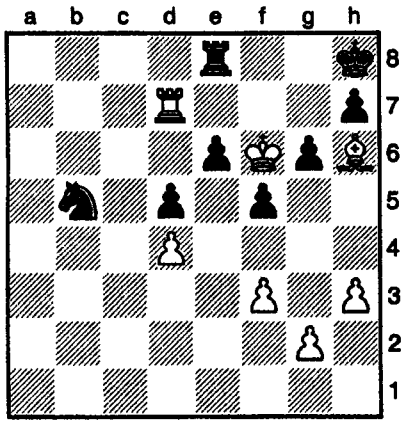
Tarrasch, S. - Reti, R.
Viena, 1922

A sus gloriosos 60 años el doctor Tarrasch sigue cosechando premios de Brillantez, en este caso el segundo, pues el primero correspondió a la partida anterior. A pesar de que no contiene sacrificios espectaculares, esta partida es una obra imperecedera del juego ciencia, tanto por su unidad lógica como por la claridad conceptual de que hace gala el veterano maestro. Cuando los jóvenes de hoy admiran, con razón, la partida Short-Timman, Tilburg 1991, la mejor del tercer volumen del *Informador* y que en esta antología aparecerá más tarde (N°. 482), ¿no pensarán por un momento que el espíritu del viejo Tarrasch inspiró al talentoso inglés? Porque la marcha inexorable del monarca blanco por las casillas negras es casi la misma en 1922

ajedrezmipasion@gmail.com

que en 1991. No olvidemos que Kótov, en *Piense como un gran maestro*, nos recuerda que el ajedrecista guarda en el subconsciente, ya sea jugadas, esquemas de ruptura o temas de ataque que ha visto alguna vez. Y llega el momento en que, en la partida viva, tiene ocasión de valerse de este archivo interior. La culminación es especialmente hermosa. Se amenaza 41.♔f7 y luego 42.♗g7++, como en el célebre estudio compuesto de Troitsky, que utilizara el escritor de novelas policiacas S. S. Van Dine como tema de su novela *Los crímenes del obispo*. Y si 40...♔g8, entonces 41.♖g7+ ♔h8 42.♖b7 ♘d6 43.♖d7 ♘b5 44.♔f7 ♖g8 45.♖d8!! ¡Y luego el jaque mortal con el alfil!

1.e4 c6 2.♘c3 d5 3.♘f3 ♘f6 4.exd5 cxd5 5.d4 ♗g4 6.h3 ♗xf3 7.♕xf3 e6 8.♗d3 ♘c6 9.♗e3 ♗e7 10.0-0 0-0 11.a3 a6 12.♘e2 b5 13.♗f4 ♕b6 14.c3 ♘a5 15.♖ad1 ♘c4 16.♗c1 ♕c6 17.♘g3 a5 18.♖fe1 b4 19.axb4 axb4 20.♘f5 exf5 21.♖xe7 bxc3 22.bxc3 g6 23.♗h6 ♘b2 24.♖b1 ♘xd3 25.♕xd3 ♖fb8 26.♖xb8+ ♖xb8 27.♕g3 ♖d8 28.♕e5 ♖a8 29.♖c7 ♕e6 30.♕xe6 fxe6 31.♖g7+ ♔h8 32.♖e7 ♔g8 33.f3 ♘e8 34.♔h2 ♘d6 35.♖g7+ ♔h8 36.♖d7 ♘b5 37.♔g3 ♘xc3 38.♔f4 ♘b5 39.♔e5 ♖e8 40.♔f6



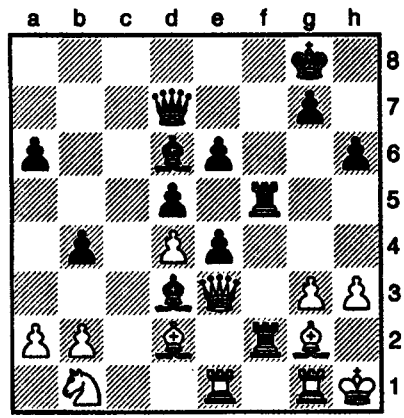
1-0

Partida N°. 312

Sämisch, F. - Nimzóvich, A.
Copenhague, 1923

Con casi todos los trebejos en el tablero, una modestísima jugada: 25...h6!!, puso a pensar a Sämisch durante una hora, luego de la cual no ejecutó movimiento alguno, sino que abandonó. Se amenaza ♖5f3! y lo más grave es que las jugadas blancas se agotaron. Nimzóvich inicialmente no quería incluir esta partida en su libro *El bloqueo*, aunque ya se le consideraba como la "Partida Inmortal del *Zugszwang*". Cuando por fin el editor B. Kagan lo convenció de hacerlo, Nimzóvich escribió lo siguiente: "Espero que mi querido colega Sämisch me excuse, pero en esta partida, a diferencia de la 'Inmortal' de Anderssen, no hay violencia. Acá triunfan la profilaxis y el bloqueo, sin que haya lugar alguno para la brutalidad".

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.g3 ♗b7 5.♗g2 ♗e7 6.♘c3 0-0 7.0-0 d5 8.♘e5 c6 9.cxd5 cxd5 10.♗f4 a6 11.♖c1 b5 12.♕b3 ♘c6 13.♘xc6 ♗xc6 14.h3 ♕d7 15.♔h2 ♘h5 16.♗d2 f5 17.♕d1 b4 18.♘b1 ♗b5 19.♖g1 ♗d6 20.e4 fxe4 21.♕xh5 ♖xf2 22.♕g5 ♖af8 23.♔h1 ♖8f5 24.♕e3 ♗d3 25.♖ce1 h6!!



0-1

Partida N°. 313

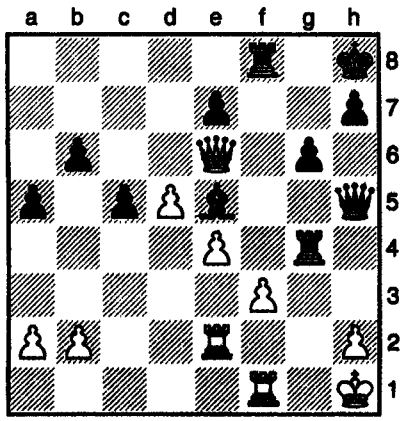
Aléjin, A. - Yates, F.
Carlsbad, 1923

En la época en que se disputó esta partida, la Defensa India del Rey estaba todavía en su etapa experimental. Los ingleses Burn, Thomas y Yates idearon la retirada del caballo a b8, que las generaciones posteriores habrían de llevar a a5. En opinión de Aléjin, él salió con ventaja de la apertura, pero luego cometió va-

ajedrezmipasion@gmail.com

rios errores tácticos. Lo cierto es que luego de 18...c5!, que prácticamente obliga al blanco a cambiar su alfil por el caballo, el alfil de las negras asume un papel protagónico. La combinación final, inaugurada con 33...♖xg4!!, requirió, según Amos Burn en sus notas para *The Field*, el cálculo exacto de cerca de ¡20 movimientos! Especialmente genial la tranquila 46...♕d1!!, luego de la cual no sirven ni 47.♕f7 ♕d3+ 48.♕f3 ♗e5+, etc., ni 47.♖g2 ♕e1+ ni 47.♖h2 ♕g1+ 48.♔h3 ♕e3+ 49.♔g2 ♕f2+, etc. Resta lo que jugó Aléjin, que condujo al mate.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.♘c3 d6 6.♘f3 ♘c6 7.d5 ♘b8 8.0-0 ♘bd7 9.e4 a5 10.♗e3 ♘g4 11.♗d4 ♘ge5 12.♘xe5?! ♘xe5 13.c5 dxc5 14.♗xc5 b6 15.♗d4 ♗a6 16.♖e1 ♕d6 17.♗f1 ♗xf1 18.♖xf1 c5! 19.♗xe5 ♕xe5 20.♕b3 ♖ab8 21.♕b5 f5 22.♖ae1 f4 23.♕d7 ♖bd8 24.gxf4 ♕xf4 25.♕e6+ ♔h8 26.f3 ♕g5+ 27.♔h1 ♖d6 28.♕h3 ♗e5 29.♖e2 ♖df6 30.♘d1 ♖f4 31.♘e3 ♖h4 32.♕e6 ♕h5 33.♘g4 ♖xg4!!



34.fxg4 ♖xf1+ 35.♔g2 ♕xh2+ 36.♔xf1 ♕h1+ 37.♔f2 ♗d4+ 38.♔g3 ♕g1+ 39.♔h3 ♕f1+ 40.♖g2 ♕h1+ 41.♔g3 ♕e1+ 42.♔h3 g5 43.♖c2 ♕f1+ 44.♔h2 ♕g1+ 45.♔h3 ♕h1+ 46.♔g3 ♕d1!! 47.♖c3 ♕g1+ 48.♔h3 ♕f1+ 49.♔g3 ♗f2+ 50.♔f3 ♗g1+

0-1

Partida N°. 314

Reti, R. - Bogoljúbov, E.
Nueva York, 1924

Esta partida obtuvo el I Premio de Brillantez de 75 dólares, suma respetable para la época si recordamos que el violinista Mischa Elman, uno de los principales contribuyentes al fondo de gastos del torneo, aportó 200 dólares. Aléjin, en el libro del torneo, critica el esquema defensivo adoptado por Bogoljúbov y considera que 8.d4! es una clara refutación del mismo. (Habrá que esperar al gran Lasker —en la partida siguiente— para conocer el procedimiento adecuado de enfrentar el novedoso sistema Reti.) Una vez abierta la posición, Reti inicia con 19.♗h5!, lo que Aléjin consideró "una maniobra decisiva, exactamente calculada, y cuyo final coronará el juego modelo de las blancas".

1.♘f3 d5 2.c4 e6 3.g3 ♘f6 4.♗g2 ♗d6 5.0-0 0-0 6.b3 ♖e8 7.♗b2 ♘bd7 8.d4! c6 9.♘bd2 ♘e4 10.♘xe4 dxe4 11.♘e5 f5 12.f3 exf3 13.♗xf3 ♕c7 14.♘xd7 ♗xd7 15.e4 e5 16.c5 ♗f8 17.♕c2 exd4 18.exf5 ♖ad8 19.♗h5! ♖e5 20.♗xd4 ♖xf5 21.♖xf5 ♗xf5 22.♕xf5 ♖xd4 23.♖f1 ♖d8 24.♗f7+ ♔h8 25.♗e8!

1-0

Partida N°. 315

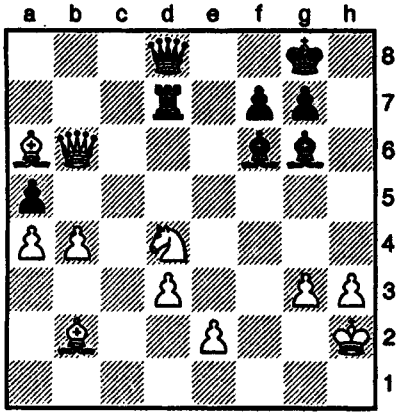
Reti, R. - Lasker, E.
Nueva York, 1924

Según Emanuel Lasker, glorioso vencedor de Nueva York, 1924, ésta fue la mejor de sus partidas jugadas allí. No hay que olvidar que enfrentaba un sistema nuevo, con el cual, por cierto, Reti ya había vencido en anteriores rondas a Capablanca, Yates y Bogoljúbov. El primer momento culminante se presenta cuando Lasker juega 16...♘c5 y Reti decide sacrificar la calidad. (No sin ironía, Aléjin observa que dicho sacrificio ofrece, a lo sumo, posibilidades de tablas, lo cual, a su juicio, no constituye un panorama muy promisorio para la "Apertura del Futuro".) Pero Lasker, pocas jugadas después, comete un desliz (20...♗d6?) que hubiera podido complicar su causa si Reti continúa con 22.♘5g4!, ganando un segundo peón por la calidad. Pasado este contratiempo, el juego de Lasker es impecable, culminando en 33...♖d7!! La clave está en que si 35.♘c6 —después del cambio de damas— ♖d6; y, en caso de 36.♗xf6 ♖xc6! gana una figura.

1.♘f3 d5 2.c4 c6 3.b3 ♗f5 4.g3 ♘f6 5.♗g2 ♘bd7 6.♗b2 e6 7.0-0 ♗d6 8.d3 0-0 9.♘bd2 e5! 10.cxd5 cxd5 11.♖c1 ♕e7 12.♖c2 a5 13.a4 h6 14.♕a1 ♖fe8 15.♖fc1 ♗h7 16.♘f1 ♘c5

ajedrezmipasion@gmail.com

17.♖xc5?! ♗xc5 18.♘xe5 ♖ac8 19.♘e3 ♕e6 20.h3 ♗d6?! 21.♖xc8 ♖xc8 22.♘f3? ♗e7 23.♘d4 ♕d7 24.♔h2? h5! 25.♕h1 h4! 26.♘xd5 hxg3+ 27.fxg3 ♘xd5 28.♗xd5 ♗f6! 29.♗xb7 ♖c5 30.♗a6! ♗g6! 31.♕b7 ♕d8! 32.b4 ♖c7 33.♕b6 ♖d7!



34.♕xd8+ ♖xd8 35.e3 axb4 36.♔g2 ♗xd4 37.exd4 ♗f5 38.♗b7 ♗e6! 39.♔f3 ♗b3 40.♗c6 ♖d6 41.♗b5 ♖f6+ 42.♔e3 ♖e6+! 43.♔f4 ♖e2 44.♗c1 ♖c2 45.♗e3 ♗d5

0-1

Partida N°. 316

Spielmann, R. - Rubinstein, A. Baden-Baden, 1925

En una variante de la apertura de los cuatro caballos, que el mismo Rubinstein introdujo en la práctica magistral (4...♘d4), se llega, después de 10...♕g6! —sugerencia de Teichmann—, a una promisoria posición para las negras. En el libro del torneo se indica que, dado que 11.♘h4 ♕h5 12.♘xc7+ ♔d8 13.♘xa8 permite 13...g5! con un fuerte ataque, se llegó a pensar que las blancas podían mejorar con 13.h3 antes de capturar la torre, hasta que Heinrich Wagner encontró que las negras responden tranquilamente 13...♘f6 y, luego de 14.♘xa8, se inmortalizan con 14...♕xh4+!!, ya que si 15.♔xh4 ♘e4!!, y todavía no se ha encontrado escapatoria para el monarca blanco. En la partida, luego de 14...♘xc2, las negras quedan con un peón de ventaja y, en la continuación, como lo dice Spielmann en el libro del torneo, combinan hábilmente la defensa con el ataque. Con 27.♗c3!, las blancas tienden una astuta celada: se amenaza un curioso jaque perpetuo, mediante ♘c6+, seguido de ♗f6+ y ♕e7+! Pero Rubinstein lo evita, así como el último lance de Spielmann: 32.♘e5! y 32...dxe5? sería refutado con 33.♖xe5, seguido de ♖e8+ y ♕d8++. Después de 32...♖xg2!! no hay salvación para las blancas.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.♗b5 ♘d4 5.♘xe5 ♕e7 6.f4 ♘xb5 7.♘xb5 d6 8.♘f3 ♕xe4+ 9.♔f2 ♘g4+ 10.♔g3 ♕g6! 11.♕e2+ ♔d8 12.♖e1 ♗d7 13.♘bd4 ♘e3+ 14.♔f2 ♘xc2 15.♘xc2 ♕xc2 16.b4 a5 17.♗a3 axb4 18.♗xb4 ♕f5 19.♕e3 h6 20.♖ac1 ♖g8 21.♔g1 g5 22.♕c3 ♖c8 23.fxg5 hxg5 24.♔h1 g4 25.♘d4 ♕d5 26.♕e3 g3 27.♗c3! ♖a8! 28.♘f3 gxh2 29.♗f6+ ♔c8 30.♕c3 ♕c5 31.♕d3 ♕h5 32.♘e5! ♖xg2!! 33.♔xg2 dxe5 34.♖xe5 ♕g4+ 35.♕g3 ♕xg3+ 36.♔xg3 ♗d6 37.♔xh2 ♖xa2 38.♔g1 ♖xd2 39.♖h5 b6 40.♗e5 ♗c5+ 41.♔f1 ♔b7 42.♗g3 ♗b5+ 43.♔e1 ♖e2+ 44.♔d1 ♖g2 45.♖c3 ♗e2+

0-1

Partida N°. 317

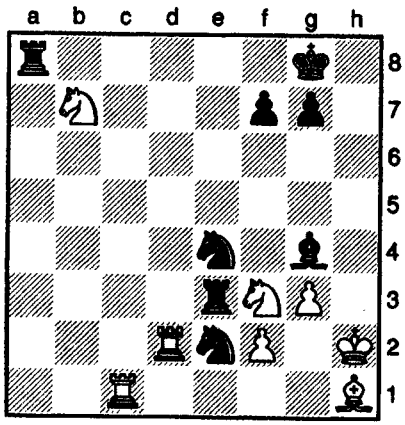
Reti, R. - Aléjin, A. Baden-Baden, 1925

Esta partida inmortal habría podido no existir si, luego de la jugada 21...♗g4, Reti hubiera aceptado la repetición de movimientos. Pero quiso más y entonces Aléjin, con 22...h5!, inició su contraataque en el flanco del rey. Poco más tarde, el blanco realizó un movimiento demasiado impetuoso, según Lasker — 27.b5—, lo cual permitió, después del cambio de peones, la elegante jugada de torre 28.♖e3! Luego de que Reti no acertara con la mejor defensa (29.♗f3) se dio comienzo a lo que Lasker llamó "una de las más encantadoras combinaciones que se conocen en el mundo del ajedrez". Para Aléjin, el momento culminante fue 33...♘e4!, ante lo cual Reti respondió lo mejor: 34.♖c4!, pero, aun así, no pudo defender la posición. La última jugada de la partida es especialmente hermosa, 42...♘d4!, porque si la torre juega a e3 o a f2, las negras responden 43...♘xf3+ ¡y a 44.♖xf3 ♗d5! gana una pieza!

1.g3 e5 2.♘f3 e4 3.♘d4 d5 4.d3 exd3 5.♕xd3 ♘f6 6.♗g2 ♗b4+ 7.♗d2 ♗xd2+ 8.♘xd2 0-0 9.c4 ♘a6 10.cxd5 ♘b4 11.♕c4 ♘bxd5 12.♘2b3 c6 13.0-0 ♖e8 14.♖fd1 ♗g4 15.♖d2 ♕c8 16.♘c5 ♗h3 17.♗f3 ♗g4 18.♗g2 ♗h3 19.♗f3

ajedrezmipasion@gmail.com

♗g4 20.♗g2 ♗h3 21.♗f3 ♗g4 22.♗h1?! h5! 23.b4 a6 24.♖c1 h4 25.a4 hxg3 26.hxg3 ♕c7 27.b5 axb5 28.axb5 ♖e3! 29.♘f3 cxb5 30.♕xb5 ♘c3 31.♕xb7 ♕xb7 32.♘xb7 ♘xe2+ 33.♔h2 ♘e4!



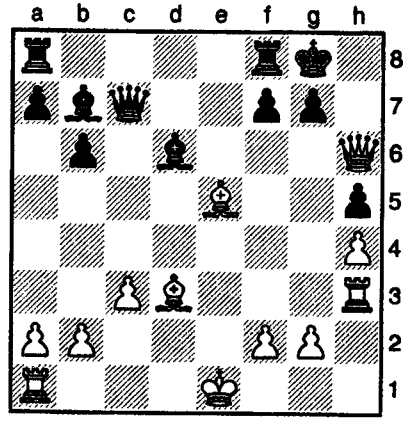
34.♖c4! ♘xf2 35.♗g2 ♗e6 36.♖cc2 ♘g4+ 37.♔h3 ♘e5+ 38.♔h2 ♖xf3 39.♖xe2 ♘g4+ 40.♔h3 ♘e3+ 41.♔h2 ♘xc2 42.♗xf3 ♘d4!
0-1

Partida N°. 318

Janowski, D. - Sämisch, F.
Marienbad, 1925

En un sistema predilecto de Janowski, que vimos ya en su partida contra Aléjin en Mannheim, 1914, las negras se equivocan, cambiando prematuramente los peones centrales (7...cxd4?!), ya que, luego de 9.♘c4! y 10.♕e2, las blancas consiguen una posición de ataque ideal con base en el punto fuerte de e5. Y cuando las negras tratan de liberarse con 11...h6?!, reciben una desagradable sorpresa: 12.♕d2!! No es conveniente 12...hxg5 13.hxg5 ♖fd8 14.gxf6 ♗xf6 15.♕e3 y las blancas, sin haber hecho inversión alguna, conservan su poderoso ataque (Aléjin). El error final de Fritz Sämisch —continúa Aléjin— es 14...♘xe3, en lugar de lo cual debió jugar 14...f5!, que le ofrecía algunas posibilidades de resistencia. Luego de 15.♕xe3, se amenaza capturar el peón de h6, así que la respuesta es obligada. Pero el ataque continúa y culmina elegantemente con 20.♕h6!!, que conduce al mate en todas las variantes.

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.♗g5 c5 4.e3 ♘c6 5.♘bd2 b6 6.c3 ♗b7 7.♗d3 cxd4?! 8.exd4 ♗e7 9.♘c4! 0-0 10.♕c2 ♕c7 11.h4 h6?! 12.♕d2!! ♘g4 13.♗f4 d6 14.♘e3 ♘xe3? 15.♕xe3 h5 16.♖h3 e5 17.dxe5 ♘xe5 18.♘xe5 dxe5 19.♗xe5 ♗d6 20.♕h6!!



1-0

Partida N°. 319

Torre, C. - Lasker, E.
Moscú, 1925

Bastó esta partida para la gloria del mexicano Carlos Torre. Cierto es que Lasker se equivocó gravemente en la jugada 24 con ♕b5??, pero ya su posición era inferior. Quizás una jugada antes hubiese podido salvarse si en lugar de 23...♕d5 hubiera continuado con 23...hxg5!, como indica Bogoljúbov en el libro del torneo. En tal caso, después de 24.♘xd6 ♕g6 25.♕xg6 ♘xg6 26.♘xb7 ♖eb8 27.♘c5 ♖xb4 28.♖xg5 ♘f4 la posición está equilibrada. Pero, tal como se continuó, luego de 25.♗f6!!, las negras están inexorablemente perdidas. Respecto de esta célebre partida, cuenta Hannak en su biografía de Lasker que éste se distrajo luego de efectuar su jugada N°. 22, ya que entre tanto había recibido un telegrama de su esposa desde Berlín, donde le informaba del próximo estreno de una obra de teatro suya. En su emoción, se levantó de la mesa de juego y se dirigió a un salón contiguo para dar a sus amigos la buena nueva. Y cuando le informaron que Torre ya había jugado, regresó apresuradamente y respondió la infortunada ♕d5??

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.♗g5 c5 4.e3 cxd4 5.exd4 ♗e7 6.♘bd2 d6 7.c3 ♘bd7 8.♗d3 b6 9.♘c4 ♗b7

ajedrezmipasion@gmail.com

10.♕e2 ♕c7 11.0-0 0-0 12.♖fe1 ♖fe8 13.♖ad1 ♘f8 14.♗c1 ♘d5 15.♘g5 b5 16.♘a3 b4 17.cxb4 ♘xb4 18.♕h5 ♗xg5 19.♗xg5 ♘xd3 20.♖xd3 ♕a5 21.b4 ♕f5 22.♖g3 h6 23.♘c4 ♕d5?! 24.♘e3 ♕b5? 25.♗f6!! ♕xh5 26.♖xg7+ ♔h8 27.♖xf7+ ♔g8 28.♖g7+ ♔h8 29.♖xb7+ ♔g8 30.♖g7+ ♔h8 31.♖g5+ ♔h7 32.♖xh5 ♔g6 33.♖h3 ♔xf6 34.♖xh6+ ♔g5 35.♖h3 ♖eb8 36.♖g3+ ♔f6 37.♖f3+ ♔g6 38.a3 a5 39.bxa5 ♖xa5 40.♘c4 ♖d5 41.♖f4 ♘d7 42.♖xe6+ ♔g5 43.g3

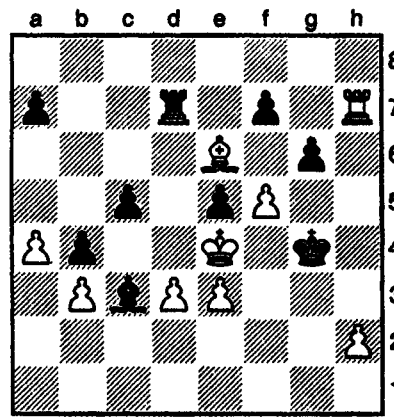
1-0

Partida N°. 320

Reti, R. - Romanovski, P.
Moscú, 1925

Según la autorizada opinión del vencedor del torneo de Moscú, Bogoljúbov, en el libro que escribió sobre dicho certamen, la presente partida contiene algunas inexactitudes en su primera parte. Por ejemplo, Reti debió jugar 12.d3 en lugar de 12.♗b2?, que le ocasionó muchas dificultades. Y Romanovski debió continuar con 20...b5! en lugar de 20...♗e3+. Pero, agrega Bogoljúbov, todo esto lo compensa con creces el derroche de técnica y de creatividad que exhibe Reti a partir del cambio de damas y que, con justicia, fue recompensado con el II Premio de Brillantez. El elemento de que se sirve Reti es la infortunada situación del alfil de las negras, que es prácticamente un espectador de la partida. Las blancas activan sus dos piezas, pero Romanovski se defiende ingeniosamente y, después de 38...♔xg4, parece que se salva, ya que amenaza mate y, si el blanco juega 39.f6, el rey regresa a g5 y logra el empate. Pero irrumpe una jugada de problema: 39.♗e6!! y hay que capturar el alfil. Entonces, 40.fxg6! y 41.♖xa7 y los tres peones libres definen la suerte de la partida.

1.♘f3 ♘f6 2.c4 c5 3.g3 e6 4.♗g2 ♗e7 5.0-0 0-0 6.b3 ♘c6 7.♗b2 d5 8.cxd5 ♘xd5 9.♘c3 ♗f6 10.♖c1 ♘xc3 11.♗xc3 e5 12.♗b2?! ♕d6 13.♘e1 ♗f5 14.d3 ♖ad8 15.♘c2 b6 16.♘e3 ♗e6 17.f4 ♘d4 18.f5 ♗g5 19.♘c4 ♗xc4 20.♖xc4 ♗e3+?! 21.♔h1 ♕h6 22.♗xd4 ♖xd4 23.♖xd4 ♗xd4 24.♗e4 ♖d8 25.♔g2 b5 26.♕c1 ♕xc1 27.♖xc1 b4 28.♖c4 ♔f8 29.♔f3 ♖c8 30.e3 ♗c3 31.a4 ♔e7 32.♗d5 ♖c7 33.♖h4 h6 34.♘e4 ♔f6 35.♖h5 ♖d7 36.g4 g6 37.♖xh6 ♔g5 38.♖h7 ♔xg4 39.♗e6!!



39...fxe6 40.fxg6! ♖d8 41.♖xa7 ♔g5 42.g7 ♔h6 43.a5 ♔h7 44.a6 ♖d6 45.h4 ♗e1 46.h5 ♗h4 47.h6

1-0

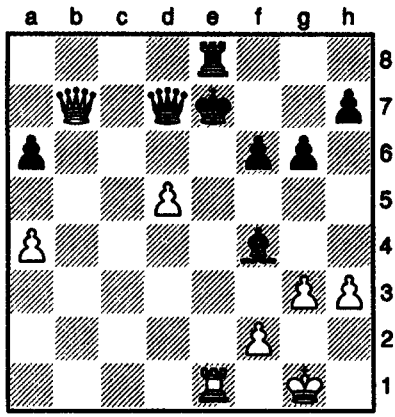
Partida N°. 321

Capablanca, J. - Zubárev, N.
Moscú, 1925

Aunque para el Campeón del Mundo, Capablanca, el Torneo de Moscú fue un insuceso, le quedó el consuelo de derrotar en emotiva y azarosa partida al vencedor del mismo y, de otra parte, recibir el I Premio de Brillantez por su impecable victoria sobre el soviético Nikolai Zubárev. En la apertura, las negras permiten el debilitamiento de la estructura de peones de su flanco del rey a cambio de la pareja de alfiles. Logran una posición satisfactoria, pero se equivocan en su jugada 18...♕d7?, cuando debieron continuar con 18...♗f4!, evitando el traslado del caballo a d2. Luego de19.♘d2!, 20.♗xg6!, 21.♘e4! y 22.♕c3!, las blancas ejercen una muy molesta presión. En su afán de recuperar el peón, Zubárev permite la entrada del caballo a e6 y, luego de finas maniobras, Capablanca cambia un par de torres y captura el peón de b7. Las negras seguramente confiaban en que 33...♗xf4 conduciría a un final defendible después de 34.gxf4? ♕xb7 35.♖xb7+ ♔d6. Pero el campeón ya había previsto todo y jugó, en cambio, 34.♖e1+!!, para continuar el ataque con una pieza de menos. Y luego de 35.d6+! comienza el baile del rey negro hasta que se ve forzado a capturar el peón de d6 y a perder la dama.

ajedrezmipasion@gmail.com

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 dxc4 4.e4 c5 5.d5 exd5 6.exd5 ♘f6 7.♗xc4 ♗d6 8.0-0 0-0 9.♗g5 ♗g4 10.♘c3 ♘bd7 11.♘e4 ♕c7?! 12.♗xf6 ♘xf6 13.♘xf6+ gxf6 14.h3 ♗h5 15.♖e1 ♖fe8 16.♕b3 a6 17.a4 ♗g6 18.♗d3 ♕d7?! 19.♘d2! ♖e7 20.♗xg6!? fxg6 21.♘e4! ♔g7 22.♕c3! ♗e5 23.♕xc5 ♗xb2? 24.♘g5! ♖ae8? 25.♘e6+ ♔f7 26.♖ab1 ♗e5 27.♕c4 ♖c8 28.♕b3 ♗b8 29.g3! ♕d6 30.♘f4 ♖ce8 31.♖e6! ♕d7 32.♖xe7+! ♔xe7 33.♕xb7! ♗xf4 34.♖e1+!!



34...♗e5 35.d6+! ♔e6 36.♕b3+ ♔f5 37.♕d3+ ♔g5 38.♕e3+! ♔f5 39.♕e4+ ♔e6 40.♕c4+ ♔xd6 41.♖d1+ ♔e7 42.♖xd7+ ♔xd7 43.♕xa6 **1-0**

Partida Nº. 322

Bogoljúbov, E. - Torre, C.
Moscú, 1925

Ambos bandos juegan de manera original la apertura. Según Bogoljúbov, las negras debieron enrocar en sus jugadas 14 ó 15. Luego de 16.♖b1! se ofrece la calidad, pero en tal caso, después de 16...exd4 17.cxd4 ♗e4 18.♕b2 ♗xb1 19.♕xb1 el alfil blanco de g2 dominaría el tablero. De otra parte, en caso de 16...g5, seguiría 17.♖h2 y no es posible 17...♖g6? por la respuesta 18.♘xe5! La entrega de calidad que hace Torre en su jugada 23 no era necesaria, pero quizás temió que, luego de 23...♗xh6, las blancas respondieran 24.♕b5! con desagradables amenazas (25.♗h3! y 25.♖xh6!). A pesar de perder en las siguientes jugadas los dos peones centrales, Torre se había reservado un recurso genial: 39...♔g8!!, con la idea de responder a 40.♖xd6? con 40...♖xd6!, ganando. Pero Bogoljúbov está alerta y conjura el peligro con 40.♖fd3!, que si bien devuelve la calidad, conduce en pocas jugadas a la victoria.

1.d4 ♘f6 2.♘f3 b6 3.c4 ♗b7 4.♘c3 g6 5.g3 ♗g7 6.♗g2 ♘e4 7.♕d3 ♘xc3 8.bxc3 d6 9.h4 ♘d7 10.h5 e5 11.♗g5 f6 12.♗d2 ♕e7 13.h6 ♗f8 14.♕c2 ♖g8 15.♗e3 a5?! 16.♖b1! ♖d8 17.♕b3 ♗e4 18.♖d1 g5 19.c5 d5 20.cxb6 cxb6 21.dxe5 fxe5 22.♖h5 ♖g6 23.♔f1 ♘f6?! 24.♗xg5 ♖xg5 25.♖xg5 ♗xf3 26.♗xf3 ♗xh6 27.♗h5+ ♔f8 28.♖f5 ♕e6 29.♗g4 ♔e7 30.♗h3 ♕d6 31.♕a4 ♘e4 32.♖d3 ♗g7 33.♗g2 ♘f6 34.♕h4 ♕e6 35.♖g5 ♔f7 36.♖f3 h6 37.♕h5+ ♔f8 38.♖xe5 ♕d6 39.♖xd5 ♔g8!! 40.♖fd3! ♘xd5 41.♗xd5+ ♔h8 42.♗e4 ♕f6 43.♕g6 ♔g8 44.♕h7+ **1-0**

Partida Nº. 323

Vídmar, M. - Yates, F.
Hastings, 1925

Esta partida fue considerada la mejor del Torneo de Hastings de 1925-1926. En el anuario del *British Chess Magazine*, correspondiente a 1926, aparece publicada con extensos análisis de Aléjin y de Colle. En la apertura se llega por transposición a una variante de la defensa ortodoxa, en donde las blancas conceden a su adversario ventaja en el flanco de dama a cambio de tratar de ganar en el flanco del rey. En la posición que se presenta después de 22...b5, Vídmar resuelve sacrificar dos peones para conseguir una molesta cuña en f6. Esto le permite continuar con 28.e4! y 29.e5. Las negras se defienden cuidadosamente (29...♔h8 y 30...♖g8) y luego proceden a buscar contrajuego en el flanco de dama. El primer momento crucial se presenta luego de 39.cxb4, cuando, según Aléjin, Yates debió continuar con 39...c3!, buscando activar su torre en la columna c. Esta omisión dio tiempo al blanco para jugar 40.♗g4. Todavía en este momento Yates pudo jugar 40...♖b6!, y el desenlace probable habría sido el empate. Porque luego de 40...♖b7? 41.♗xe6 ♕xe6 42.♕h6 ♖f7 se llega a una posición de estudio que, en opinión de Colle, podría titularse "Juegan las blancas y ganan". Refiriéndose a jugadas como 44.♕e3!, 45.♕f3! y 47. ♕a3!, Aléjin escribió en *Schachmaty*: "Vídmar encontró un camino muy ingenioso hacia la victoria".

ajedrezmipasion@gmail.com

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.♗g5 ♗b7 5.e3 ♗e7 6.♘c3 0-0 7.♗d3 d5 8.0-0 ♘bd7 9.cxd5 exd5 10.♖c1 c5 11.♕e2 ♘e4 12.♗f4 ♘xc3 13.bxc3 c4 14.♗f5 g6 15.♗b1 f5 16.♘e5 ♘xe5 17.♗xe5 ♗d6 18.f4 ♗xe5 19.fxe5 ♗c8 20.♖f4 ♗e6 21.♖cf1 ♕e7 22.h3 b5 23.g4! fxg4 24.♖f6! ♖xf6 25.exf6 ♕c7 26.♕g2 gxh3 27.♕g5 ♕f7 28.e4! ♖f8 29.e5 ♔h8! 30.♔h1 ♖g8! 31.a3 a5 32.♗c2 ♕e8 33.♖f4 ♕f7 34.♖h4 ♗d7 35.♖f4 ♗e6 36.♖f1 ♖b8 37.♗d1 b4 38.axb4 axb4 39.cxb4 ♖xb4? 40.♗g4! ♖b7?! 41.♗xe6 ♕xe6 42.♕h6 ♖f7 43.♖a1 ♕c8 44.♕e3! ♔g8 45.♕f3! ♕e6 46.♖a8+ ♖f8 47.♕a3! ♖xa8 48.♕xa8+ ♔f7 49.♕b7+ ♔e8 50.♕xh7 c3 51.♕xg6+ ♔d7 52.♔h2 ♔d8 53.♔g3 ♕c6 54.♕g5 c2 55.f7+ ♔c7 56.f8♕ ♕c3+ 57.♔h2 c1♕ 58.♕gd8+ ♔c6 59.♕de8+ ♔b7 60.♕b5+

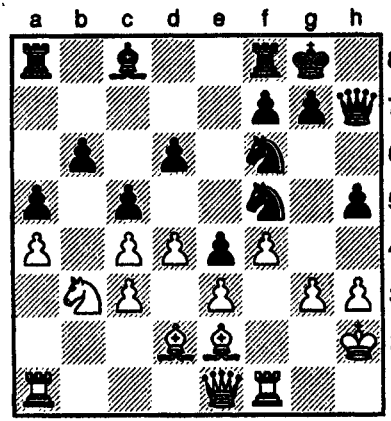
1-0

Partida N°. 324

Johner, P. - Nimzóvich, A.
Dresde, 1926

"Una nueva filosofía del ajedrez", es el título que se da a esta partida en *Les Prix de Beauté aux Échecs*. Y se cita al final a Lasker: "La más bella partida de los últimos años". Ésta es posiblemente la mejor partida de bloqueo que se conoce y, como lo dijo el mismo Nimzóvich al comentarla para la revista *Kagans Neuste Schachnachrichten*, el método de bloqueo escogido a cargo de las piezas mayores fue algo novedoso. Naturalmente Nimzóvich juega la defensa que hoy llamamos "Nimzoindia", y cuando su rival, el maestro suizo Paul Johner, omite 10.f4, procede a bloquear el centro con e4. Y a renglón seguido se le ocurre la idea genial: 12...♕d7! —para evitar g4— y luego de 13.h3 ♘e7!, porque si 14.g4 h5! Y la parte inicial del proceso se complementa con dos nuevos rasgos de genio: 15...♕f5! y 16...♕h7! Una vez que se cierra el flanco de dama con 18...a5! se conduce al ejército negro al flanco del rey para la ofensiva final.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 0-0 5.♗d3 c5 6.♘f3 ♘c6 7.0-0 ♗xc3 8.bxc3 d6 9.♘d2 b6 10.♘b3?! e5 11.f4 e4 12.♗e2 ♕d7! 13.h3 ♘e7! 14.♕e1 h5 15.♗d2 ♕f5! 16.♔h2 ♕h7! 17.a4 ♘f5 18.g3 a5! (Diagrama).



19.♖g1 ♘h6 20.♗f1 ♗d7 21.♗c1 ♖ac8 22.d5 ♔h8 23.♘d2 ♖g8 24.♗g2 g5 25.♘f1 ♖g7 26.♖a2 ♘f5 27.♗h1 ♖cg8 28.♕d1 gxf4 29.exf4 ♗c8 30.♕b3 ♗a6 31.♖e2 ♘h4 32.♖e3 ♗c8 33.♕c2 ♗xh3 34.♗xe4 ♗f5 35.♗xf5 ♘xf5 36.♖e2 h4 37.♖gg2 hxg3+ 38.♔g1 ♕h3 39.♘e3 ♘h4 40.♔f1 ♖e8

0-1

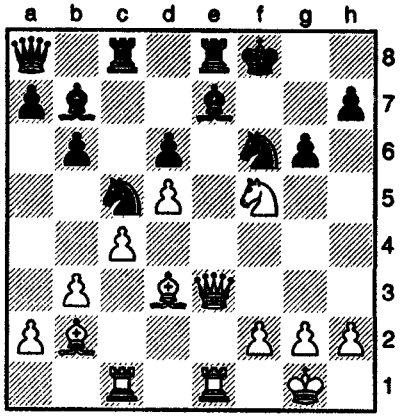
Partida N°. 325

Colle, E. - Grünfeld, E.
Berlín, 1926

El maestro belga Edgar Colle es muy conocido en la historia del ajedrez por el sistema que lleva su nombre, que, en realidad, no es otra cosa que un perfeccionamiento de un sistema frecuentemente utilizado por Rubinstein a comienzos de siglo. La presente partida es un buen ejemplo de su talento para el ataque y mereció el I Premio de Belleza en el Torneo de Berlín, en 1926. Es digno de mención el ataque iniciado con 16.♘g5!, ya que deja indefenso el punto g2. Pero para el caso 16...♗xg2, Colle había preparado la siguiente variante: 17.d5! exd5 18.♘f5! ♗f8 19.♕h5!! ♘xh5 20.♘h6+!, con mate en la siguiente jugada. Según el libro del torneo, Grünfeld debió continuar 16...♗f8, en lugar de 16...g6. Colle insiste con 20.♘f5+!, pero esta vez el sacrificio es rehusado, ya que si 20...gxf5 21.♕xf5 ♘xd3 22.♖xe7+!, etc. Luego continúa elegantemente con 22.♕e3!, y ahora sí debe capturar el caballo, porque la alternativa 22...♘g8 conduce, después de 23.♗g7+ ♔f7, al mate con 24.♕e6+!! Lo que resta es prosaico, pues, como anota el libro del torneo respecto de 23...♗xd5, "la ayuda del flanco de la dama llega muy tarde".

ajedrezmipasion@gmail.com

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.e3 b6 4.♗d3 ♗b7 5.♘bd2 c5 6.0-0 ♗e7 7.b3 cxd4 8.exd4 d6 9.♗b2 ♘bd7 10.c4 0-0 11.♖c1 ♖e8 12.♖e1 ♕c7 13.♕e2 ♖ac8 14.♘f1 ♕b8 15.♘g3 ♕a8 16.♘g5! g6?! 17.♘xf7 ♔xf7 18.♕xe6+ ♔g7 19.d5 ♘c5 20.♘f5+! ♔f8 21.♕e3!



21...gxf5 22.♕h6+ ♔f7 23.♗xf5 ♗xd5 24.♖xe7+ ♖xe7 25.♕xf6+ ♔e8 26.♕h8+ ♔f7 27.♗xc8
1-0

Partida N°. 326

Nimzóvich, A. - Capablanca, J.
Nueva York, 1927

En su época, el Torneo de Nueva York de 1927 fue visto como una competencia de candidatos para escoger al retador de Capablanca. Verdad es que la organización falló al no invitar a Lasker, y en cuanto a Bogoljúbov, éste se excusó con un telegrama de antología: "En lugar del mediocre torneo, organicen un *match* de Capablanca conmigo". Finalmente, en el torneo, que contó con la participación de Capablanca, Aléjin, Nimzóvich, Vídmar, Spielmann y Marshall, el campeón mostró una clara superioridad y ganó invicto, sin esforzarse demasiado y con 2,5 puntos de ventaja sobre el segundo, Aléjin. El uso de la séptima línea —¡tan cara a Nimzóvich!— no deja de ser una ironía.

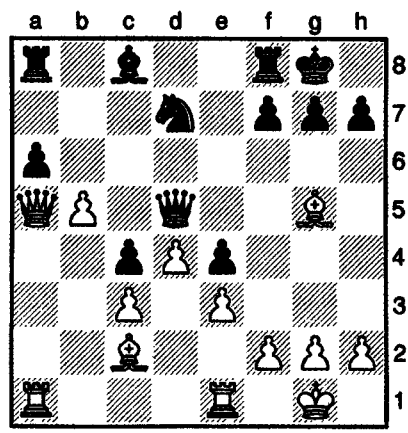
1.c4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.d4 d5 4.e3 ♗e7 5.♘bd2 0-0 6.♗d3 c5 7.dxc5 ♘a6! 8.0-0 ♘xc5 9.♗e2 b6 10.cxd5?! ♘xd5 11.♘b3 ♗b7 12.♘xc5 ♗xc5 13.♕a4?! ♕f6! 14.♗a6 ♗xa6 15.♕xa6 ♘b4! 16.♕e2 ♖fd8 17.a3! ♘d3 18.♘e1 ♘xe1! 19.♖xe1 ♖ac8! 20.♖b1 ♕e5! 21.g3 ♕d5 22.b4 ♗f8 23.♗b2 ♕a2! 24.♖a1 ♕b3 25.♗d4! ♖c2 26.♕a6?! e5! 27.♗xe5 ♖dd2 28.♕b7? ♖xf2 29.g4 ♕e6 30.♗g3 ♖xh2! 31.♕f3 ♖hg2+ 32.♕xg2 ♖xg2+ 33.♔xg2 ♕xg4 34.♖ad1 h5 35.♖d4 ♕g5 36.♔h2 a5! 37.♖e2 axb4 38.axb4 ♗e7 39.♖e4 ♗f6 40.♖f2 ♕d5 41.♖e8+ ♔h7
0-1

Partida N°. 327

Capablanca, J. - Spielmann, R.
Nueva York, 1927

El segundo ejemplo del juego esplendoroso del cubano en Nueva York es la presente partida, que mereció el I Premio de Belleza y que es irreprochable para *Chess Stars*. Luego de11...♕e7?! —en lugar de la sugerencia de Aléjin: ♖e8, con la idea de ♖e6-a6-b6—, las blancas toman ligera ventaja. Un nuevo error de Spielmann, 15...♘e4?, permite la elegante combinación en el flanco de dama, entregando una figura, que fuera premiada por el jurado. Todo estuvo aquí fríamente calculado por el Campeón del Mundo.

1.d4 d5 2.♘f3 e6 3.c4 ♘d7 4.♘c3 ♘gf6 5.♗g5 ♗b4 6.cxd5 exd5 7.♕a4 ♗xc3+ 8.bxc3 0-0 9.e3 c5 10.♗d3 c4 11.♗c2 ♕e7?! 12.0-0 a6 13.♖fe1 ♕e6 14.♘d2! b5 15.♕a5 ♘e4? 16.♘xe4 dxe4 17.a4! ♕d5 18.axb5!



18...♕xg5 19.♗xe4 ♖b8 20.bxa6! ♖b5 21.♕c7 ♘b6 22.a7 ♗h3 23.♖eb1! ♖xb1+ 24.♖xb1 f5 25.♗f3 f4 26.exf4
1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 328

Nimzóvich, A. - Marshall, F.
Nueva York, 1927)

Se presenta en esta partida un esquema que hoy es muy popular, pero que entonces era novedoso. El tratamiento que hace Nimzóvich es ejemplar y aprovecha muy bien el error de Marshall, que debió cambiar los caballos en la jugada 9 y luego sí desarrollar su alfil. Más adelante Nimzóvich sacrifica el peón dama para activar todas sus piezas. Obsérvese que si 21...♘xd5, entonces 22.♖ae1! impide ♗e6 por la réplica ♗xc5! Y, en todo caso, las negras estarían impotentes ante la acción de las dos torres en la columna e. La parte final es muy elegante, ya que 23...♗e6 sería refutado por 24.♕xb7 ♖c8 25.♖ae1!, ganando material. Y 28.♖e8! es un digno corolario de lo que antecede, y de allí que fuera merecido el III Premio de Brillantez que recibió esta partida.

1.c4 ♘f6 2.d4 e6 3.♘f3 c5 4.d5 d6 5.♘c3 exd5 6.cxd5 g6 7.♘d2 ♘bd7 8.♘c4 ♘b6 9.e4 ♗g7?! 10.♘e3 0-0 11.♗d3 ♘h5 12.0-0 ♗e5 13.a4 ♘f4 14.a5 ♘d7 15.♘c4 ♘xd3 16.♕xd3 f5 17.exf5 ♖xf5 18.f4 ♗d4+ 19.♗e3 ♗xc3 20.♕xc3 ♘f6 21.♕b3! ♖xd5 22.f5 gxf5 23.♗g5 ♖d4 24.♘b6+ c4 25.♕c3 axb6 26.♕xd4 ♔g7 27.♖ae1 bxa5 28.♖e8! ♕xe8 29.♕xf6+ ♔g8 30.♗h6

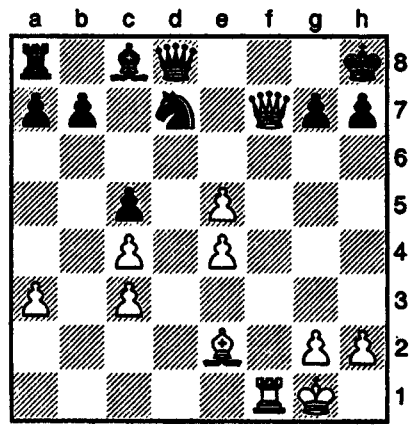
1-0

Partida N°. 329

Aléjin, A. - Marshall, F.
Nueva York, 1927

Con jugadas sencillas pero oportunas, Aléjin refuta el experimento de Marshall en la apertura y consigue una posición dominante. Como culminación de su estrategia, abre el juego con 13.f3! y, cuando Marshall trata de liberarse con 16...e5, se reagrupa con 17.♕d2! y poco después, 19.♕f4!, sacrificando el caballo para dejar paralizadas a las negras luego de 21.bxc3! Obsérvese que si 24...♘f6 25.♗f7!, gana en el acto. La partida mereció el II Premio de Brillantez.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 ♘e4?! 4.♘fd2 ♗b4 5.♕c2 d5 6.♘c3 f5 7.♘dxe4 fxe4 8.♗f4 0-0 9.e3 c6 10.♗e2 ♘d7 11.a3 ♗e7 12.0-0 ♗g5 13.f3! ♗xf4 14.exf4 ♖xf4 15.fxe4 ♖xf1+ 16.♖xf1 e5 17.♕d2! c5 18.dxe5 d4 19.♕f4! dxc3 20.♕f7+ ♔h8 21.bxc3!



21...♕g8 22.♕e7 h6 23.♗h5 a5 24.e6 g6 25.exd7 ♗xd7 26.♖f7

1-0

Partida N°. 330

Capablanca, J. - Aléjin, A.
Buenos Aires, 1927

Aléjin aprovecha muy bien las inexactitudes de Capablanca (15.b4?!, 20.♖c4?! y 25.a4?!) para asumir la iniciativa en el flanco de dama con base en el poderoso caballo de c4. La maniobra final iniciada con 26...♗b2! es contundente. En caso de 27.♖d1, seguiría 27...bxa4! y luego ♘b6, forzando un final sin esperanzas para las blancas. Y el remate con 32...♘xe3!! es elegante y definitivo. Capablanca abandonó luego de esta última jugada, ya que si 33.♕xd5 ♖xd5 34.♖xd4 ♖xd4 35.fxe3 ♖xb4, etc. Según Aléjin, esta partida N°. 21 y la N°. 34 fueron las que mejor jugó en este histórico *match*.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♘bd7 5.e3 ♗e7 6.♘f3 0-0 7.♖c1 a6 8.a3 h6 9.♗h4 dxc4 10.♗xc4 b5 11.♗e2 ♗b7 12.0-0 c5 13.dxc5 ♘xc5 14.♘d4 ♖c8 15.b4?! ♘cd7! 16.♗g3 ♘b6 17.♕b3 ♘fd5! 18.♗f3 ♖c4! 19.♘e4 ♕c8 20.♖xc4?! ♘xc4! 21.♖c1 ♕a8! 22.♘c3 ♖c8 23.♘xd5 ♗xd5 24.♗xd5 ♕xd5 25.a4?! ♗f6 26.♘f3 ♗b2! 27.♖e1 ♖d8 28.axb5 axb5 29.h3 e5 30.♖b1 e4! 31.♘d4 ♗xd4 32.♖d1 ♘xe3!!

0-1

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 331

Rubinstein, A. - Nimzóvich, A.
Berlín, 1928

Según Rubinstein, 7...e5 es un error estratégico, porque las negras quedan muy constreñidas. Después de lentas maniobras de parte y parte, Rubinstein inicia propiamente las hostilidades con una muy fina jugada, 28.♗xf6!, desprendiéndose de un poderoso alfil para hostigar a la dama negra y penetrar en el flanco del rey. Una vez que Nimzóvich se ve forzado a jugar 32...f6, las acciones se trasladan a la columna e. Y, cuando por fin parece que las negras bloquearán con su caballo en e5, un elegante sacrificio destruye su posición.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♕c2 d6 5.e3 c5 6.♗d3 ♘c6 7.♘ge2 e5?! 8.d5 ♗xc3+ 9.♕xc3 ♘e7 10.♕c2 0-0 11.0-0 ♘g6 12.♘g3 ♖e8 13.f3 ♗d7 14.♗d2 a6 15.h3 b5 16.b3 ♕b6 17.♔h2 a5 18.♖ab1 b4 19.f4 exf4 20.exf4 ♘f8 21.♗c1 ♕d8 22.♕f2 a4 23.♗b2 ♘g6 24.♖bd1 axb3 25.axb3 ♖a7 26.♖de1 ♖xe1 27.♖xe1 ♘f8 28.♗xf6! ♕xf6 29.♘e4 ♕h6 30.f5 ♖a3 31.♖b1 ♖a6 32.g4 f6 33.♔g3 ♗c8 34.♖e1 ♗b7 35.♕e2 ♘d7 36.♘xd6! ♖xd6 37.♕e8+ ♘f8 38.♖e7 g6 39.♕f7+ ♔h8 40.♖e8 ♖d8 41.♕xf6+ ♔g8 42.♕e6+ ♔g7 43.f6+

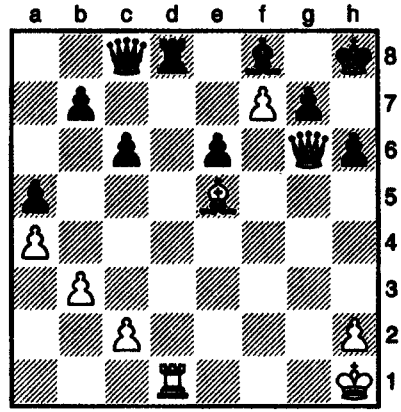
1-0

Partida N°. 332

Nimzóvich, A. - Rubinstein, A.
Berlín, 1928

En el mismo torneo, éste es el brillante desquite de Nimzóvich. (A propósito, estos dos titanes se enfrentaron 23 veces con el resultado de +7-6=10 a favor de Rubinstein.) En la presente partida, laureada con el Premio de Belleza, Rubinstein se defiende de la "apertura del porvenir", siguiendo el ejemplo de Lasker en su célebre partida con Reti (N°. 315), aunque su rival se ha abstenido del avance c4. Después de los cambios en el centro, persiste la iniciativa blanca y finalmente Nimzóvich consigue avanzar su peón e. Pero Rubinstein, que hasta ese momento se ha defendido bien, falla con 27...♕c8? (en lugar de 27...♕e7), lo que permite a Nimzóvich un remate espectacular.

1.♘f3 d5 2.b3 ♗f5 3.♗b2 e6 4.g3 h6 5.♗g2 ♘d7 6.0-0 ♘gf6 7.d3 ♗e7 8.e3 0-0 9.♕e2 c6 10.♔h1 a5 11.a4 ♘c5 12.♘d4 ♗h7 13.f4 ♘fd7 14.♘d2 ♕c7 15.e4 dxe4 16.♘xe4 ♘xe4 17.dxe4 e5 18.♘f3 exf4 19.gxf4 ♖fe8 20.e5 ♘c5 21.♘d4 ♘e6 22.♖ad1 ♘xd4 23.♗xd4 ♗f5 24.♗e4 ♗xe4+ 25.♕xe4 ♖ad8 26.e6 ♗f8 27.♗e5 ♕c8? 28.f5 fxe6 29.f6 ♖xd1 30.f7+ ♔h8 31.♖xd1 ♖d8 32.♕g6!!



1-0

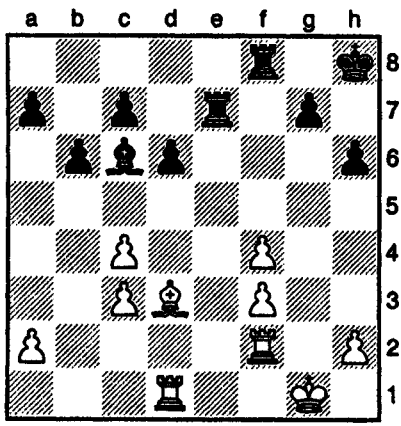
Partida N°. 333

Bogoljúbov, E. - Nimzóvich, A.
Carlsbad, 1929

Quiso el destino que su mayor victoria, Carlsbad, 1929, la consiguiera Nimzóvich cuando ya había publicado sus obras fundamentales: *Mi sistema* y *La práctica de mi sistema*. Y, curiosamente, muchas de sus mejores producciones son de sus últimos años de vida (1929-1934). En el libro que escribió sobre este torneo, Nimzóvich analiza en detalle esta partida, que, por cierto, recibió un premio especial como la mejor del certamen. Mediante un cuidadoso proceso de "centralización", tan caro a sus afectos, y, con ayuda de algunas imprecisiones de su rival (29.♕d4, cuando debió eliminar el caballo de e5), consigue ventaja posicional y la explota magistralmente. En un comentario característico, dice así, luego de 32...♖f8: "En lugar de buscar triunfos con jugadas de problema —como 32...♖e3 33.♔g2 ♖xf3!, etc.—, he comenzado a cultivar el gusto y el respeto por las jugadas más sencillas. ¡Viva el primitivismo!"

ajedrezmipasion@gmail.com

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♘f3 ♗xc3+ 5.bxc3 b6 6.g3 ♗b7 7.♗g2 0-0 8.0-0 ♖e8 9.♖e1 d6 10.♕c2 ♗e4 11.♕b3 ♘c6 12.♗f1 e5 13.dxe5 ♘xe5 14.♘xe5 ♖xe5 15.♗f4 ♖e8 16.f3 ♗b7 17.♖ad1 ♘d7 18.e4 ♕f6 19.♗g2 ♘e5 20.♖d2 ♖e7 21.♖ed1 ♗c6 22.♖f2 ♖ae8 23.♗f1 h6 24.♗e2 ♔h8 25.♕a3 ♕e6 26.♕c1 f5 27.exf5 ♕xf5 28.♕d2 ♕f7 29.♕d4?! ♘g6 30.♗d3 ♘xf4 31.♕xf4 ♕xf4 32.gxf4 ♖f8!



33.f5 ♗d7 34.♖dd2 ♗xf5 35.♖fe2 ♖xe2 36.♗xe2 ♖e8 37.♔f2 ♖e5 38.♖d5 g5 39.♖xe5 dxe5 40.c5 bxc5 41.♗a6 e4 42.a4 ♔g7 43.a5 exf3 44.♔xf3 ♔f6 45.♔e3 ♔e5 46.♗c4 ♗g4 47.♗a6 h5 48.♗c4 h4 49.♗a6 ♗d1 50.♗b7 g4 **0-1**

Partida N°. 334

Vídmar, M. - Euwe, M.
Carlsbad, 1929

En el año de 1979, Jan Timman participó en el torneo en memoria de Vídmar, celebrado en las ciudades de Bled y Portoroz (hoy Eslovenia). En su libro *El arte del análisis*, Timman incluye una partida suya de este certamen, precedida de una nota en donde se lee: "No es que nunca haya visto una partida de Vídmar, aunque en verdad ninguna victoria suya; conozco muchas de sus derrotas en las colecciones de partidas de Aléjin, Capablanca y Euwe. Francamente, este espléndido torneo es un honor algo exagerado para un jugador no muy brillante". ¿Qué opinará ahora el ilustre Timman de la partida que sigue, ante su admirado compatriota y futuro Campeón del Mundo? Dice Nimzóvich: "Esta partida caracteriza con mucha claridad a ambos maestros. Euwe se adhiere estrictamente a la rutina, adelantando un plan que busca eliminar uno de los alfiles enemigos, luego de lo cual —motivado por los neorrománticos— confía en hacer valer su pareja de alfiles. Vídmar, por su parte, se mantiene alerta ante las maquinaciones de su rival y en cierta forma se burla de ellas". La partida compartió el II Premio de Belleza.

1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.♗g5 ♗g7 4.♘bd2 c5 5.e3 b6 6.♗d3 ♗b7 7.0-0 h6 8.♗f4 d6 9.c3 ♘h5 10.♕b3 ♘xf4 11.exf4 0-0 12.♖ad1 ♘c6 13.♗b1 cxd4 14.cxd4 e6 15.♘e4 ♘e7 16.♕a3! ♘f5 17.♖d2 ♕e7 18.♘g3 ♘xg3 19.fxg3 ♖fc8 20.g4 ♖c7 21.f5 exf5 22.gxf5 g5 23.♖e1 ♕f6 24.h3 ♖ac8 25.♖dd1 ♖c4 26.d5 a5 27.♘d2 ♕d4+ 28.♔h1 ♕xd5? 29.♗e4! ♖xe4 30.♘xe4 ♕xf5 31.♘xd6 ♗xg2+ 32.♔xg2 ♖c2+ 33.♔h1 ♕f4 34.♖e8+ ♗f8 35.♖xf8+! ♔xf8 36.♘f5+ ♔g8 37.♕f8+!

1-0

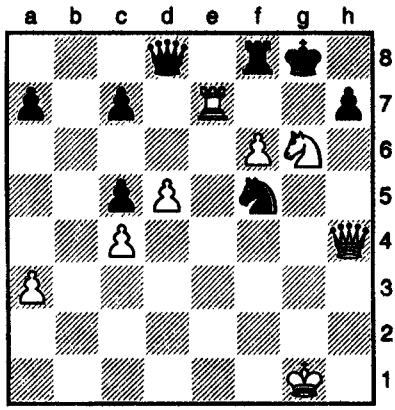
Partida N°. 335

Sämisch, F. - Grünfeld, E.
Carlsbad, 1929

¡La partida más brillante de Carlsbad 1929! Además, Sämisch introduce, en su cuarta jugada, una de sus felices invenciones teóricas, todavía vigente hoy. No hay tampoco mayores diferencias con los contemporáneos en el esquema empleado por Sämisch para llegar al avance f4, que, en el lenguaje algo mordaz de Nimzóvich, sería la única carta de triunfo de la variante Sämisch. Tanto Tartakower como Nimzóvich coinciden en que 29... ♗d7? es el error definitivo. Aunque la posición de las negras está constreñida, 29... ♘e8! daba más posibilidades de organizar la defensa. Después de 37.g5!, todo el ejército blanco penetra la posición enemiga. Tartakower observa que si 38... ♘xf6, entonces 39. ♖xf6! ♖xf6 40. ♖xf6 ♖xd3 41. ♖xg6!! ♖d1+ 42. ♔g2! ♖d2+ 43. ♔f1! y "una vez más triunfa el espíritu sobre la materia". Pero Sämisch ofrecerá su dama una vez más: 45. ♖e7!!, jugada de problema, ya que todas las figuras de las blancas están *en prise* y ninguna puede ser capturada. Con toda razón, concluye Tartakower, la partida recibió el primer Premio.

ajedrezmipasion@gmail.com

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.a3 ♗xc3+ 5.bxc3 d6 6.f3 0-0 7.e4 e5 8.♗d3 ♘c6 9.♘e2 ♘d7 10.0-0 b6 11.♗e3 ♗a6 12.♘g3 ♘a5 13.♕e2 ♕e8 14.f4 f6 15.♖f3 ♔h8 16.♖af1 ♕f7 17.fxe5 dxe5 18.d5 ♘b7 19.♘f5 ♘d6 20.♖h3 g6 21.♘h6 ♕g7 22.g4 g5 23.♖h5 ♘c5 24.♗xc5 bxc5 25.♖f3 ♕e7 26.♖fh3 ♗c8 27.♕f2 ♘e8 28.♖f3 ♘g7 29.♖hh3 ♗d7? 30.♖hg3 ♗e8 31.h4 gxh4 32.♖g2 h3 33.♖xh3 ♗g6 34.♖f3 ♖ab8 35.♕h4 ♖b3 36.♖gf2 ♖xc3 37.g5! ♘e8 38.gxf6 ♕d8 39.♘g4 ♖xd3 40.♖xd3 ♗xe4 41.♖e3 ♘d6 42.♘xe5 ♗f5 43.♖xf5 ♘xf5 44.♘g6+ ♔g8 45.♖e7!!



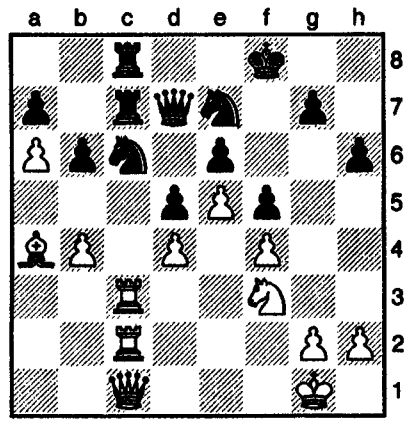
45...♖f7 46.♖xf7 ♔xf7 47.♘e5+ ♔f8 48.♕xh7
1-0

Partida N°. 336

Aléjin, A. - Nimzóvich, A.
San Remo, 1930

Parece una broma. Al autor de un libro sobre el bloqueo, y además protagonista —en el bando vencedor— de la "Partida Inmortal del Zugswang", el campeón le aplica su propia medicina. "Es que juega con nosotros como si fuéramos chambones", cuentan que se quejó Nimzóvich. Pero ahí está la partida... Según Aléjin, el error definitivo es 14...f5?, porque permite 15.a5! Debió jugar 14...a5, aunque las blancas siempre tienen una ventaja de espacio. La jugada más cruel del campeón es 27.♗a4!, porque amenaza 15.b5, que será el golpe mortal una vez que las negras agoten sus jugadas y retiren la dama de d7 a e8.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.e5 c5 5.♗d2 ♘e7 6.♘b5 ♗xd2+ 7.♕xd2 0-0 8.c3 b6 9.f4 ♗a6 10.♘f3 ♕d7 11.a4 ♘bc6 12.b4 cxb4 13.cxb4 ♗b7 14.♘d6 f5? 15.a5! ♘c8 16.♘xb7 ♕xb7 17.a6 ♕f7 18.♗b5 ♘8e7 19.0-0 h6 20.♖fc1 ♖fc8 21.♖c2 ♕e8 22.♖ac1 ♖ab8 23.♕e3 ♖c7 24.♖c3 ♕d7 25.♖1c2 ♔f8 26.♕c1 ♖bc8 27.♗a4!



27...b5 28.♗xb5 ♔e8 29.♗a4 ♔d8 30.h4 h5 31.♔h2 g6 32.g3
1-0

Partida N°. 337

Stahlberg, G. - Aléjin, A.
Hamburgo, 1930

Aléjin sigue los pasos de Nimzóvich en su partida de San Remo ante Bogoljúbov. El joven maestro sueco Gedeón Stahlberg mejora el tratamiento de la apertura con relación a la citada partida, pero omite luego 18. ♕e5!, centralizando su dama. Esto permite al Campeón del Mundo iniciar su ofensiva con 18...f4! Y aunque el blanco aparentemente protege todos sus puntos débiles, cae víctima de la inventiva de su contrario. 31... ♖xf3!! obliga a abandonar, ya que si 32. ♕xg5 ♖xf2! y si 32. ♖xf3 ♕xe3. La partida recibió el II Premio de Brillantez.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♕b3 c5 5.dxc5 ♘c6 6.♘f3 ♘e4 7.♗d2 ♘xc5 8.♕c2 f5 9.a3 ♗xc3 10.♗xc3 0-0 11.b4 ♘e4 12.e3 b6 13.♗d3 ♘xc3 14.♕xc3 ♗b7 15.0-0 ♘e7 16.♗e2 ♕e8 17.♖fd1 ♖d8 18.a4 f4! 19.a5 fxe3 20.♕xe3 ♘f5 21.♕c3 d6 22.axb6 axb6 23.♘e1 e5 24.♖a7 ♘d4 25.♕e3 ♖d7 26.♖a2 ♖df7 27.f3 ♖f4 28.♗d3 ♕h5 29.♗f1 ♕g5 30.♖f2 h6 31.♔h1 ♖xf3!!
0-1

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 338

Richter, K. - Abramavicius, L.
Hamburgo, 1930

El alemán Kurt Richter no sólo fue un peligroso jugador de ataque, como se aprecia en esta partida, galardonada con el II Premio de Brillantez, sino también un renombrado teórico. Su rival, el lituano Leonhard Abramavicius, representó a su patria en varias olimpiadas. Tan pronto coloca su rey en seguridad, Richter se lanza al ataque y prepara cuidadosamente la explosión final. Según el propio Richter, la mejor defensa era 18... ♘e6. Luego de 18... ♖c8, las torres blancas se inmolan para dar paso a la dama. Tampoco se salvaban las negras con 21... ♔g8 22. ♘f6+ ♕xf6 23.gxf6 ♗xd3 24. ♕h6 ♖xc2+ 25. ♔d1 ♘e6 26. ♘g5! (Richter).

1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.♗g5 e6 4.e4 dxe4 5.♘xe4 ♗e7 6.♗xf6 ♗xf6 7.♘f3 ♘d7 8.♗d3 0-0 9.♕e2 c5 10.0-0-0 cxd4 11.g4 g6 12.h4 ♗g7 13.h5 ♖e8 14.hxg6 hxg6 15.g5 e5 16.♖h4 ♘f8 17.♖dh1 ♗f5 18.♕f1 ♖c8? 19.♖h8+! ♗xh8 20.♖xh8+! ♔xh8 21.♕h1+ ♘h7 22.♘f6 ♔g7 23.♕h6+

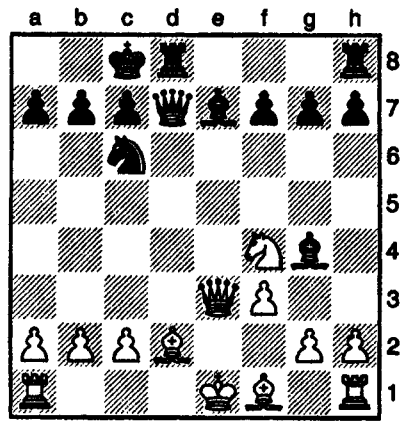
1-0

Partida N°. 339

Sultan Khan, M. - Marshall, F.
Lieja, 1930

Mir Malik Sultan Khan —en opinión de la *Oxford Companion to Chess* el más grande jugador natural de los tiempos modernos— nació en el Punjab en 1905. En 1926 fue llevado por su amo, sir Umar Hayat Khan, a Inglaterra, en donde aprendió el ajedrez nuestro —antes sólo conocía el indio—. En pocos meses progresó tanto que en 1930 ganó el Campeonato de Inglaterra. Pero su carrera ajedrecística fue muy breve, ya que en 1933 su amo regresó con él a la India. Sólo faltaría añadir que Capablanca lo consideraba un genio, calificativo que el cubano no solía prodigar. En esta partida, en donde elude una tras otra las trampas de Marshall, se puede apreciar su talento. Por ejemplo, si 12.fxg4? ♗h4+! 13.♔d1 ♖he8 14.♕c3 ♖e1+! Asimismo, si 15.♕xc5? entonces 15...♕xd2+!, etc. Y luego, mediante 16.♕d5!, como dice Brinckman en el libro del torneo: "El indio se defiende con mucha sangre fría y con un solo golpe aniquila todas las esperanzas de su adversario". Evidentemente, si las negras capturan dos veces en d5, después de un eventual ♗c4, perderían la calidad.

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.♕xd4 ♘c6 4.♕e3 ♘f6 5.♘c3 ♗e7 6.♗d2 d5 7.exd5 ♘xd5 8.♘xd5 ♕xd5 9.♘e2 ♗g4 10.♘f4 ♕d7 11.f3 0-0-0!



12.0-0-0 ♖he8?! 13.fxg4 ♗b4 14.♕f2! ♗c5 15.♕f3! ♖e3 16.♕d5! ♕e7 17.♕f5+ ♔b8 18.♘d3 ♖dxd3 19.♗xd3 ♘d4 20.♕xh7 a6 21.♗xe3 ♕xe3+ 22.♔b1 ♘c6 23.♕e4 ♕h6 24.c3 ♗d6 25.h4 ♘e5 26.♗c2

1-0

Partida N°. 340

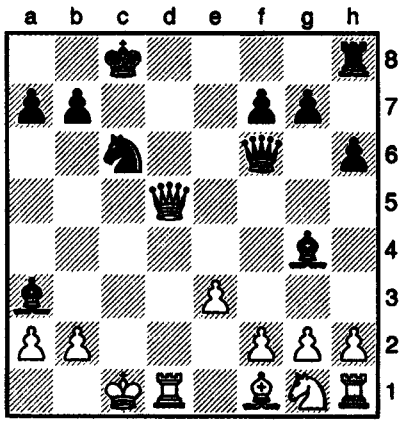
Pirc, V. - Aléjin, A.
Bled, 1931

La hermosa ciudad de Bled, hoy en Eslovenia, ocupa un lugar de honor en la historia del ajedrez. En el año 2002 será una de las sedes de la Olimpiada Mundial, pero su fama se inició en 1931 con un torneo a doble vuelta que ganó el Campeón del Mundo con 5,5 puntos (!) de ventaja sobre el segundo, Bogoljúbov. Curiosamente, acá el ejemplo de su juego corresponde a una partida contra el jugador de la sede, Vasja Pirc, a quien, por cierto, se debe la defensa que lleva su nombre. La variante empleada por Aléjin es dudosa, pero el blanco —muy posiblemente tomado de sorpresa— comete un único error —pero fatal— al enrocar largo, cuando era necesario 12.♘d5! Luego de 13...♖xd5! y 14...♗a3!, las negras consiguen un ataque demoledor. Muy elegante el remate con 22...♘e5+! y 24...♖c5!, que con-

ajedrezmipasion@gmail.com

duce al mate. Por ejemplo: 25.♔b4 ♕d2+! 26.♔xc5 b6+ 27.♔b5 ♕a5++.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c5 4.cxd5 cxd4 5.♕a4+ ♗d7 6.♕xd4 exd5 7.♕xd5 ♘c6 8.♗g5 ♘f6 9.♕d2 h6 10.♗xf6 ♕xf6 11.e3 0-0-0 12.0-0-0? ♗g4 13.♘d5 ♖xd5! 14.♕xd5 ♗a3!



15.♕b3 ♗xd1 16.♕xa3 ♕xf2 17.♕d3 ♗g4 18.♘f3 ♗xf3 19.♕f5+ ♔b8 20.♕xf3 ♕e1+ 21.♔c2 ♖c8 22.♕g3+ ♘e5+! 23.♔b3 ♕d1+ 24.♔a3 ♖c5!

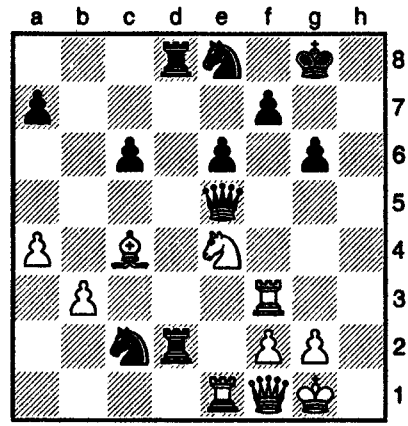
0-1

Partida N°. 341

Euwe, M. - Lasker, E.
Zurich, 1934

Obligado a abandonar su ciudad, Berlín, ante el advenimiento de la barbarie nazi, el doctor Lasker debe iniciar, ya en la vejez, una nueva carrera ajedrecística. En su primera partida desde Moscú, 1925, tiene como rival a quien un año más tarde sería Campeón del Mundo. Lasker juega de manera espléndida (19...♘e8!, 21...♗a4!, 25...♗c6!, 34...♘c2!) y corona su labor con el sacrificio de la dama: 35...♕xe5!!, luego de lo cual su depurada técnica completa la tarea.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♘bd7 5.e3 c6 6.♘f3 ♗e7 7.♕c2 0-0 8.a3 ♖e8 9.♖c1 dxc4 10.♗xc4 ♘d5 11.♗xe7 ♕xe7 12.♘e4 ♘5f6 13.♘g3 c5 14.0-0 cxd4 15.♘xd4 ♘b6 16.♗a2 ♖b8 17.e4 ♖d8 18.♖fd1 ♗d7 19.e5 ♘e8! 20.♗b1 g6 21.♕e4 ♗a4! 22.b3 ♗d7 23.a4 ♘d5 24.♗d3 ♖bc8 25.♗c4 ♗c6! 26.♘xc6 bxc6 27.♖d3 ♘b4 28.♖f3 ♖c7 29.h4 ♖cd7 30.h5 ♕g5 31.♖e1 ♖d4 32.hxg6 hxg6 33.♕e2 ♖d2 34.♕f1 ♘c2! 35.♘e4 ♕xe5!!



36.♘f6+ ♕xf6 37.♖xf6 ♘xf6 38.♖c1 ♘e4 39.♗e2 ♘d4 40.♗f3 ♘xf2 41.♕c4 ♘d3 42.♖f1 ♘e5 43.♕b4 ♘exf3+ 44.gxf3 ♘e2+ 45.♔h2 ♘f4+ 46.♔h1 ♖2d4 47.♕e7 ♔g7 48.♕c7 ♖8d5 49.♖e1 ♖g5 50.♕xc6 ♖d8

0-1

Partida N°. 342

Lilienthal, A. - Capablanca, J.
Hastings, 1934

¿El año? 1992. ¿El lugar? Sveti Stefan. ¿El motivo? La revancha Fischer-Spasski. En el público se encuentra André Lilienthal, quien el año anterior cumpliera 80 años. De pronto Fischer lo divisa y lo reconoce; va hacia él y lo saluda de manera por demás original: "exf6". Lilienthal sonríe y estrecha su mano. La anécdota la recuerda Lilienthal en la emotiva entrevista que le hizo la revista *New in Chess*, cuando celebró sus 85 años. Y recuerda también que fue esa partida, a la cual pertenece el exf6, la que cambió su vida, pues gracias a ella lo invitaron a jugar en Moscú en 1935, y se quedó a vivir allí, salvando así su vida de judío húngaro. Con excesiva modestia, dice más adelante en la citada entrevista que ésta no es su mejor partida, porque Capablanca cometió un grave error en su jugada 19 (debió haber continuado 19...♘xe5). "Cuando jugué 18.f5 ya había visto la posibilidad de sacrificar la dama, y, luego de hacer la siguiente jugada, esperé muy tenso la respuesta de las negras". La jugada culmi-

ajedrezmipasion@gmail.com

nante de la combinación es 25.♖e1, luego de la cual las blancas quedan con ventaja material. Finaliza Lilienthal recordando que Capablanca, luego de jugar 26...♔d7, no esperó su respuesta: le extendió su mano y lo felicitó.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.a3 ♗xc3+ 5.bxc3 b6 6.f3 d5 7.♗g5 h6 8.♗h4 ♗a6 9.e4 ♗xc4 10.♗xc4 dxc4 11.♕a4+ ♕d7 12.♕xc4 ♕c6 13.♕d3 ♘bd7 14.♘e2 ♖d8 15.0-0 a5 16.♕c2 ♕c4 17.f4 ♖c8 18.f5 e5 19.dxe5 ♕xe4? 20.exf6!! ♕xc2 21.fxg7 ♖g8 22.♘d4 ♕e4 23.♖ae1 ♘c5 24.♖xe4+ ♘xe4 25.♖e1! ♖xg7 26.♖xe4+

1-0

Partida N°. 343

Flohr, S. - Lissitsin, G.
Moscú, 1935

Moscú, 1935, es la consagración tanto para Salo Flohr como para Mijail Botvínnik, aunque otro fuera el vencedor moral... Además, como lo comprobará el lector, fue un torneo que produjo muchas partidas hermosas. Iniciemos con una un poco insólita de Flohr, quien, por lo general, era un jugador eminentemente posicional. Pero en ésta ataca, ¡y de qué manera! Su rival, el joven maestro soviético Georgi Lissitsin, ataca prematuramente en el flanco del rey, pero 18.♕d4! y 19.g5!! cambian los papeles. La explosión tiene lugar luego de 25...♖xf2, cuando Flohr responde 26.♘e4!! Después de esto, como observa Tartakower en *L'Echiquier*, la agonía es corta.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 0-0 5.♘ge2 d5 6.a3 ♗e7 7.cxd5 exd5 8.♘g3 c5 9.♗d3 ♘c6 10.0-0 g6 11.dxc5 ♗xc5 12.b4 ♗d6 13.b5 ♘e5 14.♗e2 ♘eg4 15.♗b2 h5 16.h3 h4 17.hxg4 hxg3 18.♕d4! ♘d7 19.g5!! gxf2+ 20.♖xf2 ♗e5 21.♕h4 ♘b6 22.g3 f5 23.gxf6 ♗xf6 24.♕h6 ♗g7 25.♕xg6 ♖xf2 26.♘e4!! ♖f7 27.♘g5 ♖f6 28.♗xf6 ♕xf6 29.♕h7+ ♔f8 30.♖f1 ♕xf1+ 31.♗xf1 ♗d7 32.♕g6 ♗e8 33.♕f5+ ♔g8 34.♗h3

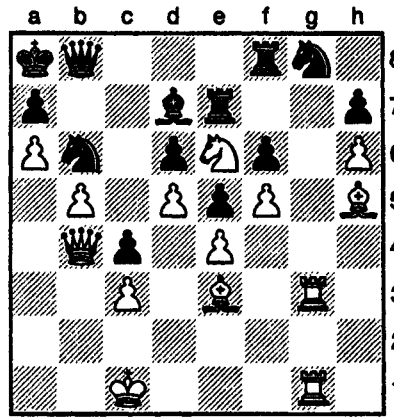
1-0

Partida N°. 344

Capablanca, J. - Ragozin, V.
Moscú, 1935

Sin duda, la mejor partida de Capablanca en este torneo. ¿Cuántos mortales habrían sido capaces de esperar hasta la jugada 46 para colocar el caballo blanco en e6? *Chess Stars* no escatima elogios ante el juego preciso del cubano; con toda razón el jurado la premió. Cuando finalmente Capablanca coloca su caballo en e6, obliga a su captura, ya que si 46...♖c8 47.♗xb6! axb6 48.a7!, etc.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.a3 ♗xc3+ 5.bxc3 d6 6.♕c2 0-0 7.e4 e5 8.♗d3 c5 9.♘e2 ♘c6 10.d5 ♘e7 11.f3! ♘d7?! 12.h4! ♘b6 13.g4 f6?! 14.♘g3 ♔f7 15.g5! ♘g8 16.f4 ♔e8 17.f5! ♕e7 18.♕g2 ♔d8 19.♘h5 ♔c7 20.gxf6 gxf6 21.♘g7 ♗d7 22.h5 ♖ac8 23.h6 ♔b8 24.♖g1 ♖f7 25.♖b1 ♕f8 26.♗e2 ♔a8 27.♗h5 ♖e7 28.♕a2 ♕d8 29.♗d2 ♘a4 30.♕b3 ♘b6 31.a4! ♖b8 32.a5 ♘c8 33.♕a2 ♕f8 34.♗e3 b6 35.a6! ♕d8 36.♔d2 ♕f8 37.♖b2 ♕d8 38.♕b1 b5 39.cxb5 ♘b6 40.♕a2 c4 41.♕a3 ♕c7 42.♔c1! ♖f8 43.♖bg2 ♕b8 44.♕b4 ♖d8 45.♖g3 ♖f8 46.♘e6!



46...♗xe6 47.dxe6 ♖c7 48.♕xd6 ♘e7 49.♖d1

1-0

Partida N°. 345

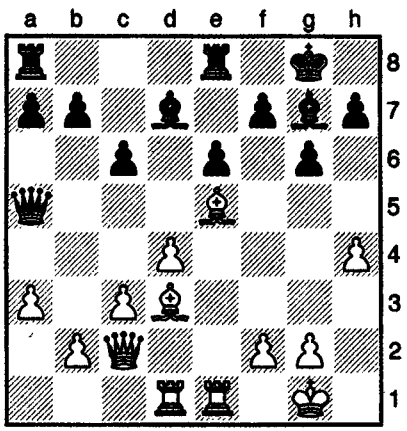
Lasker, E. - Capablanca, J.
Moscú, 1935

Otra de las grandes partidas de Lasker, en la que además se tomó el desquite de su derrota ante Capablanca en Nueva York, 1924. El exigente jurado de Moscú, que advirtió al iniciarse el torneo que sólo premiaría aquellas partidas que "se distinguieran por su pureza y belleza lógica", concedió a ésta el primer lugar. Tartakower, que la sometió a un detallado

ajedrezmipasion@gmail.com

análisis en *L'Echiquier* de marzo-abril de 1935, la resume así: "Todos los elementos de una partida de ajedrez: teoría, combinaciones, técnica, parecen confabularse contra Capablanca en esta partida memorable". La crisis se presenta luego de la jugada 28 de las negras, cuando Lasker irrumpe con 29.♗xg6!!, complementado por 30.♖g5! y 33.♔f1! Obligado a sacrificar su dama, el cubano resistirá hasta la jugada 64, cuando la partida será suspendida y Capablanca resolverá abandonar. Explica Tartakower que en la posición final las blancas ganan colocando su dama en g3 y marchando con su rey hasta b4 para continuar luego con c5, ♔a5 y ♔b6.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.♘ge2 dxe4 5.a3 ♗e7 6.♘xe4 ♘f6 7.♘2c3 ♘bd7 8.♗f4 ♘xe4?! 9.♘xe4 ♘f6 10.♗d3 0-0 11.♘xf6+ ♗xf6 12.c3 ♕d5 13.♕e2 c6 14.0-0 ♖e8 15.♖ad1 ♗d7 16.♖fe1 ♕a5 17.♕c2 g6 18.♗e5! ♗g7 19.h4!



19...♕d8 20.h5 ♕g5 21.♗xg7 ♔xg7 22.♖e5 ♕e7 23.♖de1 ♖g8 24.♕c1! ♖ad8?! 25.♖1e3! ♗c8 26.♖h3 ♔f8 27.♕h6+ ♖g7 28.hxg6 hxg6 29.♗xg6! ♕f6 30.♖g5! ♔e7 31.♖f3 ♕xf3 32.gxf3 ♖dg8 33.♔f1! ♖xg6 34.♖xg6 ♖xg6 35.♕h2 ♔d7 36.♕f4 f6 37.c4 a6 38.♕h4 ♖g5 39.♕h7+ ♔d8 40.♕h8+ ♔c7 41.♕xf6 ♖f5 42.♕g7+ ♗d7 43.♔e2 ♔c8 44.♕h8+ ♔c7 45.♕h2+ ♔c8 46.♕d6 ♖h5 47.♔e3 ♖f5 48.♔e4 ♖h5 49.♕f8+ ♔c7 50.♕f4+ ♔c8 51.♕d6 ♖f5 52.♔e3 ♖h5 53.♔d3 ♖f5 54.♔e2 ♖h5 55.♔d2 ♖f5 56.♔e3 ♖h5 57.♕f8+ ♔c7 58.♕f4+ ♔c8 59.♕d6 ♖f5 60.♕g3 ♖h5 61.♕g4 ♖f5 62.♕g8+ ♔c7 63.♕g3+ ♔c8 64.♕g6

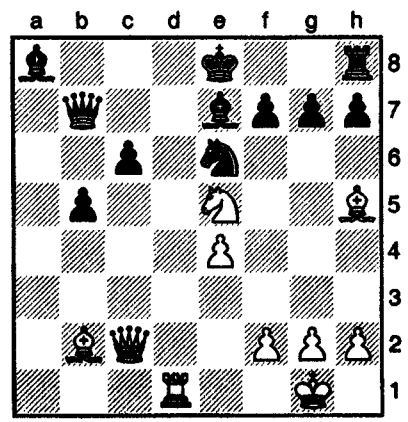
1-0

Partida N°. 346

Spielmann, R. - Chejóver, V.
Moscú, 1935

Esta partida recibió el tercer premio, luego de Lasker-Capablanca y Riumin-Botvínnik, pero el jurado opinó que si los premios se dieran sólo por la belleza, habría merecido uno más alto. El rival de Spielmann en esta ocasión, Vitaly Chejóver, fue más conocido como tratadista y compositor de problemas. Además, era notable pianista. Para Chejóver, quien analiza la partida en el libro del torneo, el momento culminante se presenta con 21.♗h5!! "Tan brillante como sorprendente. Diez jugadas antes hubiera sido difícil imaginar que este alfil daría el golpe de gracia en la diagonal d1-h5". Después de 22.♕b3! y 24.♘xf7!, la posición de las negras se torna desesperada. Y con 27.♗d7+! ocurre lo que Chejóver anticipó —aunque él había mencionado otra diagonal...

1.d4 ♘f6 2.c4 b6 3.♘c3 ♗b7 4.♕c2 d5 5.cxd5 ♘xd5 6.e4 ♘xc3 7.bxc3 e5 8.♘f3 exd4 9.♗b5+ c6 10.♗c4 b5 11.♗e2 dxc3 12.♕xc3 ♘d7 13.0-0 ♕c7 14.♗b2 ♘c5 15.♕c2 ♘e6 16.a4 a6 17.axb5 axb5 18.♖xa8+ ♗xa8 19.♖d1 ♕b7 20.♘e5 ♗e7 21.♗h5!



21...♖f8 22.♕b3! g6 23.♗g4 ♕c8 24.♘xf7! ♔xf7 25.♕f3+ ♔e8 26.♕h3 ♘f4 27.♗d7+!

1-0

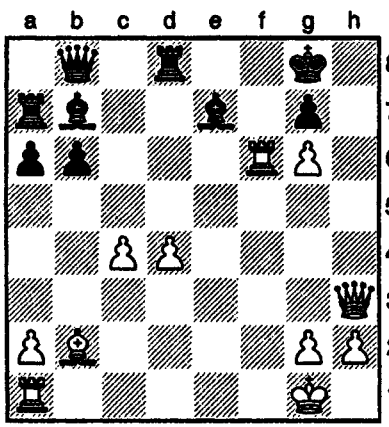
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 347

Botvínnik, M. - Chejóver, V.
Moscú, 1935

Esta partida dio lugar a un elogioso artículo de Tartakower, aparecido en *L'Echiquier* de mayo-junio de 1935, y que vino a ser algo así como una presentación en sociedad del joven maestro de Leningrado, Mijail Botvínnik. Entre otras cosas, dice allí Tartakower: "El estilo de Botvínnik está formado de una agudeza extraordinaria en la comprensión de cualquier posición, y uno no sabe en verdad si es su seguridad la que le procura la confianza o si, más bien, es ésta la que da origen a la seguridad de su juego". Becker, por su parte, anota en el libro que hizo acerca del torneo y que fue publicado en la Argentina, curiosamente, en lengua alemana: "Luego de un largo viaje a través de todo el tablero, el monarca negro encuentra la muerte; ¡una combinación de mate de 20 jugadas no se ve todos los días!" Finalmente, Yudóvich, que analizó la partida para el libro oficial ruso del torneo, observa lacónicamente después de 32.♖xf6!: "Luego de este porrazo, lo más sencillo para las negras habría sido abandonar".

1.♘f3 d5 2.c4 e6 3.b3 ♘f6 4.♗b2 ♗e7 5.e3 0-0 6.♗e2 c6 7.0-0 ♘bd7 8.♘c3 a6 9.♘d4 dxc4 10.bxc4 ♘c5 11.f4 ♕c7 12.♘f3 ♖d8 13.♕c2 ♘cd7 14.d4 c5 15.♘e5 b6 16.♗d3 cxd4 17.exd4 ♗b7 18.♕e2 ♘f8 19.♘d1 ♖a7 20.♘f2 ♕b8 21.♘h3 h6 22.♘g5 hxg5 23.fxg5 ♘8d7 24.♘xf7 ♔xf7 25.g6+ ♔g8 26.♕xe6+ ♔h8 27.♕h3+ ♔g8 28.♗f5 ♘f8 29.♗e6+ ♘xe6 30.♕xe6+ ♔h8 31.♕h3+ ♔g8 32.♖xf6!



32...♗xf6 33.♕h7+ ♔f8 34.♖e1 ♗e5 35.♕h8+ ♔e7 36.♕xg7+ ♔d6 37.♕xe5+ ♔d7 38.♕f5+ ♔c6 39.d5+ ♔c5 40.♗a3+ ♔xc4 41.♕e4+ ♔c3 42.♗b4+ ♔b2 43.♕b1++

1-0

Partida N°. 348

Euwe, M. - Aléjin, A.
Zandvoort, 1935

Así como nadie esperaba en 1927 que Capablanca perdiera el *match* con Aléjin, nadie tampoco se hacía esperanzas con Max Euwe cuando enfrentó al campeón a finales del año 1935. Es cierto que no eran entonces óptimas las condiciones físicas de Aléjin, debido a su creciente afición a la bebida, pero esto no demerita en lo más mínimo el triunfo final del retador. Ésta fue quizás la mejor partida de Euwe, ya que, como solía decirse durante su reinado, a Aléjin había que derrotarlo tres veces: en la apertura, en el medio juego y en el final. Con su jugada 20...♗f6?! las negras provocan el interesante sacrificio de un caballo por tres peones, que conduce a una aguda posición. Ante la avalancha de peones que se ve venir, Aléjin reacciona enérgicamente con 24...g5 y posteriormente 28...♖g8! Un nuevo sacrificio de Euwe, 30.♖g1!, permite a las blancas afianzar su ventaja posicional, gracias a 32.♘g5!! Y, en el final, Euwe no deja escapar su ventaja.

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 ♗b4+ 4.♗d2 ♗e7 5.♗g2 ♘f6 6.♘c3 0-0 7.♘f3 ♘e4 8.0-0 b6 9.♕c2 ♗b7 10.♘e5 ♘xc3 11.♗xc3 ♗xg2 12.♔xg2 ♕c8 13.d5 d6 14.♘d3 e5 15.♔h1 c6 16.♕b3 ♔h8 17.f4 e4 18.♘b4 c5 19.♘c2 ♘d7 20.♘e3 ♗f6?! 21.♘xf5 ♗xc3 22.♘xd6 ♕b8 23.♘xe4 ♗f6 24.♘d2 g5 25.e4 gxf4 26.gxf4 ♗d4 27.e5 ♕e8 28.e6 ♖g8! 29.♘f3 ♕g6 30.♖g1! ♗xg1 31.♖xg1 ♕f6 32.♘g5!! ♖g7 33.exd7 ♖xd7 34.♕e3 ♖e7 35.♘e6 ♖f8 36.♕e5 ♕xe5 37.fxe5 ♖f5 38.♖e1 h6 39.♘d8 ♖f2 40.e6 ♖d2 41.♘c6 ♖e8 42.e7 b5 43.♘d8 ♔g7 44.♘b7 ♔f6 45.♖e6+ ♔g5 46.♘d6 ♖xe7 47.♘e4+

1-0

Partida N°. 349

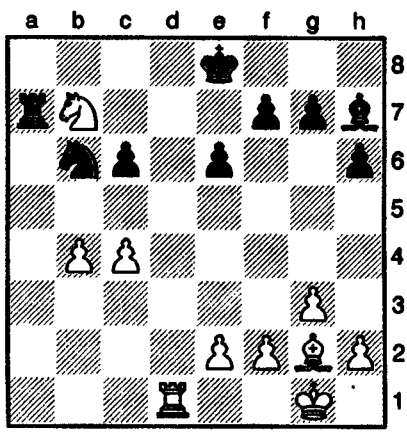
Capablanca, J. - Lilienthal, A.
Moscú, 1936

"¡Al fin le ha sonreído la suerte a Capablanca!", comentó Stahlberg cuando se enteró

ajedrezmipasion@gmail.com

de la victoria del cubano en el Torneo de Moscú de 1936. Y en verdad Capablanca produjo varias partidas de excelente calidad y siempre estuvo encabezando la tabla de posiciones. Su partida frente a Lilienthal en la octava ronda es, de principio a fin, toda una clase de ajedrez. A pesar de la simplificación y de la simetría en la estructura de peones, la posición alcanzada después de la jugada 28 de las blancas es favorable a Capablanca, ya que, como él mismo explica en el libro del torneo, hay un punto fuerte de apoyo en a5 y, sobre todo, el alfil de las blancas tiene un futuro más promisorio que su colega. La fina labor del cubano culmina con 35.♘xb7!!, que conduce a un final en donde los peones salen victoriosos.

1.♘f3 d5 2.c4 c6 3.b3 ♗f5 4.♗b2 e6 5.g3 ♘f6 6.♗g2 ♘bd7 7.0-0 h6 8.d3 ♗e7 9.♘bd2 0-0 10.♖c1 a5 11.a3 ♖e8 12.♖c2 ♗h7 13.♕a1 ♗f8 14.♖e1 ♕b6 15.♗h3 ♗c5 16.♖f1 ♗f8 17.♖cc1 ♖ad8 18.♖fe1 ♗c5 19.♖f1 ♗f8 20.♗g2 ♗d6 21.♘e5 ♗xe5 22.♗xe5 ♘xe5 23.♕xe5 ♘d7 24.♕b2 ♘f6 25.b4 axb4 26.♕xb4 ♕xb4 27.axb4 ♖a8 28.♖a1 ♘d7 29.♘b3 ♔f8 30.♖a5 dxc4 31.dxc4 ♘b6 32.♖xa8 ♖xa8 33.♘a5 ♖a7 34.♖d1 ♔e8 35.♘xb7!!



35...♖xb7 36.♗xc6+ ♖d7 37.c5 ♔e7 38.♗xd7 ♘xd7 39.c6 ♘b6 40.c7 ♗f5 41.♖d8 e5 42.♖b8 ♘c8 43.b5 ♔d6 44.b6 ♘e7 45.♖f8 ♗c8 46.♖xf7 ♘d5 47.♖xg7 ♘xb6 48.♖h7 ♘d5 49.♖xh6+ ♔xc7 50.e4 ♘e7 51.f3 ♔d7 52.h4 ♔e8 53.♖f6 ♘g8 54.♖c6

1-0

Partida N°. 350

Capablanca, J. - Aléjin, A. Nottingham, 1936

Nueve años después de Buenos Aires vuelven a encontrarse frente al tablero Capablanca y Aléjin. Naturalmente, fue éste el encuentro más esperado del torneo de Nottingham, 1936. Y no hay duda de que para el cubano —quien además ganó el primer lugar, si bien compartido con Botvínnik— debió tener especial significación. En la apertura, Capablanca no consigue con las blancas ventaja alguna, pero Aléjin se deja entusiasmar por un espejismo y comete un grave error: 24...f4? Como explica el mismo Aléjin en el libro del torneo: "Pensé que ganaría ambas calidades y terminé perdiendo tres piezas menores a cambio de las dos torres". Su comentario final es característico: "Las negras abandonaron sin siquiera averiguar cuál había sido la jugada sellada por su adversario, que resultó ser 38.a4. Las últimas seis jugadas de las blancas fueron buenas".

1.d4 e6 2.♘f3 f5 3.g3 ♘f6 4.♗g2 ♗e7 5.0-0 0-0 6.c4 ♘e4 7.♕b3 ♗f6 8.♖d1 ♕e8 9.♘c3 ♘c6 10.♘b5 ♗d8 11.♕c2 d6 12.d5 ♘b4 13.♕b3 ♘a6 14.dxe6 ♘ac5 15.♕c2 ♘xe6 16.♘fd4 ♘xd4 17.♘xd4 ♗f6 18.♘b5 ♕e7 19.♗e3 a6 20.♘d4 ♗d7 21.♖ac1 ♖ae8 22.b4 b6 23.♘f3? ♘c3! 24.♖d3 f4? 25.gxf4 ♗f5 26.♕d2! ♗xd3 27.exd3 c5? 28.♖xc3 ♗xc3 29.♕xc3 ♕f6 30.♕xf6 gxf6 31.♘d2! f5 32.b5! a5 33.♘f1 ♔f7 34.♘g3 ♔g6 35.♗f3 ♖e7 36.♔f1 ♔f6 37.♗d2 ♔g6

1-0

Partida N°. 351

Botvínnik, M. - Tartakower, X. Nottingham, 1936

El triunfo de Botvínnik en Nottingham —compartido con Capablanca— fue registrado con alborozo en *Pravda*, que incluso publicó un telegrama de Botvínnik a Stalin dedicándole la victoria. Muchos años después se sabría, por el supuesto firmante, que el telegrama había sido confeccionado en Moscú sin su conocimiento... Su partida con Tartakower recibió un premio especial como la más brillante del torneo. Tartakower hace una serie de jugadas flojas (10...♘f8, 11...h6) y luego un grave error: 13...g5? Después de esto, dice Alé-

ajedrezmipasion@gmail.com

jin en el libro del torneo, la partida no puede salvarse; y señala sobre la jugada 21 de Botvínnik: "En lugar de capturar la calidad más un peón, mediante 21.♘xe8+ ♖xe8 22.♘xe7 seguido de ♗xh6+ y ♖xf6, las blancas prefieren sacrificar material con el fin de conseguir un ataque de mate. Es difícil decir cuál de los dos métodos es mejor, ya que ambos garantizan la victoria. Pero, ciertamente, el elegido por Botvínnik es el más elegante".

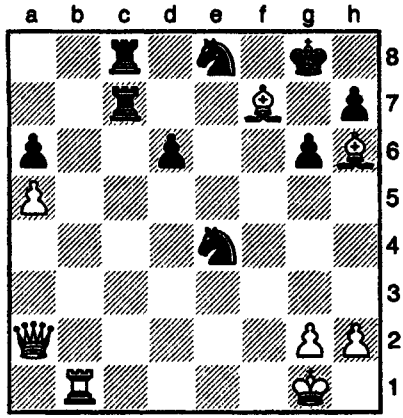
1.♘f3 ♘f6 2.c4 d6 3.d4 ♘bd7 4.g3 e5 5.♗g2 ♗e7 6.0-0 0-0 7.♘c3 c6 8.e4 ♕c7 9.h3 ♖e8 10.♗e3 ♘f8?! 11.♖c1 h6 12.d5 ♗d7 13.♘d2 g5? 14.f4 gxf4 15.gxf4 ♔g7 16.fxe5 dxe5 17.c5 cxd5 18.♘xd5 ♕c6 19.♘c4 ♘g6 20.♘d6 ♗e6 21.♘xe7! 21...♘xe7 22.♖xf6 ♔xf6 23.♕h5 ♘g6 24.♘f5 ♖g8 25.♕xh6 ♗xa2 26.♖d1 ♖ad8 27.♕g5+ ♔e6 28.♖xd8 f6 29.♖xg8 ♘f4 30.♕g7 **1-0**

Partida N°. 352

Aléjin, A. - Fine, R.
Hastings, 1936

A la muerte de Aléjin, en marzo de 1946, la revista *Chess Review* le rindió un homenaje especial que incluyó un artículo de Reuben Fine, ilustrado con esta partida, que fue jugada en la penúltima ronda del torneo. Fine tenía entonces medio punto de ventaja, así que Aléjin tenía que ganar si quería salir primero. "Ésa era la clase de situación competitiva que él amaba, y se puso a la altura de las circunstancias magníficamente", anota Fine al iniciar el artículo. Y luego de concluir con "la más grande partida que yo he perdido", Fine agrega: "Esta partida es un ejemplo perfecto del coraje de Aléjin, de la confianza en sí mismo, de su dominio de todos los matices psicológicos. Sabía cómo hacer las cosas difíciles para su adversario, pero nunca se esquivaba. Seguir siendo así a través de los años es algo raro, incluso entre los más grandes maestros". El remate de la partida es muy bello: 33.♗c4!, 34.♕a2! y finalmente 37.♕e6!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 ♘a5 9.♗c2 c5 10.d4 ♕c7 11.♘bd2 0-0 12.♘f1 ♗g4 13.♘e3! ♗xf3 14.♕xf3! cxd4 15.♘f5!? dxc3 16.♕xc3! ♖fc8! 17.♕g3 ♗f8 18.♗d3 ♘c6 19.♗g5 ♘e8 20.♖ac1 ♕b7 21.a3 g6 22.♘h6+ ♗xh6 23.♗xh6 ♘d4 24.♖cd1 b4 25.f4! exf4 26.♕xf4 bxa3 27.bxa3 ♖c3! 28.♕f2 ♘e6?! 29.a4 ♖ac8 30.♖f1 ♖3c7 31.♖b1 ♕c6 32.a5! ♘c5?! 33.♗c4! ♕d7 34.♕a2! ♘xe4 35.♖xf7 ♕xf7 36.♗xf7+!



36...♖xf7 37.♕e6 **1-0**

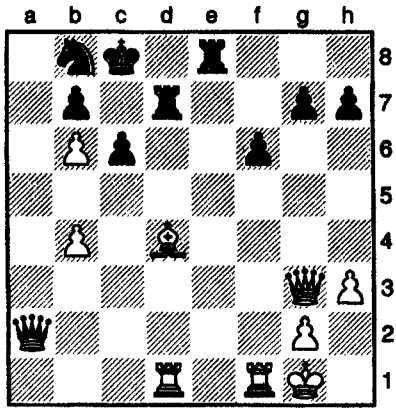
Partida N°. 353

Aléjin, A. - Reschevski, S.
Kemeri, 1937

Aquí hace su aparición el norteamericano Samuel Reschevski, precisamente uno de los vencedores de Kemeri. Plantea ante Aléjin *su* defensa, pero ya en la jugada 10 comete una inexactitud, cuando debió haber retomado con la dama, y las blancas consiguen amplia compensación por el peón entregado. Además, luego de 14.♕f3!, su mejor opción es el enroque largo, devolviendo el peón. Mediante 26.c5! y 27.b4!, Aléjin prepara un ataque sobre el monarca enemigo que concluiría exitosamente —si bien, como él mismo observa, se le escapó 31.♗xf6—. Como en la jugada 17 se abstuvo de cambiar las damas para entrar en un final prácticamente con un peón de ventaja y prefirió jugar a ganar por ataque, Aléjin, en su libro *My Best Games of Chess*, se justifica diciendo: "Después de todo, ¡el ajedrez no es sólo conocimiento y lógica!"

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.♘f3 ♗g4 5.c4 ♘b6 6.♗e2 dxe5 7.♘xe5 ♗xe2 8.♕xe2 ♕xd4

ajedrezmipasion@gmail.com



Posición después de la jugada 30

9.0-0 ♘8d7 10.♘xd7 ♘xd7 11.♘c3 c6 12.♗e3 ♕e5 13.♖ad1 e6 14.♕f3! 0-0-0 15.♗xa7 ♕a5 16.♗d4 ♕f5 17.♕g3 e5 18.♗e3 ♗b4 19.♘a4 ♗a5 20.f4 ♗c7 21.b3 f6 22.fxe5 ♕e6 23.h3 ♖hg8 24.♗d4 ♘xe5 25.♕c3 ♘d7 26.c5! ♖ge8 27.b4! ♘b8 28.♘b6+ ♗xb6 29.cxb6 ♕xa2 30.♕g3 ♖d7 31.♗c5 ♕f7 32.♖a1 ♕g6 33.♕h2 ♖e5 34.♖a8 ♖d2 35.♖xb8+ ♔xb8 36.♕xe5+

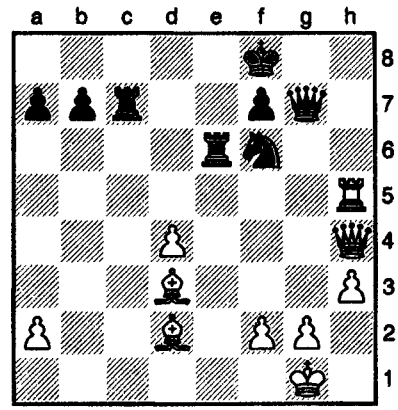
1-0

Partida N°. 354

Keres, P. - Eliskases, E.
Semmering, 1937

El Torneo de Semmering-Baden, en octubre de 1937, consagró a Keres como una figura de primerísima línea, dejando atrás a Fine, Capablanca, Reschevski y Flohr, entre otros. Además exhibió un juego sin compromiso, como se aprecia en esta partida ante el austriaco Erich Eliskases. En sus notas autobiográficas, Keres dice, con toda franqueza, refiriéndose a este torneo: "Mis adversarios eran superiores a mí en el tranquilo juego posicional y, en consecuencia, decidí buscar complicaciones". Desde la apertura, Keres juega algo *irresponsable*, planteando un dudoso gambito. Después de muchas complicaciones, que dieron lugar a interminables análisis *post mortem*, Keres por fin logra la posición que quería y juega valientemente 24.♖xg4! Aquí se equivoca Eliskases, ya que debió rehusar el sacrificio y jugar 24...♘c3! Luego de 27.♘xg7!, el ataque se intensifica. Finalmente 33.♖xh5! liquida toda resistencia, ya que si 33...♘xh5 34.♕d8+ ♖e8 35.♗b4 conduce al mate.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.b4 cxb4 4.d4 ♘f6 5.♗d3 d5 6.♘bd2 dxe4 7.♘xe4 ♘bd7 8.♘eg5 ♕c79.c4 h6 10.♘h3 g5 11.♘hg1 ♗g7 12.♘e2 0-0 13.0-0 e5 14.♘g3 e4 15.♘xe4 ♘xe4 16.♗xe4 ♕xc4 17.♗d3 ♕d5 18.♖e1 g4 19.♘h4 ♘b6 20.♖b1 ♗d7 21.♖e4 ♖fe8 22.♖f4 ♕d6 23.♗d2 ♘d5 24.♖xg4! ♗xg4?! 25.♕xg4 ♕f6 26.♘f5 ♔f8 27.♘xg7! ♕xg7 28.♕h5 ♘f6 29.♕h4 h5 30.♖xb4 ♖ac8 31.h3 ♖c7 32.♖b5 ♖e6 33.♖xh5!



1-0

Partida N°. 355

Aléjin, A. - Euwe, M.
La Haya, 1937

Y ahora fue al revés. En el *match* de revancha con Euwe, la crítica favorecía al holandés en sus pronósticos. Euwe y Aléjin habían coincidido en tres torneos y en todos ellos el primero lo había superado en la clasificación. Y en las partidas disputadas en ese lapso Euwe también lo aventajaba: +2-1=1. Pero esta vez Aléjin no dejó duda alguna de su superioridad y se impuso ampliamente: +10-4=11. Esta partida fue la primera de tres (!) victorias consecutivas y no hay duda de que tuvo un efecto desmoralizador para el campeón, pues Aléjin lo sorprendió con un *bluff* y ya en la sexta jugada Euwe cometió un error fatal. Los comentaristas de la época, por ejemplo, A. Jerochoff en *L'Echiquier*, calificaron a 6.♘f3 de "golpe brillante que da a las blancas la iniciativa". Aléjin, por su parte, simplemente observa que el sacrificio era tentador y muy difícil de refu-

ajedrezmipasion@gmail.com

tar sobre el tablero. En todo caso 16.♗xf7+! liquida elegantemente la partida.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 dxc4 4.e4! e5 5.♗xc4 exd4 6.♘f3!? b5? 7.♘xb5! ♗a6 8.♕b3! ♕e7 9.0-0 ♗xb5 10.♗xb5 ♘f6 11.♗c4 ♘bd7 12.♘xd4 ♖b8 13.♕c2 ♕c5 14.♘f5 ♘e5 15.♗f4! ♘h5 16.♗xf7+! 16...♔xf7 17.♕xc5 ♗xc5 18.♗xe5 ♖b5 19.♗d6 ♗b6 20.b4! ♖d8 21.♖ad1 c5 22.bxc5 ♗xc5 23.♖d5!

1-0

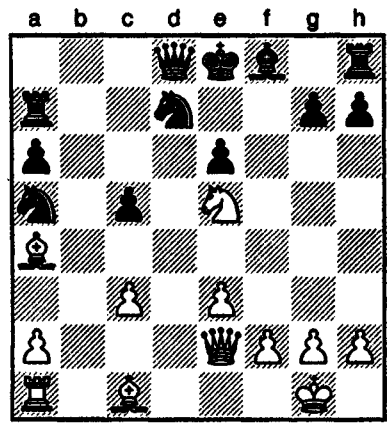
Partida N°. 356

Aléjin, A. - Book, E.
Margate, 1938

Pocas personas he conocido con el don de gentes de Nájdorf. Además, como era descomplicado y franco, creaba en torno suyo un ambiente de distensión. Por ello no tiene que sorprender que en septiembre de 1939, en Buenos Aires, el Campeón del Mundo Aléjin lo invite a compartir unos whiskies. La anécdota la relató alguna vez Nájdorf a la revista *New in Chess*: "'Miguel, tomémonos un trago'. Le respondí que yo era un hombre pobre, pero replicó: 'Yo pago'. Después de que se bebió una botella y yo apenas un par de copas, le pregunté: 'Doctor, ¿se acuerda de la partida que jugó contra Book, en donde sacrificó una torre y pidió mi opinión, una vez hecha la jugada, a lo que yo le respondí maravilloso?' Pues bien, respondió: 'En verdad yo no vi nada'. 'Entonces, ¿por qué sacrificó la torre?' Y me respondió: 'Es que yo tengo una nariz muy grande. ¿Comprendes? —Y agregó—: Una gran intuición, como Capablanca'".

Cuando Aléjin analizó esta joya para la revista inglesa *Chess* (mayo de 1938), todo apareció claro y en orden. Es más, luego de 19...♕b6, comentó: "Infortunadamente, al maestro de ajedrez creativo se le niega a menudo el placer —del cual disfrutan devotos de otras artes— de poner los toques finales a su obra, debido a que en el cumplimiento de esos propósitos influye su adversario. Aquí, por ejemplo, yo esperaba la natural 19...♕b7, atacando al peón rey, y había preparado el siguiente final: 20.♕e3! ♔d8 (si 20...♘xe4? 21.♗g5+!) 21.♕d3+! ♔c8 22.♖b1 ♕xe4 23.♘f7!!, y las negras no pueden defender los mates en d8 y en b8.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘f3 ♘f6 4.e3 e6 5.♗xc4 c5 6.0-0 ♘c6 7.♕e2 a6 8.♘c3 b5?! 9.♗b3 b4 10.d5! ♘a5 11.♗a4+ ♗d7 12.dxe6 fxe6 13.♖d1! bxc3 14.♖xd7! ♘xd7 15.♘e5 ♖a7 16.bxc3!!



16...♔e7 17.e4! ♘f6 18.♗g5 ♕c7 19.♗f4 ♕b6 20.♖d1 g6 21.♗g5 ♗g7 22.♘d7 ♖xd7 23.♖xd7+ ♔f8 24.♗xf6 ♗xf6 25.e5

1-0

Partida N°. 357

Eliskases, E. - Landau, S.
Noordwijk, 1938

Eliskases ganó invicto en Noordwijk, en junio de 1938, dejando atrás a Keres, Euwe y Pirc, entre otros. Hans Kmoch, en el libro del torneo, elogia especialmente esta partida suya contra Salo Landau. Eliskases juega la apertura con mucha precisión, incluso con sutileza (14.♗d3!, 17.♖c1!, 19.♘e5!) y así consigue una posición dominante. Luego, al cambiar su dama por las dos torres enemigas, su ventaja se hace más patente. Las negras pudieron ofrecer más resistencia: 29...g5 con la idea de ♔g7. Pasada esta oportunidad no tendrán salvación, ya que 31.♖b1! es mortal. No es posible 32...♕xe5 debido a 33.♖b7+ ♔d6 34.♖d8+ seguido de 35.♖b5+. Y lo que sigue es agonía.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e3 0-0 6.♘f3 ♘bd7 7.♕c2 c6 8.♖d1 a6 9.a3 ♖e8 10.♗d3 dxc4 11.♗xc4 ♘d5 12.♗xe7 ♕xe7 13.♘e4 ♘5f6 14.♗d3! ♘xe4 15.♗xe4 h6 16.0-0 c5 17.♖c1! cxd4 18.exd4 ♘f6 19.♘e5! ♖b8 20.♗f3 ♗d7 21.♕c5 ♗b5 22.♖fd1 ♔f8 23.b3 b6 24.♕c7 ♖ec8 25.♕xc8+ ♖xc8 26.♖xc8+ ♗e8 27.b4 a5 28.bxa5 bxa5 29.a4 ♕d6?! 30.♗c6 ♔e7 31.♖b1! ♕xd4 32.♗xe8 ♕e4

ajedrezmipasion@gmail.com

33.♘c6+ ♔d6 34.♖d1+ ♘d5 35.♖d8+ ♔c5 36.♖c1+ ♔b6 37.♘b8 ♘c3 38.♖d6+ ♔a7 39.♘c6+ ♔b6 40.♘e7+ ♔a7 41.♖d7+ ♔a6 42.♘c8
1-0

Partida N°. 358

Fine, R. - Botvínnik, M.
AVRO, Amsterdam, 1938

Esta partida fue jugada en la primera ronda del torneo de la Algemeene Veerenigde Radio Oemrop, AVRO, el 6 de noviembre de 1938. Antes de ella, Fine *jamás* había iniciado una partida con 1.e4. Evidentemente tomó de sorpresa a Botvínnik, quien ya en la jugada 11 comete el error decisivo. Según Fine, debió jugar 11...♗d7. Los críticos de la época consideraron prematuro el abandono de Botvínnik, pero ante las amenazas de ♖d7 o ♖f3, no se ve una defensa suficiente. Como no es posible 31...♖e7, debido a 32.♖xa4!, seguido de ♖d8, quedaría la alternativa de 31...♖a7, pero entonces 32.♖f3 ♕e4 33.♘d7 ♔h8 34.♖f7 ♖g8 35.♘e5!, etc.

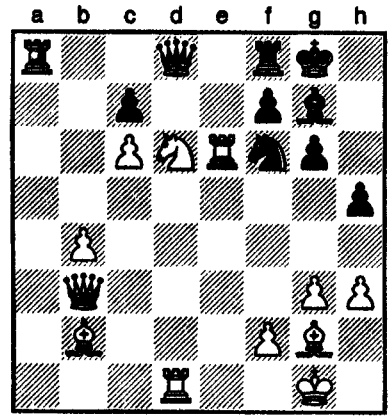
1.e4! e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.e5 c5 5.dxc5 ♘e7 6.♘f3 ♘bc6 7.♗d3 d4 8.a3 ♗a5 9.b4 ♘xb4 10.axb4 ♗xb4 11.♗b5+ 11...♘c6? 12.♗xc6+! bxc6 13.♖a4! ♗xc3+ 14.♗d2 f6 15.0-0 0-0 16.♗xc3 dxc3 17.♕e1 a5 18.♕xc3 ♗a6 19.♖fa1 ♗b5 20.♖d4! ♕e7 21.♖d6! a4 22.♕e3! ♖a7 23.♘d2 a3 24.c4 ♗a4 25.exf6 ♕xf6 26.♖xa3 ♖e8 27.h3! ♖aa8 28.♘f3 ♕b2 29.♘e5 ♕b1+ 30.♔h2 ♕f5 31.♕g3!
1-0

Partida N°. 359

Botvínnik, M. - Reschevski, S.
AVRO, Roterdam, 1938

Si no fuera por la joya contra Capablanca, ésta habría sido la mejor partida de Botvínnik en el Torneo de AVRO. Magistral la explotación del juego vacilante de Reschevski en la apertura. A partir de 21.c5!, ♘22.b5! y 23.c6!, la presión blanca se acentúa con cada jugada. Y como 24...♗e6 no resuelve nada por 25.♖xe6! fxe6 26.♘d4! ♕e7 27.♘xe6 ♕f7 28.♗xf6! ♗xf6 29.♗d5! ♔h8 30.♘f4! ♕g7 31.♕d3, etc., el alfil debe replegarse a c8 y entonces 25.♘xd6! ♗e6 y ahora el mismo tema anterior: ♖xe6! Y si faltara algo, 30.♗e5! asegura la captura del peón de c7, ya que existe la amenaza de ♕f3, que no da tiempo para 30...♖c8. Finalmente, 37.c8(♕)! corona esta hermosa partida.

1.c4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 g6 4.♗g2 ♗g7 5.e3 d6 6.♘ge2 ♘ge7 7.d4 exd4 8.exd4 0-0 9.0-0 ♘f5 10.d5 ♘e5 11.b3 a5 12.♗b2 ♘d7 13.a3 ♘c5 14.b4 ♘d7 15.♕b3 ♘d4 16.♘xd4 ♗xd4 17.♖ad1 ♗g7 18.♖fe1 axb4 19.axb4 ♘f6 20.h3 h5 21.c5! ♗f5 22.♘b5! ♗d7 23.c6! bxc6 24.dxc6 ♗c8 25.♘xd6! ♗e6 26.♖xe6!



26...fxe6 27.♘f5 ♕e8 28.♘xg7 ♔xg7 29.♖d7+ ♖f7 30.♗e5! ♔g8 31.♖xc7 ♖xc7 32.♗xc7 ♖a1+ 33.♔h2 ♖a7 34.♗e5 ♖f7 35.c7 ♘d7 36.♕c2 ♖f8 37.c8♕!
1-0

Partida N°. 360

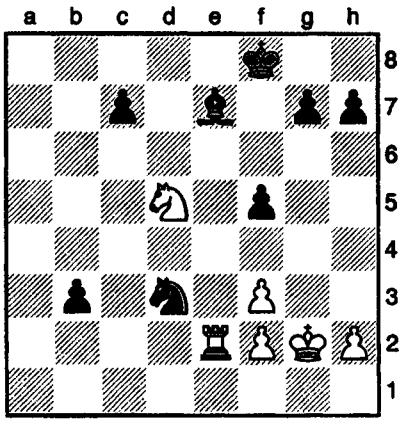
Fine, R. - Keres, P.
AVRO, Amsterdam, 1938

Esta apasionante partida prácticamente decidió el torneo. Se jugó en la última ronda de la primera mitad, cuando Fine tenía el increíble *score* de 5,5 puntos sobre 6 posibles. Había vencido a Botvínnik, Aléjin, Euwe, Reschevski y Flohr. Sólo Capablanca le había empatado, en partida que el cubano pudo perder... Al perder Fine ante Keres, su ventaja sobre éste se redujo a medio punto y en la segunda mitad del torneo, Fine ya no fue el mismo, si bien aun así finalizó con los mismos puntos que Keres, compartiendo el primer lugar. Keres sorprendió al enciclopédico Fine en la apertura con 12...♘a7!: "Aparentemente fue una sorpresa para Fine, ya que equivocó el camino y

ajedrezmipasion@gmail.com

me permitió alcanzar un final ganador mediante un sacrificio de calidad. El mutuo apuro de tiempo y una gran tensión nerviosa motivaron el que se presentaran varias inexactitudes en este final, pero cuando la partida finalmente fue aplazada, la victoria de las negras estaba asegurada".

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♕e2 b5 7.♗b3 d6 8.a4 ♗g4 9.c3 0-0! 10.axb5?! axb5 11.♖xa8 ♕xa8 12.♕xb5 ♘a7! 13.♕e2 ♕xe4 14.♕xe4 ♘xe4 15.d4 ♗xf3 16.gxf3 ♘g5 17.♔g2 ♖b8 18.♗c4 exd4 19.cxd4 ♘e6 20.d5 ♘c5 21.♘c3 ♘c8 22.♖e1 ♔f8 23.♖e2 f5 24.♘b5 ♘b6 25.b3 ♘xd5! 26.♘d4 ♘b4 27.♗d2?! d5!! 28.♗xb4 ♖xb4 29.♘c6 dxc4!! 30.♘xb4 cxb3 31.♘d5 ♘d3!



32.♖d2 b2 33.♖d1 c5 34.♖b1 c4 35.♔f1 ♗c5 36.♔e2 ♗xf2! 37.♘e3 c3! 38.♘c2 ♘e1! 39.♘a3 ♗c5 40.♔xe1 ♗xa3 41.♔d1 ♗d6 42.♔c2 ♗xh2 43.♖h1 ♗e5 44.♖xh7 ♔f7 45.♖h1 g5 46.♖e1 ♔f6 47.♖g1 ♔g6 48.♖e1 ♗f6 49.♖g1 g4! 50.fxg4 f4 51.g5 ♗d4 52.♖d1 ♗e3 53.♔xc3 ♗c1 54.♖d6+ ♔xg5 55.♖b6 f3 56.♔d3 ♔f4 57.♖b8 ♔g3

0-1

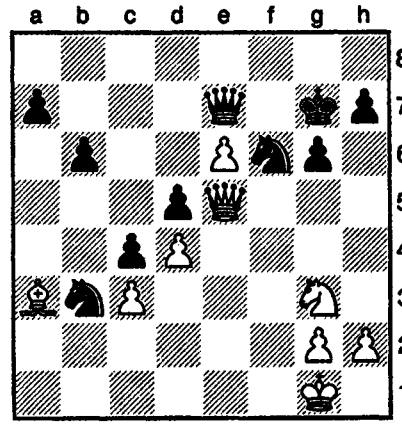
Partida N°. 361

Botvínnik, M. - Capablanca, J.
AVRO, Roterdam, 1938

Alguna vez dijo Botvínnik que ésta había sido la mejor partida de toda su carrera ajedrecística. Y realmente es un modelo en todo sentido: el tratamiento de la apertura, la planificación estratégica y el desarrollo táctico.

30.♗a3! convierte a este pobre alfil en uno de los héroes de la batalla y su inmolación hay que aceptarla, ya que si 30...♕e8 seguiría 31.♕c7+ ♔g8 32.♗e7 ♘g4 33.♕d7! y 34.♗d6, etc. Y luego es el turno del caballo: 31.♘h5+!! para que la dama penetre y abra el camino para el avance del peón libre.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 d5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 c5 7.cxd5 exd5 8.♗d3 0-0 9.♘e2 b6 10.0-0 ♗a6 11.♗xa6 ♘xa6 12.♗b2 ♕d7! 13.a4 ♖fe8?! 14.♕d3 c4? 15.♕c2 ♘b8 16.♖ae1 ♘c6 17.♘g3 ♘a5 18.f3 ♘b3 19.e4 ♕xa4 20.e5 ♘d7 21.♕f2 g6 22.f4 f5 23.exf6! ♘xf6 24.f5! ♖xe1 25.♖xe1 ♖e8 26.♖e6! ♖xe6 27.fxe6 ♔g7 28.♕f4 ♕e8 29.♕e5 ♕e7 30.♗a3!!



30...♕xa3 31.♘h5+! gxh5 32.♕g5+ ♔f8 33.♕xf6+ ♔g8 34.e7 ♕c1+ 35.♔f2 ♕c2+ 36.♔g3 ♕d3+ 37.♔h4 ♕e4+ 38.♔xh5 ♕e2+ 39.♔h4 ♕e4+ 40.g4 ♕e1+ 41.♔h5

1-0

Partida N°. 362

Fine, R. - Aléjin, A.
AVRO, Leiden, 1938

Ésta fue la única victoria de Fine en la segunda mitad del torneo, pero con ella redondeó la hazaña al derrotar 2-0 al Campeón del Mundo. Aléjin fue sorprendido en la apertura con una novedad de Fine, 10.f4!, y se equivocó al proponer cambio de damas. Lo correcto era 11...b5 como jugó, por ejemplo, Smyslov en 1993. El final es muy difícil de defender para las negras, y además el campeón empeora las cosas con 18...♔e5?, en lugar de lo cual

ajedrezmipasion@gmail.com

debió jugar 18...a5. Después de 23.♖af1 es inevitable la pérdida de un peón y además las torres blancas penetran la séptima línea. Aléjin todavía lucha hasta el aplazamiento, pero se rinde sin reanudar la partida.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 d6 5.0-0 ♗d7 6.c3 g6 7.d4 ♗g7 8.dxe5 ♘xe5?! 9.♘xe5 dxe5 10.f4! ♗xa4 11.♕xa4+ ♕d7?! 12.♕xd7+ ♔xd7 13.fxe5 ♔e6 14.♗f4 ♖f8 15.♘d2 ♗xe5 16.♘b3 ♗xf4 17.♖xf4 b6 18.a4 ♔e5? 19.g3! ♘f6 20.♘d2 ♘h5 21.♖f2 ♔e6 22.a5! ♖a8 23.♖af1 ♖hd8 24.♘f3 ♔e7 25.axb6 cxb6 26.♘g5 h6 27.♖xf7+ ♔d6 28.♘f3 g5 29.♘d4 ♖e8 30.♖h7 ♖h8 31.♖ff7 ♖xh7 32.♖xh7 ♖f8 33.♖xh6+ ♘f6 34.♘f3 ♔c5 35.♘d2 g4 36.♖g6 ♘d7 37.♖xg4 ♘e5 38.♖g5 ♔d6 39.♖f5 ♖d8 40.♘f3 ♘d3 41.♖d5+ ♔e7 42.♖xd8 ♔xd8 43.b3 ♔e7 44.♘d2 a5 45.♔f1 b5 46.♔e2

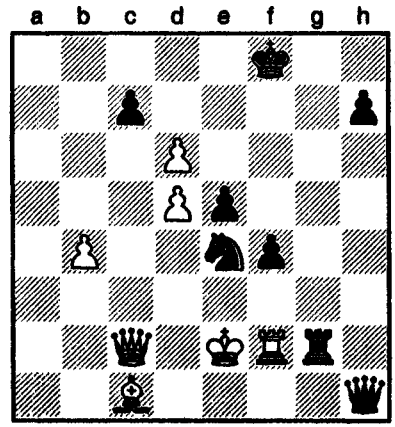
1-0

Partida N°. 363

Alatórzev, V. - Smyslov, V.
Leningrado, 1939

El joven Vasily Smyslov realiza su debut internacional en el Torneo de Entrenamiento de Leningrado-Moscú, celebrado en enero de 1939. Ya en la tercera ronda llama la atención de los entendidos al disputar —y ganar— la que el libro del torneo califica como la partida más profunda y combinatoria del torneo, ante un adversario experimentado, como lo era Vladímir Alatórzev. Smyslov inicia las complicaciones con 23...f4! y 24...♗xh3! Alatórzev se defiende astutamente. Por ejemplo, si 33...♕xf2+ 34.♕xf2 ♘xf2 entonces 35.dxc7!, ganando. Pero Smyslov refuta todo intento de las blancas con 34...♖xg2! y, luego de la simplificación, el final se gana fácilmente. (A propósito de Smyslov, una pequeña curiosidad: cuatro años antes, en 1935, su padre, un entusiasta ajedrecista aficionado, lo había llevado a conocer a Lasker y a Capablanca durante el Gran Torneo de Moscú.)

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 0-0 5.♗d3 d6 6.♘ge2 e5 7.0-0 ♗xc3 8.♘xc3 ♘c6 9.d5 ♘b8 10.e4 ♘bd7 11.♗e3 ♘c5 12.♗c2 a5 13.h3 ♕e7 14.a3 ♘e8 15.b4 axb4 16.axb4 ♖xa1 17.♕xa1 ♘a6 18.♕a3 g6 19.c5 f5 20.exf5 gxf5 21.f3 ♖f7 22.♗d3 ♖g7 23.♗xa6 f4! 24.♗c1 ♗xh3! 25.♖f2 bxa6 26.♘e4 ♖g6 27.♔f1 ♗f5 28.♕xa6 ♕h4 29.♕a4 ♔f8 30.♕d1 ♗xe4 31.fxe4 ♘f6 32.cxd6 ♘xe4 33.♕c2! ♕h1+ 34.♔e2 ♖xg2!



35.♖xg2 ♕xg2+ 36.♔d3 ♕xc2+ 37.♔xc2 ♘xd6 38.♔d3 ♔f7 39.♗b2 ♔f6 40.♔e2 ♔f5

0-1

Partida N°. 364

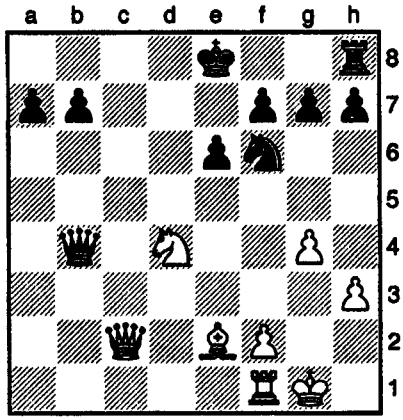
Capablanca, J. - Czerniak, M.
Buenos Aires, 1939

En el año de 1979, Edward Winter tradujo al inglés una recopilación de 107 partidas comentadas por Aléjin y correspondientes al período 1939-1945. En este trabajo aparecen cuatro partidas de Capablanca, jugadas en la Olimpiada de Buenos Aires de 1939, así como una semblanza del cubano, escrita a raíz de su muerte en 1942, en donde, entre otras cosas, se refiere al *match* de 1927 y dice: "¿Cómo fue que perdió conmigo? Debo confesar que todavía hoy no puedo contestar con certeza, ya que en 1927 yo no creía que fuera superior a él. Quizás la principal razón de su derrota fue la sobrestimación de su propia fuerza, emanada de su arrolladora victoria en el Torneo de Nueva York, y la subestimación de la mía". Respecto de esta hermosa partida contra el israelita Moshe Czerniak, Aléjin expresa su admiración por 11.a3!: "Una astuta jugada cuyo verdadero valor las negras no supieron apreciar"; por 13.b4!: "Una profunda concepción"; y finalmente, luego de 20.♘xd4, concluye: "Si ahora 20...♕xd4 entonces 21.♖d1 ♕e5 22.♕c8+ ♔e7 23.♕xh8 ♕xe2 24.♕d8++. Esto representa una combinación de 12 jugadas iniciada con 13.b4!, un caso raro en el ajedrez moderno que un maestro calcule con tanta anticipación".

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 ♘c6 5.♘f3 ♗g4 6.cxd5 ♕xd5 7.♗e2 e6 8.0-0 ♘f6 9.♘c3

ajedrezmipasion@gmail.com

♕a5 10.h3 ♗h5 11.a3! ♖d8 12.g4 ♗g6 13.b4! ♗xb4 14.axb4 ♕xa1 15.♕b3 ♖xd4 16.♗a3 ♗c2 17.♕xc2 ♕xa3 18.♘b5 ♕xb4 19.♘fxd4 ♘xd4 20.♘xd4!



20...0-0 21.♖d1 ♘d5 22.♗f3 ♘f4 23.♔h2 e5 24.♘f5! g6 25.♘e3 ♘e6 26.♘d5! ♕a3 27.♖d3 ♕a1 28.♖d1 ♕a3 29.♖d3 ♕a1 30.♕d2! ♔g7 31.♕e2! f6 32.♕e3! a6 33.♖d1 ♕b2 34.♘c3 ♘d4 35.♖b1 ♕c2 36.♗e4

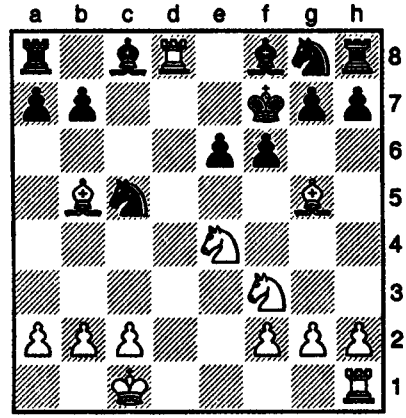
1-0

Partida N°. 365

Pleci, I. - Endzelins, L.
Buenos Aires, 1939

Fue esta la más brillante partida de la Olimpiada de Buenos Aires y un justo premio al país organizador, ya que el vencedor fue el argentino Isaías Pleci, quien jugó como suplente del equipo y tuvo un desempeño consagratorio: +14-3=2. Su rival, Lucijs Endzelins, se desempeñó como cuarto tablero de Letonia. Las negras juegan mal la apertura y, según Aléjin, cometen el error decisivo con 6...♘xc5?, ya que debieron retomar con el alfil, y si 7.♘xc5 ♕a5+. Porque ahora, dice Aléjin, "asistiremos a la ejecución de un ataque en el estilo de Morphy". Y de 11.♖d8!! observa: "Una concepción realmente brillante que hace de esta partida la perla del Torneo de Buenos Aires". Las negras responden lo mejor: 11...♗e7!, pero sin éxito. Finalmente, Aléjin anota, luego de 20...♗b7: "Éste es uno de aquellos casos en que el suicidio está ampliamente justificado".

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.♘gf3 dxe4 5.♘xe4 ♘d7 6.dxc5 ♘xc5? 7.♕xd8+ ♔xd8 8.♗g5+ f6 9.0-0-0+ ♔e8 10.♗b5+ ♔f7 11.♖d8!!



11...♗e7! 12.♘e5+ fxe5 13.♘d6+ ♔g6 14.♗xe7 ♘xe7 15.♖xh8 a6 16.♗e2 e4 17.f4 b5 18.♖e8 ♔f6 19.♖f8+ ♔g6 20.h4 ♗b7 21.h5+

1-0

Partida N°. 366

Nájdorf, M. - Keres, P.
Buenos Aires, 1939

Una partida que causó sensación en su época y que, además, tuvo inesperada y trascendental importancia en la vida de su vencedor. Ocurre que, concluida la Olimpiada de Buenos Aires, durante el desarrollo de la cual, el 1 de septiembre de 1939, estalló la segunda guerra mundial, muchos de los participantes se vieron forzados a postergar su regreso a Europa, en algunos casos en forma definitiva. Se aprovechó entonces la ocasión para celebrar en la capital argentina un torneo internacional que contó con la participación, entre otros, del más calificado aspirante a la corona mundial, el estoniano Paul Keres, quien el año anterior había triunfado en el gran torneo del AVRO. Pero, contra todo pronóstico, Keres tuvo que compartir el primer lugar con un joven polonés: Mendel Nájdorf, segundo tablero del equipo de su país en la olimpiada que recientemente había concluido. Y no sólo eso, sino que en el encuentro individual Keres cayó derrotado en apenas 26 movimientos. La partida mereció los honores

ajedrezmipasion@gmail.com

del *British Chess Magazine* y abrió para Nájdorf las puertas de la que sería su segunda patria. Según la citada revista, Keres se equivocó en la jugada 18, cuando debió continuar con 18...♘xe3, seguido de ♕b6, para buscar un final parejo. En la jugada 23 "un sacrificio encantador de peón" conduce, luego del "hermoso remate" de 26.♗f6, al triunfo de las blancas.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♘f6 4.♘f3 g6 5.♗d3 ♗g7 6.0-0 0-0 7.♘c3 dxc4 8.♗xc4 ♘bd7 9.♕e2 ♘e8 10.♗b3 e5 11.♘xe5 ♘xe5 12.dxe5 ♗xe5 13.f4 ♗g7 14.e4 ♗e6 15.♗xe6 fxe6 16.e5 ♘c7 17.♗e3 ♘d5 18.♘e4 b6? 19.♖ad1 ♕e7 20.g3 ♖ad8 21.a3 ♘c7 22.♖d6 c5 23.f5! exf5 24.♗g5 ♕xe5 25.♗xd8 ♘e6 26.♗f6!

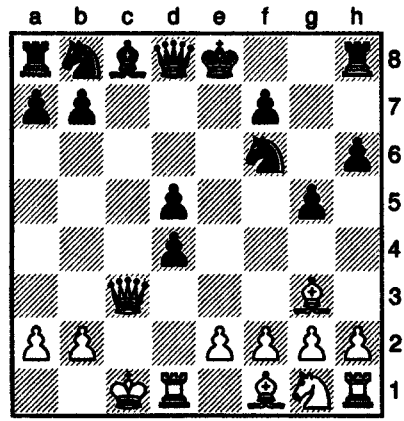
1-0

Partida N°. 367

Keres, P. - Botvínnik, M.
Leningrado, 1941

En los meses de marzo y abril de 1941, las ciudades de Leningrado y Moscú fueron sede del denominado Campeonato Absoluto de la URSS, donde los seis primeros clasificados del campeonato del año anterior se enfrentaron en un torneo a cuatro vueltas. El certamen, como se sabe, concluyó con la victoria de Botvínnik (13,5 puntos de 20 posibles), seguido de Keres (11 pts.), Smyslov (10 pts.), Boleslavski (9 pts.), Lilienthal (8,5 pts.) y Bondarevski (8 pts.). Visto a la distancia, puede decirse que el resultado final se decidió muy temprano, apenas en la tercera ronda, cuando Botvínnik derrotó con las piezas negras al otro gran favorito, Keres, en apenas 22 movimientos. Fue además la única partida entre ellos que tuvo un resultado decisivo, pues las tres restantes concluyeron en tablas. ¿Qué pasó? Ocurre, lo relata Petrosián en sus *Lecciones póstumas de ajedrez*, que Keres repitió una variante con la cual su gran amigo Mikenas había vencido a Botvínnik en el citado campeonato anterior, celebrado a finales de 1940. Entre tanto Simagin había encontrado una mejora que apareció publicada en *64* en enero de 1941, que Botvínnik leyó, pero Keres no. Se trataba de tres jugadas fundamentales: 8...♗xc3!; 9...g5!; y 10...♘xd4!, que castigan el enroque largo de las blancas. En la partida con Mikenas se había continuado 8...0-0, y luego de 9.dxc5! las blancas habían conseguido ventaja. En honor a la verdad, Simagin hizo las dos primeras, pero la tercera no, pues jugó 10...♘e4, que es inferior... Con el aporte de Botvínnik, el monarca blanco queda a merced del enemigo.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♕c2 d5 5.cxd5 exd5 6.♗g5 h6 7.♗h4 c5 8.0-0-0?! ♗xc3! 9.♕xc3 g5! 10.♗g3 cxd4! 11.♕xd4 ♘c6 12.♕a4 ♗f5 13.e3 ♖c8 14.♗d3 ♕d7 15.♔b1 ♗xd3+ 16.♖xd3 ♕f5 17.e4 ♘xe4



Posición después de la jugada 10

18.♔a1 0-0 19.♖d1 b5 20.♕xb5 ♘d4 21.♕d3 ♘c2+ 22.♔b1 ♘b4

0-1

Partida N°. 368

Aléjin, A. - Pomar, A.
Gijón, 1944

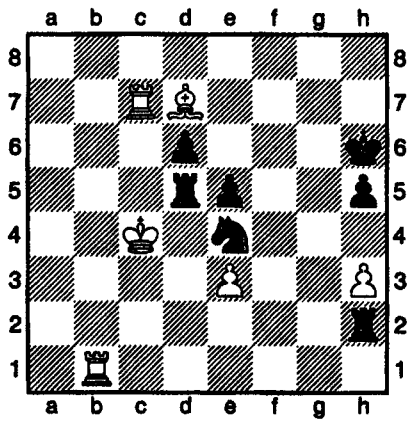
Hoy en día ya no es sorpresa que un adolescente de 13 años juegue bien al ajedrez, pero a mediados del siglo xx sí que lo era. Por ello está partida fue noticia en todo el mundo, además porque el rival era nadie menos que el Campeón del Mundo.

Por cierto, Aléjin hizo un detallado análisis de la partida en su *Legado*, y luego de 45...♖h2 observa que: "Hasta aquí la partida estuvo bien conducida por los dos adversarios y tras 46.♔g1 las negras deberían contentarse con las tablas, pero mi jugada siguiente —evitando el empate— es una verdadera locura". Explica a continuación que Pomar pudo haber jugado 46...♘b7! y luego de 47.♖f7 ♖h1+ 48.♖f1 ♖xf1+ 49.♔xf1 ♘c5 las negras tendrían posición ganadora. Aléjin vuelve a equivocarse con 56.♗b5? —en lugar de 56.♗d3— y entonces

ajedrezmipasion@gmail.com

se llega a la posición luego de 61.♔c4 en donde el adolescente juega ♖c2+ y recibe este regaño del Campeón: "Teniendo la partida ganada, ¡Pomar juega por las tablas! Esto pone de manifiesto su inseguridad, su poca confianza en sí mismo, y tendrá que combatir hasta anular este defecto si aspira a lograr éxitos contundentes. Sencillo y decisivo era 61...♖5d2 (amenazando d5+) y si 62.♖c6 entonces 62... ♖he2". Como veremos en la partida N°. 434, Pomar siguió el consejo de su maestro y superó tales defectos.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 d6 6.c3 ♗g4 7.d4 b5 8.♗b3 ♗e7 9.♗e3 0-0 10.♘bd2 ♖e8 11.h3 ♗h5 12.d5 ♘a5 13.♗c2 ♖c8 14.a4 c5 15.axb5 axb5 16.g4 ♗g6 17.♘h4 ♘d7 18.♘f5 ♗xf5 19.gxf5 ♗g5 20.♕e2 c4 21.♔h1 ♖a8 22.♖g1 ♗xe3 23.♕xe3 ♕f6 24.♖g4 ♔h8 25.♖ag1 ♖g8 26.♘f3 ♘b7 27.♖h4 ♖a6 28.♕g5 ♘d8 29.♕h5 ♘f8 30.♘h2 g6 31.♕h6 ♕g7 32.♘g4 f6 33.fxg6 ♕xg6 34.♕e3 ♕g5 35.♖h6 ♕xe3 36.fxe3 ♘d7 37.♖f1 ♖a2 38.♘xf6 ♘xf6 39.♖hxf6 ♖xb2 40.♗d1 ♖gg2 41.♗f3 ♖g3 42.♗g4 ♖gg2 43.♖a1 ♖h2+ 44.♔g1 ♖hg2+ 45.♔f1 ♖h2 46.♔e1? b4 47.cxb4 c3 48.♖c1 h5 49.♗d1 ♔g7 50.♖f1 c2 51.♗e2 ♘f7 52.♔d2 ♖xb4 53.♖xc2 ♘g5 54.♖c7+ ♔g6 55.♔c3 ♖a4 56.♗b5? ♘xe4+ 57.♔b3 ♖aa2 58.♖g1+ ♔h6 59.♖b1 ♖ad2 60.♗d7 ♖xd5 61.♔c4



61...♖c2+? 62.♔xd5 ♖xc7 63.♔xe4 ♖xd7 64.h4 d5+ 65.♔xe5 ♖e7+ 66.♔f5 ♖xe3 67.♖b6+ ♔h7 68.♖d6 ♖e4 69.♖d7+ ♔h6 70.♖d6+ ♔h7 71.♖d7+ ♔h6

1/2 - 1/2

Partida N°. 369

Tolush, A. - Kótov, A.
Moscú, 1945

Dos nombres ilustres del ajedrez soviético aparecen aquí por vez primera: Alexander Tolush y Alexander Kótov. El escenario es el XIV Campeonato de la URSS disputado en Moscú del 1 de junio al 3 de julio de 1945 en plena euforia por la derrota del nazismo. El torneo lo ganó Botvínnik por amplio margen, pero el Premio de Brillantez le correspondió a Tolush por esta hermosa partida de ataque, cuyo final —cuenta Taimánov— fue saludado con un largo y sonoro aplauso por parte de la audiencia, a pesar de los letreros que exigían silencio... 22.♘xg7!! es el comienzo de un violento ataque, complementado con 26.♖g1! El remate final, a partir de 39.f5+!, es elegante y conduce al mate.

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.g3 ♘c6 7.♗g2 ♗d7 8.♘de2 a6 9.0-0 b5 10.a3 ♕c7 11.h3 ♗e7 12.♔h1 0-0 13.g4 ♔h8 14.♘g3 b4 15.axb4 ♘xb4 16.g5 ♘g8 17.f4 ♗c6?! 18.♘ce2! ♗b5 19.♗d2! d5 20.♗c3 dxe4 21.♘h5! f6 22.♘xg7!! ♗xe2 23.♕xe2 ♔xg7 24.♗xe4 ♘d5 25.♕h5 ♖fd8 26.♖g1! ♗c5 27.gxf6+ ♔f8 28.♖xg8+ ♔xg8 29.♗xh7+ ♔f8 30.♕g6 ♘xf6 31.♕xf6+ ♕f7 32.♕h6+ ♔e7 33.♕g5+ ♔d7 34.♕xc5 ♕xh7 35.♖d1+ ♔e8 36.♕c6+ ♔f8 37.♗b4+ ♔f7 38.♕c7+ ♔g6 39.f5+! ♔h6 40.♕f4+ ♔g7 41.♕g5+

1-0

Partida N°. 370

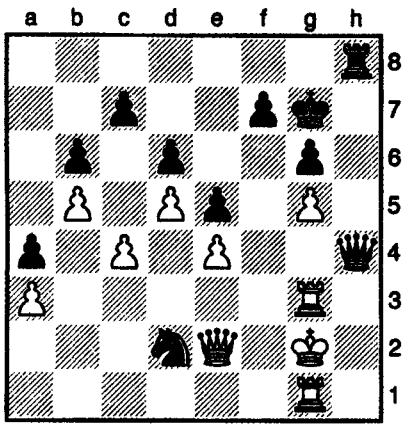
Guimard, C. - Euwe, M.
Groninga, 1946

Groninga, pequeña ciudad de Holanda, fue escenario del primer gran torneo de la posguerra y sirvió simultáneamente para ver en acción —por vez primera fuera de Rusia— a una selecta representación del ajedrez soviético. Las estrecheces de la posguerra se ven reflejadas en los premios de belleza: un vaso de plata, un traje de hombre y 100 florines. Tal como lo dijo Fine en su columna de *Chess Review*, lo más destacado en Groninga fue la superioridad mostrada por Botvínnik y Euwe. Esta partida, que mereció el II Premio de Belleza, es un buen ejemplo del juego desplegado por Euwe. Su rival es el maestro argentino Carlos Guimard.

ajedrezmipasion@gmail.com

En una posición pareja, Guimard, en su afán de evitar f5, debilita su flanco del rey con el avance 20.g4?, circunstancia que aprovechará Euwe más adelante con 28...h5. Un nuevo error del blanco, 30.fxg4?, permite la irrupción de las negras en la columna h, mediante el sacrificio de la calidad. Euwe remata con elegancia: 34...♘d2!.

1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.g3 b6 4.♗g2 ♗b7 5.c4 ♗g7 6.0-0 0-0 7.♘c3 ♘e4 8.♘xe4 ♗xe4 9.♗f4 d6 10.♕d2 ♘d7 11.♗h6 e6 12.♗xg7 ♔xg7 13.♘e1 ♗xg2 14.♘xg2 ♘f6 15.d5 e5 16.f3 ♕e7 17.e4 ♖ae8 18.♔h1 h6 19.b4 ♘d7 20.g4? ♔h7 21.♘e3 ♖a8 22.♖g1 a5 23.b5 ♕g5 24.♖g3 ♘c5 25.♖e1 a4 26.a3 ♖h8 27.♕e2 ♔g7 28.♘g2 h5! 29.h4 hxg4 30.fxg4? ♖xh4+ 31.♘xh4 ♖h8 32.♔g2 ♕xh4 33.g5 ♘b3 34.♖g1 ♘d2!



35.♔f2 ♘xe4+
0-1

Partida N°. 371

Steiner, H. - Botvínnik, M.
Groninga, 1946

Posiblemente sea ésta la mejor partida de Botvínnik en Groninga, donde utiliza una de sus defensas favoritas, la holandesa. Cuando Steiner se aparta del camino correcto con 12.♘d2?, en lugar de 12.♗c1, las negras inician actividades en el flanco del rey y obtienen pronto un poderoso ataque. La ofensiva final es conducida finamente así: 25...♘h4! y luego 26...♘xf3, aprovechando que si 27.♗xf3 entonces 27...♕xh2+!

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 ♘f6 4.♗g2 ♗b4+ 5.♗d2 ♗e7 6.♘c3 0-0 7.♕c2 d5 8.♘f3 c6 9.0-0 ♕e8 10.♗f4 ♕h5 11.♖ae1 ♘bd7 12.♘d2? g5 13.♗c7 ♘e8 14.♗e5 ♘xe5 15.dxe5 f4 16.gxf4 gxf4 17.♘f3 ♔h8 18.♔h1 ♘g7 19.♕c1 ♗d7 20.a3 ♖f7 21.b4 ♖g8 22.♖g1 ♘f5 23.♘d1 ♖fg7 24.♕xf4 ♖g4 25.♕d2 ♘h4! 26.♘e3 ♘xf3 27.exf3 ♖h4 28.♘f1 ♗g5
0-1

Partida N°. 372

Nájdorf, M. - Botvínnik, M.
Groninga, 1946

Groninga tuvo un final dramático, ya que los dos líderes perdieron en la última ronda: Euwe ante Kótov y Botvínnik ante Nájdorf. Según la historia que alguna vez nos relató Guimard, la víspera de la partida con Botvínnik, Nájdorf estuvo en el bar del hotel recibiendo apuestas 10 a 1 con la promesa de vencer al puntero Botvínnik. Sin embargo, tal parece que Botvínnik se enteró de esto más tarde y cuando en 1948 la FIDE organizó por fin el Campeonato del Mundo y Fine se excusó a última hora, la opinión pública pidió que fuera remplazado por Nájdorf. Pero entonces llegó un veto de Moscú y el torneo se celebró sólo con cinco jugadores. Así que esta partida parece que le salió costosa a su vencedor...

1.d4 e6 2.c4 ♘f6 3.♘c3 ♗b4 4.♕c2 d5 5.cxd5 exd5 6.a3 ♗xc3+ 7.bxc3 c5 8.♘f3 ♕a5 9.♘d2 ♗d7 10.♘b3 ♕a4 11.♕b2 ♘a6 12.e3 c4 13.♘d2 0-0 14.♗e2 b5 15.♗d1 ♕a5 16.♗c2 ♖fe8 17.0-0 ♖ab8 18.♘f3! ♕c7 19.♘e5 ♗e6 20.f3 ♘c5 21.♗d2 ♘a4? 22.♕b1 ♖b6 23.♕e1 ♘d7 24.♕h4 ♘f8 25.e4! f6 26.♘g4 ♘g6 27.♕h5 ♕f7 28.♖ae1 ♖bb8 29.♘e3 ♘e7? 30.♕h4 f5 31.g4! f4 32.exd5! ♘g6 33.dxe6 ♖xe6 34.♗xg6 hxg6 35.♘g2 ♖be8 36.♖xe6 ♖xe6 37.♘xf4 ♖f6 38.♕g5 ♘xc3 39.♗xc3 ♖xf4 40.♔g2
1-0

Partida N°. 373

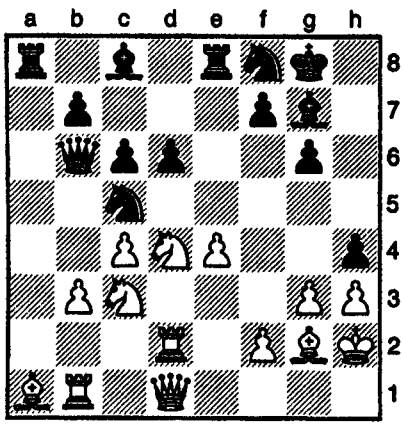
Pachmann, L. - Bronstein, D.
Praga, 1946

Así como los estertores de la primera guerra mundial coinciden con la *revolución* de los hipermodernos (Reti, Breyer, Nimzóvich), al concluir la segunda aparece una nueva concepción en la estrategia del ajedrez, cuyos adali-

ajedrezmipasion@gmail.com

des son tres judíos ucranianos: Isaac Boleslavski, Efim Geller y David Bronstein. Con ellos nace la forma moderna de conducir la defensa india del rey, así como de jugar la defensa siciliana con un peón retrasado y débil en d6, cosas que hubieran escandalizado al doctor Tarrasch. Esta partida, probablemente la primera de Bronstein que se conoció y se admiró en todo el mundo, es un ejemplo patente de este nuevo enfoque del juego del ajedrez; y lo lleva a uno a confirmar lo acertada que fue la definición de Tigran Petrosián: "Los jóvenes de hoy creen que el ajedrez moderno comenzó con cosas como el *Informador*, pero los jugadores de mi generación saben que realmente comenzó con Bronstein".

1.d4 ♘f6 2.c4 d6 3.♘c3 e5 4.♘f3 ♘bd7 5.g3 g6 6.♗g2 ♗g7 7.0-0 0-0 8.b3 ♖e8 9.e4 exd4 10.♘xd4 ♘c5 11.♖e1 a5 12.♗b2 a4 13.♖c1 c6 14.♗a1 axb3 15.axb3 ♕b6 16.h3 ♘fd7 17.♖b1 ♘f8 18.♔h2 h5 19.♖e2 h4! 20.♖d2



20...♖xa1!! 21.♖xa1 ♗xd4 22.♖xd4 ♘xb3 23.♖xd6 ♕xf2! 24.♖a2 ♕xg3+ 25.♔h1 ♕xc3 26.♖a3 ♗xh3 27.♖xb3 ♗xg2+ 28.♔xg2 ♕xc4 29.♖d4 ♕e6 30.♖xb7 ♖a8 31.♕e2 h3+
0-1

Partida N°. 374

Keres, P. - Smyslov, V.
Leningrado, 1947

Tal parece que, a instancias del muy influyente Botvínnik, los torneos que jugó Keres en la Alemania de Hitler fueron relegados al olvido. Como quiera que sea, el hecho es que el ahora maestro soviético, a quien no le permitieron jugar el año anterior en Groninga, pero que fue incluido en el equipo que enfrentó a los ingleses en el *match* radial, regresó victorioso a Leningrado. Su partida contra Smyslov fue decisiva, ya que se jugó en la décima ronda, cuando éste encabezaba la tabla de posiciones con 7 puntos y Keres le seguía a medio punto. Según Fine, en *Chess Review*, 11...b6 es un error fatal y obliga a 12...♗d7, ya que no es posible 12...♗b7 debido a 13.b4! En cuanto a 13.e3!!, las dos admiraciones son del mismo Fine, quien las explica así: "Una, porque la jugada es muy fuerte y la segunda, porque gana forzosamente, ya que contiene dos amenazas: ganar la calidad con ♕h5 y romper el centro negro con d4. Y las negras apenas pueden evitar una". Finalmente 20.gxh4! es lo más exacto, porque 20.♗xc6 habría permitido ♗xc6! y después de 21.♖xd8 ♖xd8 los dos alfiles negros podían crear problemas.

1.c4 ♘f6 2.♘c3 c5 3.♘f3 e6 4.g3 d5 5.cxd5 ♘xd5 6.♗g2 ♘c6 7.0-0 ♘c7 8.b3 ♗e7 9.♗b2 e5 10.♖c1 f6 11.♘a4 b6?! 12.♘h4 ♗d7 13.e3!! 13...0-0 14.d4 exd4 15.exd4 ♖c8 16.dxc5 b5 17.♘c3 f5 18.♖c2 ♗xh4 19.♖d2 ♖f7 20.gxh4! ♘e6 21.♘xb5 ♘xc5 22.♘d6 ♖e7 23.♘xc8 ♕xc8 24.♗a3 ♘e4 25.♗xe4 fxe4 26.♗xe7 ♘xe7 27.♖xd7
1-0

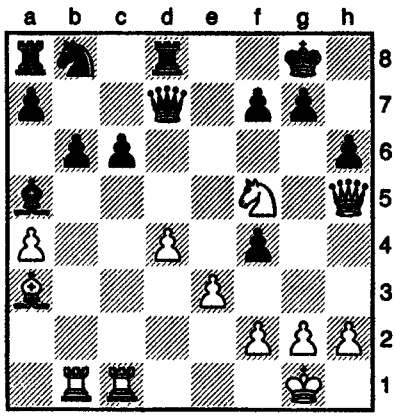
Partida N°. 375

Nájdorf, M. - Kashdan, I.
Encuentro radial, La Plata-Nueva York, 1947

Como estaban de moda los *matches* por radio, llegó el turno para que se enfrentaran los EE.UU. y la República Argentina. Y el triunfo, algo sorpresivo, correspondió al equipo argentino por 6,5-3,5 puntos. En el primer tablero, Reschevski venció a Stahlberg, pero Nájdorf recuperó el punto derrotando a Kashdan. Según John Rather en *Chess Review*, ésta fue la mejor partida del *match*; y agrega: "Kashdan escogió una defensa dudosa, dando a Nájdorf la oportunidad de lucirse con un sacrificio de peón. Después Kashdan no tuvo posibilidad alguna. Cada jugada de su rival era una nueva puntilla en el ataúd". Notables: 12.♗xf5!, que no permite 12...♗xa1 debido a 13.♗c2!; y sobre todo 20.♘f5! —la mejor jugada de la partida, en opinión de *Chess Review*.

ajedrezmipasion@gmail.com

1.d4 ♘f6 2.c4 c6 3.♘f3 d5 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♗f5 6.e3 e6 7.♗xc4 ♗b4 8.0-0 0-0 9.♕e2 ♘e4 10.♗d3 ♘xc3 11.bxc3 ♗xc3 12.♗xf5! exf5 13.♖b1 ♕c8 14.♗a3 ♖d8 15.♘g5 ♕d7 16.♕h5 h6 17.♘f3 b6 18.♖fc1 ♗a5 19.♘h4 f4 20.♘f5!



20...♖e8 21.♕g4 f6 22.♕xf4 ♘a6 23.♕g4 ♔h7 24.♖xc6 ♖ac8 25.♖d6 ♕f7 26.♘xg7 ♖ed8 27.♘h5 f5 28.♕h4 ♖xd6 29.♗xd6 ♗b4 30.♘f6+ ♔g7 31.♗e5 ♗f8 32.h3 ♕g6 33.a5 f4 34.♘e4+ ♔h7 35.♕xf4

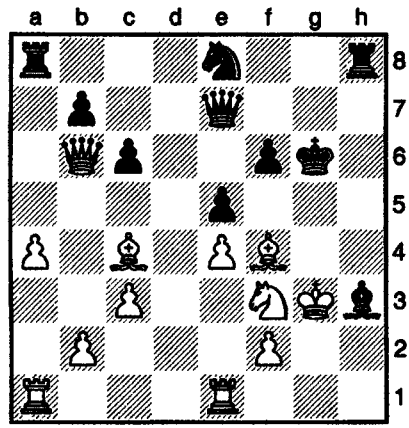
1-0

Partida N°. 376

Tartakower, X. - Euwe, M.
Venecia, 1948

Es ésta, a nuestro parecer, una de las más bellas partidas de Euwe; digna compañera, por demás, de las perlas que produjo cinco años después contra Nájdorf y contra Geller. La apertura es jugada finamente por Tartakower, quien incluso gana un peón. A partir de allí, Euwe debe buscar sus chances en el flanco del rey. Y basta un descuido de su veterano rival, 21.g3?, en lugar de 21.♔f1 vía e2, para que el ataque de las negras adquiera insospechada fuerza. El asalto comienza con 22...♘f4+!, pero sólo se hará realidad con 25...♕d7!! —y no el camino vulgar de tomar en f4, permitiendo ♔xf4 y la huida del rey a e3—. Esta jugada intermedia con la dama, dice Le Lionnais, "es esa clase de jugadas en donde se reconocen los grandes artistas". Ahora es distinto, porque si bien el rey llega a e3, lo hace en circunstancias diferentes, debido a 29...♖xe4+! Y cuando el monarca encuentra por fin asilo temporal en c2, ya ha perdido buena parte de su ejército. Pero el asedio continuará con 39...♘c4+! y 40...♖xa4+! ¡Toda una joya!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.c3 ♗b6 5.d4 ♕e7 6.0-0 d6 7.h3! ♘f6 8.♖e1 0-0 9.♘a3! ♘d8 10.♗f1! ♘e8 11.♘c4 f6! 12.a4! c6 13.♘xb6 axb6 14.♕b3+ ♘e6 15.♕xb6 g5 16.♗c4 h6 17.h4 ♔h7 18.hxg5 hxg5 19.dxe5 dxe5 20.♗e3 ♖h8 21.g3? ♔g6 22.♔g2 ♘f4+! 23.gxf4 ♗h3+ 24.♔g3 gxf4+ 25.♗xf4



25...♕d7!! 26.♘h2 exf4+ 27.♔xf4 ♖h4+ 28.♔e3 ♗g2 29.♘f3 ♖xe4+! 30.♔xe4 ♘d6+ 31.♔d3 ♕f5+ 32.♔d4 ♕f4+ 33.♔d3 ♕xc4+ 34.♔c2 ♗xf3 35.b3 ♗e4+ 36.♔b2 ♕d3 37.♖g1+ ♔f7 38.♖ac1 ♕d2+ 39.♔a3 ♘c4+! 40.bxc4 ♖xa4+! 41.♔xa4 ♕a2+ 42.♔b4 ♕b2+

0-1

Partida N°. 377

Botvínnik, M. - Euwe, M.
Moscú, 1948

Finalmente la FIDE asume el control del ajedrez en el mundo, aprovechando dos circunstancias: el ingreso de la URSS a su seno y el fallecimiento del campeón titular, Aléjin. Y su primer acto consiste en celebrar un torneo para coronar un Campeón del Mundo. Hay consenso sobre los seis candidatos escogidos: Euwe, Botvínnik, Reschevski, Fine, Keres y Smyslov. Pero a último momento, como relatamos con anterioridad, Fine se excusa y, contra el

ajedrezmipasion@gmail.com

querer del mundo del ajedrez, Nájdorf no es llamado. Ésta es posiblemente la mejor partida de Botvínnik en este certamen. Se jugó en Moscú el 13 de abril de 1948. Según Keres en el libro del torneo, Euwe le manifestó que 16...♖d8? había sido un error decisivo y que en su lugar debió continuar con 16...♘xd3 17.♕xd3 ♗xf3 18.♕xf3 0-0 y si 19.♕g3 entonces f6. Más tarde Euwe omite su mejor chance, que era enrocar en su jugada 18, y entonces, con el rey en el centro, cae víctima de 22.♕g3! y la penetración de la dama blanca por g7.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 e6 4.♘c3 c6 5.e3 ♘bd7 6.♗d3 dxc4 7.♗xc4 b5 8.♗d3 a6 9.e4 c5 10.e5 cxd4 11.♘xb5 axb5 12.exf6 ♕b6 13.fxg7 ♗xg7 14.0-0 ♘c5 15.♗f4 ♗b7 16.♖e1 ♖d8? 17.♖c1! ♖d5 18.♗e5! ♗xe5 19.♖xe5 ♖xe5 20.♘xe5 ♘xd3 21.♕xd3 f6 22.♕g3! fxe5 23.♕g7 ♖f8 24.♖c7 ♕xc7 25.♕xc7 ♗d5 26.♕xe5 d3 27.♕e3 ♗c4 28.b3 ♖f7 29.f3 ♖d7 30.♕d2 e5 31.bxc4 bxc4 32.♔f2 ♔f7 33.♔e3 ♔e6 34.♕b4 ♖c7 35.♔d2 ♖c6 36.a4

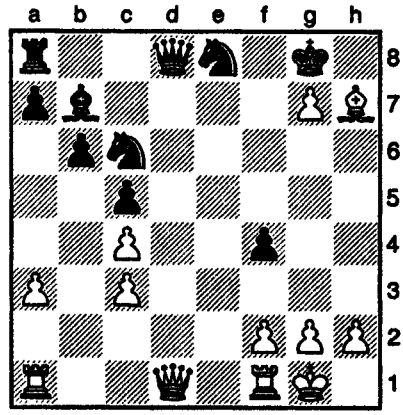
1-0

Partida N°. 378

Lilienthal, A. - Nájdorf, M.
Saltsjobaden, 1948

Definido el campeón, la segunda etapa es buscarle un retador. De allí nace el proceso de torneos zonales e interzonales, para continuar con los de candidatos, etc.; todo lo cual, con una que otra modificación formal, estuvo vigente hasta el cisma de 1993, cuando Kaspárov y Short se marginaron de la FIDE. Saltsjobaden, en Suecia, fue la sede del primero de estos torneos interzonales, donde se consagró David Bronstein como vencedor y clasificaron para el siguiente paso, el Torneo de Candidatos, quienes ocuparon los primeros ocho lugares. En Saltsjobaden se produjeron muchas bellas partidas, como es el caso de la presente, que ganó el I Premio de Brillantez. Las negras debieron jugar 14...♘xf6, con posición ligeramente inferior, pero prefirieron 14...e5? y se vieron sorprendidas con una elegante combinación, 15.fxg7!, para más adelante rematar con 17.♗xh7+!

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.a3 ♗xc3+ 5.bxc3 c5 6.e3 ♘c6 7.♗d3 b6 8.♘e2 0-0 9.e4 ♘e8 10.0-0 d6 11.e5 dxe5 12.dxe5 ♗b7 13.♗f4 f5 14.exf6 e5? 15.fxg7! ♖xf4 16.♘xf4 exf4 17.♗xh7+!



17...♔xh7 18.♕h5+ ♔xg7 19.♖ad1 ♕f6 20.♖d7+ ♔f8 21.♖xb7 ♘d8 22.♖d7 ♘f7 23.♕d5 ♖b8 24.♖e1 f3 25.♖e3

1-0

Partida N°. 379

Kótov, A. - Geller, E.
Moscú, 1949

Aparece el joven Efim Geller, uno de los más grandes talentos del ajedrez de la segunda mitad del siglo xx. Esta partida del apóstol de la Defensa India del Rey, hizo que su nombre fuera respetado y admirado. Además, corresponde a su debut en un campeonato soviético, el cual, por cierto, lideró hasta la última ronda, cuando cayó ante Jólmov. En un esquema similar al de Pachmann-Bronstein (partida N°. 373), las negras sacrifican una pieza con 15...axb3! y consiguen a cambio poderosos peones libres en el flanco de dama. Pero la lucha termina en el otro sector del tablero, luego de 37...♖xh2+!

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.g3 0-0 5.♗g2 d6 6.♘f3 ♘bd7 7.0-0 e5 8.e4 exd4 9.♘xd4 ♘c5 10.f3 ♘fd7 11.♗e3 c6 12.♕d2 a5 13.♖ad1 ♘e5 14.b3 a4 15.♘de2 axb3! 16.♗xc5 ♘xc4 17.♕c1 bxa2 18.♘xa2 ♕a5 19.♕xc4 ♗e6 20.♕c1 dxc5 21.♘ac3 b5 22.♘b1 b4 23.♘f4 ♗b3 24.♖d6 c4 25.♖xc6 c3 26.♘d5 ♗xd5 27.exd5 ♕xd5 28.f4 ♕d4+ 29.♔h1 ♖a2 30.♗f3 ♖b2 31.f5 ♗e5 32.♕e1 ♖d8 33.♗e4 ♔g7 34.f6+ ♔g8 35.♖a6 h5 36.♖a5 h4 37.♗xg6 ♖xh2+! 38.♔xh2 ♗xg3+ 39.♕xg3 hxg3+ 40.♔h3 fxg6

0-1

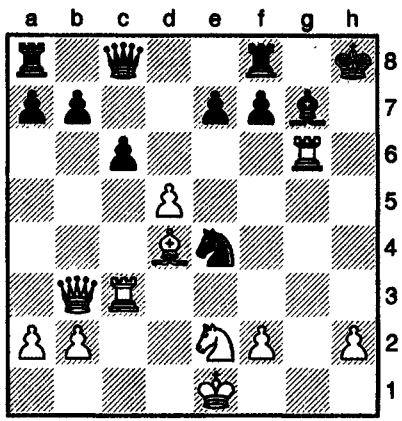
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida Nº. 380

Lévenfisch, G. - Smyslov, V.
Moscú, 1949

Luego de la defección de Geller en la última ronda del XVII Campeonato de la URSS, el primer lugar lo compartieron Bronstein y Smyslov. Pero el I Premio de Brillantez fue para un ilustre veterano, Grigory Lévenfisch, a quien ya conocemos desde Carlsbad, 1911. Su rival es nadie menos que el poderoso Smyslov. La combinación iniciada con 22.♖xg6!! apenas deja un peón de ganancia, pero como consecuencia el rey negro queda desprotegido. Y 32.♖h8+! liquida toda ilusión.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.♘f3 ♗g7 5.♕b3 dxc4 6.♕xc4 0-0 7.e4 ♘fd7 8.♗e3 ♘b6 9.♕b3 ♘c6 10.♖d1 ♗g4 11.d5 ♘e5 12.♗e2 ♘xf3+ 13.gxf3 ♗h5 14.f4 ♗xe2 15.♘xe2 ♕c8 16.♖c1 c6 17.f5 ♘d7 18.♖g1! ♔h8 19.fxg6 hxg6 20.♗d4! ♘f6 21.♖c3 ♘xe4 22.♖xg6!!



22...fxg6 23.♖h3+ ♔g8 24.dxc6+ e6 25.cxb7 ♕c6 26.bxa8♕ ♖xa8 27.♗xg7 ♔xg7 28.♕e3! ♘f6 29.♘d4! ♕h1+ 30.♔e2 ♕d5 31.♘xe6+ ♔g8 32.♖h8+! ♔f7 33.♘g5+ ♔g7 34.♖xa8

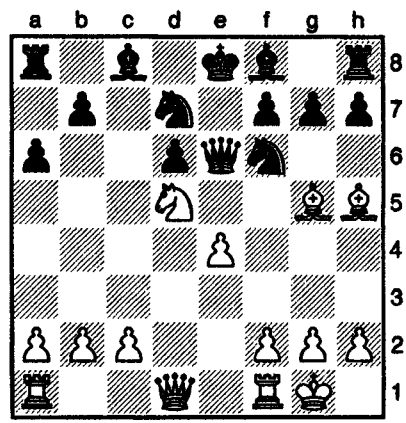
1-0

Partida Nº. 381

Keres, P. - Kótov, A.
Budapest, 1950

El I Torneo de Candidatos, en el que habría de escogerse al retador de Botvínnik, se celebró en Budapest del 7 de abril al 18 de mayo de 1950. De los jugadores previamente seleccionados se excusaron Fine, Euwe, Bondarevski y Reschevski, quedando así el torneo reducido a 10 participantes. Según explica Keres, él ideó para esta partida un nuevo sistema cuyo objetivo era evitar la continuación predilecta de Kótov: 9...♗e7 seguido de 0-0. Por ello había preparado 9.♗h5! Sin embargo, Keres no había previsto la respuesta de Kótov: 9...♕c4, pero ya en la partida decidió sacrificar el caballo, aprovechando su ventaja de desarrollo y las múltiples amenazas de que dispondría. De allí 10.♘xe6! y su complemento 11.♘d5!, que prácticamente obliga a las negras a jugar sin enroque, dado que si 11...♘xd5 12.exd5 ♕f5 13.♕e1+ ♘e5 14.f4 h6 15.fxe5 ♕xg5 16.exd6+ con ataque de mate. Después de la simplificación iniciada con 14.♗xd7, las blancas recuperan con creces el material sacrificado.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e2 ♕c7 7.♗g5 ♘bd7 8.0-0 e6 9.♗h5! ♕c4 10.♘xe6! ♕xe6 11.♘d5!



11...♔d8 12.♗g4 ♕e5 13.f4 ♕xe4 14.♗xd7 ♗xd7 15.♘xf6 gxf6 16.♗xf6+ ♔c7 17.♗xh8 ♗c6 18.♕d2 ♗h6 19.♖ae1 ♕g6 20.♖e7+ ♔d8 21.♖fe1 a5 22.♗d4 ♖a6 23.♕f2 ♗f8 24.♗b6+ ♔c8 25.♖e8+ ♗xe8 26.♖xe8+ ♔d7 27.♖xf8

1-0

Partida Nº. 382

Boleslavski, I. - Smyslov, V.
Budapest, 1950

En su libro *Partidas escogidas*, Boleslavski critica la jugada 11 de las negras (11...♔e7),

ajedrezmipasion@gmail.com

diciendo: "Una apreciación incorrecta de la posición. En el final el rey está mejor situado en el centro, pero las negras no tomaron en cuenta que, antes de que se llegue al final, su rey puede estar expuesto al ataque. Por ello era preferible 11...0-0". Efectivamente, luego de 14.♗e3! y 16.♘e4!, las negras se verán forzadas a capturar el alfil, abriendo la columna f, con efectos mortales. Más adelante, 19.♗xa6! es una importante sutileza, porque cuando el alfil se coloque en c6 no estará protegido. Por ello 22.♖fc1! obligó a Smyslov a abandonar, ya que si 22...♖g2+ 23.♔f1 ♖xh2 24.♖xc6 ♖h1+ 25.♔g2 ♖xa1 26.♖c7+ ♔d8 27.♖d7++.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 dxc4 5.a4 c5 6.e4 cxd4 7.♕xd4 ♕xd4 8.♘xd4 e6 9.♘db5 ♘a6 10.♗xc4 ♗c5 11.♗f4 ♔e7?! 12.0-0 ♗d7 13.e5 ♘h5 14.♗e3! ♖hc8 15.♗e2 g6 16.♘e4! ♗xe3 17.fxe3 ♖c2 18.♘bd6 ♖f8 19.♗xa6! bxa6 20.g4 ♘g7 21.♘f6 ♗c6 22.♖fc1!

1-0

Partida N°. 383

Bronstein, D. - Keres P.
Budapest, 1950

Faltando dos rondas para concluir este torneo, Boleslavski tenía un punto de ventaja sobre Bronstein, así que jugó sus dos últimas partidas sin mayor esfuerzo, empatándolas en pocas jugadas, sin duda convencido de que Bronstein no podría derrotar a sus rivales de turno, Stahlberg y Keres. Pero lo logró. ¡Y en qué forma! "Yo sabía que si ganaba en esta última ronda podría empatar el primer lugar con Boleslavski. Por ello decidí realizar una jugada muy aguda en una posición muy conocida". Bronstein se refiere a 10.h3! y su complemento 11.♕xf3!?, que implica el sacrificio de un peón. Keres se equivoca en la defensa y el ataque de las blancas adquiere inusitada fuerza, concluyendo con suma elegancia: 33.♕h6!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 0-0 8.d4 d6 9.c3 ♗g4 10.h3! ♗xf3 11.♕xf3!? exd4 12.♕d1! dxc3 13.♘xc3 ♘a5 14.♗c2 ♖e8 15.f4 b4 16.♘d5 ♘xd5 17.♕xd5! c6 18.♕d3 g6 19.♔h1 ♗f8 20.♖f1 ♗g7 21.♗d2 c5 22.♗a4 ♖f8 23.♖ab1 ♕b6 24.f5 ♗d4 25.♕g3 ♘c4 26.♗h6 ♗g7? 27.♗xg7 ♔xg7 28.f6+ ♔h8 29.♕g5 b3 30.axb3 ♕b4 31.bxc4 ♕xa4 32.♖f4 ♕c2 33.♕h6!

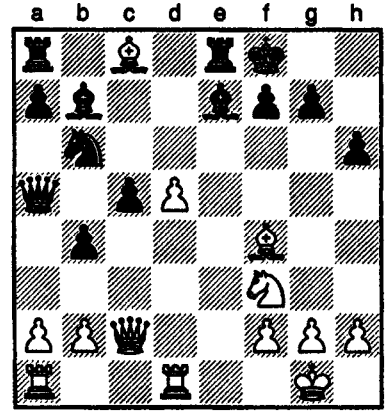
1-0

Partida N°. 384

Szabo, L. - Kottnauer, C.
Szczawno-Zdroj, 1950

David Przepiorka, destacado ajedrecista polonés, de quien se cuenta que vendió su casa en Varsovia para financiar el viaje del equipo de su país a las Olimpiadas de Buenos Aires en 1939, fue otra de las víctimas de la barbarie nazi: murió asesinado en un campo de concentración en 1940. En su memoria se celebró en Szczawno-Zdroj, en 1950, un torneo internacional, que ganó Keres y en el cual compartieron el segundo lugar Barcza, Szabo y Taimánov. En esta partida frente al checo Cenek Kottnauer, el Gran Maestro húngaro Laszlo Szabo aprovecha un descuido de su rival, 14...♕a5? en lugar de 14...c5, para conseguir una clara ventaja posicional. Luego de 19.♗h7+ el rey no puede retirarse a h8, porque después de 20.♗f5! ♘f6 21.♘e5! ♔g8 22.♘xf7! ♔xf7 23.♗e6+ conduce al mate. Pero entonces las blancas logran continuar su ataque de una manera muy elegante: 21.♗c8!! Y después de 23.♗xh6! el rey queda muy expuesto y la partida no tiene salvación.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♗d3 dxc4 7.♗xc4 b5 8.♗d3 b4 9.♘e4 ♗e7 10.♘xf6+ ♘xf6 11.e4 ♗b7 12.♕e2 ♘d7 13.0-0 0-0 14.♖d1 ♕a5? 15.♗f4 c5 16.d5 exd5 17.exd5 ♖fe8 18.♕c2 h6 19.♗h7+ ♔f8 20.♗f5 ♘b6 21.♗c8!!



21...♘xc8 22.♕h7 f6 23.♗xh6! gxh6 24.♘h4 ♖d8 25.♖e1 ♔e8 26.♘f5 ♔d7 27.♘xe7 ♔c7 28.♘c6+ ♖d7 29.♕xd7+ ♔xd7 30.♘xa5 ♗xd5

ajedrezmipasion@gmail.com

31.♖ac1 ♘b6 32.♖xc5 ♖g8 33.g3 ♖g4 34.f4 h5 35.♖b5 h4 36.♔f2 hxg3+ 37.hxg3 ♖g7 38.♖d1 ♔e6 39.f5+ ♔d6 40.♘c4+ ♔c6 41.♘xb6

1-0

Partida N°. 385

Alatórzev, V. - Boleslavski, I.
Moscú, 1950

Esta partida recibió el I Premio de Brillantez en el XVIII Campeonato de la URSS, celebrado en Moscú a finales de 1950 y en donde Keres obtuvo la medalla de oro. Es otro ejemplo del estilo original de Boleslavski. De manera muy instructiva se vale de un desliz de Alatortzsev, 9.♗d3?, para conquistar el punto d4 y dar juego a todas sus piezas mediante 13...f5! Y cuando las blancas creen liberarse con 20.f4, un elegante sacrificio de dama conduce a un ataque imparable. Alguna vez dijo Boleslavski que ésta era su partida favorita.

1.d4 ♘f6 2.c4 d6 3.♘c3 e5 4.e4 exd4 5.♕xd4 ♘c6 6.♕d2 g6 7.b3 ♗g7 8.♗b2 0-0 9.♗d3?! ♘g4! 10.♘f3 ♘ge5! 11.♗e2 ♘xf3+ 12.♗xf3 ♘d4 13.♗d1 f5! 14.exf5 ♗xf5 15.♘e2 ♘xe2 16.♗xe2 ♗xb2 17.♕xb2 ♕g5! 18.g3 ♖ae8! 19.0-0 ♗h3 20.f4 20...♗xf1!! 21.fxg5 ♖xe2 22.♕c3 ♗g2 23.♕d3 ♗f3 24.♖f1 ♖g2+ 25.♔h1 ♗c6! 26.♖xf8+ ♔xf8 27.♕f1+ ♖f2+

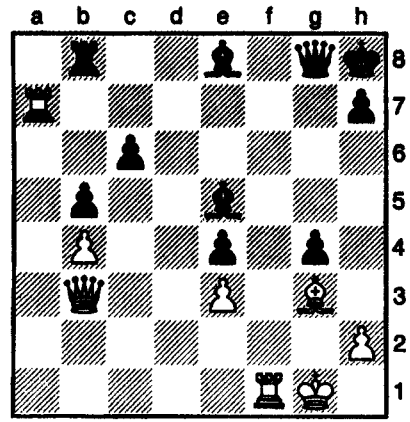
0-1

Partida N°. 386

Bronstein, D. - Botvínnik, M.
Moscú, 1951

El primer *match* por el título bajo la égida de la FIDE tuvo lugar en Moscú en los meses de marzo y abril de 1951, y concluyó con un empate a 12 puntos. Faltando cinco partidas para el final, Botvínnik marchaba adelante 4-3, pero perdió dos partidas consecutivas (21 y 22). Todo parecía entonces perdido para el campeón, pero éste se impuso milagrosamente en la partida 23, en un final con cariz de tablas, y conservó el título con un empate en la última partida. Aunque mucho se ha especulado desde entonces sobre la defección de Bronstein, parece, en todo caso, evidente que en el resultado final de esta contienda influyeron factores extraajedrecísticos. Pero, como fuese, Bronstein produjo la joya de este *match*.

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 ♘f6 4.♗g2 ♗e7 5.♘c3 0-0 6.e3 d5 7.♘ge2 c6 8.b3 ♘e4 9.0-0 ♘d7 10.♗b2 ♘df6 11.♕d3 g5?! 12.cxd5 exd5 13.f3 ♘xc3 14.♗xc3 g4?! 15.fxg4 ♘xg4 16.♗h3 ♘h6 17.♘f4 ♗d6 18.b4 a6 19.a4 ♕e7 20.♖ab1 b5 21.♗g2 ♘g4 22.♗d2 ♘f6 23.♖b2 ♗d7 24.♖a1 ♘e4 25.♗e1 ♖fe8 26.♕b3 ♔h8 27.♖ba2 ♕f8 28.♘d3 ♖ab8 29.axb5 axb5 30.♖a7 ♖e7 31.♘e5 ♗e8 32.g4! fxg4 33.♗xe4 dxe4 34.♗h4 ♖xe5 35.dxe5 ♗xe5 36.♖f1 ♕g8 37.♗g3!!



37...♗g7 38.♕xg8+

1-0

Partida N°. 387

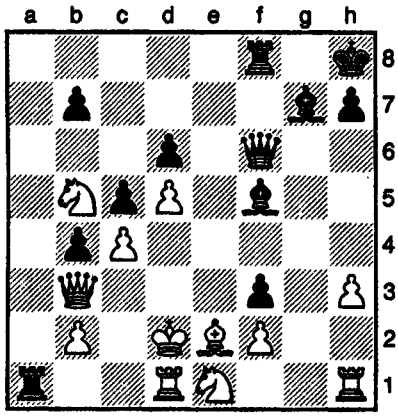
Moiséiev, O. - Simagin, V.
Moscú, 1951

El Premio de Brillantez de este campeonato correspondió a uno de los más talentosos ajedrecistas soviéticos, Vladímir Simagin. En esta partida frente a Oleg Moiséiev, se llega a una interesante posición —con enroques opuestos en donde las blancas atacan el caballo de b4 con 18.a3—: si el caballo se retira, 19.♗d3 da a las blancas una cómoda ventaja. Entonces Simagin lo deja allí y juega 18...c5! Luego penetra con su torre y cuando parece que el rey blanco ha encontrado refugio, aparece 22...f3!! para resucitar el alfil de g7. Los jurados se devanaron los sesos tratando de encontrar una defensa para las blancas, pero fue en vano. El sacrificio era correcto y aunque había 40 (!) partidas candidatas, ésta se llevó las palmas.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 0-0 5.♘f3 d6 6.h3 e5 7.d5 ♘h5 8.♗e3 f5 9.exf5 gxf5 10.♗e2

ajedrezmipasion@gmail.com

♘f6 11.♕c2 ♘a6 12.g3 ♘b4!? 13.♕b3 a5 14.0-0-0 f4! 15.gxf4 ♗f5!? 16.♘e1?! exf4 17.♗d4 ♔h8 18.a3 c5!! 19.♗xf6 ♕xf6 20.axb4 axb4 21.♘b5 ♖a1+ 22.♔d2 f3!



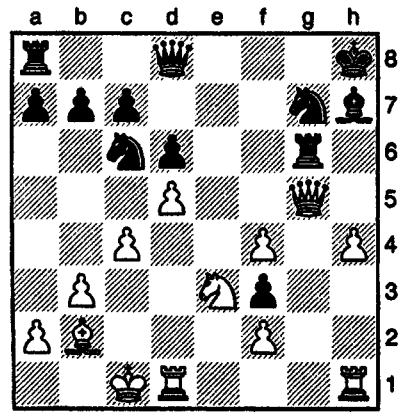
23.♘c2 ♗xc2! 24.♔xc2 fxe2 25.♖xa1 ♕g6+! 26.♔d2 ♗h6+ 27.♕e3 ♖xf2 28.♖he1 ♗xe3+ 29.♔xe3 ♕g3+ 30.♔d2 ♕f4+
0-1

Partida N°. 388

Stoltz, G. - Steiner, H.
Saltsjobaden, 1952

En este torneo regresó la costumbre de otorgar premios especiales a las más brillantes partidas, y el primero de ellos recayó en ésta, en la cual el sueco Gösta Stoltz realiza un hermoso sacrificio de dama. Su rival, el norteamericano Herman Steiner, había conseguido una buena posición en la apertura, pero se equivocó con 12...♘h5? y luego con 17...hxg6? Claro que era muy tentador capturar el alfil, pero hubiera sido más prudente 17...♘xf4! 18.gxf4 ♖xf4! 19.♗d3! 24.d5!! es una concepción genial, así como 27.g6! Como no es posible 27...♘xg6 debido a 28.♘f6 ♘f8 29.♖dg1!, etc., Steiner debe permitir la entrada de las torres, y esto propiciará el fin.

1.c4 e5 2.♘c3 d6 3.g3 f5 4.♗g2 ♘f6 5.d4 ♗e7 6.e3 0-0 7.♘ge2 ♔h8 8.♕c2 ♕e8 9.b3 ♘c6 10.♗a3 exd4 11.exd4 f4 12.0-0-0 ♘h5?! 13.♗e4 g6 14.♘d5 ♕d8 15.♗b2 f3 16.♘ef4 ♗g5 17.♗xg6 hxg6?! 18.♕xg6 ♘g7 19.h4 ♗xf4+ 20.gxf4 ♗f5 21.♕h6+ ♗h7 22.♘e3 ♖f6 23.♕g5 ♖g6 24.d5!!



24...♖xg5 25.hxg5 ♘e7 26.♘g4 ♕c8 27.g6! ♕xg4 28.♖xh7+ ♔g8 29.♖xg7+ ♔f8 30.♖f7+ ♔e8 31.♖e1 ♕xg6 32.♖exe7+ ♔d8 33.♗f6 ♕xf6 34.♖xf6
1-0

Partida N°. 389

Unzicker, W. - Taimánov, M.
Saltsjobaden, 1952

Una de las gratas revelaciones de Saltsjobaden fue el ajedrecista de Leningrado Mark Taimánov, quien ya era también muy conocido en su patria como pianista. (Para hacerse a una idea de sus dotes musicales, baste decir que las grabaciones que realizó a dos pianos junto con su primera esposa, Ljubov Bruk, fueron escogidas por la Phillips para su colección "Grandes pianistas del siglo xx".) Como lo observa Taimánov en el libro de sus mejores partidas, publicado en inglés en 1995, en ésta, jugada ante Unzicker, logró implementar las que son quizás las más importantes características dinámicas de la estrategia que debe seguirse en el tratamiento moderno de la defensa siciliana. Por ello esta partida es también un modelo de la variante revolucionaria de Boleslavski, con el peón retrasado en d6. El uso que hace Taimánov de la columna c es realmente magistral.

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗e2 e5 7.♘f3 h6 8.0-0 ♗e7 9.♖e1! 0-0 10.h3 a6 11.♗f1 b5 12.a3?! ♗b7 13.b3 ♖c8 14.♗b2 ♖c7 15.♘b1?! ♕a8 16.♘bd2 ♘d8! 17.♗d3 ♘e6 18.♖c1 ♖fc8 19.♘h2 ♘d7 20.♘hf1 ♘dc5 21.♘g3 g6 22.♘e2 ♗g5 23.♘c3 ♘d4

ajedrezmipasion@gmail.com

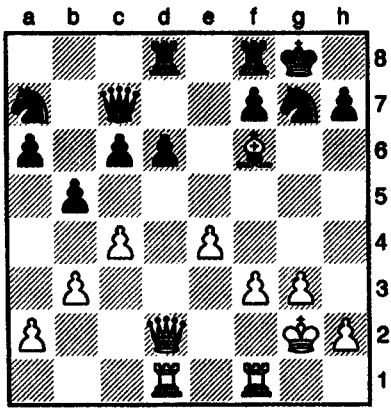
24.♘cb1 d5! 25.exd5 ♘xd3 26.cxd3 ♖xc1 27.♗xc1 ♗xd5 28.f3 ♖c2! 29.a4 b4 30.♔h1 ♕c6
0-1

Partida N°. 390

Kótov, A. - Barcza, G.
Saltsjobaden, 1952

Saltsjobaden consagró a Alexander Kótov como una de las grandes figuras del momento. Ganó invicto, con 3 puntos de ventaja sobre el segundo y además con el 82,5% de efectividad, algo que ni Fischer podría igualar cuando ganó en Palma de Mallorca en 1970. Su partida contra el húngaro Gedeón Barcza es un buen ejemplo de la clase superior que mostró aquí. En el libro ruso del torneo, Kótov critica el plan de las negras: 13...a6 y 14...♘a7, porque después de 18.♘e2! carecen de contrajuego. Luego 21.♘df5! destruye las defensas del rey negro y 24.♗f6!! obliga a ♔h8 seguido de ♖g8 y es entonces cuando el peón de h2 inicia su glorioso viaje. Esta partida recibió el II Premio de Brillantez.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.g3 0-0 6.♗g2 e5 7.♘ge2 exd4 8.♘xd4 ♘c6 9.♘c2 ♗e6 10.b3 ♕d7 11.0-0 ♗h3 12.f3 ♗xg2 13.♔xg2 a6?! 14.♗b2 ♘a7 15.♕d2 b5 16.♘e3 c6 17.♖ad1 ♖ad8 18.♘e2! ♕c7 19.♗c3 ♕e7 20.♘d4 ♘e8 21.♘df5! gxf5 22.♘xf5 ♕c7 23.♘xg7 ♘xg7 24.♗f6!!



24...♔h8 25.♕g5 ♖g8 26.h4 ♖de8 27.h5 ♖e5 28.♗xe5 dxe5 29.♕f6 ♘c8 30.h6 ♘e7 31.♖d2
1-0

Partida N°. 391

Spasski, B. - Smyslov, V.
Bucarest, 1953

En Bucarest se celebra a comienzos de 1953 un torneo internacional al cual son invitados por primera vez ajedrecistas de la URSS. La delegación la integran dos figuras conocidas: Smyslov y Tolush, pero incluye también a un alumno de este último, un joven que acaba de cumplir 16 años: Boris Spasski. Tolush ganó el torneo, pero Spasski, quien compartió la cuarta casilla con Boleslavski y Szabo, se robó el *show*. Y fue en especial esta partida, ante quien un año después disputaría el Campeonato del Mundo, la que lo hizo conocer en todo el mundo. Los exigentes analistas de *Chess Stars* no critican una sola jugada del joven Spasski. Antes, por el contrario, destacan 17.f4!, 19.♕a4!, 28.d6!, 30.♖f4!, 31.♘f5!, 33.♘xg7! y 34.♘xe6!

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♗g5 h6 5.♗h4 c5 6.d5 exd5 7.cxd5 d6 8.e3 ♘bd7 9.♗b5 0-0 10.♘ge2 ♘e5 11.0-0 ♘g6 12.♗g3 ♘h5 13.♗d3 ♘xg3 14.♘xg3 ♘e5 15.♗e2 ♗xc3 16.bxc3 ♕h4?! 17.f4! ♘g4 18.♗xg4 ♗xg4 19.♕a4! ♗c8 20.e4 ♕g4 21.♕c2 h5 22.♖f2 b5 23.e5 h4 24.♘f1 ♗f5 25.♕d2 dxe5 26.fxe5 ♗g6 27.♖e1 h3 28.d6! ♗e4 29.♘e3 ♕e6 30.♖f4! ♗xg2 31.♘f5! ♖fe8 32.♖e3 ♖ad8 33.♘xg7! ♖xd6 34.♘xe6!
1-0

Partida N°. 392

Nájdorf, M. - Glígoric, S.
Mar del Plata, 1953

Jugada en el Torneo de Mar del Plata, 1953, esta partida, que ganó Gligóric, no solamente decidió el primer lugar sino que también se constituyó en el punto de partida de la denominada variante yugoslava de la Defensa India del Rey, que tantas joyas le ha entregado al ajedrez desde entonces. Como explica Gligóric en su libro *Yo juego contra las piezas*, publicado en Moscú en 1983, la variante iniciada con 7...♘c6 se había visto por primera vez en dos partidas del XX Campeonato de la URSS, que había tenido lugar unos meses antes. En ambas Taimánov conducía las blancas y continuó con 8.d5 y 9.♘e1 —y por cierto, en ambas ganó:

ajedrezmipasion@gmail.com

ante Aronin y ante Bronstein—. El mérito de Gligóric es haber mejorado el procedimiento que deben seguir las negras.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♘f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.♘e1 ♘d7 10.♘d3 f5 11.f3 f4 12.♗d2 ♘f6 13.b4 g5 14.c5 h5 15.♘f2 ♘g6! 16.♖c1 ♖f7! 17.cxd6 cxd6 18.a4 ♗f8! 19.a5 ♖g7 20.h3 ♘h8! 21.♘b5 g4 22.fxg4 hxg4 23.hxg4 a6 24.♘a3 ♗d7 25.♘c4 ♖c8 26.♘b6 ♖xc1 27.♗xc1 ♗e8 28.♗a3 ♘f7 29.♕c2 ♘h6 30.g5 ♖xg5 31.♖c1 ♖g3 32.♗b2 ♘fg4 33.♘xg4 ♘xg4 34.♗xg4 ♖xg4 35.♕f2 ♗g6 36.♖c4 ♕e7 37.♗c3 ♕h7 38.♕e2 ♖h4 39.♔f2 f3! 40.♕e3 ♖f4 41.gxf3 ♕h2+ 42.♔e1 ♕h1+ 43.♔e2 ♗h5 44.♔d2 ♖xf3 45.♕g5+ ♗g7 46.♔c2 ♖f2+ 47.♗d2 ♕d1+ 48.♔c3 ♕a1+

0-1

Partida N°. 393

Geller, E. - Euwe, M.
Zurich, 1953

Difícil que volvamos a ver un torneo como el de Candidatos de 1953, celebrado en las ciudades suizas de Zurich y Neuhausen. Quince grandes maestros enfrentados a doble vuelta; todos, además, exigiéndose al máximo y creando belleza. Nos quedan afortunadamente los libros que sobre el tema escribieron Bronstein, Nájdorf y, conjuntamente, Euwe y Keres. "Una de las mejores partidas del torneo, ganadora de un premio de brillantez. Las blancas iniciaron un poderoso ataque contra el rey, sacrificando su peón de c4... Euwe, sin embargo, ideó un notable plan de defensa: 1) utilizando las líneas de comunicación de su flanco de dama para atacar el flanco del rey del rival, y 2) atrayendo astutamente las fuerzas enemigas a su propia área para luego cortarles las comunicaciones e impedir así que acudieran a la defensa de su rey" (Bronstein, en el libro citado).

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 c5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 b6 7.♗d3 ♗b7 8.f3 ♘c6 9.♘e2 0-0 10.0-0 ♘a5 11.e4 ♘e8! 12.♘g3! cxd4 13.cxd4 ♖c8 14.f4 ♘xc4 15.f5 f6! 16.♖f4 b5! 17.♖h4 ♕b6 18.e5 ♘xe5 19.fxe6 ♘xd3 20.♕xd3 ♕xe6 21.♕xh7+ ♔f7 22.♗h6 ♖h8! 23.♕xh8 ♖c2 24.♖c1?! ♖xg2+ 25.♔f1 ♕b3 26.♔e1 ♕f3

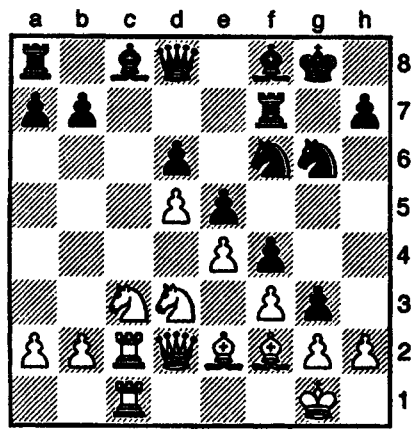
0-1

Partida N°. 394

Taimánov, M. - Nájdorf, M.
Zurich, 1953

Recuerda Nájdorf: "Esta partida tuvo la suerte de merecer el primer Premio de Belleza, consistente en una finísima cartera, que me fue entregada por el conocido publicista François le Lionnais". Y Bronstein se expresa así: "Que el lector esté advertido: ésta fue una de las más interesantes partidas del torneo y además recibió un premio de belleza. Sus dos primeras fases —apertura y medio juego— fueron conducidas por Nájdorf con tan alto grado de erudición y maestría que la necesidad de una tercera fase —el final— jamás se presentó". Y sobre 26...♕g5 observa Bronstein: "Las piezas negras penetran al campo de batalla como soldados en columnas, uno después del otro".

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♘f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.♘e1 ♘d7 10.♗e3 f5 11.f3 f4 12.♗f2 g5 13.♘d3 ♘f6 14.c5 ♘g6 15.♖c1 ♖f7! 16.♖c2 ♗f8 17.cxd6 cxd6 18.♕d2 g4 19.♖fc1 g3!



20.hxg3 fxg3 21.♗xg3 ♘h5 22.♗h2 ♗e7! 23.♘b1 ♗d7 24.♕e1 ♗g5 25.♘d2 ♗e3+ 26.♔h1 ♕g5 27.♗f1 ♖af8 28.♖d1 b5 29.a4 a6 30.axb5 axb5 31.♖c7 ♖g7 32.♘b3 ♘h4 33.♖c2 ♗h3! 34.♕e2 ♘xg2 35.♗xg2 ♗xg2+ 36.♕xg2 ♕h4 37.♕xg7+ ♔xg7 38.♖g2+ ♔h8 39.♘e1 ♘f4 40.♖g3 ♗f2 41.♖g4 ♕h3 42.♘d2 h5 43.♖g5

0-1

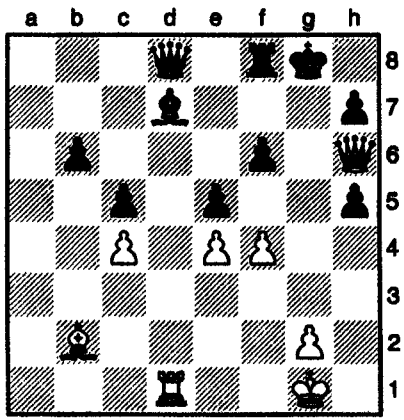
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 395

Taimánov, M. - Áverbaj, Y.
Zurich, 1953

Bronstein: "Una de las más interesantes partidas del torneo, caracterizada por los esfuerzos persistentes del blanco para crear un camino, mediante métodos combinatorios, de modo que su alfil de casillas negras llegue hasta las debilitadas casillas del flanco del rey. Con la técnica defensiva de hoy, la explotación de una sola debilidad no es suficiente para ganar. En consecuencia, las blancas tuvieron que acumular otras pequeñas ventajas, necesarias todas para la combinación final. La partida adquiere un interés especial debido a la defensa excepcionalmente sólida y recursiva de Áverbaj; y justo cuando parecía que había capeado todas las amenazas, las blancas encontraron la manera de revivir su ataque. El final fue muy bello".

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 0-0 5.♗d3 d5 6.♘f3 b6 7.0-0 ♗b7 8.a3 ♗xc3 9.bxc3 dxc4 10.♗xc4 c5 11.♗d3 ♘bd7 12.♖e1 ♘e4?! 13.♗b2 ♖c8 14.c4 ♘df6 15.♘e5 ♖c7 16.a4 ♘d6 17.a5 ♘d7 18.axb6 axb6 19.♕h5 g6 20.♕h6 ♘xe5 21.dxe5 ♘e4 22.♗xe4 ♗xe4 23.♖ed1 ♖d7 24.♖d6 ♗b7 25.♖ad1 ♖xd6 26.exd6 f6 27.d7 ♗c6 28.h4 ♗xd7 29.h5 gxh5 30.e4 e5 31.f4!



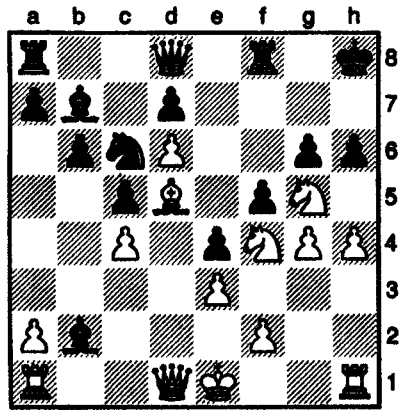
31...exf4 32.♖d6 ♕e8 33.♗xf6 ♖f7 34.♖d5
1-0

Partida N°. 396

Euwe, M. - Nájdorf, M.
Zurich, 1953

Nájdorf juega de manera agresiva la apertura, provocando 9.d6. Bronstein observa al respecto: "Este avance combina dos ideas estratégicas: restringir el desarrollo del flanco de dama de las negras y cortar la comunicación entre los dos flancos de la posición negra. Adicionalmente, las blancas obtienen la valiosa casilla d5 para su alfil o para su caballo. Éstos son los dos aspectos positivos de 9.d6. Negativo hay uno solo: al quedar sin apoyo, este peón puede morir. La tarea de las blancas, en consecuencia, es utilizarlo mientras viva y esta tarea la cumple Euwe en brillante estilo". Nájdorf: "A pesar de que yo cometí algunos evidentes errores, es justo destacar que mi caballeresco rival jugó en forma elegante e inspirada, digna de un ex Campeón del Mundo. ¡Bravo, doctor Euwe!"

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.♘c3 c5 6.d5 e5 7.♗g5!? h6 8.♗xf6 ♕xf6 9.d6!? ♘c6 10.e3 b6 11.♗d5 ♔h8?! 12.♘e4 ♕d8 13.h4 f5?! 14.♘g5! ♗b7! 15.g4! e4 16.♘e2! ♗xb2 17.♘f4!



17...♕f6 18.gxf5 ♗xa1 19.♘xg6+ ♔g7 20.♘xe4 ♗c3+ 21.♔f1 ♕xf5 22.♘f4 ♔h8 23.♘xc3 ♖ae8?! 24.♘ce2 ♖g8 25.h5 ♖g5 26.♘g3 ♖xg3 27.fxg3 ♖xe3 28.♔f2 ♖e8 29.♖e1! ♖xe1 30.♕xe1 ♔g7 31.♕e8 ♕c2+ 32.♔g1 ♕d1+ 33.♔h2 ♕c2+ 34.♘g2 ♕f5 35.♕g8+ ♔f6 36.♕h8+ ♔g5 37.♕g7+
1-0

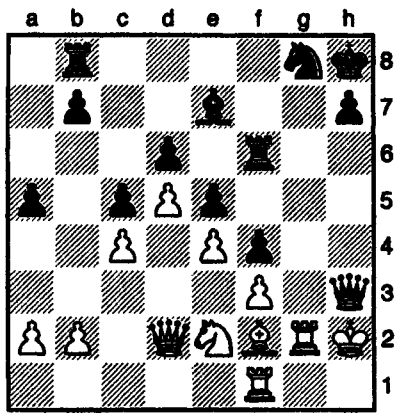
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 397

Áverbaj, Y. - Kótov, A.
Zurich, 1953

"La más bella del Torneo de Zurich, esta partida dio lugar a extravagantes alabanzas de la prensa ajedrecística en todo el mundo, cosas como '¡Una vez cada 100 años!', '¡Única en la literatura ajedrecística!', etc. Una cosa es cierta: ya tiene un lugar en el tesoro dorado del arte del ajedrez", dice Bronstein. Y más adelante agrega: "Se supone generalmente que el elemento creativo del ajedrez consiste en tres cosas: lógica, cálculo exacto y técnica —incluyendo conocimientos de la teoría—. Pero también hay un cuarto ingrediente, quizás el más fascinante, aunque a veces se pase por alto. Me refiero a la intuición —o fantasía, si lo prefieren..".; éstos son apartes del comentario que precede a 30...♕xh3+.

1.d4 ♘f6 2.c4 d6 3.♘f3 ♘bd7 4.♘c3 e5 5.e4 ♗e7 6.♗e2 0-0 7.0-0 c6 8.♕c2 ♖e8 9.♖d1 ♗f8 10.♖b1 a5 11.d5 ♘c5 12.♗e3 ♕c7 13.h3 ♗d7 14.♖bc1 g6 15.♘d2 ♖ab8 16.♘b3 ♘xb3 17.♕xb3 c5 18.♔h2 ♔h8 19.♕c2 ♘g8 20.♗g4 ♘h6 21.♗xd7 ♕xd7 22.♕d2 ♘g8 23.g4?! f5 24.f3 ♗e7 25.♖g1 ♖f8 26.♖cf1 ♖f7 27.gxf5 gxf5 28.♖g2 f4 29.♗f2 ♖f6 30.♘e2 ♕xh3+!!



31.♔xh3 ♖h6+ 32.♔g4 ♘f6+ 33.♔f5 ♘d7 34.♖g5 ♖f8+ 35.♔g4 ♘f6+ 36.♔f5 ♘g8+ 37.♔g4 ♘f6+ 38.♔f5 ♘xd5+ 39.♔g4 ♘f6+ 40.♔f5 ♘g8+ 41.♔g4 ♘f6+ 42.♔f5 ♘g8+ 43.♔g4 ♗xg5 44.♔xg5 ♖f7 45.♗h4 ♖g6+ 46.♔h5 ♖fg7 47.♗g5 ♖xg5+ 48.♔h4 ♘f6 49.♘g3 ♖xg3 50.♕xd6 ♖3g6 51.♕b8+ ♖g8

0-1

Partida N°. 398

Reschevski, S. - Áverbaj, Y.
Zurich, 1953

Al omitir 8...c5 las negras quedaron con una posición pasiva, aunque sólida. Luego de 23.♕d2, Bronstein nos dice: "Las blancas han construido un poderoso centro. La siguiente parte de su plan será atacar al rey, pero antes el peón h debe avanzar para abrir una brecha en los muros de la fortaleza". Y el comentario final: "Esta partida es un ejemplo clásico de cómo se deben minar las bases de una posición sólida. Reschevski la consideraba su mejor partida de este torneo".

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 0-0 5.♘ge2 d5 6.a3 ♗e7 7.cxd5 exd5 8.♘g3 ♗e6 9.♗d3 ♘bd7 10.0-0 c6 11.♗d2 ♖e8 12.♕c2 a5 13.♘ce2 ♘b6?! 14.♘f4 ♗d7 15.♖fe1 ♗f8 16.f3 ♗c8 17.♖ac1 g6 18.♘fe2 ♗g7 19.h3 a4 20.e4 dxe4 21.fxe4 ♗e6 22.♗e3 ♗b3 23.♕d2 ♘fd7 24.♗g5! f6 25.♗e3 ♘f8 26.h4! ♗f7 27.h5 ♘e6 28.♖f1 ♗f8?! 29.♖f2 ♘d7 30.♖cf1 c5 31.d5 ♘c7 32.hxg6 hxg6 33.♖f4! b5 34.♖h4 ♘e5 35.♔h1 ♕d7?! 36.♖xf6 ♘g4 37.♗g5 ♗g7 38.♖f4 ♘e5 39.♗f6 ♗xf6 40.♖xf6 ♔g7 41.♕g5 ♖h8 42.♘f5+ ♕xf5 43.♖xf5 ♖xh4+ 44.♔g1

1-0

Partida N°. 399

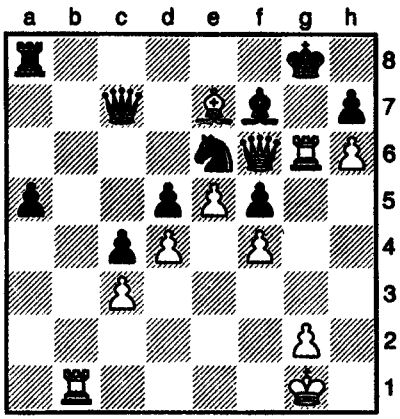
Taimánov, M. - Petrosián, T.
Zurich, 1953

Dice Bronstein: "Una de las más bellas partidas del torneo, en la cual las blancas, sin necesidad de recurrir a una avalancha de peones, logran destruir una sólida posición defensiva, acudiendo a métodos combinatorios. El lector ya habrá tomado nota de que no es la primera vez que utilizamos la expresión 'una de las más bellas'. De hecho, aquí se produjeron muchas partidas hermosas. La verdadera belleza en el ajedrez sólo puede ser producto de ambos jugadores, ya que, cuando la maestría de uno de los dos excede en mucho a la de su adversario, la creación resultante no puede brindarnos una satisfacción estética completa. Solamente hubo tres premios de belleza en este torneo, pero aun si hubiera habido 10 veces esa cantidad, el jurado habría encontrado partidas dignas de ellos". Taimánov, por su parte, comenta que parte

ajedrezmipasion@gmail.com

de los laureles de esta partida la merecía Botvínnik. El lector ya habrá observado que el esquema guarda relación con la famosa partida Botvínnik-Capablanca, AVRO, 1938.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 c5 5.♗d3 0-0 6.♘f3 d5 7.0-0 ♘c6 8.a3 ♗xc3 9.bxc3 b6 10.cxd5 exd5 11.♘e5 ♕c7 12.♘xc6 ♕xc6 13.f3 ♗e6 14.♕e1 ♘d7 15.e4 c4?! 16.♗c2 f5 17.e5 ♖f7 18.a4 a5 19.f4 b5 20.axb5 ♕xb5 21.♗a3 ♘b6 22.♕h4 ♕e8 23.♖f3 ♘c8 24.♗a4! ♖d7 25.♖b1 ♕d8 26.♗xd7! ♕xd7 27.♖g3 ♘a7 28.♗e7! ♗f7 29.♕g5 ♗g6 30.h4 ♘c6 31.♗a3 ♘d8 32.h5 ♘e6 33.♕h4 ♗f7 34.h6 g6 35.♕f6 ♕d8 36.♗e7 ♕c7 37.♖xg6+!



37...hxg6 38.h7+ ♔xh7 39.♕xf7+ ♘g7 40.♔f2
1-0

PARTIDA Nº. 400

Keres, P. - Smyslov, V.
Zurich, 1953

Keres está obligado a ganar esta partida para dar alcance a Smyslov, y por ello, como observa Bronstein, debe jugar su suerte con un extraño y agudo ataque contra el rey, para el cual no utiliza los peones, sino las torres. Pero luego de 19.♖ch3!?, ¿qué hacer? Al finalizar la partida, Smyslov confesó: "Pensé un largo tiempo si aceptar o no el sacrificio, máxime cuando no veía ninguna variante ganadora para las blancas en caso de capturar la torre". Pero su intuición lo llevó a rehusar el presente. Y con razón, ya que, como explican Bronstein y Nájdorf, luego de 19...gxh5 20.♕xh5 ♖e8 21.a4!! para un eventual ♗a3 no deja escapar al rey. Después de 19...dxc4!, las blancas pueden forzar el empate con 20.♕g4 c3 21.♗xc3 ♖xc3 22.♖xc3 ♕xd4 23.♕xd4 ♗xd4 24.♖c7 gxh5 25.♖xb7, pero Keres insiste con 20.♖xh7 y su ataque es refutado con 20...c3! y sobre todo con 21...♕xd4!

1.c4 ♘f6 2.♘c3 e6 3.♘f3 c5 4.e3 ♗e7 5.b3 0-0 6.♗b2 b6 7.d4 cxd4 8.exd4 d5 9.♗d3 ♘c6 10.0-0 ♗b7 11.♖c1 ♖c8 12.♖e1 ♘b4 13.♗f1 ♘e4 14.a3 ♘xc3 15.♖xc3 ♘c6 16.♘e5 ♘xe5 17.♖xe5 ♗f6 18.♖h5 g6 19.♖ch3!? dxc4! 20.♖xh7? c3! 21.♕c1 ♕xd4! 22.♕h6 ♖fd8 23.♗c1 ♗g7 24.♕g5 ♕f6 25.♕g4 c2 26.♗e2 ♖d4 27.f4 ♖d1+ 28.♗xd1 ♕d4+
0-1

PARTIDA Nº. 401

Geller, E. - Áverbaj, Y.
Kiev, 1954

Las blancas no lograron ventaja alguna en la apertura, pero habrían conservado buenas posibilidades de haber continuado con 29.c4!, aun perdiendo un peón. Al permitir 29...c4!, su posición se deteriora progresivamente y luego, mediante 41...♖xe5!, se desvanecen sus ilusiones de ataque. Además es el inicio de una bella combinación. Como dice Konstantinopolski en el libro del torneo: "Es posible que existieran otras soluciones, pero ésta es la más rápida y la más bella". Qué maravilla: 46...♖d1!!

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d3 g6 4.g3 ♗g7 5.♗g2 d6 6.0-0 ♘f6 7.♘bd2 0-0 8.a4 ♗d7 9.♘c4 d5 10.exd5 ♘xd5 11.♖e1 ♕c7 12.♘g5 ♘b6 13.♘e3 a5 14.h4 h6 15.♘e4 ♘d4 16.h5 g5 17.c3 ♘f5 18.♕b3 ♘d6 19.♘d5 ♘xd5 20.♕xd5 ♘xe4 21.♕xe4 ♖ab8 22.♕d5 e6 23.♕a2 ♗c6 24.♕c4 ♗xg2 25.♔xg2 ♕c6+ 26.♕e4 ♖fd8 27.♗e3 ♖d5 28.♖ad1 ♖bd8 29.♔f1?! c4! 30.d4 ♕xa4 31.g4 ♕d7 32.♖a1 a4 33.♖e2 b5 34.♖ae1 b4 35.f4 gxf4 36.♗xf4 a3 37.♖g2 ♕e7 38.♕e3 ♕f6 39.♔g1 axb2 40.g5 hxg5 41.♗e5 ♖xe5! 42.dxe5 ♕xe5 43.♕xe5 ♗xe5 44.♖xg5+ ♔h7 45.♖gxe5 bxc3 46.♖b5 ♖d1!!
0-1

PARTIDA Nº. 402

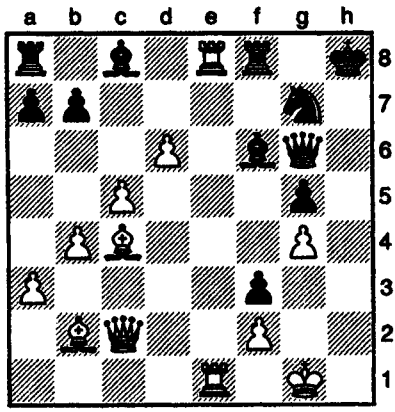
Bernstein, O. - Nájdorf, M.
Montevideo, 1954

Esta partida recibió el I Premio de Brillantez en un torneo organizado por la Unesco en Montevideo. Nájdorf se aparta voluntariamen-

ajedrezmipasion@gmail.com

te de la combinación normal, 9...♗g7, y en su afán de complicarle la partida a su veterano rival, pronto tendrá problemas. Cuando amenaza iniciar hostilidades en el flanco del rey con g4, recibe una desagradable sorpresa: 21.♘d5!! y poco después otra: 25.♖xd4! Pero la fiesta continúa con 29.♖e8!! y no es posible capturar la dama, porque seguiría ♖xf8+ y luego ♗g8+, etc. Nájdorf aún lucha con 31...♕h5, pero es inútil su resistencia ante un adversario tan inspirado. El broche final es muy hermoso: 34.♖h4+!, para ganar con 37.d7! ¡Qué paliza!

1.d4 ♘f6 2.c4 d6 3.♘c3 ♘bd7 4.e4 e5 5.♘f3 g6 6.dxe5 dxe5 7.♗e2 c6 8.0-0 ♕c7 9.h3 ♘c5?! 10.♕c2 ♘h5 11.♖e1 ♘e6 12.♗e3 ♗e7 13.♖ad1 0-0 14.♗f1 ♘hg7 15.a3 f5 16.b4 f4 17.♗c1 ♗f6 18.c5 g5 19.♗c4 ♔h8 20.♗b2 h5?! 21.♘d5!! cxd5 22.exd5 ♘d4 23.♘xd4 exd4 24.d6 ♕d7 25.♖xd4! f3 26.♖de4 ♕f5 27.g4 hxg4 28.hxg4 ♕g6 29.♖e8!!



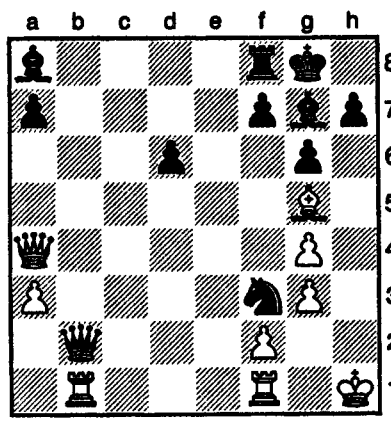
29...♗f5 30.♖xa8 ♖xa8 31.gxf5 ♕h5 32.♖e4 ♕h3 33.♗f1 ♕xf5 34.♖h4+! gxh4 35.♕xf5 ♘xf5 36.♗xf6+ ♔g8 37.d7!
1-0

Partida N°. 403

Botvínnik, M. - Smyslov, V.
Moscú, 1954

Harry Golombek, quien estuvo presente durante todo el *match* en Moscú, consideró esta partida como la mejor del mismo y destaca el "maravilloso juego de Smyslov en una partida de extraordinaria complejidad". En plena apertura, Smyslov sorprende al campeón. Primero, jugando por vez primera la defensa india del rey, inusual en él, y segundo, con un sacrificio de pieza en la jugada 11...exd4! Luego de 13...b5, Botvínnik debe devolver la pieza, pero a cambio ganará la calidad. No obstante, la posición resultante es muy compleja y la pareja de alfiles es muy poderosa. Es así como después de 22.♔h1, Smyslov tranquilamente captura el alfil de a8. Y después de 23.♖xb2 las tres piezas menores demostrarán su superioridad sobre la dama.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.♘c3 d6 6.♘f3 ♘bd7 7.0-0 e5 8.e4 c6 9.♗e3 ♘g4 10.♗g5 ♕b6 11.h3 exd4! 12.♘a4 ♕a6 13.hxg4 b5! 14.♘xd4 bxa4 15.♘xc6 ♕xc6 16.e5 ♕xc4 17.♗xa8 ♘xe5 18.♖c1 ♕b4 19.a3 ♕xb2 20.♕xa4 ♗b7 21.♖b1 ♘f3+ 22.♔h1 ♗xa8!



23.♖xb2 ♘xg5+ 24.♔h2 ♘f3+ 25.♔h3 ♗xb2 26.♕xa7 ♗e4 27.a4 ♔g7 28.♖d1 ♗e5 29.♕e7 ♖c8 30.a5 ♖c2 31.♔g2 ♘d4+ 32.♔f1 ♗f3 33.♖b1 ♘c6
0-1

Partida N°. 404

Glígoric, S. - Petrosián, T.
Belgrado, 1954

En 1954, muerto Stalin, Tito deja de ser el "renegado" para pasar a ser el "camarada" y, en consecuencia, los ajedrecistas soviéticos pueden ir a jugar a Yugoslavia. El Torneo de Belgrado, además, conmemoró 10 años de la liberación de la ciudad. Bronstein obtuvo allí el primer lugar, pero Petrosián debió conformarse con empatar la cuarta casilla con Ívkov,

ajedrezmipasion@gmail.com

detrás de Matanovic y Trifunóvic. En cuanto a Glígoric, clasificó de sexto junto con Pilnik, pero ganó un premio especial por esta partida. Cuando las negras parecen haber logrado una buena posición defensiva, Glígoric rompe el flanco de dama con 27.b4! y 28.c5! Petrosián reacciona con 30...♖xe2, pero es sorprendido por 31.♕xd6! y 32.♕xb4!, como preámbulo a 33.♖xg5+, 34.♖xf6+! y 36.h4+!, que son concluyentes.

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.♘c3 d6 5.e4 ♘bd7 6.♘f3 a6 7.♗e2 ♗e7 8.0-0 0-0 9.♘e1 ♘e8 10.♘d3 ♘c7 11.a4 ♖b8 12.♗e3 ♗g5 13.♕d2 ♗xe3 14.♕xe3 h6 15.a5 b5 16.axb6 ♘xb6 17.b3 ♖a8 18.f4 exf4 19.♕xf4 f6 20.♘d1 ♕e7 21.♘e3 g5 22.♘f5 ♗xf5 23.♕xf5 ♕h7 24.♕g4 ♖ae8 25.♖f5 ♘d7 26.♖af1 ♖e7 27.b4! cxb4 28.c5! h5 29.♕g3 ♖xe4 30.c6 ♖xe2! 31.♕xd6! ♘b5 32.♕xb4! ♘b8 33.♖xg5+ ♔f7 34.♖xf6+! ♔xf6 35.♕xf8+ ♔xg5 36.h4+!

1-0

Partida N°. 405

Unzicker, W. - Bronstein, D.
Gotemburgo, 1955

El Interzonal de Gotemburgo, celebrado en los meses de agosto y septiembre de 1955, se constituyó en una de las grandes victorias de David Bronstein, invicto y con un rendimiento del 75%. Esta partida, aunque Bronstein no lo diga en su libro, es evidentemente un homenaje a su entrañable amigo Isaac Boleslavski, ya que nos da aquí una lección magistral de cómo tratar este esquema, que es uno de sus grandes aportes a la teoría moderna. El personaje principal es el peón del rey. De allí 19...e4!, luego 30...e3! y finalmente 38...e2! y 39...e1(♕)!

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e2 e5 7.♘b3 ♗e7 8.0-0 0-0 9.♗e3 ♕c7 10.a4 b6 11.♕d2 ♗e6 12.♖fd1 ♖c8 13.♕e1 ♕b7 14.♖d2 ♘bd7 15.f3 d5 16.exd5 ♘xd5 17.♘xd5 ♗xd5 18.♖ad1 ♘f6 19.♘c1 e4! 20.♕f2 ♗c5 21.♗xc5 bxc5 22.♕e3 ♖e8 23.f4 c4 24.b3 ♖ac8 25.h3 ♗e6 26.♔h2 ♕c7 27.♖d6 a5 28.bxc4 ♗xc4 29.♘b3 ♗xe2 30.♕xe2 e3! 31.♖6d4 ♘e4 32.♕f3 ♘g5 33.♕g4 ♘e6 34.♖e4 h5 35.♕f3 ♘g5 36.♖xe8+ ♖xe8 37.♕g3 ♕xc2 38.♖d5 e2! 39.♖xg5 e1♕! 40.♖xg7+ ♔h8 41.♕g5 ♕xg2+ 42.♕xg2 ♖e2

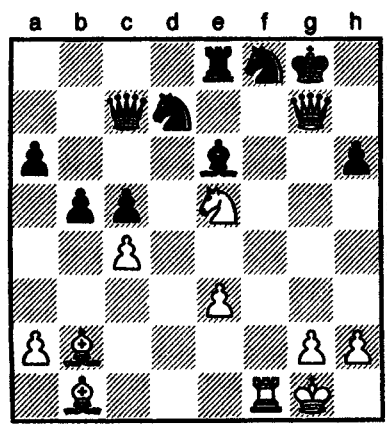
0-1

Partida N°. 406

Keres, P. - Spasski, B.
Gotemburgo, 1955

Como en el Torneo de Candidatos de 1953 Bronstein, Keres y Reschevski compartieron el segundo lugar, la FIDE decidió que se jugara en 1955 un triangular de desempate cuyo ganador obtendría el derecho a participar en el siguiente Torneo de Candidatos, por celebrarse en 1956. Pero como dicho triangular nunca se concretó, cuando, a comienzos del 55, Keres telefonea a su gran amigo Bronstein y le propone que se olviden del desempate y vayan a jugar a Gotemburgo, éste acepta. Y, como ya es sabido, Bronstein ganó el torneo y Keres salió segundo, con lo que clasificaron directamente para la prueba de candidatos. En esta partida las negras debilitan el flanco del rey con 16...h6, circunstancia que Keres aprovecha magistralmente. El ataque es muy bien conducido y el remate, espectacular: 30.♕xg7+!! Luego de 30.♔xg7 31.♘xd7+ ♔g8 32.♘f6+ seguido de ♘d5+ y ♘xc7.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.e3 ♗b7 5.♗d3 ♗e7 6.0-0 0-0 7.b3 d5 8.♗b2 ♘bd7 9.♘c3 c5 10.♕e2 dxc4 11.bxc4 ♕c7 12.♖ad1 ♖ad8 13.d5 a6 14.dxe6 fxe6 15.♘g5 ♕c6 16.f4 h6?! 17.♘f3 ♕c7 18.♘h4 ♗d6 19.♗b1 ♖fe8 20.♕f2 ♘f8 21.♕g3 ♘h5 22.♕h3 ♘f6 23.♘g6 e5 24.♘d5 ♗xd5 25.fxe5 ♗xe5 26.♘xe5 ♗e6 27.♕g3 ♖xd1 28.♖xd1 b5 29.♖f1 ♘6d7 30.♕xg7+!!



1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 407

Bronstein, D. - Keres, P.
Gotemburgo, 1955

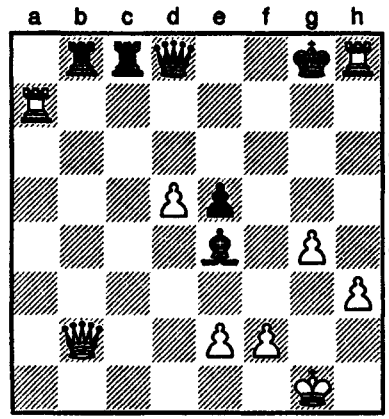
Acerca de esta partida, que ganó el I Premio de Brillantez, dice Bronstein en *The Sorcerer's Apprentice*: "El inesperado sacrificio del alfil (14.♗xh6!) promete un ataque muy fuerte. Si ahora 14...♖e8, el alfil capturaría un segundo peón: 15.♗xg7! Por esto las negras jugaron 14...gxh6, pero, luego de 15.♕d2!!, el ataque blanco se desenvuelve por sí solo". 23.♗e4! es un momento importante, porque Keres se ha defendido muy bien dentro de las circunstancias, y si las blancas se hubieran precipitado con la jugada natural: 23.♕xg5?, seguiría 23...♕xg5 24.♘f7+ ♔g7 25.♘xg5 ♔f6! 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 c5 5.♗d3 b6 6.♘ge2 ♗b7 7.0-0 cxd4 8.exd4 0-0 9.d5 h6 10.♗c2 ♘a6 11.♘b5 exd5 12.a3 ♗e7 13.♘g3 dxc4 14.♗xh6! gxh6 15.♕d2!! ♘h7 16.♕xh6 f5 17.♘xf5 ♖xf5 18.♗xf5 ♘f8 19.♖ad1 ♗g5 20.♕h5 ♕f6 21.♘d6 ♗c6 22.♕g4 ♔h8 23.♗e4! ♗h6 24.♗xc6 dxc6 25.♕xc4 ♘c5 26.b4 ♘ce6 27.♕xc6 ♖b8 28.♘e4 ♕g6 29.♖d6 ♗g7 30.f4 ♕g4 31.h3 ♕e2 32.♘g3 ♕e3+ 33.♔h2 ♘d4 34.♕d5 ♖c8 35.♘h5 ♘e2 36.♘xg7 ♕g3+ 37.♔h1 ♘xf4 38.♕f3 ♘e2 39.♖h6+

1-0

Partida N°. 408

Panno, O. - Spasski, B.
Gotemburgo, 1955

El argentino Óscar Panno, quien había ganado el Campeonato Mundial Juvenil en 1953, tuvo en Gotemburgo una actuación consagratoria al clasificar en tercer lugar con 13 puntos de 20 posibles, y dejar atrás a rivales de la talla de Petrosián, Geller, Szabo, Spasski y Nájdorf. En esta partida contra Spasski, ante el planteo demasiado agresivo de su rival (2...c5 junto con 4...e5), logra clara ventaja posicional. Después de ganar un peón en las escaramuzas del medio juego, corona su labor estratégica con una hermosa combinación final: 28.♘xe5 y luego 31.♖xh7+! y 32.♖h8+! No cabe duda de que Óscar conocía la partida Janowski-Aléjin, jugada en Mannheim, 1914. 1.♘f3 ♘f6 2.g3 c5 3.♗g2 ♘c6 4.c4 e5?! 5.♘c3 ♗e7 6.0-0 0-0 7.d3 d6 8.♖b1! ♖b8 9.a3 a6 10.♘e1 ♗g4 11.b4 cxb4 12.axb4 d5 13.b5! axb5 14.cxd5 ♘d4 15.h3 ♗h5 16.g4 b4 17.♘e4 ♘xe4?! 18.dxe4 ♗g6 19.♗d2 ♘b5 20.♗xb4 ♗xb4 21.♖xb4 ♕a5 22.♘d3! ♘c3 23.♕d2 ♖fc8 24.♕b2 f6 25.♖a1 ♕c7 26.♖a7 ♕d8 27.♖bxb7 ♘xe4 28.♘xe5! fxe5 29.♗xe4 ♗xe4 30.♖xg7+ ♔h8 31.♖xh7+! ♔g8 32.♖h8+!



32...♔xh8 33.♕xe5+

1-0

Partida N°. 409

Geller, E. - Fuderer, A.
Gotemburgo, 1955

Ésta es una partida violenta y complicada, en la cual Geller sacrifica un caballo en plena apertura para no dejar enrocar a su rival. Geller da muestras de gran imaginación, pero Fuderer se defiende tenazmente. Según sostiene Stahlberg en el libro del torneo, pudo jugar 20...♘g8! y obligar a Geller a dar jaque perpetuo con 21.♘e6+, etc. Esto no es claro porque en la jugada 22 Geller habría podido jugar su alfil a g7!

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.♘f3 ♘f6 5.e3 a6 6.♗d3 ♘bd7 7.0-0 dxc4 8.♗xc4 b5 9.♗b3 c5 10.♕e2 ♗b7 11.♖d1 ♕c7 12.e4 cxd4 13.♘d5!? exd5 14.exd5+ ♗e7 15.♗g5 ♘c5?! 16.d6! ♕xd6 17.♘xd4 ♘ce4 18.♘e6! ♕c6 19.♘xg7+ ♔f8 20.♗h6 ♔g8 21.♕f3 ♗c5 22.♖ac1 ♗xf2+ 23.♕xf2 ♘xf2 24.♖xc6 ♘6g4 25.♗xf7+! ♔xf7 26.♖c7+ ♔g8 27.♖dd7?! ♗d5 28.♖xd5 ♘xh6 29.♘e6 ♘f7 30.♖g5+

1-0

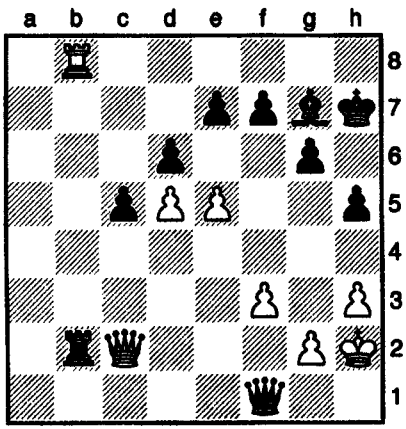
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 410

Sliwa, B. - Petrosián, T.
Gotemburgo, 1955

Éste es un modelo de estrategia en el tratamiento de los esquemas afines a la Defensa India del Rey, y sin duda Aaron Nimzóvich la habría incluido gustoso en el capítulo de "Restricción y bloqueo" de su libro *Mi sistema*. No contiene jugadas espectaculares, pero toda ella mantiene una unidad. El rival de Petrosián, el maestro polonés Bogdán Sliwa, sólo comete un error, 20.♕d1? en lugar de 20.♘a5, pero éste será suficiente.

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 d6 4.♘c3 g6 5.e4 ♗g7 6.♘ge2 0-0 7.♘f4 a6 8.♗e2 b5 9.f3 bxc4 10.♗xc4 ♘bd7 11.0-0 ♘e5 12.♗e2 ♗d7 13.♕c2 ♕a5 14.♗d2 ♖fb8 15.♘d1 ♕b6 16.♔h1 ♘e8 17.♖b1 ♘c7 18.♘e3 ♘b5 19.♘c4 ♕a7 20.♕d1? ♘d4 21.b3 ♗b5 22.♗e3 ♘xe2 23.♕xe2 a5 24.♖fc1 ♕a6 25.♕c2 ♗xc4 26.bxc4 ♖xb1 27.♖xb1 ♘xc4 28.♗c1 a4 29.h3 a3 30.♘d3 h5 31.♖b3 ♘b2 32.♘xb2 ♕f1+ 33.♔h2 axb2 34.♗xb2 ♖xa2 35.♖b8+ ♔h7 36.e5 ♖xb2!



0-1

Partida N°. 411

Tal, M. - Simagin, V.
Leningrado, 1956

Cuenta la historia que en 1831 Robert Schumann se refirió en la publicación *Allgemeine Musikalische Zeitung* a una composición de Frederic Chopin y que incluyó en su reseña una frase famosa: "¡Descubríos, señores! Un genio". Pues bien, es ese mismo sentimiento el que suscita en todo amante del ajedrez ver una partida del joven Mijail Tal. Éste es uno de los primeros ejemplos que se conocieron de su talento extraordinario y que corresponde al I Campeonato Soviético que jugó. Su rival, Vladímir Simagin, tuvo el honor de ser uno de los primeros en preguntarse si el sacrificio con el cual lo habían derrotado era o no correcto. En el libro que sobre los campeonatos de la URSS escribieron Taimánov y Cafferty se cuenta que Simagin dirigió una violenta carta de protesta a los editores del boletín del torneo, objetando la presentación que hacía Bondarevski de esta partida. Revisando estos boletines, encontramos que Bondarevski simplemente hizo alusión a la circunstancia de que Simagin debió mover el rey 13 (!) veces en sólo 20 jugadas y agrega que el joven maestro no jugó lo mejor en la segunda parte, pero que al final, con ayuda de su rival, logró ganar. En su autobiografía, *The Life and Games of Mikhail Tal*, leemos que el hecho de encontrar 15.♖b1!! en sus cálculos preliminares fue lo que lo llevó a sacrificar el caballo con 12.♘xf7! Y agrega: "Fue aquí donde se reveló la naturaleza unilateral de mi juego. En lugar de una realización tranquila y técnica de la ventaja adquirida, se me ocurrió incluir a mi rey en el ataque a lo largo de la ruta g1-f2-g3-h4-h5-g6. Al final esto resultó exitoso, pero en mi camino Simagin pudo haber logrado el empate".

1.e4 c6 2.d4 d6 3.♘c3 ♘f6 4.f4 ♕b6 5.♘f3 ♗g4 6.♗e2 ♘bd7 7.e5 ♘d5 8.0-0 ♘xc3 9.bxc3 e6 10.♘g5 ♗xe2 11.♕xe2 h6 12.♘xf7! ♔xf7 13.f5 dxe5 14.fxe6+ ♔xe6 15.♖b1! ♕xb1 16.♕c4+ ♔d6 17.♗a3+ ♔c7 18.♖xb1 ♗xa3 19.♕b3 ♗e7 20.♕xb7+ ♔d6 21.dxe5+ ♘xe5 22.♖d1+ ♔e6 23.♕b3+ ♔f5 24.♖f1+ ♔e4 25.♖e1+ ♔f5 26.g4+ ♔f6 27.♖f1+ ♔g6 28.♕e6+ ♔h7 29.♕xe5 ♖he8 30.♖f7 ♗f8 31.♕f5+ ♔g8 32.♔f2 ♗c5+ 33.♔g3 ♖e3+ 34.♔h4 ♖ae8 35.♖xg7+ ♔xg7 36.♕xc5 ♖8e6 37.♕xa7+ ♔g6 38.♕a8 ♔f6 39.a4 ♔e5 40.a5 ♔d5 41.♕d8+ ♔e4 42.a6 ♔f3 43.a7 ♖e2 44.♕d3+ ♖2e3 45.♕xe3+

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 412

Smyslov, V. - Geller, E.
Amsterdam, 1956

Al ganar el Torneo de Candidatos de Amsterdam, en abril de 1956, Smyslov consigue nuevamente el derecho de retar al Campeón del Mundo. Curiosamente, aquí sus dos mejores partidas fueron contra Geller. En ésta, Geller plantea nuevamente una Defensa India del Rey, pero ahora el juego de Smyslov es impecable, sobre todo en la apertura, donde, con jugadas precisas (10.a4!, 15.♘e4!, 17.♘xc5!), logra una clara ventaja posicional. Más tarde comete una imprecisión, al omitir 26.♖b8!, que dejaba a las negras sin contrajuego alguno, y tiene que soportar la reacción de su rival. No obstante, con 29.h3! y 34.♖bf3! define la partida a su favor.

1.c4 ♘f6 2.g3 g6 3.♗g2 ♗g7 4.d4 0-0 5.♘c3 c6 6.d5 d6 7.♘f3 e5 8.0-0 cxd5 9.cxd5 ♘bd7 10.a4! a5 11.♖b1 ♘c5 12.♘d2 ♗d7 13.b3 ♖c8 14.♗a3 ♘e8 15.♘ce4! b6 16.♘c4 ♗f5 17.♘xc5! bxc5 18.e4 ♗d7 19.♕d2 f5 20.♕xa5 ♕g5 21.♘b6 ♖d8 22.b4 cxb4 23.♕xb4 ♕h5 24.♕c3 fxe4 25.♘xd7 ♖xd7 26.♗xe4?! ♘f6 27.♗g2 e4 28.♕c4 e3 29.h3! ♕g5 30.♖b3 ♖e8 31.♗c1 exf2+ 32.♖xf2 ♕h5 33.♗b2 ♖f7 34.♖bf3! ♖e1+ 35.♖f1 ♖e4 36.♕c2 ♖e5 37.♗xe5 dxe5 38.♕c8+

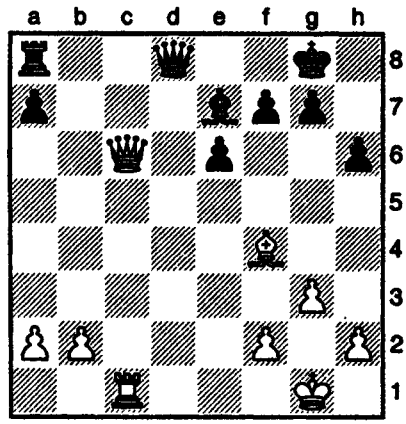
1-0

Partida N°. 413

Barcza, G. - Smyslov, V.
Moscú, 1956

Esta victoria de Barcza sobre Smyslov determinó el triunfo de Hungría sobre la URSS, dado que los tres encuentros restantes concluyeron en tablas. Era la primera vez que el poderoso equipo soviético perdía un *match* en una olimpiada. Por esos mismos días, también en Moscú, la selección de fútbol de la URSS, con Lev Yachin en el arco, perdió 1-0 ante la selección de estrellas de Hungría —Puskas, Kocsis y compañía—... Y como también poco después los tanques rusos entraron a Budapest, los mismos moscovitas hacían bromas relacionando los hechos, como única salida posible para salvar el honor nacional. Volviendo al ajedrez, parece que el espíritu de Capablanca hubiera inspirado a Barcza. En la posición después de la jugada 21 de las negras se requiere de una técnica impecable para alcanzar el triunfo.

1.♘f3 ♘f6 2.g3 d5 3.♗g2 ♗f5 4.c4 c6 5.cxd5 cxd5 6.♕b3 ♕c8 7.♘c3 e6 8.d3 ♘c6 9.♗f4 ♗e7 10.0-0 0-0 11.♖ac1 ♕d7 12.e4! dxe4 13.dxe4 ♘xe4 14.♘xe4 ♗xe4 15.♘e5 ♘xe5 16.♗xe4 ♘c6 17.♖fd1 ♕c8 18.♕a4 ♖d8 19.♖xd8+ ♕xd8 20.♗xc6 bxc6 21.♕xc6 h6



22.♗e5 ♗g5 23.♖c4 ♕d1+ 24.♔g2 ♖d8 25.♕f3 ♕xf3+ 26.♔xf3 ♗f6 27.♗xf6 gxf6 28.♔e3 ♖d5 29.b4 ♔g7 30.a4 e5 31.b5 ♖d1 32.♖c7 a6 33.bxa6 ♖d4 34.a7 ♖xa4 35.♔d3 f5 36.♔c3 ♔f6 37.♔b3 ♖a1 38.♔b4 ♔g5 39.♔b5 ♔h5 40.♔b6

1-0

Partida N°. 414

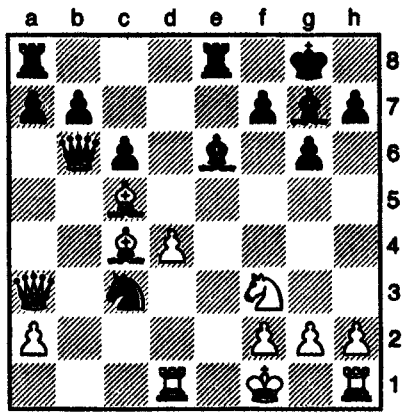
Byrne, D. - Fischer, R.
Nueva York, 1956

Que ésta sea o no la "partida del siglo" es cuestión difícil de dilucidar, pero en todo caso la frase del notable analista Hans Kmoch quedó allí para la historia, junto con el hecho de que Robert Fischer tenía tan sólo 13 años de edad al crear esta obra maestra. Sin embargo, Fischer no la incluyó en *My 60 Memorable Games*, aunque advierte en el prefacio que el libro sólo recoge partidas suyas a partir de 1957, y ésta se jugó el 17 de octubre de 1956. Su rival fue Donald Byrne —hermano menor de Robert Byrne—, destacado ajedrecista norteamericano que falleció de lupus en 1976.

1.♘f3 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.d4 0-0 5.♗f4 d5 6.♕b3 dxc4 7.♕xc4 c6 8.e4 ♘bd7 9.♖d1

ajedrezmipasion@gmail.com

♘b6 10.♕c5 ♗g4 11.♗g5? ♘a4!! 12.♕a3 ♘xc3 13.bxc3 ♘xe4! 14.♗xe7 ♕b6 15.♗c4 ♘xc3 16.♗c5 ♖fe8+ 17.♔f1 ♗e6!!



18.♗xb6 ♗xc4+ 19.♔g1 ♘e2+ 20.♔f1 ♘xd4+ 21.♔g1 ♘e2+ 22.♔f1 ♘c3+ 23.♔g1 axb6 24.♕b4 ♖a4 25.♕xb6 ♘xd1 26.h3 ♖xa2 27.♔h2 ♘xf2 28.♖e1 ♖xe1 29.♕d8+ ♗f8 30.♘xe1 ♗d5 31.♘f3 ♘e4 32.♕b8 b5 33.h4 h5 34.♘e5 ♔g7 35.♔g1 ♗c5+ 36.♔f1 ♘g3+ 37.♔e1 ♗b4+ 38.♔d1 ♗b3+ 39.♔c1 ♘e2+ 40.♔b1 ♘c3+ 41.♔c1 ♖c2++

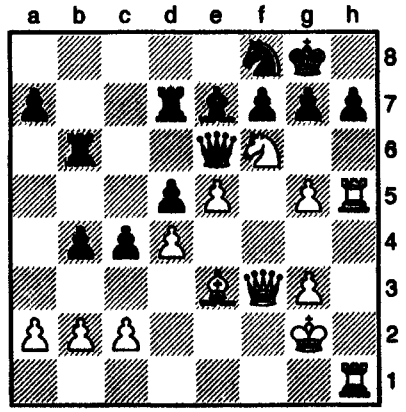
0-1

Partida N°. 415

Botvínnik, M. - Uhlmann, W.
Moscú, 1956

Como los tiempos cambian, al "renegado" Aléjin terminaron por perdonarlo en su patria y por ello, a los 10 años de su muerte, se organizó en Moscú un gran torneo en su memoria, a cuya inauguración fue invitado su hijo Alex, quien residía en Suiza. Botvínnik mostró su clase de campeón, aunque al final debió compartir la primera colocación con Smyslov. Esta partida contra el alemán Wolfgang Uhlmann fue quizás la mejor de todas las que jugó en este torneo.

1.e4 e6 2.d3! d5 3.♘d2 ♘f6 4.♘gf3 c5 5.g3 ♘c6 6.♗g2 ♗e7 7.0-0 0-0 8.♖e1 ♖b8 9.e5 ♘d7 10.♘f1 b5 11.h4 ♗a6 12.♘1h2 b4 13.♗f4 ♗b5 14.♗h3 c4 15.d4 ♕b6 16.♗e3 ♖fc8 17.♘g5 ♘f8 18.f4 ♘d8 19.f5 exf5 20.♗xf5 ♘de6 21.♕f3 ♘xg5 22.hxg5 ♖d8 23.♘g4 ♘g6 24.♔g2 ♗d7 25.♗xd7 ♖xd7 26.♖h1 ♕e6 27.♖h5 ♖b6 28.♖ah1 ♘f8 29.♘f6+!



29...gxf6 30.gxf6 ♗xf6 31.exf6 ♕e4 32.♕xe4 dxe4 33.♖g5+ ♘g6 34.♖c5 ♖xf6 35.♖c8+ ♘f8 36.♖h4! ♔g7 37.♖xe4 ♖a6 38.♖xc4 ♖b7 39.d5 ♖xa2 40.♖xb4 ♖xb2 41.♗d4+

1-0

Partida N°. 416

Keres, P. - Botvínnik, M.
Moscú, 1956

Disputada en la última ronda, en presencia de un numeroso público que colmó la sala de conciertos Tchaikovski de la capital rusa, esta partida fue jugada por Keres en su mejor estilo y fue, además, para el espectador desprevenido —como este cronista, que se encontraba en primera fila—, sintomática de los sentimientos de los aficionados moscovitas, que aplaudieron a rabiar cuando en los tableros murales apareció la jugada 20 de Keres: ♖xf6!! El árbitro Peter Romanovski tuvo que intervenir para imponer silencio, pero el público se desquitó con una nueva ovación cuando Botvínnik detuvo su reloj y felicitó a Keres.

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗g5 e6 7.♕d2 h6 8.♗xf6 gxf6 9.0-0-0 a6 10.f4 h5 11.♔b1 ♗d7 12.♗e2 ♕b6 13.♘b3! 0-0-0 14.♖hf1 ♘a5 15.♖f3 ♘xb3 16.axb3 ♔b8 17.♘a4 ♕a7 18.f5! ♗e7 19.fxe6 fxe6 20.♖xf6!! 20...♖h7 21.♖g6 b5 22.♘c3 ♕c5 23.♘a2 ♔a7 24.♘b4 ♖f8 25.♗f3 h4 26.h3 ♗c8 27.♘d3 ♕c7 28.♘f4 ♖f6 29.♗g4 ♖xg6 30.♘xg6 ♗b7 31.♗xe6 ♗d8 32.♗d5 ♗xd5 33.♕xd5 ♖f7 34.e5

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

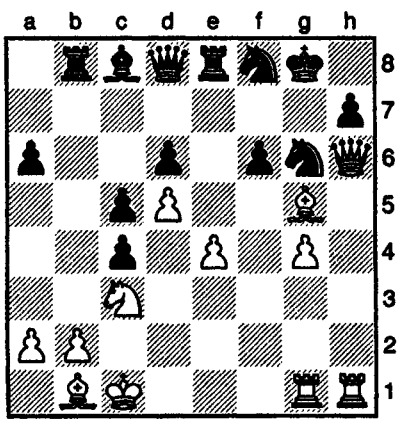
Partida N°. 417

Tal, M. - Tolush, A.
Moscú, 1957

Estamos en Moscú, el 21 de febrero de 1957, en la última ronda del XXIV Campeonato de la URSS. Tal, Tolush y Bronstein compartían el liderato con 13 puntos y el pareo indicaba las partidas Bronstein-Jólmov y Tal-Tolush. Bronstein no pudo quebrar la resistencia de Jólmov y en la jugada 41 convino el empate. Todo dependía, pues, del encuentro restante, que ganaría Tal para consagrarse como campeón de la URSS.

Luego de 16.0-0-0 habrá ataque para ambos bandos, como corresponde al temperamento de los dos rivales. Pero Tal golpea primero y luego de 30.e5!! se desata una tempestad sobre el monarca negro. El alfil no puede ser capturado, porque seguiría 31.♗xg6 hxg6 32.♕h8+ ♔f7 33.♖h7+!, etc. Cuenta Taimánov que, al abandonar Tolush, "el aplauso al vencedor parecía no tener fin". Acababa de nacer un nuevo ídolo.

1.c4 ♘f6 2.♘c3 g6 3.e4 d6 4.d4 ♗g7 5.f3 e5 6.♘ge2 ♘bd7 7.♗g5 c6 8.♕d2 0-0 9.d5 c5?! 10.g4!? a6 11.♘g3 ♖e8 12.h4 ♕a5 13.♗h6 ♘f8 14.h5 ♕c7 15.♗d3 b5!? 16.0-0-0!? bxc4 17.♗b1! ♗h8 18.♖dg1 ♖b8 19.♘f5 ♘6d7 20.♗g5! ♗g7 21.♘xg7 ♔xg7 22.♗h6+ ♔g8 23.f4! exf4 24.♕xf4 ♕d8! 25.hxg6 ♘xg6 26.♕h2! ♘de5 27.♗f4 ♘f8 28.♕h6 ♘eg6 29.♗g5 f6



30.e5!! ♖xe5 31.♗xg6 ♖b7 32.♘e4! fxg5 33.♖f1 ♖xe4 34.♗xe4 ♖g7 35.♖f6 ♗xg4 36.♖hf1 ♘d7 37.♖xd6 ♕e7 38.♖xa6 ♔h8 39.♗xh7! ♘b8 40.♗f5+ ♔g8 41.♗e6+ ♗xe6 42.♖xe6

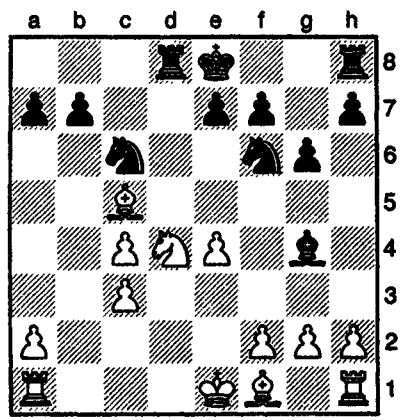
1-0

Partida N°. 418

Smyslov, V. - Botvínnik, M.
Moscú, 1957

El 27 de abril de 1957, en la ya mencionada sala Tchaikovski, Vasili Smyslov se coronó Campeón del Mundo al vencer al titular Botvínnik por 6-3 y 13 empates. En esta partida, la N°. 12 de este *match*, Botvínnik juega la apertura de manera agresiva, sacrificando un peón para asumir la iniciativa. La posición después de 10...♘f6 parece delicada para las blancas, porque si 11.♘d2 ♖xd2! Pero Smyslov devuelve el peón con 11.♘d4!, para fincar sus esperanzas en el peón libre de a2. El final que sigue es muy interesante por la tenaz defensa de Botvínnik. Después de 43.♔b3, la partida fue aplazada, pero al día siguiente las negras la resignaron sin reanudarla.

1.e4 c5 2.♘f3 g6 3.c4 ♗g7 4.d4 d6 5.♘c3 ♘c6 6.♗e3 ♗g4 7.dxc5 dxc5 8.♕xd8+ ♖xd8 9.♗xc5 ♗xc3+ 10.bxc3 ♘f6 11.♘d4!



11...♘xe4 12.♘xc6 bxc6 13.♗xa7 ♗f5 14.f3 ♘d6 15.a4 ♖a8 16.♗b6 0-0 17.c5 ♘c8 18.g4 ♗e6 19.a5 ♘xb6 20.cxb6 ♖fb8 21.♗d3 ♖xb6 22.axb6 ♖xa1+ 23.♔d2 ♖a2+ 24.♔e3 ♗c8 25.♖d1 ♖b2 26.♗c4 ♔g7 27.♖d8 ♗e6 28.♗xe6 fxe6 29.♖b8 e5 30.c4 ♔f7 31.c5 ♔e6 32.♖d8 g5 33.h3 ♖b1 34.♔d2 ♖b5 35.♔d3 ♖b1 36.♔c4 ♖c1+ 37.♔b4 ♖b1+ 38.♔a4 ♖a1+ 39.♔b4

ajedrezmipasion@gmail.com

♖b1+ 40.♔a3 ♖a1+ 41.♔b2 ♖a5 42.♖d3 ♖a8 43.♔b3 ♖a5
1-0

Partida N°. 419

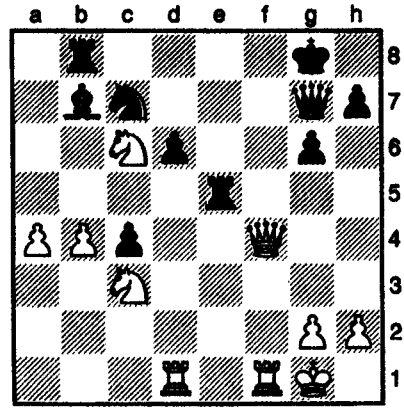
Spasski, B. - Polugaievski, L.
Riga, 1958

A comienzos de 1958, Tal se llevó nuevamente los laureles del Campeonato de la URSS, celebrado precisamente en Riga, su patria chica. Además del título, correspondiente a la XXV edición del campeonato, Tal ganó el mayor número de partidas y muchos premios especiales, mas no el de Brillantez, que correspondió a Boris Spasski por esta partida. Lev Polugaievski, fiel a su defensa siciliana, juega como siempre una línea aguda con posibilidades recíprocas de ataque. 14.♗xf6! es una importante jugada intermedia, porque si directamente 14.fxe5 ♘fe4! 15.♘xe4 ♕xd2+, con una cómoda partida para las negras. Pero Polugaievski se equivoca al retomar en f6 con el alfil. En su lugar, debió responder 14...gxf6! y si 15.fxe5 0-0-0!, con posibilidades de contrajuego (Taimánov). Luego de 16...♗e7 17.♗xe6! gana por lo menos un peón. Spasski afirma su ventaja con 20.♘a4!! para eliminar el molesto caballo de c5. Como no es posible 20...♘xa4 por 21.♘f5! ♖xd1+ 22.♖xd1 ♗c5 23.♕g5!, etc., las negras quedan sin posibilidad de reacción.
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗g5 ♘bd7 7.♗c4 ♕a5 8.♕d2 e6 9.0-0-0 b5 10.♗b3 ♗b7 11.♖he1 ♗e7 12.f4 ♘c5 13.e5 dxe5 14.♗xf6! ♗xf6?! 15.fxe5 ♗h4 16.g3 ♗e7 17.♗xe6!! 0-0 18.♗b3 ♖ad8 19.♕f4 b4 20.♘a4!! h6 21.♘xc5! ♕xc5 22.h4 ♗d5 23.♘f5 ♗xb3 24.axb3 ♖xd1+ 25.♖xd1 ♖c8 26.♕e4 ♗f8 27.e6 fxe6 28.♕xe6+ ♔h8 29.♕e4 ♕c6 30.♕d3 ♖e8 31.h5! ♗e7 32.♘xe7 ♖xe7 33.♕g6! ♕e8 34.g4 ♖e1 35.♕xe8+ ♖xe8 36.♖d4 a5 37.♔d2 ♖e5 38.c4! bxc3+ 39.bxc3 ♖g5 40.c4 ♔g8 41.♖f4!
1-0

Partida N°. 420

Botvínnik, M. - Smyslov, V.
Moscú, 1958

En el *match* de revancha por el Campeonato Mundial, Botvínnik vuelve a lucir sus excepcionales dotes y, contra todo pronóstico, gana una tras otra las tres primeras partidas. Si bien Smyslov mejora luego su rendimiento, la ventaja inicial se hace sentir y Botvínnik recupera el título por 7-5 y 11 empates. Esta partida, la segunda de la serie, es un magnífico ejemplo de la cuidadosa preparación teórica de Botvínnik y de su depurada técnica. Y aunque comete un desliz en el medio juego (26.♕a7! era más sencillo), la ventaja de las blancas es tan evidente que esto no altera el resultado. Después de 32.♘c6! y 34.♕xc6, el peón de b4 es tabú y pronto será la carta de triunfo de las blancas.
1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♗e3 a6 7.♗d3 ♘c6 8.♘ge2 ♖b8 9.a3 ♘d7 10.♗b1 ♘a5 11.♗a2 b5 12.cxb5 axb5 13.b4 ♘c4 14.♗xc4 bxc4 15.0-0 c6 16.♕d2 ♘b6 17.♗h6 ♗xh6 18.♕xh6 f6 19.a4 ♘a8 20.♖fb1 f5 21.♕e3 fxe4 22.fxe4 ♘c7 23.d5 cxd5 24.exd5 ♗b7 25.♖f1 ♕d7 26.♕d4 e6 27.dxe6 ♘xe6 28.♕g4 ♖fe8 29.♘d4 ♕g7 30.♖ad1 ♘c7 31.♕f4 ♖e5 32.♘c6!



32...♗xc6 33.♕xc4+ d5 34.♕xc6 ♖d8 35.♕b6 ♕e7 36.♕d4 ♕d6 37.♖fe1 ♖de8 38.♖xe5 ♖xe5 39.b5 ♘e6 40.♕a7 d4 41.♘e4
1-0

Partida N°. 421

Fischer, R. - Larsen, B.
Portoroz, 1958

El batir a un rival de la talla del Gran Maestro danés Bent Larsen, y, sobre todo, la manera de conseguir la victoria, le indicaron claramente al mundo del ajedrez que el jovencito de 15 años que firmaba Bobby Fischer estaba des-

ajedrezmipasion@gmail.com

tinado a ser algún día Campeón del Mundo.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♗e3 ♗g7 7.f3 0-0 8.♕d2 ♘c6 9.♗c4 ♘xd4 10.♗xd4 ♗e6 11.♗b3 ♕a5 12.0-0-0 b5 13.♔b1 b4 14.♘d5 ♗xd5 15.♗xd5 ♖ac8? 16.♗b3! ♖c7 17.h4 ♕b5 18.h5! ♖fc8 19.hxg6 hxg6 20.g4 a5 21.g5 ♘h5 22.♖xh5! gxh5 23.g6 e5 24.gxf7+ ♔f8 25.♗e3 d5! 26.exd5! ♖xf7 27.d6 ♖f6 28.♗g5 ♕b7 29.♗xf6 ♗xf6 30.d7 ♖d8 31.♕d6+

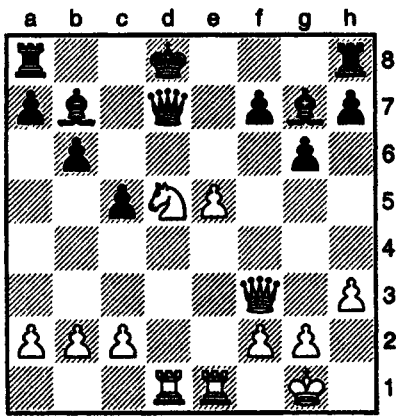
1-0

Partida N°. 422

Jólmov, R. - Keres, P.
Tiflis, 1959

En el XXVI Campeonato de la URSS, celebrado en Tiflis, enero-febrero de 1959, Ratmir Jólmov, jugador de "estilo vigoroso, caracterizado por su habilidad combinatoria", como lo reseña la *Oxford Companion to Chess*, protagoniza una hermosa y original partida ante Paul Keres, calificada como la más bella del torneo. Con jugadas paradojales (12.♘c6!, 13.♘xe7!, 14.♗xh6!), Jólmov destroza la posición de las negras. Desde luego, la idea no es 16.♕xa8? por ♗b7 17.♕xa7 ♕c6!, sino continuar el ataque. Como bien lo dice Taimánov: "Las blancas jugaron esta partida con una atractiva originalidad".

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.e5 ♘g4 5.♗xc6 dxc6 6.0-0 g6 7.♖e1 ♗g7 8.h3 ♘h6 9.♘c3 b6?! 10.d4! cxd4 11.♘xd4 c5 12.♘c6!! ♕d7 13.♘xe7!! ♔xe7 14.♗xh6! ♗xh6 15.♕f3 ♗g7 16.♘d5+ ♔d8 17.♖ad1 ♗b7



18.♕b3! ♗c6 19.♘xb6 axb6 20.♕xf7! ♗xe5 21.♖xd7+ ♗xd7 22.♖xe5 ♔c7 23.♖e7 ♖ad8 24.a4 g5 25.♕d5 ♖he8 26.♖xh7 g4 27.a5 gxh3 28.axb6+ ♔xb6 29.♖xd7

1-0

Partida N°. 423

Tal, M. - Smyslov, V.
Bled, 1959

Esta partida entre Tal y Smyslov, correspondiente al Torneo de Candidatos de 1959, generó una gran polémica, originada en el sacrificio de una pieza, apenas concluida la apertura, en la jugada 14. Según cuenta Tal, todas las mañanas, durante cerca de tres semanas, Ragozin, que dirigía la delegación soviética, y el analista yugoslavo Vukóvic tenían interminables discusiones sobre la corrección del sacrificio, para llegar finalmente a la conclusión de que las blancas tenían suficiente compensación por la pieza. En cuanto a 17...gxh6?, desde luego pierde después de 18.♗c3+, pero otra discusión se suscitó referente a 17...♗f6!, sugerida por Bronstein. Lo cierto es que Smyslov se equivocó con 17...♕xa2? y luego de 18.♗c3 ♘f6 fue sorprendido por 19.♕xf7!!

1.e4 c6 2.d3 d5 3.♘d2 e5?! 4.♘gf3 ♘d7 5.d4! dxe4 6.♘xe4 exd4 7.♕xd4 ♘gf6 8.♗g5 ♗e7 9.0-0-0 0-0 10.♘d6 ♕a5 11.♗c4! b5 12.♗d2! ♕a6 13.♘f5 ♗d8 14.♕h4 bxc4 15.♕g5 ♘h5 16.♘h6+ ♔h8 17.♕xh5 ♕xa2? 18.♗c3 ♘f6 19.♕xf7! ♕a1+ 20.♔d2 ♖xf7 21.♘xf7+ ♔g8 22.♖xa1 ♔xf7 23.♘e5+ ♔e6 24.♘xc6 ♘e4+ 25.♔e3 ♗b6+ 26.♗d4

1-0

Partida N°. 424

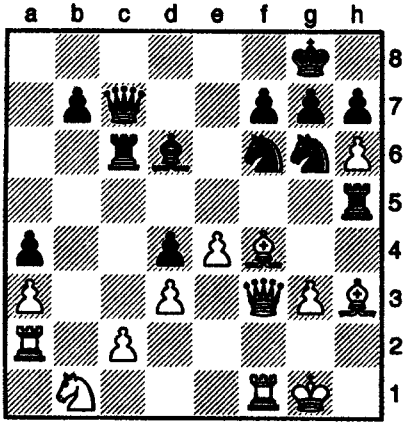
Fischer, R. - Keres, P.
Bled, 1959

En este torneo, Keres, además de clasificar en segundo lugar y vencer 3-1 a Tal, logró una hazaña: de 14 partidas que jugó con negras, ganó 10 y empató las restantes cuatro. Ésta es una de tales victorias, en donde se aprecia su dominio del juego posicional y luego de 25...♖h5! la explotación táctica de la ventaja adquirida.

1.e4 c6 2.♘c3 d5 3.♘f3 ♗g4 4.h3 ♗xf3 5.♕xf3 ♘f6 6.d3 e6 7.g3 ♗b4 8.♗d2 d4 9.♘b1 ♕b6

ajedrezmipasion@gmail.com

10.b3 a5 11.a3 ♗e7 12.♗g2 a4 13.b4 ♘bd7 14.0-0 c5 15.♖a2 0-0 16.bxc5 ♗xc5 17.♕e2 e5 18.f4 ♖fc8 19.h4 ♖c6 20.♗h3 ♕c7 21.fxe5 ♘xe5 22.♗f4 ♗d6 23.h5 ♖a5 24.h6 ♘g6 25.♕f3 ♖h5!



26.♗g4 ♘xf4 27.♗xh5 ♘4xh5 28.g4 ♗h2+ 29.♔g2 ♘xg4 30.♘d2 ♘e3+
0-1

Partida Nº. 425

Spasski, B. - Bronstein, D.
Leningrado, 1960

Los aficionados a las películas clásicas de James Bond habrán de recordar la escena de *From Russia with Love*, en donde se aprecia el "final" de esta partida, galardonada con el Premio de Brillantez en el XXVII Campeonato de la URSS celebrado en Leningrado a comienzos de 1960. 15.♘d6!? es una jugada genial, porque si 15...exf1(♕)+ entonces 16.♖xf1 ♘f6 17.♘xf7! ♔xf7 18.♘e5+ ♔g8 y luego el mate del agente 007: 19.♕xh7 ♘xh7 20.♗b3+ ♕d5 21.♗xd5+ ♗e6 22.♗xe6+ ♔h8 23.♘g6++. El signo de interrogación para la jugada 15 de las blancas se debe a que Spasski observó después de la partida que 15.♖f2 era más sencillo.

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 d5 4.exd5 ♗d6 5.♘c3 ♘e7 6.d4 0-0 7.♗d3 ♘d7 8.0-0 h6?! 9.♘e4! ♘xd5 10.c4 ♘e3 11.♗xe3 fxe3 12.c5! ♗e7 13.♗c2! ♖e8 14.♕d3 e2 15.♘d6!? ♘f8? 16.♘xf7!! exf1♕+ 17.♖xf1 ♗f5 18.♕xf5 ♕d7 19.♕f4 ♗f6 20.♘3e5 ♕e7 21.♗b3! ♗xe5 22.♘xe5+ ♔h7 23.♕e4+
1-0

Partida Nº. 426

Sajárov, Y. - Korchnoi, V.
Leningrado, 1960

Ésta fue la primera ocasión en que Víktor Korchnoi se coronó Campeón de la URSS, además, en su ciudad natal. Esta partida contra Yury Sajárov es típica de su estilo emprendedor. El ataque final, iniciado con 31...♗xb2! y cuya clave es 34...♕d4, es imposible de detener.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗g5 e6 7.f4 ♘bd7 8.♕f3 ♕c7 9.0-0-0 ♗e7 10.g4 b5 11.♗g2 ♗b7 12.♖he1 ♘b6 13.♗xf6 ♗xf6 14.g5 ♗e7 15.h4 b4 16.♘ce2 g6 17.♔b1 d5 18.e5 ♘a4 19.h5 ♕b6 20.♖h1 0-0-0 21.hxg6 hxg6 22.♖h6 ♔b8 23.♖dh1 ♖hf8 24.♖h7 a5 25.♖g7 ♗a6 26.♖hh7 ♗c5 27.♘b3 ♖d7 28.♗f1 ♖b7 29.♘ec1 ♗xf1 30.♕xf1 ♗d4 31.♘d3 ♗xb2! 32.♘xb2 ♘c3+ 33.♔a1 a4 34.♘c1 ♕d4! 35.♖h2 a3 36.♘bd3 ♘d1+ 37.♔b1 ♘c3+ 38.♔a1 ♘e2+ 39.♔b1 ♘xc1 40.♕xc1 b3! 41.cxb3 ♕xd3+ 42.♕c2 ♕d4 43.♕d2 ♕g1+ 44.♔c2 ♖c7+ 45.♔d3 ♕b1+
0-1

Partida Nº. 427

Botvínnik, M. - Tal, M.
Moscú, 1960

Esta partida causó sensación en su época por la forma *irrespetuosa* como fue tratado el Campeón del Mundo. La tempestad que Tal desata sobre el tablero con el sacrificio 21...♘f4? produjo asimismo una animada polémica cuyos detalles aparecen en el libro que Tal escribió sobre el *match*. La partida es dramática, con errores de parte y parte: 23...♕xb2?, en lugar de 23...♗e5! —que Tal ya había anotado en la planilla y después borró—, así como 25.♖xb2?, en lugar de 25.♗xf3, y lo que más lamenta Tal: no haber jugado 28...♖xc3!, economizándose un largo final.

1.c4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.d4 d6 6.♘c3 ♘bd7 7.0-0 e5 8.e4 c6 9.h3 ♕b6 10.d5 cxd5 11.cxd5 ♘c5 12.♘e1 ♗d7 13.♘d3 ♘xd3 14.♕xd3 ♖fc8 15.♖b1 ♘h5 16.♗e3 ♕b4 17.♕e2 ♖c4 18.♖fc1 ♖ac8 19.♔h2 f5! 20.exf5 ♗xf5 21.♖a1 ♘f4!? 22.gxf4 exf4 23.♗d2 ♕xb2? 24.♖ab1 f3 25.♖xb2? fxe2 26.♖b3 ♖d4 27.♗e1 ♗e5+ 28.♔g1 ♗f4?! 29.♘xe2 ♖xc1 30.♘xd4 ♖xe1+ 31.♗f1 ♗e4 32.♘e2 ♗e5 33.f4 ♗f6 34.♖xb7 ♗xd5 35.♖c7 ♗xa2 36.♖xa7 ♗c4

ajedrezmipasion@gmail.com

37.♖a8+ ♔f7 38.♖a7+ ♔e6 39.♖a3 d5 40.♔f2 ♗h4+ 41.♔g2 ♔d6 42.♘g3 ♗xg3 43.♗xc4 dxc4 44.♔xg3 ♔d5 45.♖a7 c3 46.♖c7 ♔d4
0-1

Partida N°. 428

Botvínnik, M. - Tal, M.
Moscú, 1961

Una vez más Botvínnik recupera el título. Además, parece otro en este *match* de revancha. Precisamente al concluir su análisis de esta partida, en un inusual comentario escribió: "Por el carácter de la lucha se puede decir que Tal jugaba con las blancas y Botvínnik con las negras". Y en realidad parece que en esta partida las blancas son conducidas por un joven impetuoso que toma riesgos sin medir las consecuencias y a quien le importa más tener la iniciativa que conseguir ventajas materiales.

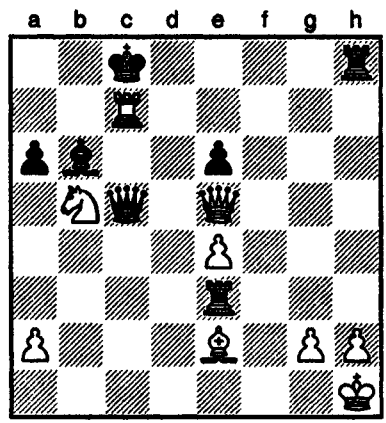
1.c4 ♘f6 2.♘c3 e6 3.d4 ♗b4 4.a3 ♗xc3+ 5.bxc3 b6?! 6.f3 ♗a6 7.e4 d5 8.cxd5 ♗xf1 9.♔xf1 exd5 10.♗g5! h6 11.♕a4+ c6 12.♗h4 dxe4 13.♖e1 g5 14.♗f2 ♕e7 15.♘e2 b5 16.♕c2 ♕xa3?! 17.h4 gxh4 18.♗xh4 ♘bd7 19.♘g3 0-0-0 20.♘xe4 ♖he8 21.♔f2! ♘xe4+ 22.fxe4 f6 23.♖a1 ♕e7 24.♖xa7 ♕xe4 25.♕xe4 ♖xe4 26.♖a8+ ♘b8 27.♗g3 ♔b7 28.♖ha1 ♖c8 29.♖8a7+ ♔b6 30.♗xb8 b4 31.♗d6 bxc3 32.♗c5+ ♔b5 33.♖1a4
1-0

Partida N°. 429

Simagin, V. - Stein, L.
Moscú 1961

Ésta es la partida que mereció el I Premio de Brillantez en el XXVIII Campeonato de la URSS, realizado en Moscú al comenzar el año 1961. El rival de Simagin, Leonid Stein, quien falleció prematuramente de un ataque al corazón en 1973, juega también con mucha inventiva, pero comete un error en la jugada 31, cuando debió continuar con 31...♗c7, que parece lograba el empate. Luego de 32.♖h8!, comienza la fase final —y la más elegante— de la partida. En la posición después de 37...♔c8, todas las piezas del blanco están atacadas y además les amenazan mate en dos jugadas. No obstante, gracias a 38.♖c7+!!, todo el panorama cambia y las blancas obtienen merecidamente la victoria y el premio.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗g5 e6 7.f4 h6 8.♗h4 ♕b6 9.♕d2 ♕xb2 10.♖b1 ♕a3 11.♗xf6 gxf6 12.♗e2 h5 13.0-0 ♘d7 14.♔h1 ♕c5 15.♖f3! ♗e7 16.♖h3 h4 17.f5 ♘b6 18.♘d1 ♘c4 19.♕c3 ♘e5 20.♕b2 b5 21.♘e3 ♗d7 22.c3! ♖c8 23.♖c1 ♗d8! 24.♕b3 ♔e7 25.♕d1! ♗b6 26.♕f1 ♕a3 27.♖d1!? ♖xc3 28.fxe6 fxe6 29.♘df5+! ♔d8 30.♘xd6 ♖f8 31.♖xh4! ♖xe3? 32.♖h8! ♖xh8 33.♕xf6+ ♔c7 34.♕xe5 ♔c6 35.♘xb5! ♕c5 36.♖d6+ ♔b7 37.♖xd7+ ♔c8 38.♖c7+!!



38...♕xc7 39.♘xc7 ♖xh2+ 40.♕xh2 ♖xe2 41.♕h8+ ♔xc7 42.♕c3+ ♔b7 43.♕c4 ♖e1+ 44.♔h2 ♗c7+ 45.♔h3 ♖h1+ 46.♔g4 ♖h2 47.♔f3 ♖h6 48.♕b4+ ♔c6 49.♕c3+ ♔b7 50.♕b2+ ♔c8 51.♕g7 ♖h5 52.♕g8+ ♔b7 53.♕xe6 ♖a5 54.g4
1-0

Partida N°. 430

Petrosián, T. - Pachmann, L.
Bled, 1961

No es frecuente en Tigrán Petrosián ganar en este estilo. El error de Pachmann, 11...♘d4?, es explotado magistralmente y el remate es muy hermoso, ya que el mate es inevitable. Pero en el libro del torneo, Petrosián se lamenta por no haber jugado directamente 18.♕xf6+ ♔xf6 19.♗e5+ ♔g5 20.♗g7.

1.♘f3 c5 2.g3 ♘c6 3.♗g2 g6 4.0-0 ♗g7 5.d3 e6 6.e4 ♘ge7 7.♖e1 0-0 8.e5 d6 9.exd6 ♕xd6 10.♘bd2 ♕c7 11.♘b3 ♘d4? 12.♗f4 ♕b6 13.♘e5 ♘xb3 14.♘c4 ♕b5 15.axb3 a5 16.♗d6 ♗f6

ajedrezmipasion@gmail.com

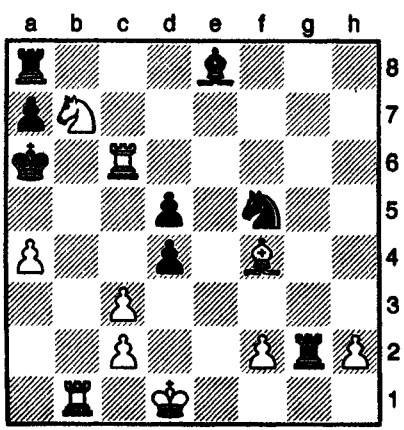
17.♕f3 ♔g7 18.♖e4?! ♖d8 19.♕xf6+!! ♔xf6 20.♗e5+ ♔g5 21.♗g7
1-0

Partida N°. 431

Ívkov, B. - Portisch, L.
Bled, 1961

La más bella partida del torneo. Una sola inexactitud de Portisch: 13...♗a4?, en lugar de 13...d3 14.cxd3 ♗a4+ seguido de 15...♕e5, y las blancas asumen el control de las acciones. 18.a4! obliga al cambio de damas, después de lo cual el monarca negro inicia un peligroso peregrinaje. Como 26...♔xb7 no es posible por 27.♖b1, que conduce al mate, las negras deben jugar 26...♘e5, pero luego de 27.♖xe5 ♘xf5 Ívkov dispone de 28.♖e7+! Obligado a refugiarse en a6, el rey negro recibe su golpe de gracia con 31.♖c6+!!, verdadera jugada de problema, como la califica con razón Keres en el libro del torneo. Portisch se rindió, ya que si 31...♗xc6 32.♘c5+ ♔a5 33.♗c7++.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 ♕c7 7.♕g4 f5 8.♕g3 ♘e7 9.♕xg7 ♖g8 10.♕xh7 cxd4 11.♔d1 ♗d7 12.♕h5+ ♔d8 13.♘e2 ♗a4? 14.♘f4 ♕xe5 15.♕f7 ♗d7 16.♗d3 ♕d6 17.♖e1 e5 18.a4! ♗e8 19.♕e6 ♕xe6 20.♘xe6+ ♔d7 21.♘c5+ ♔c8 22.♖xe5 ♘bc6 23.♖e2 ♖xg2 24.♗xf5+ ♔d8 25.♘xb7+ ♔c7 26.♗f4+ ♘e5 27.♖xe5 ♘xf5 28.♖e7+ ♔c6 29.♖c7+ ♔b6 30.♖b1+ ♔a6 31.♖c6+!!



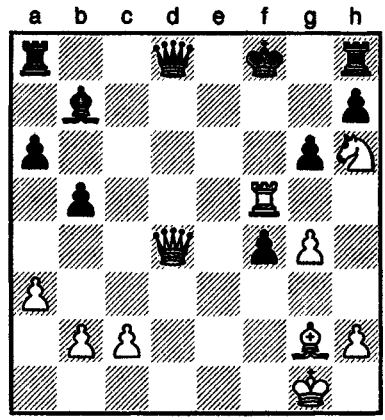
1-0

Partida N°. 432

Nejmetdínov, R. - Tal, M.
Bakú, 1961

Otro caso de talento extraordinario para el ajedrez es el del tártaro Rajid Nejmetdínov. En opinión de Tal, su víctima en este Premio de Brillantez, "Nejmetdínov se distingue por su enfoque asombrosamente creativo del juego del ajedrez. Lo único que necesitaba era que la posición llamara su atención". 14.fxe5! es la jugada intermedia que frustra los planes de las negras. Y luego 17.♖xf6! deja a Tal en situación penosa. 24.♕d4! y 26.♖f5+! son golpes tremendos, en el mejor estilo de su rival...

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e6 6.♗e2 a6 7.0-0 ♕c7 8.f4 ♘bd7 9.g4 b5 10.a3 ♗b7 11.♗f3 ♘c5?! 12.♕e2 e5 13.♘f5 g6 14.fxe5! dxe5 15.♘h6! ♘e6 16.♗g2 ♗g7 17.♖xf6! ♗xf6 18.♘d5 ♕d8 19.♕f2 ♘f4 20.♗xf4 exf4 21.e5 ♗xe5 22.♖e1 f6 23.♘xf6+ ♕xf6 24.♕d4! ♔f8 25.♖xe5 ♕d8 26.♖f5+!



26...gxf5 27.♕xh8+ ♔e7 28.♕g7+ ♔e6 29.gxf5+
1-0

Partida N°. 433

Stein, L. - Portisch, L.
Estocolmo, 1962

Galardonada con el I Premio de Brillantez —de nuevo con el infortunado Portisch como víctima, igual que había ocurrido en Bled unos

ajedrezmipasion@gmail.com

meses atrás—... Por parte de Stein, irreprochable su ataque y hermoso el final: 19.♘xg7 y 20.♗f6!!

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 a6 5.♗d3 ♘f6 6.0-0 ♕c7 7.♘d2 ♘c6 8.♘xc6 bxc6 9.f4 ♗c5+?! 10.♔h1 d6 11.♘f3 e5 12.fxe5 dxe5 13.♘h4! 0-0 14.♘f5 ♗e6?! 15.♕e2 a5 16.♗c4 ♔h8 17.♗g5 ♘d7 18.♖ad1 ♘b6 19.♘xg7! ♗xc4 20.♗f6!! ♗e7 21.♕f3!

1-0

Partida Nº. 434

Pomar, A. - Geller, E.
Estocolmo, 1962

Esta partida fue jugada en la ronda 19, cuando Geller era el único que aún disputaba el liderato con Fischer. Según leemos en el *British Chess Magazine*, la victoria de Pomar fue recibida con frenéticos aplausos por parte del numeroso público asistente, respuesta motivada sin duda por el procedimiento elegante y contundente elegido por el conductor de las Blancas a partir de 20.f5! Son especialmente demoledoras: 23.♖f3! —que amenaza sacrificar la Dama en h7!— y luego 26.e5! y 27.e6!

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗e2 0-0 6.f4 c5 7.♘f3 cxd4 8.♘xd4 ♘c6 9.♗e3 ♘g4 10.♗xg4 ♗xd4 11.♗xd4 ♗xg4 12.♕xg4 ♘xd4 13.♕d1 ♘c6 14.0-0 ♕a5 15.♔h1 ♕b4 16.♕e2 ♘a5 17.♘d5 ♕xc4 18.♘xe7+ ♔g7 19.♕d2 ♘c6 20.f5! ♘xe7 21.f6+ ♔h8 22.♕h6 ♖g8 23.♖f3! g5 24.fxe7 ♖ae8 25.♕f6+ ♖g7 26.e5! d5 27.e6! fxe6 28.♕e5 ♕c8 29.♖f7

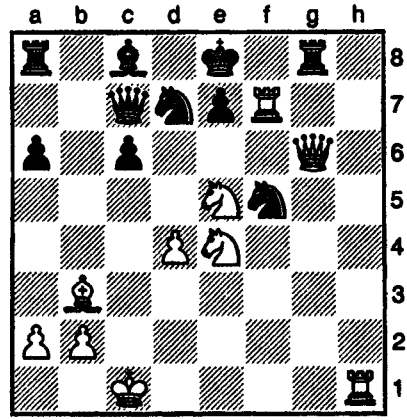
1-0

Partida Nº. 435

Spasski, B. - Evans, L.
Varna, 1962

Ésta es una de las mejores partidas de Spasski, que ya deja entrever el brillante porvenir que le espera. Para *Chess Stars* el único error de Evans (8...bxc4?, cuando lo correcto es 8...♕a5!) es aprovechado magistralmente por Spasski. Son especialmente dignas de encomio: 12.h5!, 14.♗h6! 15.♖h4! y, para concluir, 25.♕xg6!!

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 c6 6.♗e3 a6 7.♕d2 b5 8.0-0-0!? bxc4?! 9.♗xc4 0-0 10.h4 d5 11.♗b3 dxe4 12.h5! exf3 13.hxg6 hxg6 14.♗h6! fxg2 15.♖h4! ♘g4 16.♗xg7 ♔xg7 17.♕xg2 ♘h6 18.♘f3 ♘f5 19.♖h2 ♕d6 20.♘e5 ♘d7 21.♘e4 ♕c7 22.♖dh1 ♖g8 23.♖h7+ ♔f8 24.♖xf7+ ♔e8 25.♕xg6!



25...♘xe5 26.♖f8+

1-0

Partida Nº. 436

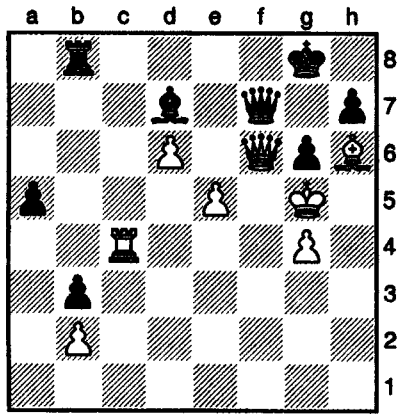
Korchnoi, V. - Tal, M.
Yereván, 1962

A finales de 1962 tuvo lugar en Yereván el XXX Campeonato de la URSS, que resultó especialmente reñido. Korchnoi ocupó el primer lugar con 14 puntos; Tal y Taimánov compartieron el segundo con 13,5pts.; luego quedó Jólmov 12,5 pts., etc. En la partida clave para definir la medalla de oro, Tal no logra salir indemne de la apertura y, después de la ruptura temática 19.e5!, y de 22.d6!, su posición se deteriora rápidamente. Aunque 31.♕d3! era más exacto, las blancas, una vez pasado el apuro de tiempo y a partir de 42.♖d4!, encontraron el procedimiento para definir la partida. El final es muy efectivo: 52.♕e5! y 54.d7!

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.♘c3 exd5 5.cxd5 d6 6.♘f3 g6 7.g3 ♗g7 8.♗g2 0-0 9.0-0 ♘a6 10.h3 ♘c7 11.e4 ♘d7 12.♖e1 ♘e8?! 13.♗g5 ♗f6 14.♗e3 ♖b8 15.a4 a6 16.♗f1 ♕e7 17.♘d2 ♘c7 18.f4 b5 19.e5! dxe5 20.♘de4! ♕d8 21.♘xf6+ ♘xf6 22.d6! ♘e6 23.fxe5 b4 24.♘d5 ♘xd5 25.♕xd5 ♗b7 26.♕d2 ♕d7 27.♔h2 b3 28.♖ac1! ♕xa4 29.♗c4 ♗c8 30.♖f1 ♖b4

ajedrezmipasion@gmail.com

31.♗xe6 ♗xe6 32.♗h6 ♖e8 33.♕g5 ♖e4 34.♖f2! f5 35.♕f6 ♕d7 36.♖xc5 ♖c4 37.♖xc4 ♗xc4 38.♖d2 ♗e6 39.♖d1 ♕a7 40.♖d2 ♕d7 41.♖d1 ♕a7 42.♖d4! ♕d7 43.g4! a5 44.♔g3 ♖b8 45.♔h4 ♕f7 46.♔g5 fxg4 47.hxg4 ♗d7 48.♖c4!



48...a4 49.♖c7 a3 50.♖xd7! ♕xd7 51.e6! ♕a7 52.♕e5! axb2 53.e7 ♔f7 54.d7

1-0

Partida Nº. 437

Petrosián, T. - Botvínnik, M.
Moscú, 1963

El armenio Tigran Petrosián se consagra el 22 de mayo de 1963 como Campeón del Mundo al vencer a Botvínnik por +5-2=15. Sin recurrir a la violencia, como hubiera sido el caso de Tal, Petrosián superó a Botvínnik en su propio terreno: el juego posicional. Desde los tiempos de Capablanca no se veía una técnica tan depurada. En el presente caso se trata de la fuerza que irradia el imponente caballo de e4 de las blancas, en torno de la cual, sin prisa pero sin pausa, Petrosián va doblegando la resistencia de su adversario.

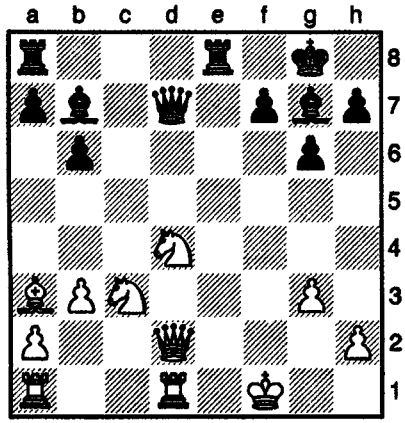
1.c4 g6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 d5 4.♘f3 ♗g7 5.e3 0-0 6.♗e2 dxc4 7.♗xc4 c5 8.d5 e6 9.dxe6 ♕xd1+ 10.♔xd1 ♗xe6 11.♗xe6 fxe6 12.♔e2 ♘c6 13.♖d1 ♖ad8 14.♖xd8 ♖xd8 15.♘g5 ♖e8 16.♘ge4 ♘xe4 17.♘xe4 b6 18.♖b1 ♘b4 19.♗d2 ♘d5 20.a4! ♖c8 21.b3 ♗f8 22.♖c1 ♗e7 23.b4 c4?! 24.b5 ♔f7 25.♗c3 ♗a3 26.♖c2 ♘xc3+ 27.♖xc3 ♗b4 28.♖c2 ♔e7 29.♘d2 c3 30.♘e4 ♗a5 31.♔d3 ♖d8+ 32.♔c4 ♖d1 33.♘xc3 ♖h1 34.♘e4 ♖xh2 35.♔d4 ♔d7 36.g3 ♗b4 37.♔e5 ♖h5+ 38.♔f6 ♗e7+ 39.♔g7 e5 40.♖c6 ♖h1 41.♔f7 ♖a1 42.♖e6 ♗d8 43.♖d6+ ♔c8 44.♔e8 ♗c7 45.♖c6 ♖d1 46.♘g5 ♖d8+ 47.♔f7 ♖d7+ 48.♔g8

1-0

Partida Nº. 438

Byrne, R. - Fischer, R.
Nueva York, 1963

Alguien sintetizó lo ocurrido en el XVI Campeonato de los EE.UU., celebrado en Nueva York entre el 15 de diciembre de 1963 y el 3 de enero de 1964, así: "Evans ganó el torneo y Fischer la exhibición". Porque sucedió algo increíble, ya que Fischer ganó *todas* las 11 partidas que jugó y Evans clasificó en segundo lugar a 3,5 puntos de diferencia. El torneo se jugó en un amplio salón del hotel Henry Hudson, salvo esta partida, que se disputó en una habitación privada mientras sus movimientos eran transmitidos por teléfono al Manhattan Chess Club, en donde Rossolimo y Sherwin los explicaban a los aficionados. Sobre 18...♘xg2, Rossolimo dijo: "Absolutamente incomprensible", y sobre 21...♕d7: "Fischer no tiene nada que mostrar por la pieza de menos". De pronto se apareció Robert Byrne e informó que acababa de resignar, luego de 21...♕d7. Y explicó que si 22.♕f2 ♕h3+ 23.♔g1 ♖e1+!! 24.♖xe1 ♗xd4! conduce al mate. Y si 22.♘db5 entonces 22...♕h3+ 23.♔g1 ♗h6! 24.♕f2 ♗e3!, etc. Rossolimo confesó que no había visto 23...♖e1+!!



ajedrezmipasion@gmail.com

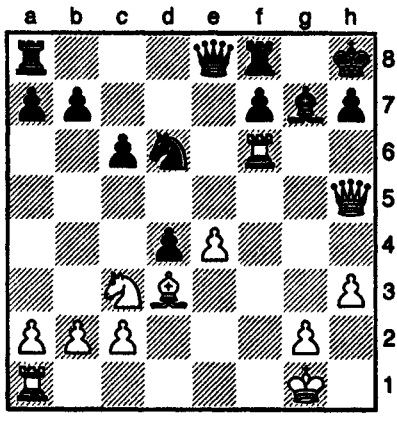
1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.g3 c6 4.♗g2 d5 5.cxd5 cxd5 6.♘c3 ♗g7 7.e3 0-0 8.♘ge2 ♘c6 9.0-0 b6 10.b3 ♗a6 11.♗a3 ♖e8 12.♕d2 e5! 13.dxe5 ♘xe5 14.♖fd1? ♘d3! 15.♕c2 ♘xf2! 16.♔xf2 ♘g4+ 17.♔g1 ♘xe3 18.♕d2 ♘xg2! 19.♔xg2 d4! 20.♘xd4 ♗b7+ 21.♔f1 ♕d7!
0-1

Partida Nº. 439

Fischer, R. - Benko, P.
Nueva York, 1963

Es evidente que Benko, el último rival de Fischer en el torneo, pudo jugar mejor (12...♕d7; 15...f5), pero quién lo puede culpar si debió enfrentar a semejante monstruo. Finalmente, 17...♘e6 o incluso 17...c5 eran esenciales (Fischer). Pero Benko confiaba en que Fischer jugaría 19.e5 y pensaba responder 19...f5, cuando vio en el tablero 19.♖f6!!

1.e4 g6 2.d4 ♗g7 3.♘c3 d6 4.f4 ♘f6 5.♘f3 0-0 6.♗d3 ♗g4?! 7.h3 ♗xf3 8.♕xf3 ♘c6 9.♗e3 e5 10.dxe5 dxe5 11.f5 gxf5 12.♕xf5 ♘d4?! 13.♕f2 ♘e8 14.0-0 ♘d6 15.♕g3 ♔h8?! 16.♕g4 c6 17.♕h5 ♕e8? 18.♗xd4 exd4 19.♖f6!



19...♔g8 20.e5 h6 21.♘e2!
1-0

Partida Nº. 440

Bronstein, D. - Larsen, B.
Amsterdam, 1964

Posiblemente sea ésta la partida más dramática del torneo y la que más polémica despertó. Larsen la analiza en detalle en *Larsen's Selected Games 1948-69* y nos cuenta que, después de 16...♗g7, rechazó una insinuación de tablas de su rival, que se decidió entonces por una continuación muy aguda. Luego de 20.♘e4!, si el alfil se retira a g7 y el caballo regresa a d2, sería tablas por repetición de movimientos, pero Larsen quiere ganar. Bronstein lanza en respuesta un inspirado ataque: 21.♘e6! Y después de 24...♖f6 se llega al momento culminante de la partida, porque Bronstein jugó 25.♕h3??? (Larsen) y terminó perdiendo. Al día siguiente, en el desayuno, Bronstein le comentó a Larsen que su intención era 25.dxe6 y si 25...♕f8 26.e7, pero que se dio cuenta de que luego de 26...♖f1+ 27.♔h2 ♕f5 tenía que cambiar damas; y que a la medianoche, desvelado, despertó a su analista, Konstantinopolsky, y le gritó: 29.♖xa7!! Y efectivamente, en esta variante, después de 28.♕xf5 ♖xf5 29.♖xa7!!, las negras no pueden jugar 29...♖e5? por 30.♘f6+! ♔f7 31.e8(♕) ♖xa7 32.♕b8, etc. Las negras, entonces, deben responder 29...♖b8 30.♖b7 ♖a8, y tablas. Larsen recuerda que respondió a Bronstein que esto era cierto, pero que él también tenía otra opción: 25.dxe6 ♘xc4!, y entonces lo mejor para las blancas sería 26.♕h4 g5 27.♘xf6+ ♕xf6 28.♕xc4 ♖e8 29.e7+ ♔g7 30.♖xa7 ♖xe7 con un final que posiblemente las blancas lograrían empatar.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗e2 0-0 6.♗g5 c5 7.d5 e6 8.♘f3 h6 9.♗f4?! exd5 10.exd5 ♖e8! 11.♘d2?! ♘h5 12.♗g3 ♗g4?! 13.0-0 ♘xg3 14.hxg3 ♗xe2 15.♘xe2 ♗xb2!? 16.♖b1 ♗g7 17.♖xb7 ♘d7 18.♘f4!? ♘b6!? 19.♖e1! ♗c3 20.♘e4! ♗xe1!? 21.♘e6! ♗xf2+! 22.♔xf2 fxe6 23.♕g4 ♖f8+ 24.♔g1 ♖f6 25.♕h3? ♕f8! 26.♘g5 ♖f1+! 27.♔h2 ♖f5 28.♘xe6 ♖h5 29.♕xh5 gxh5 30.♘xf8 ♖xf8
0-1

Partida Nº. 441

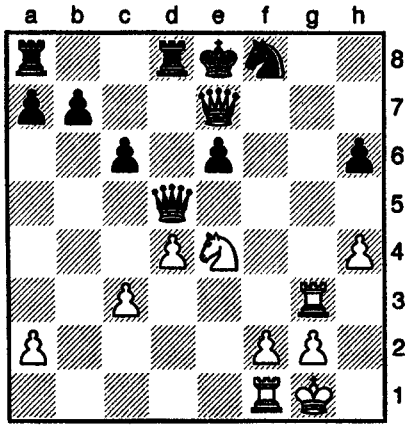
Korchnoi, V. - Petersons, A.
Kiev, 1964

El XXXII Campeonato Soviético se juega en esta ocasión en Kiev, entre el 26 de diciembre de 1964 y el 27 de enero de 1965. Korchnoi triunfa, invicto y con 2 puntos de ventaja, sobre el segundo, Bronstein. En su partida contra Andrejs Petersons, el temible Víktor decide jugar al ataque. Las negras, que han conseguido

ajedrezmipasion@gmail.com

buena posición, se equivocan al no jugar 24...♗xg5 seguido de e5!! Al retirar el caballo a e4 y desalojar la dama enemiga se hace posible el contundente golpe 28.♗xh6! y su bella secuela: 32.♕xe7+!!

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘f3 ♘f6 4.e3 ♗g4 5.♗xc4 e6 6.h3 ♗h5 7.♘c3 ♘bd7 8.0-0 ♗e7 9.e4 ♘b6 10.♗e2 0-0 11.♗e3 ♗g6 12.♗d3 ♘fd7 13.♗f4 ♗d6 14.e5 ♗xd3 15.♕xd3 ♗e7 16.♖ad1 ♖e8 17.♕e4 c6 18.♖d3 ♘d5 19.♗c1 ♘f8 20.h4 ♘xc3 21.bxc3 ♕d5 22.♕g4 f6 23.exf6 ♗xf6 24.♘g5 ♕f5? 25.♕e2 h6 26.♘e4 ♗e7 27.♖f3 ♕d5 28.♗xh6! gxh6 29.♖g3+ ♔f7 30.♕g4 ♖ed8 31.♕g7+ ♔e8 32.♕xe7+!!



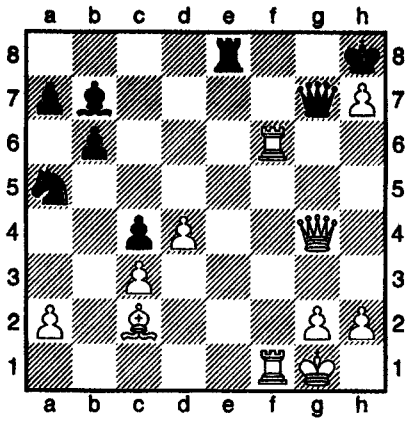
1-0

Partida N°. 442

Geller, E. - Smyslov, V.
Moscú, 1965

En el artículo necrológico que escribiera Sosonko para la revista holandesa *New in Chess* pocos meses después de la muerte de Geller (diciembre de 1998), cita el testimonio de Boris Spasski, quien dice entre otras cosas: "Fue un gran maestro, de muy alto nivel, quien en una o dos partidas por año indicaba la dirección a seguir en una determinada apertura. Tal es el caso de la Defensa Grunfeld que le ganó a Smyslov en el match de 1965, en donde varias veces sacrificó la Dama". ¡Es en verdad una partida de antología!

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3 ♗g7 7.♗c4 c5 8.♘e2 0-0 9.0-0 ♘c6 10.♗e3 ♕c7 11.♖c1 ♖d8 12.f4 e6 13.♔h1 b6?! 14.f5! ♘a5 15.♗d3 exf5 16.exf5 ♗b7 17.♕d2 ♖e8 18.♘g3 ♕c6 19.♖f2 ♖ad8 20.♗h6 ♗h8 21.♕f4 ♖d7 22.♘e4! c4 23.♗c2 ♖de7 24.♖cf1! ♖xe4 25.fxg6! f6 26.♕g5! ♕d7 27.♔g1! ♗g7 28.♖xf6! ♖g4 29.gxh7+ ♔h8 30.♗xg7+ ♕xg7 31.♕xg4!



1-0

Partida N°. 443

Tal, M. - Larsen, B.
Bled, 1965

Ésta fue la última partida del *match*, cuando el marcador señalaba empate a 4,5 puntos. Luego de la jugada 14 de las negras, cuenta Tal, comenzó a darle vueltas en la cabeza la idea de sacrificar el caballo en d5, que luego lo llevó a decirse: "En últimas, Misha, si estaba escrito que debías perder este *match*, no hay razón para ser cobarde". Respecto de 20.♗xf5, Tal nos dice: "Si esta posición se hubiera presentado en cualquier partida anterior, sin duda habría jugado 20.g6 hxg6 21.h5 g5 22.♗xf5, con muy peligrosas amenazas, pero no vi cómo ganar después de 22...♗f6 23.♗e6 ♕f8! Pero la experiencia de partidas anteriores me advertía del peligro de gastar tiempo en el cálculo de variantes complicadas, porque éste es el camino para meterse en apuros de tiempo. Después de 24...♖f3, las blancas ganan sin mayor dificultad". En este momento, cuenta Tal, al danés le quedaban apenas 7 minutos, y quizás por eso no vio la mejor defensa: 24...♗xd5 25.exd6 ♖xd4 26.♕xd4! ♗xh1 27.b3 y aquí lo mejor es devolver la pieza con ♗f3 y luego de 28.♕c4+

ajedrezmipasion@gmail.com

♔h8 29.♖f7 ♕xd6 30.♖xf3, tendría algunos chances de salvar la partida.

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 e6 5.♘c3 d6 6.♗e3 ♘f6 7.f4 ♗e7 8.♕f3 0-0 9.0-0-0 ♕c7 10.♘db5! ♕b8 11.g4 a6 12.♘d4 ♘xd4 13.♗xd4 b5 14.g5 ♘d7 15.♗d3 b4 16.♘d5! exd5 17.exd5 f5 18.♖de1 ♖f7 19.h4 ♗b7 20.♗xf5 ♖xf5 21.♖xe7 ♘e5 22.♕e4 ♕f8! 23.fxe5! ♖f4 24.♕e3 ♖f3 25.♕e2 ♕xe7 26.♕xf3 dxe5 27.♖e1 ♖d8 28.♖xe5 ♕d6 29.♕f4! ♖f8 30.♕e4 b3 31.axb3 ♖f1+ 32.♔d2 ♕b4+ 33.c3 ♕d6 34.♗c5! ♕xc5 35.♖e8+ ♖f8 36.♕e6+ ♔h8 37.♕f7

1-0

Partida N°. 444

Tal, M. - Spasski, B.
Tiflis, 1965

El encuentro que esperaba la afición de todo el mundo para escoger al retador de Petrosián. Atrás habían quedado los torneos de candidatos y ahora, gracias a las protestas de Fischer, se habían implantado los encuentros individuales. En la partida decisiva, que, según Tal, fue la que mejor jugó Spasski, las blancas arriesgaron todo en el flanco del rey, dejando abandonado a su suerte el resto del tablero y, como bien lo dice Tal, al descuidar la profilaxis, recibieron un merecido castigo y el *match* concluyó. Admirable, por lo demás, la defensa de Spasski: 22...♔h7!, 24... ♖a6!, 26...♕a8!, 30...♕e8!, 31...♘h7!, 35...exf4! y 36...f6!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 0-0 8.h3 ♗b7 9.d3 d6 10.c3 ♘b8 11.♘bd2 ♘bd7 12.♘f1 ♘c5 13.♗c2 ♖e8 14.♘g3 ♗f8 15.b4 ♘cd7 16.♗b3 a5 17.a3 axb4 18.cxb4 h6 19.♘f5 d5 20.♘3h4!? c5! 21.♖e3 c4! 22.♖g3! ♔h7! 23.♗c2 d4 24.♕f3 ♖a6! 25.♘xh6!? gxh6 26.♘f5 ♕a8! 27.♘xh6 ♗xh6 28.♕f5+ ♔h8 29.♗xh6 ♖g8 30.♗g5 ♕e8! 31.f4 ♘h7! 32.♗h4 ♖xg3 33.♗xg3 ♖f6 34.♕g4 ♖g6 35.♕h4 exf4! 36.♕xf4 f6! 37.♗f2 cxd3 38.♗xd3 ♘e5 39.♗f1 ♘g5 40.♔h1 ♘xe4 41.♖c1 ♘xf2+

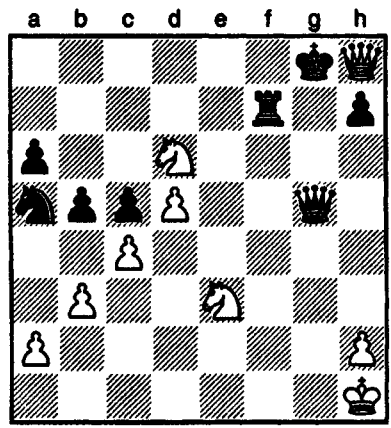
0-1

Partida N°. 445

Petrosián, T. - Spasski, B.
Moscú, 1966

Ésta es una de las más hermosas partidas de Petrosián, si bien no fue feliz su tratamiento de la apertura, ya que 15.f3? permitió a Spasski apoderarse de la iniciativa. No obstante, las negras devolvieron favores con 20...♗h3? —en lugar de 20...♖xf4!, con una espléndida posición—. Petrosián juega como todo un campeón a partir de 21.♘e3! —según Yudóvich, en *Chajmati*, la revista que dirigía Tal en Riga, quizás la fama de *materialista* de Petrosián hizo pensar a Spasski que las blancas jugarían 21.♖f2... Ya no es posible 21...♖xf4 por 22.♖xf4 ♕g5+ 23.♖g4! ♘xg4 24.♘xg4 ♗xg4 25.♗xg4 ♕xg4+ 26.♔h1, ganando. Y luego de 24.♖xf4!, entregando la segunda calidad, deja a las blancas dueñas del tablero. Pero faltaba lo más elegante: 30.♕h8+!!

1.♘f3 ♘f6 2.g3 g6 3.c4 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.0-0 ♘c6 6.♘c3 d6 7.d4 a6 8.d5 ♘a5 9.♘d2 c5 10.♕c2 e5 11.b3 ♘g4 12.e4 f5 13.exf5 gxf5 14.♘d1 b5 15.f3? e4 16.♗b2 exf3 17.♗xf3 ♗xb2 18.♕xb2 ♘e5 19.♗e2 f4 20.gxf4 ♗h3? 21.♘e3! ♗xf1 22.♖xf1 ♘g6 23.♗g4 ♘xf4 24.♖xf4! ♖xf4 25.♗e6+ ♖f7 26.♘e4 ♕h4 27.♘xd6 ♕g5+ 28.♔h1 ♖aa7 29.♗xf7+ ♖xf7 30.♕h8+!!



1-0

Partida N°. 446

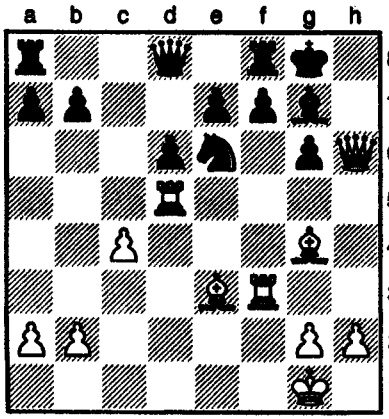
Larsen, B. - Petrosián, T.
Santa Mónica, 1966

Petrosián, luego de defender exitosamente su título frente a Spasski, viajó a Santa Mónica (EE.UU.) para participar en la II Copa Piatigorski, certamen que ganaría Spasski, con segundo lugar para Fischer. Aquí al campeón se le atra-

ajedrezmipasion@gmail.com

vesó el talentoso danés Bent Larsen, quien lo derrotó en ambas partidas. Especialmente memorable ésta, ya que no es cosa de todos los días que a un Campeón del Mundo le sacrifiquen la dama.

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 g6 5.♗e3 ♗g7 6.c4 ♘f6 7.♘c3 ♘g4 8.♕xg4 ♘xd4 9.♕d1 ♘e6 10.♕d2 d6 11.♗e2 ♗d7 12.0-0 0-0 13.♖ad1! ♗c6 14.♘d5 ♖e8?! 15.f4 ♘c7 16.f5 ♘a6 17.♗g4!? ♘c5 18.fxg6 hxg6 19.♕f2 ♖f8 20.e5!! ♗xe5 21.♕h4 ♗xd5 22.♖xd5 ♘e6?! 23.♖f3! ♗f6? 24.♕h6 ♗g7



25.♕xg6! ♘f4 26.♖xf4 fxg6 27.♗e6+ ♖f7 28.♖xf7 ♔h8 29.♖g5! b5 30.♖g3

1-0

Partida N°. 447

Stein, L. - Jólmov, R.
Tiflis, 1966

Por segundo año consecutivo, Leonid Stein ganó el Campeonato de la URSS, disputado esta vez en Tiflis del 28 de diciembre de 1966 al 2 de febrero de 1967. Ésta, que disputó frente a Jólmov, es su mejor partida del torneo. En la apertura, Stein sacrifica un peón para mantener una iniciativa permanente. Las negras se ven obligadas a devolverlo para poner a su rey en seguridad, pero la presión persiste a pesar de la simplificación y poco a poco las negras son acorraladas. El final es muy hermoso, ya que luego de 43.♔h1! no es posible evitar el mate, sea en h4 o en f8.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗xc6 dxc6 5.0-0 ♗g4 6.h3 h5 7.c3 ♕f6 8.d4!? ♗xf3 9.♕xf3 exd4 10.cxd4 ♕xd4 11.♘c3 ♗d6 12.♗f4 ♗xf4 13.♕xf4 ♕d6 14.e5 ♕h6 15.♕b4! b6 16.f4 a5 17.♕a3! ♘e7 18.♖ad1 c5 19.♘e4 0-0 20.♖d7 ♘f5 21.♘g5! h4 22.♖xc7 ♖ad8 23.♕f3 ♘d4 24.♕g4 ♖de8 25.♔h2 f6 26.exf6 ♖xf6 27.♖c8! ♖xc8 28.♕xc8+ ♖f8 29.♕g4 ♘f5 30.♖e1 ♕f6 31.♕h5! ♘h6 32.♖e4! b5 33.b3 ♕f5 34.♕xh4 ♘f7 35.♖e7 ♘xg5 36.fxg5 ♕d5 37.♕g3 ♖f7 38.g6! ♖f8 39.♕c7 ♕d4 40.♖f7 ♖e8 41.♖f4 ♕e5 42.♕f7+ ♔h8 43.♔h1!

1-0

Partida N°. 448

Fischer, R. - Geller, E.
Skopje, 1967

"Obra maestra malograda", titula Larry Evans el comentario correspondiente a esta partida en *My 60 Memorable Games*, de Fischer. Es una partida violenta de parte y parte. 15.f5!!, con la idea de sacrificar el caballo de c3, da lugar a un ataque que debió haber sido ganador. Sólo que Fischer, humano al fin y al cabo, omitió 20.♕f4! —con la amenaza de ♖h5— y entonces las negras se salvaron con jugadas de problema. Con su acostumbrada honestidad, Fischer dice de 21...♗a4!!: "Esto no lo vi"; y sobre 23...♗xb3!: "Apenas ahora vi la clave de la defensa de Geller. Mientras analizaba 24.♖f4, caí en la cuenta de que 24...♗a2+ baja el telón. Y si 24.cxb3 ♘xf6! No es suficiente ser un buen jugador, decía el doctor Tarrasch, también se debe jugar bien".

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♗c4 e6 7.♗e3 ♗e7 8.♗b3 0-0 9.♕e2 ♕a5 10.0-0-0 ♘xd4 11.♗xd4 ♗d7 12.♔b1 ♗c6 13.f4 ♖ad8 14.♖hf1 b5 15.f5!! b4 16.fxe6! bxc3 17.exf7+ ♔h8 18.♖f5! ♕b4 19.♕f1! ♘xe4 20.a3? ♕b7 21.♕f4 ♗a4!! 22.♕g4 ♗f6! 23.♖xf6 ♗xb3!

0-1

Partida N°. 449

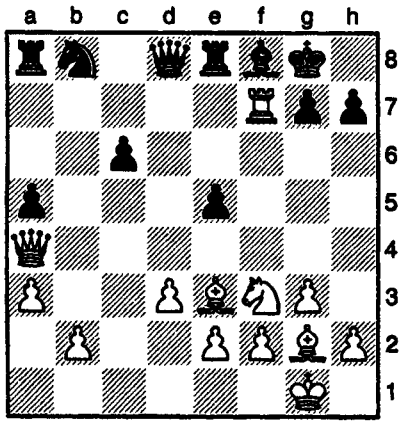
Botvínnik, M. - Portisch, L.
Montecarlo, 1968

Portisch comete una inexactitud en la apertura: 11...♘xa4, en lugar de 11...♘d5!, y queda en posición inferior, debido a la presión de las blancas en la columna c. Toma entonces una decisión radical: 15...♘b8, con la esperanza de capturar luego a la torre intrusa. Pero Botvínnik ha previsto todo y, mediante el sacrificio

ajedrezmipasion@gmail.com

consecutivo de ambas torres, logra un demoledor ataque y gana brillantemente. La partida fue galardonada por el *Informador* yugoslavo como la mejor del primer semestre de 1968.

1.c4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.g3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.♗g2 ♗e6 6.♘f3 ♘c6 7.0-0 ♘b6 8.d3 ♗e7 9.a3 a5 10.♗e3 0-0 11.♘a4 ♘xa4?! 12.♕xa4 ♗d5 13.♖fc1 ♖e8 14.♖c2 ♗f8 15.♖ac1 ♘b8 16.♖xc7! ♗c6 17.♖1xc6! bxc6 18.♖xf7!



18...h6 19.♖b7 ♕c8 20.♕c4+ ♔h8 21.♘h4 ♕xb7 22.♘g6+ ♔h7 23.♗e4 ♗d6 24.♘xe5+ g6 25.♗xg6+ ♔g7 26.♗xh6+

1-0

Partida N°. 450

Spasski, B. - Korchnoi, V.
Kiev, 1968

Nuevamente Spasski en el proceso para escoger al retador del campeón. Debe jugar el *match* final contra Korchnoi. El encuentro se celebra en Kiev y Spasski vence (+4-1=5). Esta partida —la séptima— fue quizás la mejor de la serie. Según *Chess Stars*, Korchnoi se equivoca con 15...f6?, cuando ha debido jugar 15...♗f6 para responder a 16.h5 ♗g5! y a 16.g3 ♗e7. Después de esto, Spasski no le dará respiro: 16.c5!, 22.♕e6!, 26.♕b6!, y el hermoso remate: 35.♕xh6+!

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♗e3 ♘c6 7.♘ge2 a6 8.♘c1 e5 9.d5 ♘d4 10.♘b3 ♘xb3 11.♕xb3 c5 12.dxc6 bxc6 13.0-0-0 ♗e6 14.♕a3 ♘e8 15.h4 f6? 16.c5! ♖f7 17.♕a4 ♕c7 18.♗c4 ♗xc4 19.♕xc4 ♗f8 20.h5 dxc5 21.hxg6 hxg6 22.♕e6! ♖d8 23.♖xd8 ♕xd8 24.♖d1 ♕e7 25.♕xc6 ♘c7 26.♕b6! ♔g7 27.♘d5 ♕e6 28.♗xc5 ♗xc5 29.♕xc5 ♘b5 30.♕e3 ♕c6+ 31.♔b1 ♘d4 32.♖c1 ♕b5 33.♘c7 ♕e2 34.♘e6+ ♔h7 35.♕h6+!

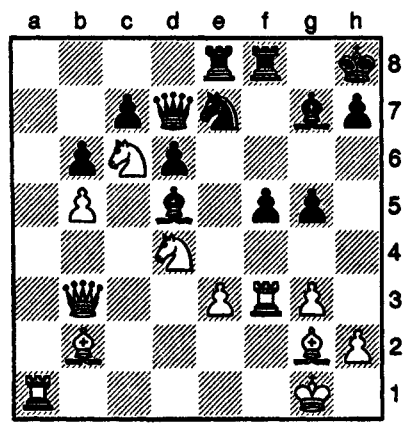
1-0

Partida N°. 451

Smyslov, V. - Liberson, V.
Moscú, 1968

Premiada como la mejor partida del segundo semestre de 1968 por el *Informador*. En una posición bloqueada, las negras buscan contrajuego en el flanco del rey, pero sólo consiguen debilitar su posición. Luego intentan liberarse con un interesante recurso, 25...♘fxd5?!, pero se tropiezan con una brillante refutación, 27.♘xf5!, que implica el sacrificio de la dama (!). Cuando las escaramuzas han concluido, las blancas quedan con torre y alfil a cambio de la dama, pero sus piezas menores son muy activas.

1.c4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 g6 4.♗g2 ♗g7 5.♖b1 d6 6.b4 a6 7.e3 f5 8.♘ge2 ♘f6 9.d3 0-0 10.0-0 ♗d7 11.a4 ♖b8 12.b5 axb5 13.axb5 ♘e7 14.♗a3 ♗e6 15.♕b3 b6 16.d4 e4 17.d5 ♗f7 18.♘d4 ♕d7 19.♗b2 g5 20.♘ce2 ♔h8 21.♖a1 ♘g6 22.f4 exf3 23.♖xf3 ♘e7 24.♘c6 ♖be8 25.♘ed4 ♘fxd5?! 26.cxd5 ♗xd5



27.♘xf5!! ♖xf5 28.♗xg7+ ♔g8 29.♖xf5 ♗xb3 30.♖xg5 ♘g6 31.♗h6 ♕e6 32.h4 ♕xe3+ 33.♔h2 ♕c3 34.♖f1 ♗c4 35.♖f2 ♕e1 36.♖gf5 ♗xb5 37.♗d2 ♕b1 38.♗d5+ ♔h8 39.♗c3+ ♘e5 40.♘xe5 dxe5 41.♖xe5

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 452

Spasski, B. - Petrosián, T.
Moscú, 1969

En su segundo intento ante Petrosián, a quien vence: +6-4=13, Boris Spasski se corona finalmente Campeón del Mundo. Esta partida, la N°. 19 del *match*, es quizás la mejor del nuevo campeón, como lo atestiguan los análisis de Bondarevski, Boleslavski y Geller, que aparecen en el volumen correspondiente a Spasski en la serie *Chess Stars*. Para destacar, en especial: 15.g4!!, 18.f5!, 21.e5!, 22.♘e4!, 23.♕g6! y finalmente 24.♘g5! Desde luego, 24...hxg5 permite 25.♕xh5+ ♔g8 26.♕f7+ ♔h7 27.♖f3, por lo cual aquí abandonó Petrosián.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗g5 ♘bd7 7.♗c4 ♕a5 8.♕d2 h6 9.♗xf6 ♘xf6 10.0-0-0 e6 11.♖he1 ♗e7?! 12.f4 0-0 13.♗b3 ♖e8 14.♔b1 ♗f8 15.g4!! ♘xg4 16.♕g2 ♘f6 17.♖g1 ♗d7 18.f5! ♔h8 19.♖df1! ♕d8? 20.fxe6 fxe6 21.e5! dxe5 22.♘e4! ♘h5 23.♕g6! exd4 24.♘g5!

1-0

Partida N°. 453

Polugaievski, L. - Tal, M.
Moscú, 1969

Aquí a Tal le dan a degustar de su propia medicina. Polugaievski se lanza con todo en el flanco del rey y ni siquiera el cambio de damas alivia la suerte de Tal, ya que luego de 27.♖d2, si el caballo va a a4, entonces 28.♘d6 ataca a "toda la familia", como gustaba de decir Nájdorf. Y lo curioso es que las blancas se imponen finalmente en un desenlace con igualdad de material.

1.c4 ♘f6 2.♘c3 e6 3.♘f3 d5 4.d4 c5 5.cxd5 ♘xd5 6.e4 ♘xc3 7.bxc3 cxd4 8.cxd4 ♗b4+ 9.♗d2 ♗xd2+ 10.♕xd2 0-0 11.♗c4 ♘c6 12.0-0 b6 13.♖ad1 ♗b7 14.♖fe1 ♘a5 15.♗d3 ♖c8 16.d5 exd5 17.e5 ♘c4 18.♕f4 ♘b2 19.♗xh7+ ♔xh7 20.♘g5+ ♔g6 21.h4 ♖c4 22.h5+ ♔h6 23.♘xf7+ ♔h7 24.♕f5+ ♔g8 25.e6 ♕f6 26.♕xf6 gxf6 27.♖d2! ♖c6 28.♖xb2 ♖e8 29.♘h6+ ♔h7 30.♘f5 ♖exe6 31.♖xe6 ♖xe6 32.♖c2 ♖c6 33.♖e2 ♗c8 34.♖e7+ ♔h8 35.♘h4 f5 36.♘g6+ ♔g8 37.♖xa7

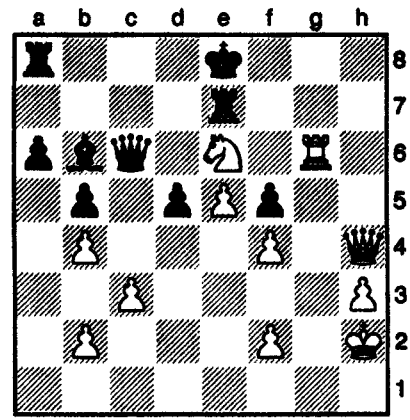
1-0

Partida N°. 454

Cuartas, C. - Cuéllar, M.
Bogotá, 1969

Indiscutido Premio de Belleza del XIX Campeonato Colombiano —si hubiera existido esa costumbre—... Luego de 25...g6, el sacrificio 26.♖xg6+!! fue recibido con un sonoro aplauso del público y entonces Cuéllar, luego de capturar la torre, se dirigió a los asistentes: "¿Por qué aplauden una entrega de torre para hacer jaque perpetuo?" Pero luego de 30.♖g6!! ya no se levantó más de su asiento. Y aún faltaba 33.♘xe6!!, cuando 33...♖xe6 sería respondido con 34.♖g7! y un mate inevitable. Y al final, si 37...♔d8 entonces 38.♘e6+ —¡qué caballo!

1.e4 c5 2.c3 ♘f6 3.e5 ♘d5 4.d4 cxd4 5.♕xd4 e6 6.♗c4 ♘c6 7.♕e4 f5 8.♕e2 ♘de7 9.♘f3 ♘g6 10.0-0 ♕c7 11.♖e1 ♗e7 12.g3 0-0 13.♗f4 ♘xf4?! 14.gxf4 b6 15.♘bd2 a6 16.h3! ♗b7 17.♔h2 b5 18.♗b3 ♘a5 19.♖g1 ♘xb3 20.axb3 ♗c5 21.b4 ♗b6 22.♖g3 ♗xf3 23.♕xf3 ♕c6 24.♖ag1 ♖f7 25.♕h5! g6 26.♖xg6+! hxg6 27.♕xg6+ ♔f8 28.♕h6+ ♔e7 29.♕h4+ ♔f8 30.♖g6 d5 31.♘f3 ♔e8 32.♘g5 ♖e7 33.♘xe6!!



33...♗xf2 34.♘g7+ ♔d7 35.♕xe7+! ♔xe7 36.♖xc6 ♖f8 37.♖c7+

1-0

Partida N°. 455

Spasski, B. - Fischer, R.
Siegen, 1970

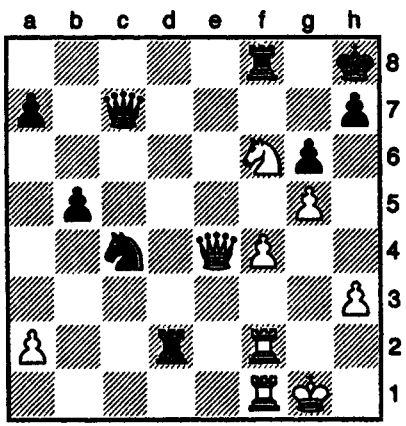
Ésta fue la partida más esperada en la Olimpiada de Siegen, porque todo parecía indicar

ajedrezmipasion@gmail.com

que en breve tiempo estos dos colosos disputarían el máximo título.

Inicialmente Fischer toma ventaja posicional ante algunas inexactitudes de Spasski (12.h3, 16.g4) y el campeón decide entregar un peón para activar sus piezas. Más tarde Fischer sobrestima sus posibilidades con 30...♖f8?, en lugar de 30...♖ad8!, y luego de 32.♖f1 se equivoca nuevamente con 32...♕c7? Aquí era indispensable 32...♔g7 y si 33.f5 ♖xf2! 34.♖xf2 ♕e3! 35.♕h4 h5! con igualdad. Después de este último error, Spasski destroza la posición negra.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3 ♗g7 7.♗c4 c5 8.♘e2 ♘c6 9.♗e3 0-0 10.0-0 ♕c7 11.♖c1 ♖d8 12.h3 b6 13.f4 e6 14.♕e1 ♘a5 15.♗d3 f5! 16.g4?! fxe4? 17.♗xe4 ♗b7 18.♘g3 ♘c4 19.♗xb7 ♕xb7 20.♗f2 ♕c6 21.♕e2 cxd4 22.cxd4 b5 23.♘e4 ♗xd4 24.♘g5 ♗xf2+ 25.♖xf2 ♖d6 26.♖e1 ♕b6! 27.♘e4 ♖d4 28.♘f6+ ♔h8!? 29.♕xe6! ♖d6 30.♕e4 ♖f8? 31.g5 ♖d2? 32.♖ef1 ♕c7



33.♖xd2! ♘xd2 34.♕d4 ♖d8 35.♘d5+ ♔g8 36.♖f2 ♘c4 37.♖e2 ♖d6 38.♖e8+ ♔f7 39.♖f8+!

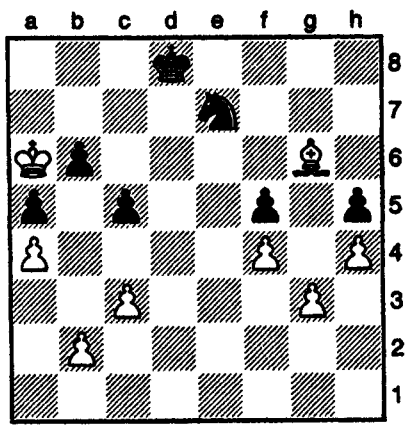
1-0

Partida N°. 456

Fischer, R. - Taimánov, M.
Vancouver, 1971

Ya pertenece a la historia lo realizado por Fischer en este año de 1971 y que le reportó la *credencial* para enfrentar a Spasski en 1972. Su primera víctima fue Taimánov. Esta cuarta partida del *match* que protagonizaron es sencillamente una obra maestra. Tal, que la analizó para *64*, la revista que dirigía Petrosián, sólo detectó un error en el juego de Taimánov: 16...♖d8? Dice que las negras debieron jugar 16...0-0 y si 17.f5 ♗c4 18.♖fe1 b5 19.b3 b4! 20.bxc4 bxc3 21.♕xc4 ♖fd8 y el peón de más de las blancas no tiene importancia aparte de que el alfil es muy pasivo (Tal). De allí en adelante sólo elogios despertó el juego preciso de Fischer, que remata con 62.♗xg6!, sacrificando el alfil para ganar con los peones ante un caballo impotente (Byrne).

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♕c7 5.♘c3 e6 6.g3 a6 7.♗g2 ♘f6 8.0-0 ♘xd4 9.♕xd4 ♗c5 10.♗f4 d6 11.♕d2 h6 12.♖ad1 e5 13.♗e3 ♗g4 14.♗xc5 dxc5 15.f3 ♗e6 16.f4 ♖d8?! 17.♘d5 ♗xd5 18.exd5 e4 19.♖fe1! ♖xd5 20.♖xe4+ ♔d8 21.♕e2 ♖xd1+ 22.♕xd1+ ♕d7 23.♕xd7+ ♔xd7 24.♖e5 b6 25.♗f1 a5 26.♗c4 ♖f8 27.♔g2 ♔d6 28.♔f3 ♘d7 29.♖e3 ♘b8 30.♖d3+ ♔c7 31.c3 ♘c6 32.♖e3 ♔d6 33.a4! ♘e7 34.h3 ♘c6 35.h4 h5 36.♖d3+ ♔c7 37.♖d5 f5 38.♖d2 ♖f6 39.♖e2 ♔d7 40.♖e3 g6 41.♗b5 ♖d6 42.♔e2 ♔d8 43.♖d3 ♔c7 44.♖xd6 ♔xd6 45.♔d3 ♘e7 46.♗e8 ♔d5 47.♗f7+ ♔d6 48.♔c4 ♔c6 49.♗e8+ ♔b7 50.♔b5 ♘c8 51.♗c6+ ♔c7 52.♗d5 ♘e7 53.♗f7 ♔b7 54.♗b3 ♔a7 55.♗d1 ♔b7 56.♗f3+ ♔c7 57.♔a6 ♘c8 58.♗d5 ♘e7 59.♗c4 ♘c6 60.♗f7 ♘e7 61.♗e8 ♔d8 62.♗xg6!



62...♘xg6 63.♔xb6 ♔d7 64.♔xc5 ♘e7 65.b4 axb4 66.cxb4 ♘c8 67.a5 ♘d6 68.b5 ♘e4+ 69.♔b6 ♔c8 70.♔c6 ♔b8 71.b6

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 457

Fischer, R. - Larsen, B.
Denver, 1971

Ahora el turno es para Larsen, su verdugo del Interzonal. Cedemos la palabra a Tal: "Cuando uno analiza las partidas jugadas en Denver, puede descubrirse, desde luego, que una o dos de ellas pudieron haber terminado en tablas... El resultado de 6-0, en honor a la verdad, sólo produce una sana envidia. Hoy ya se puede decir sin titubeos que semejante superioridad no la había demostrado hasta el momento ninguno de los pretendientes a la corona ajedrecística". En nuestra opinión, ésta fue la mejor partida de la serie. Aunque Larsen casi nunca juega la Defensa Francesa, su decisión está psicológicamente justificada por los problemas que en más de una ocasión le había causado a Fischer esta línea de juego. Hasta la jugada 20, según Larsen en la revista danesa *Skakbladet*, Fischer había conducido la partida de manera espléndida. Y ahora él temía 21.g4, porque después de 21.♗f3 ♘e5!, la entrega de dos piezas menores por una torre complicaría intensamente el juego. 28.♗c5! es la mejor continuación para las blancas y conduce a la posición crítica después de 32.♗xc6. Aquí Larsen jugó 32...♕xc3? y, después de 33.♖g1+ y 34.♗xa7, el avance del peón a dio la victoria a las blancas. Pero, como dice Larsen en el citado artículo, no se explica por qué no jugó lo obvio de 32...a5!, que le hubiera dado el empate.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.e5 ♘e7 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 c5 7.a4 ♘bc6 8.♘f3 ♗d7 9.♗d3! ♕c7 10.0-0 c4 11.♗e2 f6 12.♖e1 ♘g6 13.♗a3 fxe5 14.dxe5 ♘cxe5 15.♘xe5 ♘xe5 16.♕d4 ♘g6 17.♗h5 ♔f7 18.f4 ♖he8 19.f5 exf5 20.♕xd5+ ♔f6 21.♗f3 ♘e5! 22.♕d4 ♔g6 23.♖xe5 ♕xe5 24.♕xd7 ♖ad8 25.♕xb7 ♕e3+ 26.♔f1 ♖d2 27.♕c6+ ♖e6 28.♗c5! ♖f2+ 29.♔g1 ♖xg2+ 30.♔xg2 ♕d2+ 31.♔h1 ♖xc6 32.♗xc6 ♕xc3? 33.♖g1+ ♔f6 34.♗xa7 g5 35.♗b6 ♕xc2 36.a5 ♕b2 37.♗d8+ ♔e6 38.a6 ♕a3 39.♗b7 ♕c5 40.♖b1 c3 41.♗b6

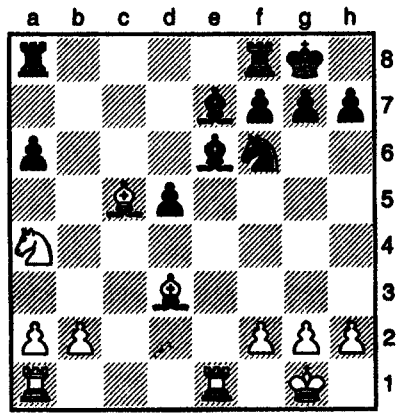
1-0

Partida N°. 458

Fischer, R . - Petrosián, T.
Buenos Aires, 1971

Esta partida fue comentada por Botvínnik para la revista *64* y no oculta en sus notas su admiración por el juego de Fischer. De 12.♕a4+, dice, por ejemplo: "Muy bien jugado, porque si 12...♗d7 13.♕d4 con dominio completo del centro"; de 16.♗c5: "Característico del juego de Fischer. Pudiendo llevar a c5 el alfil o el caballo, ¿por qué escogió aquél? Porque ♗c5 es más dinámica. Si 16.♘c5 a5! 17.♗d4 ♗xc5 18.♗xc5 y aunque las blancas tengan la pareja de alfiles, no fijan la debilidad del peón a como en la partida". Y en cuanto a Petrosián, éste se lleva la peor parte de sus comentarios, que finalizan lacónicamente: "Es difícil reconocer a Petrosián en esta partida".

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 a6 5.♗d3 ♘c6 6.♘xc6 bxc6 7.0-0 d5 8.c4 ♘f6 9.cxd5 cxd5 10.exd5 exd5 11.♘c3 ♗e7 12.♕a4+! ♕d7 13.♖e1! ♕xa4 14.♘xa4 ♗e6 15.♗e3 0-0 16.♗c5



16...♖fe8 17.♗xe7 ♖xe7 18.b4! ♔f8 19.♘c5 ♗c8 20.f3 ♖ea7 21.♖e5! ♗d7 22.♘xd7+ ♖xd7 23.♖c1 ♖d6 24.♖c7 ♘d7 25.♖e2 g6 26.♔f2 h5 27.f4 h4 28.♔f3 f5 29.♔e3 d4+ 30.♔d2 ♘b6 31.♖ee7 ♘d5 32.♖f7+ ♔e8 33.♖b7 ♘xf4 34.♗c4

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 459

Fischer, R. - Spasski, B.
Reykiavik, 1972

Llamado en su momento el "*Match* del siglo", el encuentro de Reykiavik, a mediados de 1972, consagró a Robert Fischer como Campeón del Mundo. Cuando esta sexta partida concluyó, el público estalló en aplausos y entonces Fischer fijó sus ojos en Spasski, asombrado, pues él también estaba aplaudiéndolo. Y es que se trata de una partida perfecta por parte de Fischer, quien aprovecha magistralmente una inexactitud de Spasski, 14...a6, en lugar de ♕b7!, y luego 20...d4, en lugar de c4. Admirable el procedimiento de Fischer: 23.♗c4!, 26.f5!, 31.e6!, 33.h4!, y el remate, 38.♖xf6!, para remover el último obstáculo.

1.c4 e6 2.♘f3 d5 3.d4 ♘f6 4.♘c3 ♗e7 5.♗g5 0-0 6.e3 h6 7.♗h4 b6 8.cxd5 ♘xd5 9.♗xe7 ♕xe7 10.♘xd5 exd5 11.♖c1 ♗e6 12.♕a4 c5 13.♕a3 ♖c8 14.♗b5 a6?! 15.dxc5 bxc5 16.0-0 ♖a7 17.♗e2 ♘d7 18.♘d4 ♕f8 19.♘xe6 fxe6 20.e4! d4?! 21.f4 ♕e7 22.e5! ♖b8 23.♗c4 ♔h8 24.♕h3 ♘f8 25.b3 a5 26.f5 exf5 27.♖xf5 ♘h7 28.♖cf1 ♕d8 29.♕g3 ♖e7 30.h4 ♖bb7 31.e6 ♖bc7 32.♕e5 ♕e8 33.a4! ♕d8 34.♖1f2 ♕e8 35.♖2f3 ♕d8 36.♗d3 ♕e8 37.♕e4! ♘f6 38.♖xf6 gxf6 39.♖xf6 ♔g8 40.♗c4 ♔h8 41.♕f4

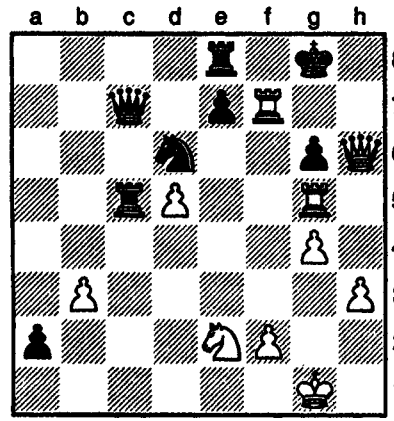
1-0

Partida N°. 460

Keres, P. - Byrne, D.
San Antonio, 1972

Esta partida ganó el Premio de Brillantez del torneo, instituido por el conocido mecenas norteamericano Isador Turover. Cuando las negras, conducidas por Donald Byrne, apuran las acciones en el flanco de dama, sacrificando el peón de h6, no temen el ataque de Keres, porque 32.♖xg6+ apenas logra tablas. Pero jamás les pasó por la mente 32.♖xf7!!, y así las negras consigan una segunda dama, no podrán evitar el mate.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.♘f3 ♗g7 5.e3 0-0 6.cxd5 ♘xd5 7.♗c4 ♘b6 8.♗b3 c5 9.0-0 cxd4 10.exd4 ♘c6 11.d5 ♘a5 12.♗g5 h6 13.♗e3 ♗g4 14.h3 ♗xf3 15.♕xf3 ♘bc4 16.♗c1 ♘xb3 17.axb3 ♘d6 18.♖e1 ♖e8 19.♗e3 b6 20.♗f4 ♕d7 21.♖a4 ♖ac8 22.g4 a5 23.♗e5 ♖c5 24.♖f4 ♗xe5 25.♖xe5 b5 26.♕e3 ♕c7 27.♖f3 b4 28.♘e2 a4 29.♕xh6 a3 30.bxa3 bxa3 31.♖g5 a2 32.♖xf7!!



32...a1♕+ 33.♔g2

1-0

Partida N°. 461

Portisch, L. - Larsen, B.
San Antonio, 1972

Esta partida se jugó en la última ronda y tuvo un espectador muy importante, Robert Fischer, quien no perdió la oportunidad de llamar "gallinas" a los soviéticos Kárpov y Petrosián, quienes empataron rápidamente sus compromisos de la ronda final, sin prever que Portisch los igualaría en el primer lugar al vencer a Larsen. Portisch tuvo además la satisfacción de que esta partida fuera distinguida como la mejor del semestre por el *Informador*. Como siempre, Larsen trata de manera muy agresiva la apertura, sacrificando un peón. Pero después de 21.♘e6! su posición se deteriora rápidamente. 27.♖ae1! y la sencilla 29.♕h5! son golpes decisivos.

1.d4 e6 2.c4 c5 3.d5 exd5 4.cxd5 d6 5.♘c3 g6 6.♘f3 ♗g7 7.♗f4 ♘f6 8.♕a4+ ♗d7 9.♕b3 ♕c7 10.e4 0-0 11.♗e2 ♘h5 12.♗e3 ♘a6 13.♘d2 f5 14.exf5 gxf5 15.♗xh5 f4 16.0-0 fxe3 17.fxe3 ♘b4 18.♘ce4 a5 19.♘g5 a4 20.♕c4 h6 21.♘e6! ♗xe6 22.dxe6 d5 23.♗f7+ ♔h8 24.♕h4 ♕e5 25.♘f3 ♕xe3+ 26.♔h1 ♘d3 27.♖ae1! ♘xe1 28.♖xe1 ♕d3 29.♕h5! a3 30.b3 ♗c3 31.e7 ♔g7 32.exf8♕+ ♖xf8 33.♗xd5 ♗xe1 34.♕e5+ ♖f6 35.♕e7+

1-0

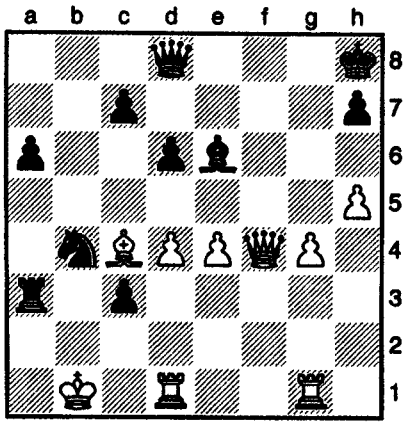
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 462

Baguírov, V. - Güfeld, E.
Kirovabad, 1973

Es ésta la partida que hizo famoso al extrovertido maestro ucraniano Eduardo Gufeld. Su rival, Vladímir Baguírov, juega el temido ataque Sämisch contra la defensa india del rey y después de la jugada 14 de las negras nos encontramos en una posición que hoy por hoy la teoría considera incierta, cómodo adjetivo cuando uno no se atreve a opinar... En todo caso, de allí en adelante tanto las blancas como las negras se atacarán furiosamente, para deleite del aficionado. 25...♗e6! es el comienzo de una serie de jugadas espectaculares de Güfeld, complementada luego con 29...♘b4+! y 30...♘d5+!

1.d4 g6 2.c4 ♗g7 3.♘c3 d6 4.e4 ♘f6 5.f3 0-0 6.♗e3 ♘c6 7.♘ge2 ♖b8 8.♕d2 a6 9.♗h6 b5 10.h4 e5 11.♗xg7 ♔xg7 12.h5 ♔h8 13.♘d5 bxc4 14.hxg6 fxg6 15.♕h6 ♘h5 16.g4 ♖xb2 17.gxh5 g5 18.♖g1 g4 19.0-0-0 ♖xa2 20.♘ef4 exf4 21.♘xf4 ♖xf4 22.♕xf4 c3 23.♗c4 ♖a3 24.fxg4 ♘b4 25.♔b1 ♗e6!



26.♗xe6 ♘d3 27.♕f7 ♕b8+ 28.♗b3 ♖xb3+ 29.♔c2 ♘b4+! 30.♔xb3 ♘d5+! 31.♔c2 ♕b2+ 32.♔d3 ♕b5+

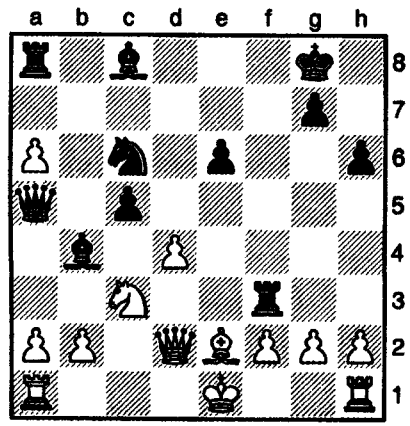
0-1

Partida N°. 463

Spasski, B. - Tal, M.
Tallin, 1973

Con toda justicia el *Informador* la considera como la mejor partida del primer semestre de 1973. En la apertura, Spasski escoge la llamada Variante Leningrado contra la defensa Nimzo-India (4.♗g5), uno de sus primeros amores, como puede verse en nuestra partida N°. 185... Tal reacciona de manera más agresiva que Smyslov 20 años atrás y, mediante 15...♖xf3!, inicia una combinación que culmina con 20...♗b4!, ganando el alfil. El ataque final, iniciado con 29...♗xf2+!, lo había calculado Tal previamente, según nos dice en su libro, y por eso pasó por alto 30...♕f5+ y si 31.♔g1 ♕e4!, que hubiera ganado más pronto.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♗g5 h6 5.♗h4 c5 6.d5 b5 7.dxe6 fxe6 8.cxb5 d5 9.e3 0-0 10.♘f3 ♕a5 11.♗xf6 ♖xf6 12.♕d2 a6 13.bxa6?! ♘c6 14.♗e2 d4 15.exd4 ♖xf3!!



16.♗xf3 cxd4 17.0-0 dxc3 18.bxc3 ♗xc3 19.♕d6 ♖xa6 20.♗xc6 ♗b4! 21.♕b8 ♖xc6 22.♖ac1 ♗c5 23.♖c2 ♕a4 24.♕b3 ♕f4 25.♕g3 ♕f5 26.♖fc1 ♗b7 27.♕f3 ♕g5 28.♕b3 ♖c7 29.g3 ♗xf2+!? 30.♔xf2 ♕f6+ 31.♔e1 ♕e5+ 32.♔f1 ♗a6+ 33.♔g1 ♕d4+ 34.♔g2 ♕e4+ 35.♔g1 ♗b7 36.h4 ♕h1+ 37.♔f2 ♖f7+ 38.♔e2 ♕e4+

0-1

Partida N°. 464

Bronstein, D. - Ljubojévic, L.
Petrópolis, 1973

Bronstein no quería incluir esta perla en *The Sorcerer's Apprentice*, porque estimaba que no valía la pena. Sólo cedió cuando conoció el artículo que su admirado amigo Keres había escrito para la revista *Chess Life & Review* de

ajedrezmipasion@gmail.com

diciembre de 1973 y del que transcribimos un aparte: "Tuve el placer de seguir sus partidas del Torneo Interzonal de Petrópolis y, de todos sus magníficos combates, mencionaría en especial la brillante partida contra Ljubojévic. El sacrificio de una torre en la jugada 16 es realmente sorprendente y, mientras miraba la partida, me tomó mucho tiempo encontrarle su sentido. Con razón esta partida fue considerada la más bella del torneo". Y Keres concluye su análisis de ocho páginas con esta frase: "¡Una partida maravillosa!" Por su parte, Reuben Fine coloca tres (!) signos de admiración a 16.♗b3.

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.c4 ♘b6 5.f4 dxe5 6.fxe5 c5?! 7.d5 e6 8.♘c3 exd5 9.cxd5 c4 10.♘f3 ♗g4 11.♕d4! ♗xf3 12.gxf3 ♗b4 13.♗xc4 0-0 14.♖g1 g6 15.♗g5! ♕c7 16.♗b3!! ♗c5 17.♕f4! ♗xg1 18.d6! ♕c8 19.♔e2 ♗c5 20.♘e4! ♘8d7 21.♖c1! ♕c6 22.♖xc5! ♘xc5 23.♘f6+ ♔h8 24.♕h4 ♕b5+ 25.♔e3!! h5 26.♘xh5! ♕xb3+ 27.axb3 ♘d5+ 28.♔d4! ♘e6+ 29.♔xd5 ♘xg5 30.♘f6+ ♔g7 31.♕xg5 ♖fd8 32.e6 fxe6+ 33.♔xe6 ♖f8 34.d7 a5 35.♘g4 ♖a6+ 36.♔e5 ♖f5+ 37.♕xf5 gxf5 38.d8♕ fxg4 39.♕d7+ ♔h6 40.♕xb7 ♖g6 41.f4

1-0

Partida N°. 465

Spasski, B. - Rashkovski, N.
Moscú, 1973

En el año de 1973, Spasski reapareció en el Campeonato de la URSS y lo ganó. Por cierto, habría de ser su despedida de estos certámenes. En este torneo, como anotó Keres en *Chess Life & Review*, "Spasski fue el que jugó mejor ajedrez, con interesantes innovaciones en la apertura, buen manejo de complicadas posiciones en el medio juego y técnica depurada en el final". Su partida contra Nujim Rashkovski es un buen ejemplo de lo anterior. El ataque que sigue a 16.♘xe6!! es imparable. En caso de 16...fxe6 17.♗d6 ♕b6 18.♕g5! ♕d8 19.♕g6+! hxg6 20.♗xg6++.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗g5 e6 7.f4 ♕c7 8.♗d3 ♘bd7 9.♕e2 b5 10.0-0-0 ♗b7 11.♖he1 ♗e7 12.e5 dxe5 13.fxe5 ♘d5 14.♗xe7 ♘xc3 15.♕g4! ♘xd1 16.♘xe6!! ♕c6 17.♘xg7+ ♔xe7 18.♕g5+ f6 19.exf6+ ♔d8 20.f7+ ♔c7 21.♕f4+

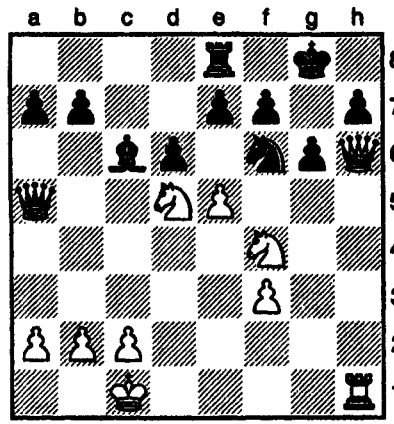
1-0

Partida N°. 466

Kárpov, A. - Korchnoi, V.
Moscú, 1974

Esta partida fue considerada la mejor del segundo semestre de 1974 por el *Informador*, recibiendo 89 (!) de 90 puntos posibles por parte de los jurados. En una Variante del Dragón, que por entonces estaba de moda, Kárpov sorprende a su rival con una nueva jugada, 19.♖d3!, que sobreprotege el punto c3. Después de pensar más de media hora, Korchnoi no acertó con la mejor defensa, que parece ser 19...♕d8, sugerida por Botvínnik. Y luego de 21.♖d5! tuvo que tomar con la torre y llevar humildemente la otra torre a e8. Pero entonces 24.e5! es concluyente, porque si 24...dxe5 25.♘xf6+ exf6 26.♘h5!, etc.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♗e3 ♗g7 7.f3 ♘c6 8.♕d2 0-0 9.♗c4 ♗d7 10.h4 ♖c8 11.♗b3 ♘e5 12.0-0-0 ♘c4 13.♗xc4 ♖xc4 14.h5 ♘xh5 15.g4 ♘f6 16.♘de2 ♕a5 17.♗h6 ♗xh6 18.♕xh6 ♖fc8 19.♖d3! ♖4c5?! 20.g5 ♖xg5 21.♖d5! ♖xd5 22.♘xd5 ♖e8 23.♘ef4 ♗c6 24.e5!



24...♗xd5 25.exf6 exf6 26.♕xh7+ ♔f8 27.♕h8+

1-0

Partida N°. 467

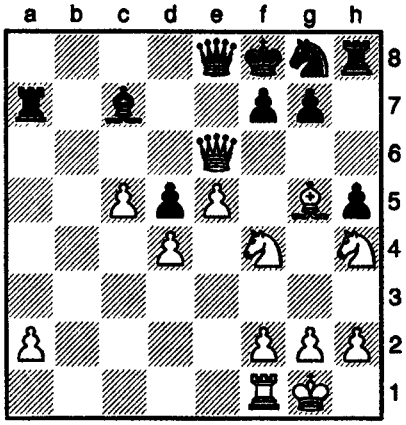
Geller, E. - Kárpov, A.
Moscú, 1976

Definitivamente unas son de cal y otras son de arena, porque ahora cabe a Geller derrotar

ajedrezmipasion@gmail.com

espectacularmente al Campeón del Mundo en una partida que fue distinguida como la mejor del segundo semestre de 1976 por el *Informador*. El gran maestro ucraniano realmente estaba inspirado ese día. Primero entregó la calidad mediante 21.♖xb8+! y unas jugadas más tarde la dama, 25.♕xe6!, para ganar luego un final de torres con dos peones de ventaja. Según el libro de Cafferty y Taimánov sobre los campeonatos soviéticos, Kárpov estaba furioso con esta derrota, ya que Geller era uno de sus segundos y él, la figura más representativa del ajedrez de la URSS.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.e5 ♕d7 5.♘f3 b6 6.♗d2 ♗a6 7.♗xa6 ♘xa6 8.0-0 ♘b8 9.♘e2 ♗e7 10.♖c1 b5 11.♘f4 h5 12.b3 ♗a3 13.♖b1 a5 14.c4 c6 15.c5 ♗b4 16.♗c1 a4 17.♘d3 ♗a5 18.bxa4 bxa4 19.♕xa4 ♕a7 20.♗g5 ♗c7 21.♖xb8+! ♕xb8 22.♕xc6+ ♔f8 23.♘f4 ♖a7 24.♘h4! ♕e8 25.♕xe6!



25...fxe6 26.♘hg6+ ♕xg6 27.♘xg6+ ♔e8 28.♘xh8 ♖a4 29.♖d1 ♘e7 30.♗xe7 ♔xe7 31.♘g6+ ♔f7 32.♘f4 ♗xe5 33.dxe5 ♖xf4 34.♖c1 ♔e8 35.c6 ♔d8 36.c7+ ♔c8 37.g3 ♖a4 38.♖c6 ♖xa2 39.♖xe6 g5 40.♖d6 ♖d2 41.e6 ♔xc7 42.e7

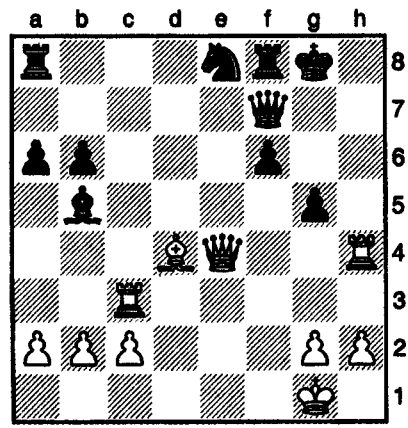
1-0

PARTIDA Nº. 468

Ljubojévic, L. - Andersson, U.
Vijk aan Zee, 1976

En la obra de Jan Timman —ya mencionada varias veces— *El arte del análisis*, el autor dedica admirado ocho! páginas a esta partida y agrega que pocas veces había estudiado una partida con tanto placer y devoción. Para Boris Gulko y Lothar Schmidt fue la número uno del primer semestre de 1976 en el tradicional concurso del *Informador*, en tanto que para Timman fue la mejor de los últimos 20! años. Con gran maestría Ljubojévic inicia las escaramuzas en el flanco de la dama, y cuando las piezas de su rival se concentran allí, irrumpe súbitamente con un brillante sacrificio en h7, y como "la fortuna sonríe a los audaces", una sola equivocación de su rival en el movimiento 30 (lo correcto era 30...♕xa2! y parece que las blancas deben forzar el jaque perpetuo con 31.♕h7+, seguido de 32.♕f5+) conduce a la victoria de las blancas. Merecida recompensa, por cierto, a la creatividad del talentoso maestro yugoslavo.

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘c3 ♕c7 6.♗e2 a6 7.0-0 ♘f6 8.♗e3 ♗e7 9.f4 d6 10.♕e1 0-0 11.♕g3 ♗d7 12.e5 dxe5 13.fxe5 ♘xe5 14.♗f4 ♗d6 15.♖ad1 ♕b8 16.♖d3 ♘e8 17.♘e4 ♗c7 18.♖c3 ♘c6 19.♗xc7 ♘xd4 20.♗d3 ♕a7 21.♘c5 ♗b5 22.♗e5 ♘c6 23.♗xh7+! ♔xh7 24.♖f4 f6 25.♖h4+ ♔g8 26.♕h3 ♘d8 27.♗d4 b6 28.♘xe6 ♘xe6 29.♕xe6+ ♕f7 30.♕e4 g5?!



31.♖h6 ♖a7 32.♖ch3 ♕g7 33.♖g6 ♖ff7 34.c4

1-0

PARTIDA Nº. 469

Korchnoi, V. - Spasski, B.
Belgrado, 1977

Víktor Korchnoi, quien a mediados de 1976, luego de ganar un torneo en Holanda,

ajedrezmipasion@gmail.com

había pedido —y obtenido— asilo político allí, convirtiéndose para el régimen soviético en un renegado, se había fijado la meta de enfrentar de nuevo a Kárpov, esta vez por el título. Así, venció sucesivamente a Petrosián (+2-1=9), a Polugaievski (+5-1=7) y, en la Final de Candidatos, a Spasski (+7-4=7). Desde luego, todos estos encuentros se celebraron fuera de la URSS. Esta séptima partida con Spasski fue la mejor de su *match*, jugada ingeniosamente por ambos rivales. Un ejemplo: 30.♕b7 parece decisivo, porque si 30...♕a4 31. ♕xc8+ ♕h7 32. ♕h8+ ♕xh8 33.c8(♕)+ ♕h7 34.♖c2 con una torre de ventaja, pero... 34...♕a1!! y las negras ganan. Con toda razón el *Informador* la seleccionó como la mejor de su volumen 24.

1.c4 e6 2.♘c3 d5 3.d4 ♗e7 4.♘f3 ♘f6 5.♗g5 0-0 6.e3 h6 7.♗h4 b6 8.♖c1 ♗b7 9.♗xf6 ♗xf6 10.cxd5 exd5 11.b4! c6 12.♗e2 ♘d7 13.0-0 a5 14.b5 c5 15.dxc5 ♘xc5 16.♘d4 ♕d6 17.♗g4! ♖fd8 18.♖e1 ♘e6?! 19.♗xe6! fxe6 20.♘c6! ♗xc6 21.bxc6 ♗xc3 22.♖xc3 ♖ac8 23.♕c2 e5 24.c7 ♖d7 25.♖c1 d4 26.♖c6 ♕d5 27.♕b1! d3 28.♕xb6 d2 29.♖d1 ♕xa2 30.h3! ♕a4 31.♖xd2! ♖xd2 32.♕b7 ♖dd8 33.cxd8♕+ ♖xd8 34.♖c7 ♕a1+ 35.♔h2 e4 36.♕xe4 ♕f6 37.f4 ♕f8 38.♖a7 ♕c5 39.♕b7 ♕c3 40.♕e7 ♖f8 41.e4 ♕d4 42.f5 h5 43.♖xa5 ♕d2 44.♕e5 ♕g5 45.♖a6 ♖f7 46.♖g6 ♕d8 47.f6 h4 48.fxg7

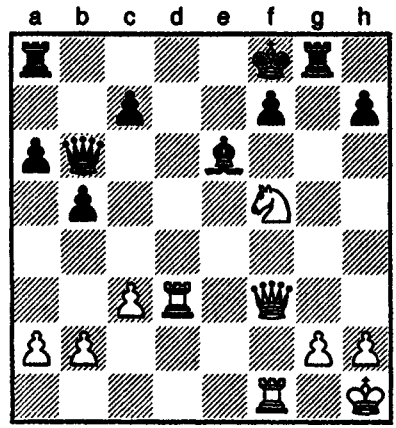
1-0

PARTIDA N°. 470

Kárpov, A. - Korchnoi, V.
Baguío, 1978

El denominado "*Match* del ~~odio~~", en Baguío, Filipinas, concluyó, como se sabe, con la victoria de Kárpov (+6-5=21). Si damos fe al *Informador*, ésta fue la mejor partida del Campeón. La jugada 10 de Korchnoi, g6, es una dudosa novedad, en lugar de lo usual: 10...d4. La refutación de Kárpov no se hace esperar: 12.♘d4! Luego de 15.♖g8, Kárpov pensó cerca de una hora, sin duda buscando el procedimiento más efectivo de hacer valer su evidente ventaja posicional. Luego, 24.♕f3! es, según Tal, tanto lo más rápido como lo más espectacular. Finalmente 26.♖d7! y 28.♘d8+! sellaron la suerte de Korchnoi.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♘xe4 6.d4 b5 7.♗b3 d5 8.dxe5 ♗e6 9.♘bd2 ♘c5 10.c3 g6? 11.♕e2 ♗g7 12.♘d4! ♘xe5 13.f4 ♘c4 14.f5 gxf5 15.♘xf5 ♖g8 16.♘xc4 dxc4 17.♗c2 ♘d3 18.♗h6 ♗f8 19.♖ad1 ♕d5 20.♗xd3 cxd3 21.♖xd3 ♕c6 22.♗xf8 ♕b6+ 23.♔h1 ♔xf8 24.♕f3!



24...♖e8 25.♘h6 ♖g7 26.♖d7! ♖b8 27.♘xf7 ♗xd7 28.♘d8+!

1-0

PARTIDA N°. 471

Polugaievski, L. - Tal, M.
Riga, 1979

Tal introduce una interesante novedad: 6...e6!?, que sin duda a Rubinstein jamás se le pasó por la cabeza cuando tuvo esta misma posición frente a Nimzóvich (en Dresde 1926). Lo cierto es que después de 13...0-0-0, la molesta cuña en d3 se sostiene y sólo abandonará el lugar para ofrecerse: 20...♘xf2!! El sacrificio no se puede aceptar, porque si 21.♖xf2 ♖xf2+ 22.♕xf2 ♕xe4+, etc., o 22.♔xf2 ♖f8+ y es mate a continuación. Y la brillantez continúa con 23...♖df3! y 24...♘d3!, que no puede responderse con 25.♕e2 por ♘d4! 26.♕d1 ♕xd1 27.♖xd1 ♖f2+ seguido de ♘f3 y mate.

1.♘f3 c5 2.c4 ♘f6 3.♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘b4 6.♗c4 ♗e6!? 7.♗xe6 ♘d3+ 8.♔f1 fxe6 9.♘g5 ♕b6 10.♕e2 c4 11.b3 h6 12.♘f3 ♘c6 13.bxc4 0-0-0! 14.g3 g5 15.♔g2 ♕c5 16.♖b1 ♗g7 17.♘b5 ♕xc4 18.♕e3 ♖hf8 19.♖f1 g4 20.♘h4 ♘xf2!! 21.♘g6 ♖d3 22.♘a3 ♕a4 23.♕e1 ♖df3! 24.♘xf8 ♘d3! 25.♕d1 ♕xe4 26.♖xf3 gxf3+ 27.♔f1 ♕f5 28.♔g1 ♗d4+

0-1

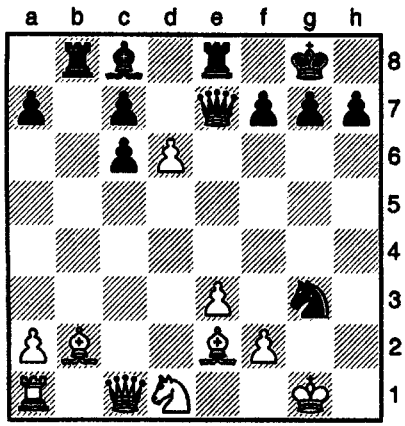
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida Nº. 472

Timman, J. - Kárpov, A.
Montreal, 1979

Con la excepción de Korchnoi —vetado por la URSS—, el Torneo de Montreal contó con la presencia de las grandes figuras del momento. Al final triunfaron Tal y Kárpov, con 12 puntos de 18 posibles. Al enfrentarse al holandés Jan Timman, en la ronda 11, Kárpov pone en práctica una interesante idea de I. Zaitsev: 11...dxc4!, que, por lo visto en esta partida, concede ventaja a las negras. Después de 15...♘xh2!, obviamente el caballo no puede capturarse, pero Timman confiaba en 16.c5! Sin embargo, no contaba con 17...♘xg3!, que obliga a 18.fxg3 y después de 18... ♕xd6, a pesar del equilibrio en material, la inseguridad del monarca blanco es factor decisivo.

1.c4 ♘f6 2.♘c3 e5 3.♘f3 ♘c6 4.e3 ♗e7 5.d4 exd4 6.♘xd4 0-0 7.♘xc6 bxc6 8.♗e2 d5 9.0-0 ♗d6 10.b3 ♕e7 11.♗b2 dxc4! 12.bxc4 ♖b8 13.♕c1 ♘g4 14.g3 ♖e8 15.♘d1 ♘xh2! 16.c5! ♘xf1 17.cxd6 ♘xg3!



18.fxg3 ♕xd6 19.♔f2 ♕h6 20.♗d4 ♕h2+ 21.♔e1 ♕xg3+ 22.♔d2 ♕g2 23.♘b2 ♗a6 24.♘d3 ♗xd3 25.♔xd3 ♖bd8 26.♗f1 ♕e4+ 27.♔c3 c5 28.♗xc5 ♕c6 29.♔b3 ♖b8+ 30.♔a3 ♖e5 31.♗b4 ♕b6

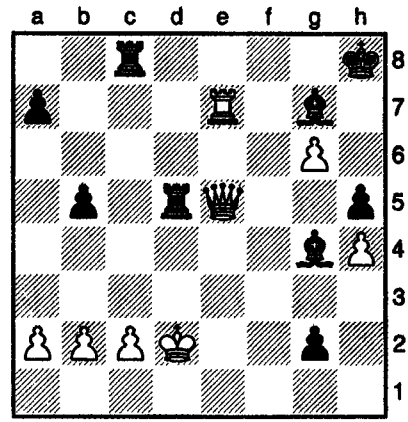
0-1

Partida Nº. 473

Ljubojévic, L. - Miles, A.
La Valeta, 1980

En el primer tablero del encuentro Yugoslavia-Inglaterra, una de las más dramáticas partidas de la Olimpiada de Malta. Premiada además por el *Informador* como la mejor del volumen 30. Como ocurre siempre con la variante del dragón, asistimos a un combate frontal. El sacrificio de caballo parece dar un fuerte ataque a las blancas, pero las negras se defienden muy bien, 23...♘e5!, y contraatacan enérgicamente con 27...♗g4! y 28...♕xd1+! La estocada final es muy cruel, 31...♖xd5+!, porque desarma el mate que las blancas preparaban en h7.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♗e3 ♗g7 7.f3 ♘c6 8.♕d2 0-0 9.♗c4 ♗d7 10.h4 ♖c8 11.♗b3 h5 12.0-0-0 ♘e5 13.♗g5 ♖c5 14.f4 ♘c4 15.♕d3 b5 16.e5 ♘g4 17.♘e4 ♖c8 18.exd6 f6 19.♖he1 exd6 20.♘xd6 ♔h7 21.f5! ♘xd6 22.fxg6+ ♔h8 23.♗f4 ♘e5! 24.♗xe5 fxe5 25.♘f3 e4 26.♕xd6 exf3 27.♖e7 ♗g4! 28.♕e5 ♕xd1+! 29.♔xd1 fxg2+ 30.♔d2 ♖fd8+ 31.♗d5 ♖xd5+!



0-1

Partida Nº. 474

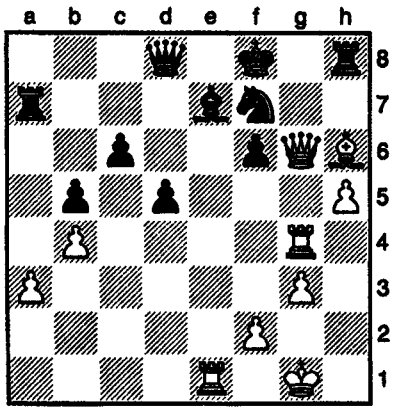
Kaspárov, G. - Andersson, U.
Tilburg, 1981

Garry Kaspárov ya había hecho su debut internacional en un pequeño torneo en Yugoslavia el año anterior y poco después jugó en Malta su primera Olimpiada, como segundo suplente del equipo soviético. Pero ésta fue posiblemente su primera gran partida. Tenía apenas 18 años y su rival era uno de los mejores ajedrecistas del momento. Todo parece indicar que 5...♘e4 no es un experimento muy feliz,

ajedrezmipasion@gmail.com

ya que las blancas logran una apreciable ventaja de espacio y, luego de 14.d5!, el peón está de sobra compensado. Además, después de 20.e4! comienzan a enfilar baterías contra el monarca enemigo. Finalmente 24.♘xf6!! destruye la línea defensiva y 29.♗xh6+!! pone punto final a la partida. "Nunca volveré a jugar con Kaspárov", cuentan que dijo el sueco al inclinar su rey. Pero volvió a jugar...

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.a3 ♗b7 5.♘c3 ♘e4?! 6.♘xe4 ♗xe4 7.♘d2 ♗g6 8.g3 ♘c6 9.e3 a6 10.b4 b5 11.cxb5 axb5 12.♗b2 ♘a7 13.h4 h6 14.d5! exd5 15.♗g2 c6 16.0-0 f6 17.♖e1 ♗e7 18.♕g4 ♔f7 19.h5 ♗h7 20.e4! dxe4 21.♗xe4 ♗xe4 22.♘xe4 ♘c8 23.♖ad1 ♖a7 24.♘xf6!! gxf6 25.♕g6+ ♔f8 26.♗c1 d5 27.♖d4 ♘d6 28.♖g4 ♘f7 29.♗xh6+!!



29...♔e8 30.♗g7
1-0

Partida N°. 475

Kaspárov, G. - Petrosián, T.
Tilburg, 1981

En el prefacio de Kaspárov al libro *El legado de Petrosián*, publicado originalmente en Yereván, en 1990, se lee, entre otras cosas, lo siguiente: "En total jugamos cinco partidas y en todas ellas me correspondieron las blancas. La primera, en 1979, fue un breve empate, aunque rico en contenido. Las restantes cuatro partidas fueron victorias de uno u otro bando, todas ellas memorables. Inicialmente perdí dos partidas, pero luego gané dos para igualar el marcador. Las derrotas me enseñaron mucho, ya que sus originales decisiones, su maestría en la defensa —encontrando a menudo paradójicas posibilidades—, me obligaron a replantear mi manera de pensar. Por ejemplo, la osada maniobra del rey de Petrosián en el centro del tablero, que asombró a todo el mundo y a mí, desde luego, tenía tan profunda motivación que posteriormente, en la tranquilidad del análisis, a duras penas pude encontrar posibilidades de empate para mí". Kaspárov se refiere a la situación después de 35...♔c6!!, cuando quizás se salvaba con 36.♗xc7 bxc4 37.♖b7 ♖xc7 38.♖xa6+ ♖xa6 39.♕b5+ ♔d6 40.♕xa6+ ♔e7 41.♗xd5 ♖xb7 42.♗xb7 ♕b8, entrando en un final parejo.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘f3 ♘f6 4.e3 ♗g4 5.♗xc4 e6 6.h3 ♗h5 7.♘c3 a6 8.g4 ♗g6 9.♘e5 ♘bd7 10.♘xg6 hxg6 11.♗f1 c6 12.♗g2 ♕c7 13.0-0 ♗e7 14.f4 ♘b6 15.g5 ♘fd7 16.♕g4 0-0-0 17.♖b1 ♔b8 18.b4 ♘d5 19.♘a4 f5 20.♕g3 ♘xb4 21.♗d2 ♘d5 22.♖fc1 ♔a7 23.♕e1 ♗a3 24.♖c2 ♕d6 25.♖b3 ♕e7 26.♕e2 ♖b8 27.♕d3 ♗d6 28.♘b2 ♖hc8 29.♘c4 ♗c7 30.a4 b5 31.axb5 cxb5 32.♖a2 ♔b7 33.♗b4 ♕e8 34.♗d6 ♖a8 35.♕b1 ♔c6!! 36.♖ba3 bxc4 37.♖xa6+ ♖xa6 38.♖xa6+ ♗b6 39.♗c5 ♕d8 40.♕a1 ♘xc5 41.dxc5 ♔xc5 42.♖a4
0-1

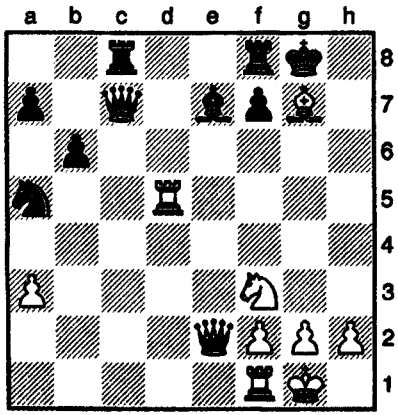
Partida N°. 476

Kaspárov, G. - Portisch, L.
Niksic, 1983

Con ejemplar espíritu deportivo, Portisch incluyó esta partida y la que perdió con Botvínnik en Montecarlo, 1968 (N°. 449) entre las diez mejores del período 1966-1995 en el concurso que organizó el *Informador* para celebrar sus primeros 30 años de existencia. Aunque el tema del sacrificio de los dos alfiles sobre el enroque no es nuevo (véase, por ejemplo, la partida N°. 39), en el presente caso la ejecución del ataque encierra más dificultades y peligros: si 28.♖d3? ♕xf2+!!, etc.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.♘c3 ♗b7 5.a3 d5 6.cxd5 ♘xd5 7.e3 ♘xc3 8.bxc3 ♗e7 9.♗b5+ c6 10.♗d3 c5 11.0-0 ♘c6 12.♗b2 ♖c8 13.♕e2 0-0 14.♖ad1 ♕c7 15.c4 cxd4 16.exd4 ♘a5 17.d5 exd5 18.cxd5 ♗xd5 19.♗xh7+! ♔xh7 20.♖xd5 ♔g8 21.♗xg7!

ajedrezmipasion@gmail.com



21...♔xg7 22.♘e5 ♖fd8 23.♕g4+ ♔f8 24.♕f5 f6 25.♘d7+ ♖xd7 26.♖xd7 ♕c5 27.♕h7 ♖c7 28.♕h8+ ♔f7 29.♖d3 ♘c4 30.♖fd1 ♘e5 31.♕h7+ ♔e6 32.♕g8+ ♔f5 33.g4+ ♔f4 34.♖d4+ ♔f3 35.♕b3+
1-0

Partida N°. 477

Smyslov, V. - Ribli, Z.
Londres, 1983

A los 62 años Smyslov sigue jugando con la misma energía que en su juventud. En este ciclo de candidatos supera a Hübner y a Ribli y sólo se inclinará en la final ante Kaspárov. Esta hermosa partida ante el húngaro Zoltan Ribli es buena prueba de sus condiciones. Ribli no estuvo muy prudente al permitir la entrada de la dama de Smyslov a h7, cuando sin duda el veterano ex campeón recordó la frase de Steinitz: "Estoy viejo, pero si me meten los dedos en la boca todavía muerdo". Como el caballo atacado en e5 no puede jugar a g6 debido a 24.♗xg7+, etc., las negras deben devolver la pieza, pero entonces 26.d5!! es mortífera como preparación para 28.♖xe6+! Y ahora el último eslabón para ganar la dama y la partida: 30.d6+!

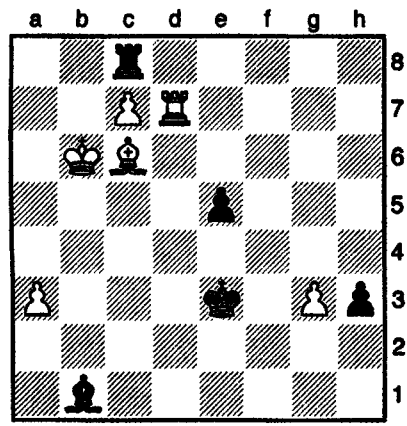
1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.c4 d5 4.♘c3 c5 5.cxd5 ♘xd5 6.e3 ♘c6 7.♗d3 ♗e7 8.0-0 0-0 9.a3 cxd4 10.exd4 ♗f6 11.♕c2 h6 12.♖d1 ♕b6 13.♗c4 ♖d8 14.♘e2 ♗d7 15.♕e4 ♘ce7 16.♗d3 ♗a4 17.♕h7+ ♔f8 18.♖e1 ♗b5 19.♗xb5 ♕xb5 20.♘g3 ♘g6 21.♘e5 ♘de7 22.♗xh6! ♘xe5 23.♘h5 ♘f3+ 24.gxf3 ♘f5 25.♘xf6 ♘xh6 26.d5!! ♕xb2 27.♕h8+ ♔e7 28.♖xe6+! fxe6 29.♕xg7+ ♘f7 30.d6+! ♖xd6 31.♘d5+ ♖xd5 32.♕xb2 b6 33.♕b4+ ♔f6 34.♖e1 ♖h8 35.h4 ♖hd8 36.♖e4 ♘d6 37.♕c3+ e5 38.♖xe5 ♖xe5 39.f4 ♘f7 40.fxe5+ ♔e6 41.♕c4+
1-0

Partida N°. 478

Kárpov, A. - Kaspárov, G.
Moscú, 1984

Finalmente se realiza el tan esperado *match*. Iniciado el 10 de septiembre de 1984, el 15 de febrero de 1985 el presidente de la FIDE decide anularlo, después de 48(!) partidas que arrojaban un marcador 5-3 y 40 empates a favor de Kárpov. (Según el reglamento, ganaría el primero en acumular seis victorias.) Quede aquí como ejemplo y constancia de este maratónico y a la postre inútil enfrentamiento, esta partida, quizás la mejor de Kárpov en la serie.

1.♘f3 d5 2.d4 ♘f6 3.c4 e6 4.♘c3 ♗e7 5.♗g5 h6 6.♗xf6 ♗xf6 7.e3 0-0 8.♕c2 c5 9.dxc5 dxc4 10.♗xc4 ♕a5 11.0-0 ♗xc3 12.♕xc3 ♕xc3 13.bxc3 ♘d7 14.c6 bxc6 15.♖ab1 ♘b6 16.♗e2 c5 17.♖fc1 ♗b7 18.♔f1 ♗d5 19.♖b5 ♘d7 20.♖a5 ♖fb8 21.c4 ♗c6 22.♘e1 ♖b4 23.♗d1 ♖b7 24.f3 ♖d8 25.♘d3 g5 26.♗b3 ♔f8 27.♘xc5 ♘xc5 28.♖xc5 ♖d6 29.♔e2 ♔e7 30.♖d1 ♖xd1 31.♔xd1 ♔d6 32.♖a5 f5 33.♔e2 h5?! 34.e4! fxe4 35.fxe4 ♗xe4 36.♖xg5 ♗f5 37.♔e3 h4 38.♔d4 e5+ 39.♔c3 ♗b1 40.a3 ♖e7 41.♖g4 h3 42.g3! ♖e8 43.♖g7 ♖f8 44.♖xa7 ♖f2 45.♔b4 ♖xh2 46.c5+ ♔c6 47.♗a4+ ♔d5 48.♖d7+ ♔e4 49.c6 ♖b2+ 50.♔a5 ♖b8 51.c7 ♖c8 52.♔b6 ♔e3 53.♗c6!



ajedrezmipasion@gmail.com

53...h2 54.g4 ♖h8 55.♖d1! ♗a2 56.♖e1+ ♔f4 57.♖e4+ ♔g3 58.♖xe5 ♔xg4 59.♖e2
1-0

Partida Nº. 479

Kárpov, A. - Kaspárov, G.
Moscú, 1985

Esta partida, la Nº. 16 del *match* que consagró a Garry Kaspárov, entonces de 22 años de edad, como el Campeón del Mundo más joven en la historia del ajedrez, fue considerada por el *Informador* como la mejor del segundo semestre de 1985. (La serie se jugó a 24 partidas y Kaspárov ganó +5-3=16.) El sacrificio de peón, 8...d5!, novedad preparada por Kaspárov para esta disputa por el título, con su mejora posterior de 11...♗c5! y la cuña insoportable del caballo en d3, le dan pronto una clara ventaja. Posteriormente 33...♘e4! y 37...♖c1! ponen punto final a la película.

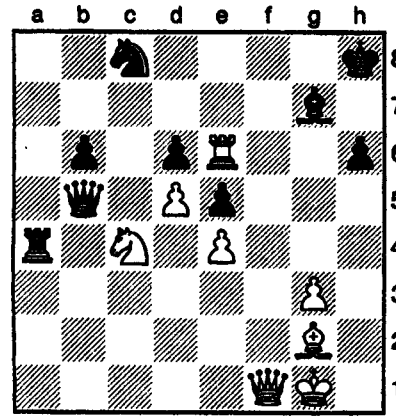
1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘b5 d6 6.c4 ♘f6 7.♘1c3 a6 8.♘a3 d5! 9.cxd5 exd5 10.exd5 ♘b4 11.♗e2 ♗c5! 12.0-0 0-0 13.♗f3 ♗f5 14.♗g5 ♖e8 15.♕d2 b5 16.♖ad1 ♘d3 17.♘ab1 h6 18.♗h4 b4 19.♘a4 ♗d6 20.♗g3 ♖c8 21.b3 g5 22.♗xd6 ♕xd6 23.g3 ♘d724.♗g2 ♕f6 25.a3 a5 26.axb4 axb4 27.♕a2 ♗g6 28.d6 g4 29.♕d2 ♔g7 30.f3 ♕xd6 31.fxg4 ♕d4+ 32.♔h1 ♘f6 33.♖f4 ♘e4! 34.♕xd3 ♘f2+ 35.♖xf2 ♗xd3 36.♖fd2 ♕e3 37.♖xd3 ♖c1! 38.♘b2 ♕f2 39.♘d2 ♖xd1+ 40.♘xd1 ♖e1+
0-1

Partida Nº. 480

Kaspárov, G. - Smirin, I.
Moscú, 1988

El LV Campeonato de la URSS, celebrado en Moscú a mediados de 1988, fue el último que logró reunir a todas las grandes figuras, comenzando por Kaspárov y Kárpov, quienes compartieron el primer lugar con 11,5 puntos de 17 posibles, invictos ambos. Botvínnik fungió como árbitro y declaró: "En los últimos 15 años no se había visto un campeonato como éste". Kaspárov recibió un premio especial por esta partida ante Ilya Smirin. Luego de 35.♗xf6! ♖xf6 36.♖xf6 ♕xb5, sorprendió con 37.♖e6!!, y después de ♔g8 (pero no 37...♖xc4 38.♕f7!, etc.) 38.♗h3 ♖xc4, otra bomba: 39.♖xh6!!, y las negras no tienen defensa.

1.♘f3 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.d4 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.♘d2 a5 10.a3 ♘d7 11.♖b1 f5 12.b4 b6 13.f3 f4 14.♘a4 axb4 15.axb4 g5 16.c5 ♘f6 17.cxd6 cxd6 18.b5 ♗d7 19.♘c4 ♘c8 20.♗a3 ♘e8 21.g4 fxg3 22.hxg3 g4 23.♗c1 gxf3 24.♗xf3 ♘f6 25.♗g5 ♖a7 26.♖f2 ♖b7 27.♖b3 ♖a7 28.♖b1 ♖b7 29.♖b3 ♖a7 30.♖b4 ♔h8 31.♕f1 ♗xb5 32.♖xb5 ♖xa4 33.♗g2 h6 34.♗h4 ♕e8 35.♗xf6! ♖xf6 36.♖xf6 ♕xb5 37.♖e6!!



37...♔g8 38.♗h3 ♖xc4 39.♖xh6!! ♗xh6 40.♗e6+ ♔h8 41.♕f6+
1-0

Partida Nº. 481

Geller, E. - Dreev, A.
Nueva York, 1990

El veterano Geller se luce con una espléndida victoria ante uno de lo más promisorios exponentes de la nueva generación soviética. Esta partida fue calificada con toda razón como la mejor del volumen 49 del *Informador*. Admirable el sacrificio 11.♗xc4!! y muy fino su complemento: 16.♘d2! A pesar de la ingeniosa defensa de Dreev: 19...0-0-0!, su causa no tiene salvación.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 a6 4.♘gf3 c5 5.exd5 exd5 6.♗e2 c4 7.0-0 ♗d6 8.b3 b5 9.a4 ♗b7 10.bxc4 bxc4 11.♗xc4!! dxc4 12.♘xc4 ♗e7 13.♖e1 ♕c7 14.♖b1 ♕xc4 15.♖xb7 ♘c6 16.♘d2! ♕xd4 17.♗b2 ♕xa4 18.♖e4 ♕a2 19.♗xg7 0-0-0! 20.♖b3 ♗f6 21.♕g4+ ♔c7 22.♕f4+ ♔c8 23.♗xf6 ♘xf6 24.♕xf6 ♕xc2 25.♕f5+
1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 482

Short, N. - Timman, J.
Tilburg, 1991

¿Homenaje al doctor Tarrasch? Es posible que en su adolescencia Short hubiera visto la partida Tarrasch-Reti, Viena, 1922 (N°. 311)... Después de 30...h5, las negras carecen de contrajuego y están impotentes ante la marcha del monarca blanco hacia h6 a lo largo de las casillas negras. Algo patético para Timman, pero, en cualquier caso, inevitable.

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.♘f3 g6 5.♗c4 ♘b6 6.♗b3 ♗g7 7.♕e2 ♘c6 8.0-0 0-0 9.h3 a5 10.a4 dxe5 11.dxe5 ♘d4 12.♘xd4 ♕xd4 13.♖e1 e6 14.♘d2 ♘d5 15.♘f3 ♕c5 16.♕e4! ♕b4! 17.♗c4 ♘b6 18.b3! ♘xc4 19.bxc4 ♖e8 20.♖d1 ♕c5 21.♕h4 b6 22.♗e3 ♕c6 23.♗h6 ♗h8 24.♖d8 ♗b7 25.♖ad1 ♗g7 26.♖8d7! ♖f8 27.♗xg7 ♔xg7 28.♖1d4 ♖ae8 29.♕f6+ ♔g8 30.h4 h5 31.♔h2 ♖c8? 32.♔g3! ♖ce8 33.♔f4! ♗c8 34.♔g5

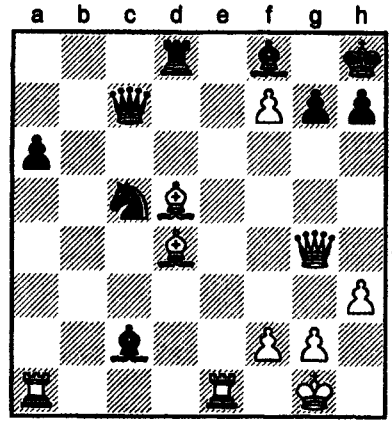
1-0

Partida N°. 483

Short, N. - Kárpov, A.
Linares, 1992

¡Por fin hubo un retador distinto para Kaspárov! Nigel Short derrotó a Kárpov en semifinales de candidatos en 1992 y luego a Timman en la final, a principios del 93, ganando así el derecho de enfrentar al *monstruo* más adelante ese mismo año. La clase de Short puede apreciarse en ésta, la octava partida de su *match* con Kárpov. En la apertura consiguió una pequeña ventaja, pero Kárpov le ayudó con 23...♖c2?, en lugar de lo cual debió jugar ♕b4 para cambiar las damas, aunque eventualmente perdiera el peón a 38.♘b4! es muy fuerte y luego 30.e6! afianza la ventaja blanca, ya que si 32...♖xd5? sigue 33.♕xg7+!! y ♖e8++. "¡Qué partida! ¡Jugué como los dioses!", comentó Short a su segundo, Kaválek, quien le replicó: "No tanto, Nigel; digamos que jugaste como Fischer, que sería el siguiente punto de referencia".

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♕e2 b5 7.♗b3 0-0 8.c3 d6 9.d4 ♗g4 10.♖d1 exd4 11.cxd4 d5 12.e5 ♘e4 13.a4 bxa4 14.♗xa4 ♘b4 15.h3 ♗h5 16.♘c3 ♗g6 17.♗e3 ♖b8 18.♘a2 c5 19.dxc5 ♘xc5 20.♘xb4 ♖xb4 21.♗c6 ♕b8 22.♗xd5 ♖xb2 23.♕c4 ♖c2? 24.♕g4 ♕c7 25.♘d4 ♖c3 26.♘c6 ♖e8 27.♗d4 ♖c2 28.♘b4! ♖d8 29.♘xc2 ♗xc2 30.e6! ♗f8 31.exf7+ ♔h8 32.♖e1



32...♗g6 33.♖e8 ♖xe8 34.fxe8♕ ♗xe8 35.♗xc5 ♗xc5 36.♕e6

1-0

Partida N°. 484

Pólgar, J. - Bareev, E.
Hastings, 1992

Hastings, población que se ha convertido en un auténtico santuario del ajedrez moderno por cuenta de los torneos que allí vienen celebrándose desde el que ganara Harry Nelson Pillsbury en 1895, inscribió por vez primera el nombre de una mujer en la galería de los vencedores con ocasión del certamen que saludó el año de 1993. Judit Pólgar estrenó el título de Gran Maestro compartiendo el primer lugar con el ruso Bareev, a quien venció en esta partida. Evidentemente 17...♗xg2? es, por lo menos, imprudente y será castigada ocho movimientos después...

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 dxe4 5.♘xe4 ♘bd7 6.♘f3 h6 7.♘xf6+ ♘xf6 8.♗e3 ♗d6 9.♕d3 b6 10.♘e5 ♗b7 11.♕b5+ ♘d7 12.0-0-0 a6 13.♕b3 b5 14.c4 0-0 15.f4 ♗e4 16.c5 ♗e7 17.♗d3 ♗xg2? 18.♖hg1 ♗d5 19.♕c2 f5 20.♘g6 ♖e8 21.c6 ♘f8 22.♘e5 ♗h4 23.♕e2 ♕f6 24.♕h5 ♖ed8 25.♖xg7+! ♔xg7 26.♖g1+ ♔h8 27.♘f7+ ♔h7 28.♘xh6

1-0

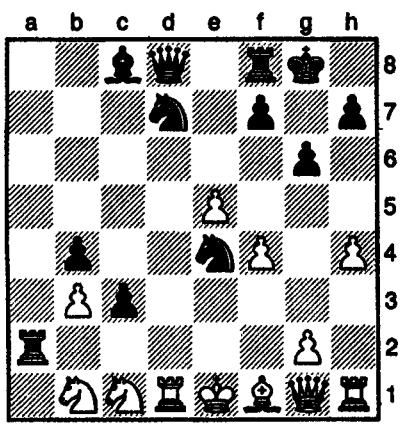
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 485

Kárpov, A. - Kaspárov, G.
Linares, 1993

Desde que se encontraron por primera vez oficialmente tablero de por medio en 1981, Kaspárov y Kárpov han jugado más de 150 partidas, que arrojan un balance ligeramente favorable a Kaspárov y entre las cuales ésta es la que más debió gustar al vencedor, así como disgustar al vencido. (Oficialmente, decimos, porque, según nos cuenta Kaspárov en su libro *Fighting Chess. My Games and Career*, ya antes, en 1975, a la edad de 12 años, se había enfrentado al entonces Campeón del Mundo en unas simultáneas, encuentro en el que el niño terminó bañado en llanto al caer derrotado pese a haber tenido una posición superior a la de su rival.) Se trata realmente de una paliza inolvidable; basta detenerse un instante a contemplar la posición después de la jugada 22 de las negras para constatar que absolutamente todas las piezas de las blancas se encuentran en primera línea (!).

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♗e3 e5 7.♘ge2 c6 8.♕d2 ♘bd7 9.♖d1 a6 10.dxe5 ♘xe5! 11.b3 b5! 12.cxb5 axb5 13.♕xd6 ♘fd7 14.f4?! b4! 15.♘b1? ♘g4 16.♗d4 ♗xd4 17.♕xd4 ♖xa2 18.h3 c5 19.♕g1 ♘gf6 20.e5 ♘e4 21.h4?! c4! 22.♘c1 c3!!



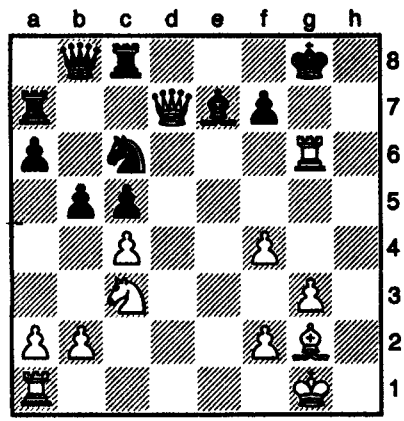
23.♘xa2 c2 24.♕d4 cxd1♕+ 25.♔xd1 ♘dc5! 26.♕xd8 ♖xd8+ 27.♔c2 ♘f2
0-1

Partida N°. 486

Kárpov, A. - Topálov, V.
Linares, 1994

Cuando para muchos se encontraba ya en el ocaso de su brillante carrera, Anatoli Kárpov sorprendió al mundo del ajedrez venciendo de manera contundente en uno de los más importantes torneos de la década, Linares 1994, además invicto y con 11 puntos de 13 posibles. (Kaspárov, quien compartió el segundo lugar con Shírov, apenas si alcanzó 8,5 puntos.) Su partida con Topálov fue elegida con justicia como la mejor del volumen 60 del *Informador*. 11.e3! es una interesante novedad de Kárpov, inspirada en una idea original de Aléjin. Y 18.♘c5!, que aparentemente expondrá a la dama en d7, será finamente complementada con 20.♖xe6! y 21.♖xg6+. Así Kárpov consigue suficiente compensación por la calidad y se impone sin dificultades.

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.♘f3 cxd4 4.♘xd4 e6 5.g3 ♘c6 6.♗g2 ♗c5 7.♘b3 ♗e7 8.♘c3 0-0 9.0-0 d6 10.♗f4 ♘h5 11.e3! ♘xf4 12.exf4 ♗d7 13.♕d2 ♕b8 14.♖fe1 g6 15.h4 a6 16.h5 b5 17.hxg6 hxg6 18.♘c5! dxc5 19.♕xd7 ♖c8 20.♖xe6! ♖a7 21.♖xg6+!



21...fxg6 22.♕e6+ ♔g7 23.♗xc6 ♖d8 24.cxb5 ♗f6 25.♘e4 ♗d4 26.bxa6 ♕b6 27.♖d1 ♕xa6 28.♖xd4 ♖xd4 29.♕f6+ ♔g8 30.♕xg6+ ♔f8 31.♕e8+ ♔g7 32.♕e5+ ♔g8 33.♘f6+ ♔f7 34.♗e8+ ♔f8 35.♕xc5+ ♕d6 36.♕xa7 ♕xf6 37.♗h5 ♖d2 38.b3 ♖b2 39.♔g2
1-0

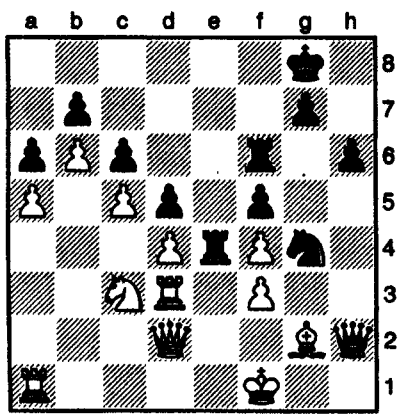
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 487

Krámnik, V. - Shírov, A.
Linares, 1994

"Por jugar una partida como ésta, uno puede dedicar toda su vida al ajedrez", así lo expresa emocionado Alexei Shírov en su libro *Fire on Board*, título que, por cierto, bien se aplica a lo que fue esta dramática partida frente a Vladímir Krámnik. Después de una apertura sin mayores incidencias, dos inexactitudes, 16...♗c7?! y 19...e5?, le traen tantos problemas a Shírov, que, luego de 20...♗b8, escribe: "Presentando disculpas a la torre, que ha quedado encerrada". Luego, 22...♗f4!, con la idea de responder a 23.g3 con ♕xh3!, es —dice Shírov— "la única jugada razonable". Pero después de 23.♕c2! debió jugar 23...h5, ya que con la dama en c2 el asunto es distinto. Pero Shírov no se desanima y juega tranquilamente 31...♖e4!!, única oportunidad de complicar la partida. En este momento, como se vio después, lo mejor era 32.♘e2! También después de 32.♘xd5!? Shírov temió lo peor, debido a 33.c6, porque la torre no puede abandonar la columna f. Pero hay que luchar, así que 33...♖xf4! y 34...♖e4! A estas alturas el apuro de tiempo era un ingrediente adicional y por ello seguramente Krámnik falla con 39.b7? —tan obvia, por demás, pero era mejor 39.♖f2—. Con 39...♖fg6! el drama cesó.

1.♘f3 d5 2.d4 ♗f5 3.c4 e6 4.♘c3 c6 5.♕b3 ♕b6 6.c5 ♕c7 7.♗f4 ♕c8 8.e3 ♘f6 9.♕a4 ♘bd7 10.b4 a6 11.h3 ♗e7 12.♕b3 0-0



13.♗e2 ♗e4 14.0-0 ♗xf3 15.♗xf3 ♗d8 16.a4 ♗c7?! 17.♗g5 h6 18.♗xf6 ♘xf6 19.b5 e5? 20.b6 ♗b8 21.a5 exd4 22.exd4 ♗f4! 23.♕c2! ♕d7 24.g3 ♕xh3 25.♗g2 ♕h5 26.gxf4 ♘g4 27.♖fd1 ♖ae8 28.♖d3 ♕h2+ 29.♔f1 f5 30.♕d2 ♖f6 31.f3 ♖e4!! 32.♘xd5!? cxd5 33.c6 ♖xf4! 34.cxb7 ♖e4! 35.♖c1 ♔h7 36.b8♕ ♕xb8 37.fxg4 ♕h2 38.♖f3 ♖xg4 39.b7? ♖fg6! 40.♖c2 ♖xg2 41.♕xg2 ♖xg2 42.♖xg2 ♕h1+ 43.♔f2 ♕b1

0-1

Partida N°. 488

Kaspárov, G. - Krámnik, V.
Novgorod, 1994

Como es frecuente ahora en el ajedrez de alto nivel, las partidas realmente comienzan hacia la jugada 15 e incluso más tarde. Tal es el caso de esta partida, en donde, hasta 21...♕b6!, ambos jugadores apenas gastaron el tiempo utilizado en anotar los movimientos en la planilla. Kaspárov confiesa que no había considerado la última jugada de Krámnik y por ello, después de larga reflexión, se decidió por 22.♖h3 y, después de 22...♔h8 23.♗g4 ♖g8 24.♘e6!, fue el turno para que Krámnik meditara más de una hora. Y encontró, según Kaspárov, la única defensa, 24...♖g6!, pero después de 25.♕f4 se equivocó con ♖e8 —en lugar de ♗d5!—. Siguió 26.♖d6 ♘d5!, a lo que Kaspárov anota: "¡Espléndida defensa!", y añade: "Ahora sigue aquello por lo cual amamos el ajedrez". En efecto, ¿a quién se le ocurre, estando ambas damas atacadas, jugar 27.h5!!? Y resulta que no hay nada que hacer.

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.♘ge2 ♘f6 4.d4 cxd4 5.♘xd4 e5 6.♘db5 d6 7.♗g5 a6 8.♘a3 b5 9.♘d5 ♗e7 10.♗xf6 ♗xf6 11.c3 0-0 12.♘c2 ♖b8 13.h4 ♘e7 14.♘xf6+ gxf6 15.♕d2 ♗b7 16.♗d3 d5 17.exd5 ♕xd5 18.0-0-0 e4 19.♗e2 ♕xa2 20.♕h6 ♕e6 21.♘d4 ♕b6! 22.♖h3 ♔h8 23.♗g4 ♖g8 24.♘e6! ♖g6! 25.♕f4 ♖e8?! 26.♖d6 ♘d5! 27.h5!! ♘xf4 28.hxg6 ♕xd6 29.♖xh7+ ♔g8 30.gxf7+ ♔xh7 31.fxe8♕ ♘xe6 32.♗f5+ ♔g7 33.♕g6+ ♔f8 34.♕xf6+ ♔e8 35.♗xe6 ♕f8

1-0

ajedrezmipasion@gmail.com

Partida N°. 489

Kaspárov, G. - Anand, V.
Riga, 1995

Riga —su ciudad natal— fue la sede del primer torneo en memoria de Tal, celebrado en abril de 1995. El certamen se constituyó en un triunfo más de Kaspárov, quien dejó atrás a Anand, Ivanchuk y Kramnik, entre otros, y además produjo la joya del torneo en la partida decisiva ante su más calificado rival. Como lo dijo en su momento el *British Chess Magazine*, a pesar de los 170 años de análisis transcurridos desde que el Capitán Evans ideó su Gambito, no se ha logrado dilucidar el interrogante de si es correcto o no. En la mejor tradición de su ilustre antepasado Mijail Chigorin, el Campeón del Mundo nos da una lección de creatividad ofensiva. Por cierto, esta partida fue distinguida por el *Informador* como la mejor del primer trimestre de 1995. El abandono parece prematuro, pero no hay defensa contra la amenaza de 26.♗f3, y si 25...♗h6 entonces 26.♗c4!

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗e7 6.d4 ♘a5 7.♗e2! exd4 8.♕xd4! ♘f6 9.e5 ♘c6 10.♕h4 ♘d5 11.♕g3 g6 12.0-0 ♘b6 13.c4 d6 14.♖d1 ♘d7 15.♗h6! ♘cxe5 16.♘xe5 ♘xe5 17.♘c3 f6 18.c5! ♘f7 19.cxd6 cxd6 20.♕e3 ♘xh6 21.♕xh6 ♗f8 22.♕e3+ ♔f7 23.♘d5! ♗e6 24.♘f4 ♕e7 25.♖e1

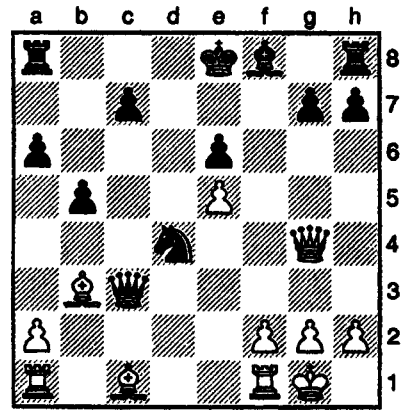
1-0

Partida N°. 490

Kaspárov, G. - Anand, V.
Nueva York, 1995

Galardonada por el *Informador* como la mejor del volumen 64 con 78 puntos de 80 posibles(!). En sus notas a la partida número 10 del *match* Kárpov-Korchnoi en 1978, dice Mijail Tal: "Existía una posibilidad de sacrificio: 14.♗c2; sin embargo, Kárpov prefiere una pequeña pero sólida ventaja y permite el cambio de damas". Pues bien, inspirado en Tal, Kaspárov había preparado una temible novedad en compañía de su equipo de analistas —porque ahora, como dice Spasski, un *match* de este nivel no lo juegan dos personas, sino dos "granjas colectivas"—: 15.♘b3!, y, después de 16.♗xb3 ♘d4!, se dejó venir con 17.♕g4! Anand capturó la torre, pero poco después comenzó a devolver el material mal habido y cuando concluyó la refriega —jugada 24—, el saldo fue un peón de ventaja para un final ganador.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♘xe4 6.d4 b5 7.♗b3 d5 8.dxe5 ♗e6 9.♘bd2 ♘c5 10.c3 d4 11.♘g5 dxc3 12.♘xe6 fxe6 13.bxc3 ♕d3 14.♗c2! ♕xc3 15.♘b3! ♘xb3 16.♗xb3 ♘d4 17.♕g4!



17...♕xa1 18.♗xe6 ♖d8 19.♗h6 ♕c3 20.♗xg7 ♕d3 21.♗xh8 ♕g6 22.♗f6 ♗e7 23.♗xe7 ♕xg4 24.♗xg4 ♔xe7 25.♖c1 c6 26.f4 a5 27.♔f2 a4 28.♔e3 b4 29.♗d1 a3 30.g4 ♖d5 31.♖c4 c5 32.♔e4 ♖d8 33.♖xc5 ♘e6 34.♖d5 ♖c8 35.f5 ♖c4+ 36.♔e3 ♘c5 37.g5 ♖c1 38.♖d6

1-0

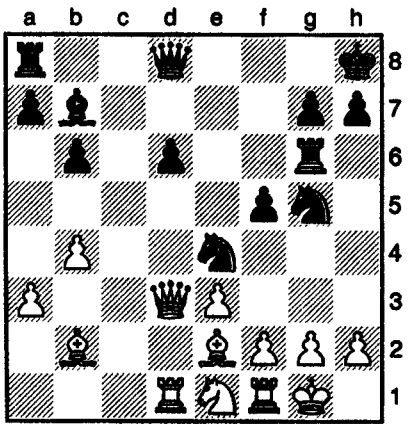
Partida N°. 491

Gelfand, B. - Illescas, M.
Madrid, 1996

El español Miguel Illescas compartió con Topálov el primer lugar en el Torneo de Madrid, por delante, entre otros, de Shírov y Sálov. Ésta fue su mejor partida allí, ante Boris Gelfand. Según Illescas, para este encuentro crucial —Gelfand lideraba entonces la tabla de posiciones— preparó un interesante y novedoso plan basado en 12...♖f6 y 13...♖g6! Esto parece haber tomado por sorpresa a su rival, quien con 14.dxe6?! comprometió seriamente su posición al abrir la diagonal del alfil de las negras; lo correcto era 14.♘d4 con una posición pareja. Después del último error de las blancas, 18.♘e1?, las negras no continuaron como esperaba Gelfand: 18...♕h4 para replicar 19.f4!, sino 18...♘6g5! y contra 19.♔h1 ♘h3!, y se acabó la partida.

ajedrezmipasion@gmail.com

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.c4 ♗b4+ 4.♘bd2 b6 5.a3 ♗xd2+ 6.♕xd2 ♗b7 7.e3 0-0 8.♗e2 d6 9.0-0 ♘bd7 10.b4 ♘e4 11.♕d3 f5 12.♗b2 ♖f6! 13.d5 ♖g6! 14.dxe6?! ♘f8 15.c5 ♘xe6 16.cxd6 cxd6 17.♖ad1 ♔h8 18.♘e1? ♘6g5!



19.♔h1 ♘h3
0-1

Partida N°. 492

Ivanchuk, V. - Shírov, A.
Vijk aan Zee, 1996

Ésta fue la perla de Vijk aan Zee en 1996. En su libro *Fire on Board*, en el capítulo dedicado a esta variante, Alexei Shírov incluye esta partida y la llama "la última y más amarga experiencia". Ahora el turno de realizar jugadas espectaculares fue para Vasili Ivanchuk, quien, según le comentó a Shírov después de finalizada la partida, encontró 21.♕g7!! en el tablero. Después de esta jugada, la posición es muy difícil para las negras, sobre todo debido a 26.♗xd4!! y 31.♖a6!

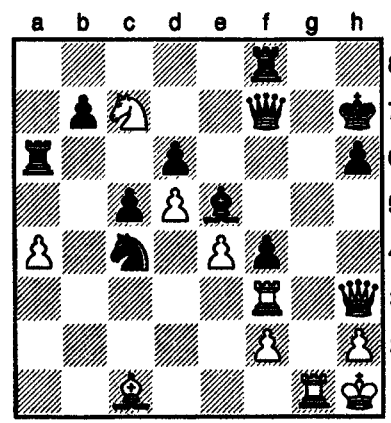
1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 e6 5.♗g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♗h4 g5 9.♘xg5 hxg5 10.♗xg5 ♘bd7 11.exf6 ♗b7 12.g3 c5 13.d5 ♕b6 14.♗g2 0-0-0 15.0-0 b4 16.♘a4 ♕b5 17.a3 exd5 18.axb4 cxb4 19.♗e3 ♘c5 20.♕g4+ ♖d7 21.♕g7!! ♗xg7 22.fxg7 ♖g8 23.♘xc5 d4 24.♗xb7+ ♖xb7 25.♘xb7 ♕b6 26.♗xd4!! ♕xd4 27.♖fd1 ♕xb2 28.♘d6+ ♔b8 29.♖db1 ♕xg7 30.♖xb4+ ♔c7 31.♖a6! ♖b8 32.♖xa7+ ♔xd6 33.♖xb8 ♕g4 34.♖d8+ ♔c6 35.♖a1
1-0

Partida N°. 493

Krámnik, V. - Kaspárov, G.
Novgorod, 1997

Aunque Kaspárov ganó este torneo, el primero que jugó luego de su descalabro ante la computadora Deep Blue, no salió invicto, ya que Krámnik lo derrotó en esta espléndida partida. Por cierto que Kaspárov, en una entrevista a un periódico ruso, dijo que Krámnik había jugado mal en sus partidas con él en Novgorod —la otra fue tablas—, a lo cual el comentario de Krámnik fue: "Bueno, ¿qué tal que hubiera jugado bien?" Según Krámnik, el momento culminante de la partida se presenta luego de 26.♖g1. Kaspárov meditó cerca de 50 minutos y jugó 26...♖xf3?, jugada que lo condujo a la derrota, pues subestimó 29.♕h3! Lo correcto, agrega Krámnik, era 26...♔h8! y si 27.♘c7 ♖b6! con buen contrajuego. La solución final llega con 31.♘c7!: "Sencillo, pero hermoso. Desde mi niñez me enseñaron que ese motivo se llama 'sobrecarga', en este caso, de la dama negra". Y, efectivamente, la dama está comprometida a cuidar la casilla h5 para evitar ♕xh6+ seguido de ♖h3++.

1.♘f3 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.d4 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.b4 ♘h5 10.♖e1 ♘f4 11.♗f1 a5 12.bxa5 ♖xa5 13.♘d2 c5 14.a4 ♖a6 15.♖a3 g5 16.g3 ♘h3+ 17.♗xh3 ♗xh3 18.♕h5 ♕d7 19.♕xg5 h6 20.♕e3 f5 21.♕e2 f4 22.♘b5 ♔h7 23.gxf4 exf4 24.♔h1 ♗g4 25.♘f3 ♘g6 26.♖g1 ♗xf3+? 27.♕xf3 ♘e5 28.♕h5 ♕f7 29.♕h3! ♘xc4 30.♖f3 ♗e5 31.♘c7!



31...♖xa4 32.♗xf4
1-0

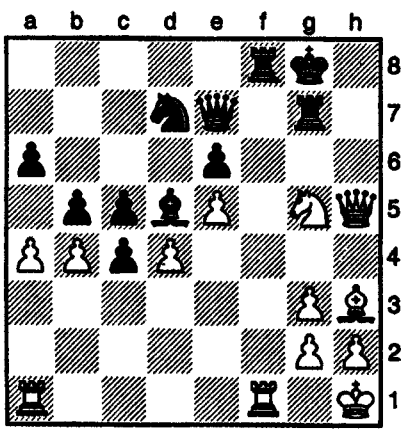
ajedrezmipasion@gmail.com

Partida Nº. 494

Krámnik, V. - Anand, V.
Belgrado, 1997

En Belgrado, 1997, triunfaron Anand e Ivanchuk, dejando atrás, entre otros, a Shírov y a Krámnik. El Gran Maestro indio confirmó el buen momento que estaba pasando y produjo muy buenas partidas, como ésta de la segunda ronda que honra tanto al vencedor como al vencido, pues hay intensa lucha de principio a fin. Es muy interesante el sacrificio de Krámnik en plena apertura y, como comenta Anand a la altura de la jugada 17: "Lo que más me mortificaba era que las blancas apenas tenían un peón por la pieza, pero mejor posición". Pero Anand se defiende muy bien y descansa cuando Krámnik juega 19.b4?, en lugar de 19.axb5 axb5 20.♘xb7 ♖xb7 21.♖a6 ♖b6 22.♖xb6 ♘xb6 23.♖f6 y las blancas están claramente mejor. Y cuando finalmente logra jugar 26...♗d5!! ya está en ventaja, aunque todavía hay peligro, porque si 36...♖b7? el blanco gana con 37.♗xe6+!

1.♘f3 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 d5 4.d4 c6 5.♗g5 h6 6.♗h4 dxc4 7.e4 g5 8.♗g3 b5 9.♗e2 ♗b7 10.e5 ♘h5 11.a4 a6 12.♘xg5!? ♘xg3 13.♘xf7 ♔xf7 14.fxg3 ♔g8 15.0-0 ♘d7 16.♗g4 ♕e7 17.♘e4 ♖h7 18.♘d6 ♖b8 19.b4? h5 20.♗h3 ♗h6 21.♔h1 ♗g5 22.♕c2 ♖g7 23.♕e2 ♗a8 24.♕xh5 ♖f8 25.♘e4 c5! 26.♘xg5 ♗d5!!



27.♘f3 cxb4 28.axb5 axb5 29.♘h4 ♕g5 30.♖xf8+ ♘xf8 31.♕e8 ♖f7 32.♘f3 ♕g6 33.♕xb5 b3 34.♖f1 ♕d3 35.♔g1 ♕e3+ 36.♔h1 c3 37.♗xe6 ♗xe6 38.d5 ♖xf3! 39.gxf3 ♗h3 40.♕c4 ♗xf1 41.♕g4+ ♔h7 42.e6 ♘g6!

0-1

Partida Nº. 495

Topálov, B. - Shírov, A.
Linares, 1998

Esta partida, dice Leontxo García en *Jaque*, es ciencia al principio, cuando Shírov se aparta de los caminos trillados; se convierte en deporte cuando Topálov falla en la manera de llevar el ataque; y termina siendo una pequeña obra de arte. La ventaja inicial de las blancas sería evidente luego de 26.♖f3! Pasado el peligro, a partir de 28...♗xe5, la situación evoluciona en favor de las negras. Luego de 47.♔g1, según leemos en *New in Chess*, en la sala de prensa del torneo la gente se preguntaba si realmente las negras tendrían algún chance de ganar, cuando les llegó el asombroso 47...♗h3!! La oferta no se puede rehusar, porque si 48.♔f2 ♔f5 49.♔f3 ♗xg2! es lo mismo. El *British Chess Magazine* se entusiasmó tanto con 47...♗h3!!, que promovió un concurso para determinar cuál había sido la jugada más espectacular en la historia del ajedrez. Y ganó ésta. La opinión de la Campeona Mundial Xie Jun es una síntesis feliz del impacto que produjo: "Es la única de las 13 jugadas legales posibles que la mayoría de los ajedrecistas *jamás* consideraría".

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3 ♗g7 7.♗b5+ c6 8.♗a4 0-0 9.♘e2 ♘d7 10.0-0 e5 11.f3!? ♕e7 12.♗e3 ♖d8 13.♕c2 ♘b6 14.♗b3 ♗e6 15.♖ad1 ♘c4 16.♗c1 b5 17.f4 exd4 18.♘xd4 ♗g4 19.♖de1 ♕c5 20.♔h1 a5 21.h3 ♗d7 22.a4 bxa4 23.♗a2 ♗e8 24.e5 ♘b6 25.f5 ♘d5 26.♗d2? ♘b4 27.♕xa4 ♘xa2 28.♕xa2 ♗xe5 29.fxg6 hxg6 30.♗g5 ♖d5 31.♖e3 ♕d6 32.♕e2 ♗d7 33.c4 ♗xd4 34.cxd5 ♗xe3 35.♕xe3 ♖e8 36.♕c3 ♕xd5 37.♗h6 ♖e5 38.♖f3 ♕c5 39.♕a1 ♗f5 40.♖e3 f6 41.♖xe5 ♕xe5 42.♕a2+ ♕d5 43.♕xd5+ cxd5 44.♗d2 a4 45.♗c3 ♔f7 46.h4 ♔e6 47.♔g1 ♗h3!! 48.gxh3 ♔f5 49.♔f2 ♔e4 50.♗xf6 d4 51.♗e7 ♔d3 52.♗c5 ♔c4 53.♗e7 ♔b3

0-1

Partida Nº. 496

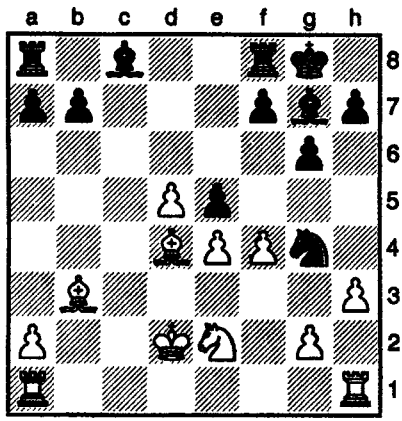
Krámnik, V. - Svidler, P.
Dortmund, 1998

En Dortmund, 1998, Vladímir Krámnik ganó por tercer año consecutivo, esta vez com-

ajedrezmipasion@gmail.com

partiendo el primer lugar con el inglés Michael Adams y el ruso Peter Svidler, a quien derrotó en emotiva partida. 15.f4! es una nueva idea, ya que lo usual habría sido enrocar. La clave está en que después de 18...e5!, que en apariencia nivela por completo el juego, Krámnik había preparado una sorpresa, 19.h3!!, para hacer valer sus peones centrales. Luego de 26.d6!, a pesar de los alfiles de diferente color, no hay salvación para las negras.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3 ♗g7 7.♗c4 c5 8.♘e2 ♘c6 9.♗e3 cxd4 10.cxd4 ♕a5+ 11.♗d2 ♕d8 12.d5! ♘e5 13.♗c3 0-0 14.♗b3 ♕b6 15.f4! ♘g4 16.♗d4 ♕a5+ 17.♕d2 ♕xd2+ 18.♔xd2 e5! 19.h3!!



19...exd4 20.hxg4 g5 21.g3 ♗xg4 22.e5 ♗xe2 23.♔xe2 ♖fc8 24.♖ad1 ♖c3 25.♖d3 ♖ac8 26.d6! b5 27.♖xc3 dxc3 28.e6! ♔f8 29.e7+! ♔e8 30.♗xf7+

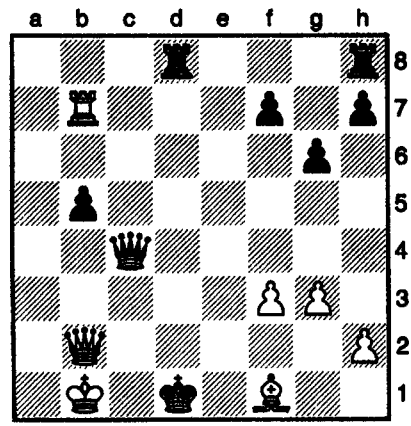
1-0

Partida Nº. 497

Kaspárov, G. - Topálov, V.
Vijk aan Zee, 1999

Es difícil encontrar el adjetivo adecuado para calificar esta partida, porque, desde luego, no es suficiente decir que fue la mejor del año 1999. Y lo más curioso es que el creador de esta obra maestra no iba a jugar en el torneo. Sólo a última hora, y ante la ausencia de Short, los organizadores de Vijk ann Zee resolvieron invitar a Kaspárov. Quizás lo más notable de ella, luego del peregrinaje forzado del monarca negro hasta d1, sea el artístico final, 36.♗f1!!, posición que, por cierto, fue adoptada por el *British Chess Magazine* como logotipo para su papelería.

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♗e3 ♗g7 5.♕d2 c6 6.f3 b5 7.♘ge2 ♘bd7 8.♗h6 ♗xh6 9.♕xh6 ♗b7 10.a3 e5 11.0-0-0 ♕e7 12.♔b1 a6 13.♘c1 0-0-0 14.♘b3 exd4! 15.♖xd4 c5 16.♖d1 ♘b6! 17.g3 ♔b8 18.♘a5 ♗a8 19.♗h3 d5 20.♕f4+ ♔a7 21.♖he1 d4 22.♘d5 ♘bxd5 23.exd5 ♕d6 24.♖xd4!! cxd4? 25.♖e7+! ♔b6 26.♕xd4+ ♔xa5 27.b4+ ♔a4 28.♕c3 ♕xd5 29.♖a7! ♗b7 30.♖xb7 ♕c4 31.♕xf6 ♔xa3 32.♕xa6+ ♔xb4 33.c3+ ♔xc3 34.♕a1+ ♔d2 35.♕b2+ ♔d1 36.♗f1!!



36...♖d2 37.♖d7! ♖xd7 38.♗xc4 bxc4 39.♕xh8 ♖d3 40.♕a8 c3 41.♕a4+ ♔e1 42.f4 f5 43.♔c1 ♖d2 44.♕a7

1-0

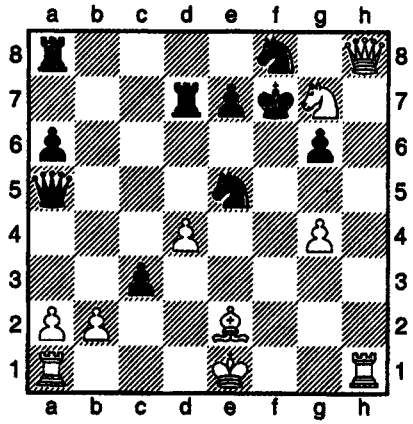
Partida Nº. 498

Anand, V. - Svidler, P.
Linares, 1999

En una variante muy aguda de la Defensa Grunfeld, propuesta por los teóricos húngaros, el joven Svidler logra una posición satisfactoria, pero comete un error al jugar 20...♖d6 en lugar de 20...♕d7!, con la idea de impedir 21.f3 debido a 21...♖xf3!. Como consecuencia, en la partida las negras ni siquiera pueden capturar el peón de d4 y se ven sometidas a un ataque demoledor. Como algo curioso y muy poco

ajedrezmipasion@gmail.com

frecuente, la última jugada de la partida es un enroque con jaque que obliga a la rendición.
1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.♘f3 ♗g7 5.♕b3 dxc4 6.♕xc4 0-0 7.e4 a6 8.e5 b5 9.♕b3 ♘fd7 10.h4 c5 11.e6 c4 12.♕d1 ♘b6 13.exf7+ ♖xf7 14.h5 ♘c6 15.hxg6 hxg6 16.♗e3 ♗f5 17.♘g5 ♖f6 18.g4 ♗e6 19.♘ce4 ♗d5 20.♕d2 ♖d6 21.f3 ♗xe4 22.fxe4 ♘d7 23.♕h2 ♘f8 24.e5 ♖d7 25.♘e6!! ♕a5+ 26.♗d2 ♘xe5 27.♗e2! c3 28.♗xc3 b4 29.♘xg7 bxc3? 30.♕h8+ ♔f7



31.0-0+
1-0

Partida Nº. 499

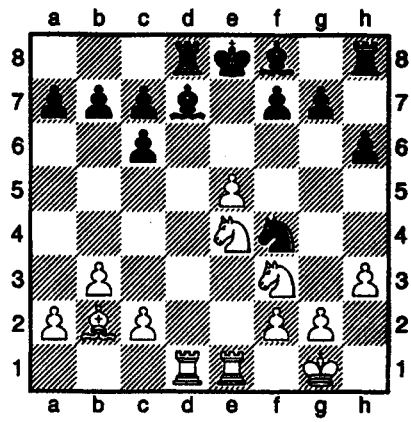
Kramnik, V. - Kasparov, G.
Londres, 2000

La historia de 1927, 1935 y 1937 se repitió aquí. Nadie esperaba que el Campeón del Mundo fuera vencido, y sin embargo eso fue lo que ocurrió. Además, sorprendió el desarrollo del encuentro, celebrado en Londres, ya que el titular no logró ganar una sola partida. Kramnik se impuso en las partidas números 2 y 10 y empató las 13 restantes. Esta, la número 10, prácticamente decidió el *match*.
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 0-0 5.♗d3 d5 6.♘f3 c5 7.0-0 cxd4 8.exd4 dxc4 9.♗xc4 b6 10.♗g5 ♗b7 11.♖e1 ♘bd7 12.♖c1 ♖c8 13.♕b3 ♗e7 14.♗xf6 ♘xf6? 15.♗xe6! fxe6 16.♕xe6+ ♔h8 17.♕xe7 ♗xf3 18.gxf3 ♕xd4 19.♘b5! ♕xb2 20.♖xc8 ♖xc8 21.♘d6 ♖b8 22.♘f7+ ♔g8 23.♕e6 ♖f8 24.♘d8+ ♔h8 25.♕e7
1-0

Partida Nº. 500

Kaspárov, G. - Kramnik, V.
Astana, 2001)

Herido en su amor propio, Kaspárov recibió el año 2001 con el firme propósito de demostrarle al mundo del tablero que seguía siendo el número uno. Y a fe que lo logró, triunfando en forma consecutiva en los grandes torneos de Wijk aan Zee, Linares y Astana, sin conocer la derrota y superando entre otros a su *verdugo* Kramnik y a Anand, el flamante campeón mundial FIDE. Y como colofón, en Astana pudo por fin romper el "Muro de Berlín", la vieja Defensa del Ruy López que Kramnik había preparado con éxito como arma de sorpresa para el match de Londres. Por ello, esta partida final también hizo historia.
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.d4 ♘d6 6.♗xc6 dxc6 7.dxe5 ♘f5 8.♕xd8+ ♔xd8 9.♘c3 h6 10.h3 ♗d7 11.b3 ♔e8 12.♗b2 ♖d8 13.♖ad1 ♘e7 14.♖fe1 ♘g6 15.♘e4 ♘f4



16.e6!! ♘xe6 17.♘d4 c5 18.♘f5 ♖h7 19.♗f6 ♖c8 20.♗xg7! ♗xg7 21.♘xg7+ ♖xg7 22.♘f6+ ♔e7 23.♘xd7 ♖d8 24.♘e5 ♖xd1 25.♖xd1 ♘f4 26.♔h1! ♖g5 27.♘g4 ♖d5 28.♖e1+ ♔f8 29.♘xh6 ♖d2 30.♖e5! ♖xf2 31.♖f5 ♔g7 32.♘g4 ♖xg2 33.♖xf4 ♖xc2 34.♖f2 ♖c3 35.♔g2 b5 36.h4! c4 37.h5 cxb3 38.axb3 ♖c5 39.h6+ ♔f8 40.♘f6 ♖g5+ 41.♔h1

ajedrezmipasion@gmail.com

ÍNDICE ONOMÁSTICO*

Abramavicius, Leonhard (1900-1960): 338
Alapin, Semion (1856-1923): 204
Alatórzev, Vladimir (1909-1987): 363, 385
Albin, Adolf (1848-1920): 129, 131, 163, 185, 246, 250
Aléjin, Alexander (1892-1946): 298, 300, 306, 307, 313, 317, 329, 330, 336, 337, 340, 348, 350, 352, 353, 355, 356, 362, 368
Anand, Viswanathan (1969-): 489, 490, 494, 498
Anderssen, Adolf (1818-1879): 11, 12, 14, 15, 16, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 37, 38, 42, 43, 44, 47, 48, 49
Andersson, Ulf (1951-): 468, 474
Asztalos, Lajos (1889-1956): 295
Áverbaj, Yuri (1922-): 395, 397, 398, 401
Baguírov, Vladímir (1936-): 462
Baird, D. G. (?, ?): 217, 218, 242
Barcza, Gedeon (1911-1986) 390, 413
Bardeleben, Curt von (1861-1924): 149, 155, 156
Bareev, Evgueni (1966-): 484
Bauer, Johann (1861-1891): 119
Benko, Pal (1928-): 439
Berger, Johann (1845-1933): 142
Bernstein, Ossip (1882-1962): 284, 297, 402
Bird, Henry (1830-1908): 43, 51, 67, 72, 83, 115, 152
Blackburne, Joseph (1841-1924): 36, 40, 50, 60, 65, 70, 75, 97, 107, 109, 114, 117, 120, 130, 143, 145, 156, 157, 181, 185, 236, 257
Bogoljúbov, Efim (1889-1952): 303, 307, 309, 310, 314, 322, 333
Boleslavski, Isaac (1919-1977): 382, 385
Book, Eero (1910-): 356
Botvínnik, Mijail (1911-1995): 347, 358, 359, 361, 367, 371, 372, 377, 386, 403, 415, 416, 418, 420, 427, 428, 449
Bourdonnais, Louis Charles de la (1797-1840): 2, 3, 4, 5
Breyer, Gyula (1894-1921): 295, 301
Bronstein, David (1924-): 373, 383, 386, 405, 407, 425, 440, 464
Brunswick, Charles, Duque de (1804-1873): 18
Burn, Amos (1848-1925): 98, 101, 205, 208, 210, 215, 224, 239, 247, 251, 253
Byrne, Donald (1930-1976): 414, 460
Byrne, Robert (1928-): 438
Capablanca, José Raúl (1888-1942): 284, 285, 286, 297, 299, 302, 305, 321, 326,

* Los números indicados en este índice corresponden a las partidas en las cuales participa el jugador.

ajedrezmipasion@gmail.com

327, 330, 342, 344, 345, 349, 350, 361, 364
Caro, Horacio (1862-1920): 222, 230
Clerc A. (1830-1903?): 82
Cohn, Erich (1884-1918): 288
Cohn, Wilhelm (1859-1913): 252
Colle, Edgar (1897-1932): 325
Cuartas, Carlos (1940-): 454
Cuéllar, Miguel (1912-1985): 454
Czerniak, Moshe (1910-1984): 364
Charousek, Rudolf (1873-1900): 172, 176, 177, 189, 192, 194, 198, 203, 205, 206, 209, 213, 214, 245, 246, 253
Chejóver, Vitali (1908-1965): 346, 347
Chigorin, Mijail (1850-1908): 57, 59, 62, 64, 66, 73, 76, 102, 103, 104, 105, 106, 111, 115, 123, 124, 125, 126, 127, 133, 134, 135, 136, 146, 147, 153, 161, 166, 167, 170, 171, 176, 178, 191, 192, 195, 197, 198, 210, 216, 222, 225, 229, 234, 236, 237, 249, 250, 259, 260, 262, 263, 267
Dreev, Alexei (1969-): 481
Dufresne, Jean (1829-1893): 16
Duras, Oldrich (1882-1957): 280, 288
Dus-Chotimirski, Fiodor (1881-1965): 283
Eliskases, Erich (1913-1997): 354, 357
Endzelins, Lucius (1909-1981): 365
Englisch, Berthold (1851-1897): 69, 74, 85
Esser, Jan (1877-1946): 301
Euwe, Max (1901-1981): 334, 341, 348, 355, 370, 377, 393, 396
Evans, Larry (1932-): 435
Evans, William (1790-1872): 1
Fine, Reuben (1914-1993): 352, 358, 360, 362
Fischer, Robert James (1943-): 414, 421, 424, 438, 439, 448, 455, 456, 457, 458, 459
Fleissig, Bernhard (1853-1931): 132
Flohr, Salo (1908-1983): 343
Fritz, Alexander (1857-1932): 116
Fuderer, Andrija (1931-): 409
Gelfand, Boris (1968-): 491
Geller, Efim (1925-1998): 379, 393, 401, 409, 412, 434, 442, 448, 467, 481
Glígoric, Svetozar (1923-): 392, 404
Goetz (?, ?): 122
Gossip, George (1841-1907): 110, 112
Grünfeld, Ernst (1893-1962): 325, 335
Güfeld, Eduard (1936-): 462
Guimard, Carlos (1913-1998): 370
Gunsberg, Isidor (1854-1930): 87, 94, 95, 118, 151, 153, 158, 164
Halprin, Alexander (1868-1921): 220, 224, 229
Harmonist, Max (1864-1907): 95, 96
Harrwitz, Daniel (1823-1884): 19, 20, 21
Hoffman, Alexander (1789-1855): 9
Horwitz, Bernhard (1807-1885): 10
Illescas, Miguel (1965-): 491
Ivanchuk, Vassili (1969-): 492
Ívkov, Borislav (1933-): 431
Jackson, E, M. (? - ?): 255
Janowski, David (1868-1927): 122, 142, 154, 159, 163, 174, 179, 182, 184, 190, 191, 196, 199, 200, 208, 209, 217, 221, 227, 232, 241, 248, 251, 254, 258, 259, 261, 270, 271, 276, 277, 278, 285, 300, 318
Johner, Paul (1887-1936): 324
Jólmov, Ratmir (1925-): 422, 447
Kárpov, Anatoli (1951-): 466, 467, 470, 472, 478, 479, 483, 485, 486
Kashdan, Isaac (1905-1985): 375
Kaspárov, Garry (1963-): 474, 475, 476, 478, 479, 480, 485, 488, 489, 490, 493, 497, 499, 500
Keres, Paul (1916-1975): 354, 360, 366, 367, 374, 381, 383, 400, 406, 407, 416, 422, 424, 460
Kieseritsky, Lionel (1806-1853): 14, 15
Kolisch, Ignaz (1837-1889): 30
Korchnoi, Viktor (1931-): 426, 436, 441, 450, 466, 469, 470
Kótov, Alexander (1913-1981): 369, 379, 381, 390, 397
Kottnauer, Cenek (1910-): 384
Krámnik, Vladimir (1975-): 487, 488, 493, 494, 496, 499, 500
Landau, Salo (1903-1944): 357
Larsen, Bent (1935-): 421, 440, 443, 446, 457, 461
Lasker, Edward (1885-1981): 292

ajedrezmipasion@gmail.com

Lasker, Emanuel (1868-1941): 119, 131, 137, 138, 139, 140, 147, 149, 162, 165, 166, 168, 169, 171, 173, 178, 180, 181, 182, 186, 188, 189, 201, 202, 257, 263, 265, 266, 274, 275, 281, 298, 299, 305, 315, 319, 341, 345
Lee, Frank (1858-1909): 262
Lévenfisch, Grigori (1889-1961): 290, 380
Levitski, Stepian (1876-1924): 294
Liberson, Vladimir (1937-): 451
Lilienthal, André (1911-): 342, 349, 378
Lipke, Paul (1870-1955): 143, 228, 232
Lipschütz, Samuel (1863-1905): 107
Lissitsin, Giorgi (1909-1972): 343
Ljubojévic, Ljubomir (1950-): 464, 468, 473
Loyd, Sam (1841-1911): 33
Mac Donnell, Alexander (1798-1835): 1, 2, 3, 4, 5
Mac Donnell, George (1830-1899): 35, 83
Mackenzie, George (1837-1891): 53, 56, 64, 65, 88, 97, 98
Mac Leod, J. (?, ?): 112, 114
Marco, Georg (1863-1923): 141, 183, 199, 239, 269, 273
Maroczy, Geza (1870-1951): 175, 197, 214, 260, 269, 271, 308
Marshall, Frank James (1877-1944): 255, 273, 276, 283, 294, 302, 328, 329, 339
Martínez, Dionisio (?, ?): 108
Mason, James (1849-1905): 51, 56, 71, 78, 80, 84, 100, 158, 256, 268
Metger, Johannes (1851-1926): 207, 212
Mieses, Jacques (1865-1954): 99, 116, 130, 200, 270, 272
Miles, Anthony (1955-2001): 473
Moiséiev, Oleg (1925-): 387
Mongredien, Augustus (1807-1888): 24
Morphy, Paul (1837-1884): 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23
Nájdorf, Miguel (1910-1997): 366, 372, 375, 378, 392, 394, 396
Nápier, William Ewart (1881-1952): 274
Nejmetdínov, Rajid (1912-1974): 432
Neumann, Gustav (1838-1881): 30, 34, 36, 39
Nimzóvich, Aaron (1886-1935): 290, 296, 312, 324, 326, 328, 331, 332, 333, 336
Noa, Josef (1856-1903): 84, 190
Pachmann, Ludek (1924-): 373, 430
Panno, Óscar R. (1935-): 408
Paulsen, Louis (1833-1891): 17, 41, 45, 47, 52, 59, 72
Petersons, Andrejs (1933-): 441
Petrosián, Tigran (1929-1984): 399, 404, 410, 430, 437, 445, 446, 452, 458, 475
Petrov, Alexander (1794-1867): 9
Pillsbury, Harry Nelson (1872-1906): 146, 148, 154, 160, 164, 165, 167, 168, 170, 174, 175, 180, 193, 194, 220, 225, 226, 233, 235, 237, 238, 240, 243, 244, 261, 264, 265, 267, 275
Pirc, Vasja (1907-1980): 340
Pleci, Isaías (1907-1979): 365
Pólgar, Judit (1976-): 484
Pollock, William (1859-1896): 101, 106, 113, 161
Polugaievski, Lev (1934-1995): 419, 453, 471
Pomar, Arturo (1931-): 368, 434
Portisch, Lajos (1937-): 431, 433, 449, 461, 476
Przepiorka, David (1880-1940): 309
Ragozin, Viacheslav (1908-1962): 344
Rashkovski, Naum (1946-): 465
Reggio, Arturo (1863-1917): 272
Reschevski, Samuel (1911-1992): 353, 359, 398
Reti, Richard (1889-1929): 311, 314, 315, 317, 320
Ribli, Zoltan (1951-): 477
Richter, Kurt (1900-1969): 338
Riemann, Fritz (1859-1932): 58
Romanovski, Piotr (1902-1964): 320
Rosenthal, Samuel (1837-1902): 31, 33, 42, 44, 45, 46, 54, 77, 79
Rothschild, Albert (1844-1911): 82
Rotlevi, Gersz (1889-1920): 279, 291
Rubinstein, Akiba (1882-1961): 279, 280, 281, 286, 287, 293, 310, 316, 331, 332
Rumboll A. (?, ?): 100
Sämisch, Friedrich (1896-1975): 312, 319, 335
Saint-Amant, Pierre (1800-1872): 6, 7, 8
Sajárov, Yury (1922-1981): 426

ajedrezmipasion@gmail.com

Schallopp, Emil (1843-1919): 81, 117, 121, 177, 179, 245
Schiffers, Emanuel (1850-1904): 57, 96, 173, 223, 238, 249
Schlechter, Carl (1874-1918): 132, 160, 196, 221, 223, 231, 242, 258, 264, 268, 278, 282, 289, 293
Schwarz, Adolf (1836-1910): 68
Schwarz, J. (? - ?): 60
Shírov, Alexei (1972-): 487, 492, 495
Short, Nigel (1965-): 482, 483
Showalter, Jackson (1860-1935): 110, 172, 215, 219, 230, 234, 235, 252, 254
Simagin, Vladimir (1919-1968): 387, 411, 429
Sliwa, Bogdan (1922-): 410
Smirin, Ilya (1968-): 480
Smyslov, Vassili (1921-): 363, 374, 380, 382, 391, 400, 403, 412, 413, 418, 420, 423, 442, 451, 477
Spasski, Boris (1937-): 391, 406, 408, 419, 425, 435, 444, 445, 450, 452, 455, 459, 463, 465, 469
Spielmann, Rudolf (1883-1942): 287, 303, 316, 327, 346
Stahlberg, Gedeon (1908-1967): 337
Staunton, Howard (1810-1874): 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13
Stein, Leonid (1934-1973): 429, 433, 447
Steiner, Herman (1905-1955): 371, 388
Steinitz, William (1836-1900): 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 34, 35, 38, 40, 41, 46, 48, 49, 50, 61, 62, 63, 68, 76, 77, 79, 80, 89, 90, 91, 92, 93, 102, 103, 104, 105, 123, 124, 125, 126, 127, 137, 138, 139, 140, 151, 152, 155, 159, 169, 183, 184, 187, 201, 202, 216, 219, 228, 231, 233, 247, 248, 256, 266
Sterk, Karoly (1881-1946): 306
Stoltz, Gosta (1904-1963): 388
Süchting, Hugo (1874-1916): 206, 211, 212
Sultan Khan, Mir Malik (1905-1966): 339
Svidler, Peter (1976-): 496, 498
Szabo, Laszlo (1917-1998): 384
Taimánov, Mark (1926-): 389, 394, 395, 399, 456
Tal, Mijail (1936-1992): 411, 417, 423, 427, 428, 432, 436, 443, 444, 453, 463, 471
Tarrasch, Siegbert (1862-1934): 84, 85, 87, 88, 94, 99, 118, 120, 128, 129, 133, 134, 135, 136, 144, 145, 148, 150, 157, 162, 187, 188, 195, 218, 226, 227, 240, 241, 243, 244, 277, 296, 304, 311
Tartakower, Xavier (1887-1956): 282, 304, 308, 351, 376
Taubenhaus, Jean (1850-1919): 86, 121
Teichmann, Richard (1868-1925): 141, 289, 291
Thomas, George Alan (1881-1972): 292
Timman, Jan Hendrik (1951-): 472, 482
Tolush, Alexander (1910-1969): 369, 417
Topálov, Veselin (1975-): 486, 495, 497
Torre, Carlos (1904-1978): 319, 322
Uhlmann, Wolfgang (1935-): 415
Unzicker, Wolfgang (1925-): 389, 405
Vere, Cecil de (1846-1875): 31
Vídmar, Milan (1885-1962): 323, 334
Walbrodt, Carl (1871-1902): 144, 150, 193, 203, 211
Weiss, Max (1857-1927): 63, 67, 81, 108, 109, 111, 113
Williams, Elijah (1809-1854): 13
Winawer, Simon (1838-1920): 32, 39, 53, 55, 58, 69, 70, 71, 74, 128, 186
Yates, Frederic D. (1884-1932): 313, 323
Zinkl, Adolf (1871- ?): 204, 207, 213
Zubárev, Nikolai (1894-1951): 321
Zukertort, Johann H. (1842-1888): 37, 52, 55, 61, 66, 73, 75, 78, 89, 90, 91, 92, 93

ajedrezmipasion@gmail.com

Las *500 grandes partidas de la historia* nos permiten no sólo entrar en contacto con el acontecer ajedrecístico desde comienzos del siglo XIX hasta nuestros días, sino disfrutar además del talento creador de quienes las disputaron, muchos de ellos hoy en el olvido. No sobra añadir que para la selección se tuvieron en cuenta el interés que despertaron las partidas en su momento, la influencia que ejercieron en el desarrollo de la técnica del juego y, sobre todo, su belleza intrínseca.

♟ ♟ ♟

«Muy pocas actividades humanas tienen, como el ajedrez, más de quince siglos de historia documentada. Por otro lado, ningún deporte da tantos personajes atractivos, con biografías cautivadoras. De ahí que los periodistas especializados no tengamos perdón si nuestras crónicas son aburridas: la materia prima es una mina rebosante y de gran calidad; sólo hay que añadir pasión y oficio.

»Boris de Greiff posee ambas virtudes en grado sumo. Tengo para mí que el mestizaje produce gran riqueza mental: no es extraño pues que los ancestros suecos e incas de Boris, mejorados con el fascinante toque colombiano, hayan propiciado una familia tan extraordinaria. Además de los viajes, el periodismo y la inquietud cultural, compartimos la pasión por el ajedrez, que ha contribuido a que seamos razonablemente felices. Estoy seguro de que a usted, amable lector, le sucederá lo mismo».

LEONTXO GARCÍA, director de la revista española *Jaque*.

Boris de Greiff Bernal (Medellín, 1930). Campeón Nacional de Ajedrez (1951), Maestro Internacional, Árbitro Internacional y miembro fundador de la Asociación Internacional de Periodistas de Ajedrez, AIPE. Participó en las olimpiadas de 1954, 1956, 1958, 1966, 1970, 1972, 1974, 1976 y 1978. Columnista de ajedrez en varios periódicos y revistas desde 1948. Actualmente es colaborador de *Cromos*. Director y fundador de la revista *Alfil Dama*. Autor de *VI Olimpiada Mundial Femenina*, *Campeonatos mundiales juveniles* y "El ajedrez en Colombia", publicado en la *Nueva historia de Colombia* (Planeta), *Grandes partidas del siglo XX* (Planeta) y *Ajedrez para todos* (Planeta).

ISBN 958-42-0303-7
9 789584 203038

ajedrezmipasion@gmail.com